

Die rechtliche Sicherung der Energieeffizienz. Das Beispiel des russischen Rechts.

Eine Bewertung des in der Russischen Föderation ergangenen Rechts zur Steigerung der Energieeffizienz auf der Basis von Erkenntnissen aus dem internationalen, europäischen und deutschen Kontext

Dissertation zur Erlangung des Doktorgrades

der Fakultät für Rechtswissenschaft

der Universität Regensburg

vorgelegt von

Hannah Delanoue (geb. Kröger)

Erstberichterstatter: Prof. Dres. h.c. Rainer Arnold

Zweitberichterstatter: Prof. Dr. Jürgen Kühling

Tag der mündlichen Prüfung: 19.08.2015

1. Kapitel: 8

A. Einführung 8

B. Zielsetzung der Arbeit / Gang der Untersuchung 10

C. Grundlagen 14

I. TERMINOLOGISCHE GRUNDLAGEN..... 14

1. „EFFIZIENZ“ UND „EFFEKTIVITÄT“ IM DEUTSCHEN SPRACHGEBRAUCH 14

2. „EFFIZIENZ“ UND „EFFEKTIVITÄT“ IM RUSSISCHEN SPRACHGEBRAUCH 15

II. UMWELTÖKONOMISCHE GRUNDLAGEN 18

III. POTENZIALE EINER STEIGERUNG DER ENERGIEEFFIZIENZ..... 21

IV. INSTRUMENTE EINER ENERGIEEFFIZIENZREGULIERUNG 23

1. PRODUKTSPEZIFISCHE INSTRUMENTE..... 25

2. PRODUKT- / PRODUKTIONSVERBOTE 28

3. KENNZEICHNUNGSVERPFLICHTUNGEN..... 29

4. INSTRUMENTE ZUR FÖRDERUNG VON ENERGIEEINSPARDIENSTLEISTUNGEN..... 31

a) Verpflichtung zu Energiespardienstleistungen 31

b) Verbindliche Einsparquoten 32

5. ALLGEMEIN ANWENDBARE INSTRUMENTE..... 34

2. Kapitel: 35

D. Die Energieeffizienz in den Referenzsystemen 35

I. DIE ENERGIEEFFIZIENZ IM VERSTÄNDNIS DES INTERNATIONALEN RECHTS 35

1. KYOTO-PROTOKOLL 35

a) Allgemeines 35

b) Regelungen zur Energieeffizienz 36

2. ENERGIECHARTAVERTRAG..... 39

a) Allgemeines 39

b) Regelungen zur Energieeffizienz 40

3. ZWISCHENERGEBNIS: DIE ENERGIEEFFIZIENZ IM INTERNATIONALEN RECHT..... 42

II. DIE ENERGIEEFFIZIENZ IM VERSTÄNDNIS DES EUROPÄISCHEN RECHTS..... 44

1. ANFÄNGE DER ENERGIEEFFIZIENZ	44
a) Programm SAVE über eine effizientere Energieausnutzung	44
b) Kennzeichnungs-Richtlinie	45
c) Richtlinien über die integrierte Vermeidung und Verminderung der Umweltverschmutzung	46
2. KONTURIERUNG DER ENERGIEEFFIZIENZ	47
a) Gesamtgebäude-Richtlinie.....	47
b) Richtlinie zur Kraft-Wärme-Koppelung.....	48
c) Endenergiedienstleistungs-Richtlinie	49
d) Ökodesign-Rahmenrichtlinie und Ökodesign-Richtlinie	51
e) Energiepaket und -aktionsplan 2007	52
f) Erneuerbare-Energien-Richtlinie	53
g) Drittes Binnenmarktpaket.....	54
3. FOKUSSIERUNG DER ENERGIEEFFIZIENZ	56
a) Einführung des Art. 194 AEUV	56
b) Aktionsplan für Energieversorgungssicherheit und -solidarität	57
c) Energiestrategie 2020	57
d) Energieeffizienzplan 2011.....	58
e) Energieeffizienz-Richtlinie.....	59
4. ZWISCHENERGEBNIS: DIE ENERGIEEFFIZIENZ IM EUROPÄISCHEN RECHT	60
III. DIE ENERGIEEFFIZIENZ IM DEUTSCHEN RECHT	63
1. BUNDES-IMMISSIONSSCHUTZGESETZ	63
2. ENERGIEWIRTSCHAFTSGESETZ	64
3. ENERGIEEINSPARGESETZ / ENERGIEEINSPARVERORDNUNG	67
4. ENERGIEDIENSTLEISTUNGSGESETZ	69
5. ENTWURF DES ENERGIEEFFIZIENZGESETZES	71
<i>Exkurs: Das Effizienzprinzip als Steuerungsmittel des deutschen Verwaltungsrechts</i> 73	
6. ZWISCHENERGEBNIS: DIE ENERGIEEFFIZIENZ IM DEUTSCHEN RECHT	76
IV. ZWISCHENFAZIT: DIE EINSTUFUNG DER ENERGIEEFFIZIENZ DURCH DIE REFERENZSYSTEME.....	80

3. Kapitel: 86

E. Entwicklung eines Katalogs von Bewertungsfaktoren 86

4. Kapitel: 88

**F. Rechtliche Einstufung des Energie-(umwelt)rechts der Russischen
Föderation 88**

I. DAS RUSSISCHE ENERGIERECHT 88

II. DAS RUSSISCHE (ENERGIE-)UMWELTRECHT 91

**G. Die Energieeffizienz im russischen Recht – Analyse der rechtlichen
Entwicklung 95**

I. RECHTLICHE ENTWICKLUNG DER JAHRE 1990 BIS 1999 95

1. PRÄSIDENTIALERLASS NR. 472 VOM 07.05.1995 95

2. GRUNDLAGEN DER TECHNISCHEN REGULIERUNG 97

3. FÖDERALES ZIELPROGRAMM „BRENNSTOFFE UND ENERGIE“ 100

4. ENERGIESTRATEGIE DER RUSSISCHEN FÖDERATION BIS 2010 101

a) Inhalt 101

b) Bewertung 102

5. REGIERUNGSVERORDNUNG NR. 1087 VOM 02.11.1995 103

6. REGIERUNGSERLASS NR. 998 VOM 12.10.1995 104

7. FÖDERALES GESETZ NR. 28-FZ VOM 03.04.1996 105

a) Inhalt 105

aa) Grundbegriffe und Anwendungsbereich 105

bb) Staatliche Maßnahmen 111

cc) Grundlagen der staatlichen Verwaltung 113

dd) Wirtschafts- und Finanzmechanismen 115

ee) Internationale Zusammenarbeit und informationsorientierter Ansatz 117

gg) Zuwiderhandlungen 119

b) Bewertung 120

8. FÖDERALES ZIELPROGRAMM „ENERGIEEINSPARUNG RUSSLANDS 1998 - 2005“ 124

a) Inhalt 124

b) Bewertung 128

9. REGIERUNGSVERORDNUNGEN NR. 5 VOM 05.01.1998 UND NR. 588 VOM 15.06.1998 129

10. SONSTIGE ENTWICKLUNGEN AUF DEM GEBIET DER ENERGIEEINSPARUNG 132

a) Der Erlass von Bauvorschriften (SNiP) 132

b) Präsidialerlass Nr. 425 vom 28.04.1997 133

d) Sonstige Entwicklungen	135
11. ZWISCHENERGEBNIS: BEWERTUNG DER ENTWICKLUNG VON 1990 BIS 1999	136
a) Grundsätzliche Tendenzen	136
b) Einstufung der „Energieeffizienz“	139
II. RECHTLICHE ENTWICKLUNG DER JAHRE 1999 BIS 2005.....	147
1. SYSTEM DER STAATLICHEN NORMSTANDARDS	147
a) GOST R 51541-99.....	148
b) GOST R 51387-99	152
c) GOST R 51379-99.....	154
d) GOST R 51380-99	155
e) GOST R 51388-99.....	155
f) Weitere Standards und Fachdokumente.....	156
2. FÖDERALES ZIELPROGRAMM „ENERGIEEFFIZIENTE WIRTSCHAFT“	158
a) Inhalt.....	158
b) Bewertung	162
3. FÖDERALES GESETZ NR. 184-FZ VOM 27.12.2002	163
a) Inhalt.....	164
b) Bewertung	167
4. FÖDERALES GESETZ NR. 35-FZ VOM 26.03.2003	168
5. ENERGIESTRATEGIE DER RUSSISCHEN FÖDERATION BIS 2020.....	170
a) Inhalt.....	170
b) Bewertung	174
6. SONSTIGE ENTWICKLUNGEN AUF DEM „GEBIET DER ENERGIEEFFIZIENZ“	176
a) Die Weiterentwicklung der Bauvorschriften (SNIp).....	176
b) Institutionelle Umstrukturierungen	176
c) Regional-sektorale Programme	178
7. ZWISCHENERGEBNIS: BEWERTUNG DER ENTWICKLUNG VON 1999 BIS 2005	179
III. RECHTLICHE ENTWICKLUNG DER JAHRE 2005 BIS 2012	185
1. FÖDERALES GESETZ NR. 250-FZ VOM 04.11.2007	187
2. PRÄSIDENTIALERLASS NR. 889 VOM 04.06.2008	189
3. REGIERUNGSERLASS NR. 1662-R VOM 17.11.2008	190
4. REGIERUNGSERLASS NR. 1-R VOM 08.01.2009	192
5. ENERGIESTRATEGIE DER RUSSISCHEN FÖDERATION BIS 2030.....	194
a) Versorgungssicherheit	196
b) Energieeffizienz der Wirtschaft.....	197
c) Budgetäre Effizienz der Energiewirtschaft.....	198
d) Ökologische Sicherheit der Energiewirtschaft	198

e) Bewertung.....	199
6. FÖDERALGESETZ NR. 261-FZ VOM 27.11.2009	201
a) Regelungsgegenstand und Legaldefinitionen	203
b) Gesetzgebung über die Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung	209
c) Grundsätze der gesetzlichen Regulierung	211
d) Befugnisse der Staatsorgane und staatliche Regulierung	215
e) Energierevision / Energieaudit und Energieserviceverträge.....	221
f) Informationelle Begleitung	226
g) Unternehmen mit staatlicher oder kommunaler Beteiligung.....	226
h) Staatliche Unterstützung und staatliche Kontrolle	227
i) Änderungen anderer Rechtsakte der Russischen Föderation	228
aa) Verbraucherschutz / Schutz von juristischen Personen und Einzelunternehmen	228
bb) Staatliche Preisregulierung	230
cc) Buchhaltung und Steuer	234
dd) Öffentlicher Bedarf und kompetenzrechtliche Organisation	236
ee) Administrative Haftung	238
ff) Technische Regulierung.....	240
gg) Baurecht und Wohnungsbestand.....	241
j) Bewertung	243
7. RECHTSAKTE ZUR UMSETZUNG DES ENERGIEEFFG.....	252
a) Maßnahmenplan vom 01.12.2009	253
b) Föderale Rechtsakte zur Bestimmung der Energieeffizienzklassen.....	254
c) Föderale Rechtsakte zu den regionalen und kommunalen Programmen	256
aa) Voraussetzungen der Programme.....	256
bb) Effektivitätsbewertung der regionalen Exekutive	257
d) Föderale Rechtsakte zur Kompetenzverteilung.....	258
aa) Russisches Energieministerium.....	258
bb) Föderaler Dienst für den Verbraucherschutz	259
cc) Föderaler Antimonopoldienst.....	260
dd) Ministerium für Regionalentwicklung	261
ee) Föderaler Dienst für ökologische, technologische und atomare Aufsicht	262
ff) Ministerium für wirtschaftliche Entwicklung	263
gg) Ministerium für Industrie und Handel	263
e) Föderale Rechtsakte zu den Energieserviceverträgen	264
f) Föderale Rechtsakte zur staatlichen Kontrolle.....	265

g) Föderale Rechtsakte zum staatlichen Informationssystem.....	267
aa) Regierungsverordnung Nr. 391 vom 01.06.2010	267
bb) Regierungsverordnung Nr. 19 und 20 vom 25.01.2011	267
dd) Föderales Gesetz Nr. 382-FZ vom 03.12.2011	268
h) Staatliches Programm „Energieeinsparung und Steigerung der Energieeffizienz bis 2020“	269
8. ÄNDERUNGEN ZUM FÖDERALGESETZ NR. 184-FZ VOM 27.12.2002	272
9. ÄNDERUNGEN ZUM FÖDERALGESETZ NR. 35-FZ VOM 26.03.2003	274
10. ÄNDERUNGEN ZUM ENERGIEEFFG.....	275
a) Inhalt.....	275
b) Bewertung	276
11. SONSTIGE ENTWICKLUNGEN AUF DEM GEBIET DER ENERGIEEFFIZIENZ.....	277
a) Föderalgesetz Nr. 190-FZ vom 27.07.2010.....	277
b) Föderalgesetz Nr. 416-FZ vom 07.12.2011.....	278
c) Bewertung.....	278
12. REGIERUNGSERLASS NR. 1794-R VOM 27.09.2012	279
13. ZWISCHENERGEBNIS: BEWERTUNG DER ENTWICKLUNG VON 2005 BIS 2012.....	280
IV. GESAMTBEWERTUNG DER ENTWICKLUNG.....	290

5. Kapitel: 305

J. Abschließende Bewertung in Thesen..... 305

K. Bewertung und Ausblick 337

Literaturverzeichnis..... 342

Verzeichnis der Gesetzesmaterialien..... 392

1. Kapitel:

A. Einführung

Prognosen zeigen, dass der globale Energiebedarf in dem Zeitraum zwischen 2007 und 2030 insgesamt um 40 % und somit jährlich im Schnitt um 1,5 % ansteigen wird.¹ Die Russische Föderation² stellt dabei weltweit mit ca. 6,3 % der Weltölreserven, ca. 25,2 % der Weltgasreserven und ca. 19 % des Weltkohlevorkommens einen der bedeutendsten Energieproduzenten³, den drittgrößten Handelspartner im allgemeinen⁴ und für die Europäische Union sogar den größten Einzelpartner im Rahmen der Energieversorgung⁵ dar. Statistiken des russischen Energieexportes veranschaulichen, dass schon im Jahre 2008 ca. 58 % der russischen Erdölausfuhren bzw. 88 % der Erdgasexporte die Europäische Union erreichten.⁶ Darüber hinausgehend konnten die russischen Energieexporte in den vergangenen Jahren einen deutlichen Anstieg verzeichnen⁷ – ca. zwei Drittel der in Russland geförderten Energieträger sind mittlerweile für den Export bestimmt.⁸ Doch auch die Energieressourcen der Russischen Föderation sind nicht unerschöpflich und die wachsende Industriewirtschaft steigert die Nachfrage auch auf dem Binnenmarkt.⁹ Die erheblichen Potenziale zur Reduzierung des Energieverbrauchs werden deshalb seit Jahrzehnten verstärkt auch in Russland zum Gegenstand des politischen und juristischen Interesses.¹⁰ Energieeffizienzpotenziale werden dabei insbesondere der Energiewirtschaft selbst (32 %),

¹ Kohler, Der Energieeffizienzmarkt in Russland, S. 3.

² Gemäß Art. 1 Abs. 2 der Verfassung sind die Begriffe „Russische Föderation“ („Rossijskaja Federacija“) und „Russland“ („Rossija“) gleichbedeutende Staatsbezeichnungen.

³ Russische Föderation, Wirtschaft, vgl. zur Entwicklung auch: Bundesstelle für Außenhandelsinformation, 1996/1997, S. 5.; vgl. zum Wandel der internationalen Erdgasmärkte: Ortung, Arbeitspapiere und Materialien Nr. 113 – April 2011, S. 5 ff.; vgl. zum russischen Gassektor: Grigoryev, Energy Law Journal 2007, S. 125 ff.

⁴ Voronova-Yaremenko, The EU-Russia Relationship, in: Engle (Hrsg.) Russia, the European Union and the CIS, S. 55 ff.

⁵ Europäische Kommission, Mitteilung, KOM (2003) 743 endg./2, S. 17; vgl. auch: Hanouz, Prazdnichnykh (Hrsg.), The Russia Competitiveness Report 2011, S. 17; Götz, Russlands Wirtschaftsentwicklung, S. 7; vgl. auch ETH Zurich, CSS Analyses in Security Policy, Vol. 3, No. 36, S. 1, 2; Perovic, Russian analytical digest no. 33, S. 2, 3.

⁶ Rahr, Russland gibt Gas: Die Rückkehr einer Weltmacht, S. 86.

⁷ Für den Zeitraum bis 2020 vgl. Götz, Die russischen Energieexporte in Zahlen, Russland-Analysen Nr. 28, S. 6.

⁸ Rahr, Russland gibt Gas: Die Rückkehr einer Weltmacht, S. 86.

⁹ Rahr, a.a.O., S. 86.

¹⁰ McKinsey & Company – Pathways to an energy and carbon efficient Russia, S. 7.

der Industrie (31 %) und der Wohnungswirtschaft (26 %) zugewiesen.¹¹ Damit soll das Volumen des Einsparpotenzials Russlands bis zum Jahr 2020 ca. 40 - 50% des gegenwärtigen Primärenergieverbrauchs¹² bzw. veranschaulicht etwa der doppelten Energiemenge des im Jahre 2010 erfolgten Erdgasexports Russlands in die Europäische Union entsprechen.¹³

Die Russische Föderation wurde im Bereich der Energieeffizienz lange Zeit als Entwicklungsland eingestuft. Jährlich werde hier mehr Energie verschwendet als ein Industrieland der Größe Frankreichs verbrauchen könne.¹⁴ Im Vergleich zu Westeuropa benötigt Russland mehr als die dreifache Menge an Energie (pro Einheit des Bruttoinlandsprodukts (BIP)) und gehört damit zu den energieintensivsten Wirtschaftsnationen der Welt.¹⁵ Die Energieintensität des BIP Russlands lag im Jahre 2008 mit 0,42 Kilogramm Öl-Äquivalent (kgoe) / US-Dollar erheblich oberhalb des Durchschnitts der EU-Staaten (0,14 kgoe / US-Dollar) und war nahezu doppelt so hoch wie in Kanada (0,25 kgoe / US-Dollar)¹⁶, dessen klimatische Bedingungen mit denen der Russischen Föderation weitgehend vergleichbar sind.¹⁷ Vielfach wurden die geringen, ein verschwenderisches Verbraucherverhalten ermöglichenden, Energiepreise verantwortlich gemacht.¹⁸ Aktuelle Schätzungen des Energieexperten *Fadejew* zeigen, dass Russlands Industrie pro Jahr ca. 65 Millionen Tonnen Brennstoff-Äquivalent einsparen könnte, würde Energie effizienter eingesetzt werden.¹⁹

¹¹ Kohler, Der Energieeffizienzmarkt in Russland, vgl. Fn. 1.

¹² Yakovlev, Lakhno, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 27, Rn. 66.

¹³ Kohler, Der Energieeffizienzmarkt in Russland, vgl. Fn. 1. S. 7.

¹⁴ Willershausen, Russland – Energiesparen für Anfänger.

¹⁵ dena-Factsheet, Energieeffizienz in Russland; vgl. auch OECD Economic Surveys, Russian Federation, Overview, December 2011, S. 12, Abb. 5; vgl. auch Ortung, Ponars Eurasia Policy Memo No. 83, S. 4 f.

¹⁶ Opitz, Rationales und irrationales Verhalten in der russischen Klimapolitik, DIW Wochenbericht Nr. 23, 2011, S. 6

¹⁷ Opitz, a.a.O; vgl. auch den Bericht der Energiechartakonferenz, der den hohen Energieverbrauch der russischen Industrie u.a. auf die klimatischen Bedingungen bzw. auf den hohen Anteil der energieintensiven Wirtschaftsbranchen und die veraltete Energieinfrastruktur zurückführte: PEEREA, Russian Federation, Regular Review of Energy Efficiency Policies 2007, S. 3; vgl. auch Gumpel, Energiepolitische Zwänge und Perspektiven in Russland, S. 1, 2; Analyse der Energieeffizienz der Wirtschaft, in: Markt Elektrotechnik Nr. 1, 2007.

¹⁸ Willershausen, Russland – Energiesparen für Anfänger, vgl. Fn. 11.

¹⁹ Schulze, Energieverbrauch auf dem Prüfstein.

Die russische Regierung steht diesen Entwicklungen nicht teilnahmslos gegenüber. Seit Jahrzehnten verdeutlicht der Erlass von zahlreichen verbindlichen und unverbindlichen Rechtsakten die ambitionierten Ziele, mit denen eine Senkung des Energieverbrauches erreicht werden soll. Zwar zeigen einschlägige Studien grundsätzlich auf, dass die Energieintensität in der Russischen Föderation seit 1990 um 3,4 Prozent jährlich gesunken ist.²⁰ Dieser Rückgang kann jedoch nicht zwangsläufig auch als ein Indiz für eine höhere Energieeffizienz²¹ gewertet werden und dürfte tatsächlich vor allem auf einen Wechsel zu weniger energieintensiven Industrien zurückzuführen sein.²² Strukturelle Veränderungen des Bruttoinlandsprodukts verdeutlichen, dass in Zeiten eines hohen BIP-Wachstums ein verlangsamtes Wachstum der energieintensiven Grundstoffindustrie vorliegt. Ein geringeres BIP-Wachstum weist im Gegenzug relativ höhere Wachstumsraten der Grundstoffindustrie und somit eine langsamer sinkende Energieintensität auf.²³

Der ehemalige Präsident *Medvedev* betonte im Jahre 2003 die Bedeutung der Energieeffizienz als „wichtige volkswirtschaftliche Aufgabe, bei der es nicht nur um die Senkung des Energieverbrauchs, sondern auch um die Einführung von neuen, innovativen Prozessen und um die flächendeckende Anwendung von führenden technischen Lösungen geht (...).“²⁴ „Unser Ziel ist die Steigerung der Energieeffizienz der Wirtschaft bis zum Jahre 2020 um 40%. Dieses Ziel ist realistisch und erreichbar, dessen bin ich absolut sicher.“²⁵ Eine Analyse der politischen und gesetzgeberischen Arbeit an der Erschließung der Energieeffizienzpotenziale soll verdeutlichen, auf welche Art und Weise diese ambitionierten Ziele thematisiert und verwirklicht werden sollen.

B. Zielsetzung der Arbeit / Gang der Untersuchung

Zielsetzung der vorliegenden Untersuchung ist es, eine umfassende Würdigung der Gesetzgebung der Russischen Föderation für den Bereich der Energieeffizienz vorzunehmen. Vor dem Hintergrund eines kursorischen Überblicks über die Gesetzgebung auf

²⁰ vgl. dazu OECD Economic Surveys: Russian Federation 2011, Increasing energy efficiency as a means to achieve greener growth, S. 136, Abb. 5.5.

²¹ Trudeau, Murray, Development of Energy Efficiency Indicators in Russia, S. 7.

²² Caspar, Wirtschaftskrise als Effizienzpuls?; Opitz, Rationales und irrationales Verhalten, in der russischen Klimapolitik, DIW Wochenbericht Nr. 23, 2011, Abbildung 4, S. 6.

²³ Opitz, Rationales und irrationales Verhalten in der russischen Klimapolitik, DIW Wochenbericht Nr. 23, 2011, S. 6.

²⁴ Kohler, Der Energieeffizienzmarkt in Russland, S. 8.

²⁵ Ria Novosti, Medvedev: Energieeffizienz der Wirtschaft bis zum Jahre 2020 um 40% steigern.

internationaler, europäischer und deutscher Ebene sollen die prägenden Charakteristika der Energieeffizienz im russischen Rechtsverständnis herausgearbeitet werden. Letztlich soll der Frage nachgegangen werden, ob die gegenwärtige Gesetzeslage zur Energieeffizienz bereits als separates Rechtsgebiet eingestuft und ob mithin bereits von einem eigenständigen „Energieeffizienzrecht“ gesprochen werden kann.²⁶ Der Charakter des zu untersuchenden Rechtsgebildes soll dabei im Hinblick auf die Gestaltungsprinzipien der Geschlossenheit, Kohärenz, Konsistenz, Effizienz und Suffizienz überprüft werden.

Das erste Kapitel dient der Klärung der Grundlagen der vorzunehmenden Untersuchung. Hierbei soll zunächst ein Verständnis in Bezug auf terminologische Feinheiten der Begrifflichkeit der (Energie-)Effizienz, sowohl in der deutschen als auch in der russischen Sprache vermittelt werden. Insbesondere die Abgrenzung zur „Effektivität“ soll zentral fokussiert werden. Aufgrund der für eine Charakterisierung der Energieeffizienz und ihre rechtliche Einstufung im russischen Recht notwendigen konkreten Betrachtung der sprachlichen Darstellung erscheint eine solche Klärung der Begrifflichkeiten unerlässlich.²⁷ Auch in der Darstellung der russischen Rechtsakte selbst werden terminologische Entscheidungen des Gesetzgebers in einer Vielzahl der Fälle wörtlich zitiert und als Anknüpfungspunkt für eine wertende Entscheidung herangezogen.

In einem weiteren Schritt soll ein Überblick über die verschiedenen Potenziale der Steigerung der Energieeffizienz vermittelt werden. Die aufgezeigte Unterteilung der Instrumente einer Energieeffizienzregulierung basiert auf der Überlegung, dass energieeffizienzsteigernde Maßnahmen meist durch eine Vielzahl von Instrumenten mit unterschiedlicher Wirkungsweise als sog. „Instrumentenverbund“ ergriffen werden. Um die Wirkungsrichtung der einzelnen Instrumente und letztlich ihre Zusammenschau vollumfänglich bewerten zu können, bedarf es der vorgenommenen theoretischen Ausführungen, welche letztlich eine Einschätzung des jeweiligen Instruments ermöglichen.

Das zweite Kapitel soll dem Leser als kursorische Darstellung der rechtlichen Handhabung

²⁶ vgl. bspw. zur Frage, ob das Recht der Erneuerbaren Energien bereits als eigenständige juristische Disziplin anzusehen ist: Maslaton, LKV 2008, S. 289 ff.; vgl. zum deutschen Energieeffizienzrecht als neues Rechtsgebiet: Härtel, NuR 2011, S. 825 ff.

²⁷ vgl. zur Bedeutung der juristischen Terminologie Lakhno, Energy law in Russia: the concept and essence, in: Butler, Russian Law, Journal of the Russian Academy of Legal Sciences 1/2010, S. 90.

der Energieeffizienz auf internationaler, europäischer und deutscher Ebene einen begrifflichen und kontextuellen Vergleichsmaßstab für die späteren Ausführungen zum russischen Recht vermitteln. Dabei soll das Aufgezeigte dem Leser lediglich als beispielhafte Veranschaulichung der Umsetzung der Energieeffizienzpolitiken dienen – ein vollumfänglicher und abschließender Charakter soll ihm vor dem Hintergrund des gesetzten Schwerpunktes im russischen Recht nicht zukommen.

Auf der Basis dieser Gesamtschau wird sodann im dritten Kapitel ein Katalog von zentralen Faktoren abgeleitet und entwickelt, welcher für die im vierten Kapitel folgende Analyse des russischen Rechts als grobes Prüfungsraster dienen soll. Die Entscheidung für die Aufnahme einer Fragestellung in den Bewertungskatalog folgt hierbei der Einstufung als wesentlicher Charakteristik oder bedeutender Weichen- und Fragestellung bei der Bestimmung der rechtlichen Gestalt der Energieeffizienz entsprechend der vorherigen kursorischen Darstellung. Beispielhaft kann die Frage danach genannt werden, ob dem Begriff der Energieeffizienz von seiner Einführung durch den russischen Gesetzgeber her ein primär ökologischer oder ökonomischer Charakter innewohnt.

Das vierte Kapitel thematisiert letztlich die Gesetzgebung zur Energieeffizienz im russischen Recht. Dabei soll im Grundsatz eine chronologische Aufgliederung der Rechtsakte erfolgen, um den Grad der Weiterentwicklung von den Anfängen einer Auseinandersetzung mit dem Gedanken der Energieeffizienz bis hin zur gegenwärtigen Rechtslage zu ermöglichen. Gleichzeitig wird so die Möglichkeit geschaffen, aus dem Laufe der Fortentwicklung weiter gehende Erkenntnisse abzuleiten. Hierbei ist zu beachten, dass Neuausrichtungen des Regelungskonzeptes durch den Gesetzgeber unmittelbar einer Überprüfung auf ihre logische Konsequenz und Konsistenz bedürfen. Dieses gilt sowohl in Bezug auf ihre Folgerichtigkeit innerhalb der konkreten Teilrechtsordnung als auch hinsichtlich ihrer Eingliederung in die bestehende Gesamtrechtsordnung.²⁸ Insbesondere sollen die unterschiedlichen Auslegungsmöglichkeiten der Begrifflichkeit der Energieeffizienz in den russischen Rechtsakten aufgezeigt und letztlich dahingehend bewertet werden, ob sie eine stimmige Strategie zur Steigerung der Energieeffizienz in der Russischen Föderation gewährleisten können. Die bei der Darstellung gewählte Unterteilung in zeitliche Entwicklungsgruppen basiert auf einer Hervorhebung der hauptsächlichen Tendenzen der jeweiligen Zeitspanne.

²⁸ Pielow, Rechtliche Ansätze für verbesserte Energieeffizienz beim Endverbraucher, in: GfU (Hrsg.) Umweltschutz im Energierecht 2006, S. 167.

Das Zwischenergebnis der jeweiligen Zeitspanne soll eine diesbezügliche (Gesamt-)Analyse des rechtlichen Standes zur Energieeffizienz vornehmen.

Nach der Ausarbeitung einer wertenden Betrachtung der einzelnen Zeitabschnitte soll sodann im fünften Kapitel eine abschließende Bewertung der Gesamtentwicklung erfolgen. Hierbei soll im Fokus stehen, ob bereits von einem Rechtsbegriff der Energieeffizienz ausgegangen werden kann und wie sich dieser ggf. seinem Wesen nach im russischen Recht definiert.

Die abschließende Bewertung und die Formulierung der Thesen sind darauf fokussiert, das rechtliche Konglomerat, das „rechtliche Ganze“ des Rechtes zur Energieeffizienz zu charakterisieren und in dieser Gestalt zu analysieren. Die Analyse soll dabei die „Systemstrukturen eines sich entwickelnden Rechts der Energieeffizienz“²⁹ erfassen und herausarbeiten, ob rechtsnormativ bereits von einem „System“, also einem „nach Prinzipien und inneren Strukturen geordnetem Ganzen“³⁰ auszugehen sein kann oder ob das politische Leitziel der „Steigerung von Energieeffizienz“ als lediglich verbindendes Element des rechtlichen Gesamten anzusehen ist.³¹

²⁹ Pielow, Wie effizient ist das Regelwerk zur Energieeffizienz?, in: Cremer, Pielow (Hrsg.), Probleme und Perspektiven im Energieumweltrecht, S. 176, 182 f.

³⁰ Pielow, a.a.O., S. 176, 183.

³¹ Pielow, a.a.O., S. 176, 183.

C. Grundlagen

I. Terminologische Grundlagen

1. „Effizienz“ und „Effektivität“ im deutschen Sprachgebrauch

Für eine genauere Betrachtung des Begriffes der „Effizienz“ ist zunächst vom Ursprung der Begrifflichkeit auszugehen. „Effizienz“ leitet sich vom lateinischen Verb „efficere“ ab, welches mit „zu Stande kommen“, „bewirken“, „durchsetzen“, „eine Tat ausführen“, „fertig bringen“ oder „hervorbringen“ zu übersetzen ist.³² Deutlich wird, dass „Effizienz“ zum einen den Prozess des „Zustandekommens“, die erzielte Wirkung, aber auch ein angemessenes Verhältnis zwischen den eingesetzten Mitteln und der Wirkung umfasst.³³

Wichtig ist dabei die Abgrenzung der „Effizienz“ von der Begrifflichkeit der „Effektivität“. Verallgemeinernd ausgedrückt bezieht sich die Effektivität „auf das Verhältnis von bestimmten Maßnahmen und deren zielbezogenen Wirkungen“, während sich die Effizienz an dem zur Nutzung des Maßnahmen-Wirkungszusammenhangs erforderlichen Ressourceneinsatz orientiert.“³⁴ „Effektivität“ bezeichnet allgemein das Verhältnis von einem erreichten zu einem definierten Ziel unter Einsatz aller möglichen Mittel, während Effizienz die Leistungsfähigkeit und Wirtschaftlichkeit unter Einsatz möglichst geringer Mittel beschreibt. Umgangssprachlich resultiert daraus die folgende Formulierung: „Effektiv ist es, die richtigen Dinge zu tun; effizient ist es, die richtigen Dinge richtig zu tun.“³⁵ Der Begriff der Effektivität beinhaltet damit einen Soll-Ist-Abgleich zwischen einem verfolgten Steuerungsziel und den vorgenommenen bzw. realisierbaren Steuerungswirkungen – ausgeklammert bleibt jedoch, zu welchen Kosten bzw. mit welchen Ressourcen das Steuerungsziel realisiert wird oder welcher Ressourceneinsatz einen bestimmten Grad der Zielerreichung rechtfertigen kann.³⁶ Diese Frage ist letztlich dem Wesensgehalt der Effizienz, welche sich auf den Ressourceneinsatz und somit auf eine „ressourcenschonende Zweck-

³² vgl. <http://www.duden.de/rechtschreibung/effizient>.

³³ Pehnt, Energieeffizienz: ein Lehr- und Handbuch, S.1.

³⁴ Hoffmann-Riem, Effizienz als Herausforderung an das Verwaltungsrecht, Einleitende Problemskizze, in: Hoffmann-Riem, Schmidt-Aßmann, Effizienz als Herausforderung an das Verwaltungsrecht, S. 17.

³⁵ Pehnt, Energieeffizienz: ein Lehr- und Handbuch, S.2.

³⁶ Hoffmann-Riem, Effizienz als Herausforderung an das Verwaltungsrecht, Einleitende Problemskizze, in: Hoffmann-Riem, Schmidt-Aßmann, Effizienz als Herausforderung an das Verwaltungsrecht, S. 17.

Mittel-Relation”³⁷, bezieht, zuzuordnen.

Der Begriff der „Energieeffizienz“ wird häufig im Zusammenhang mit der „Energieproduktivität“, die im Grundsatz dem Verständnis der Energieeffizienz entspricht, zum Teil aber auch an der Seite der „Energieintensität“, positioniert. Letztere bezeichnet den mathematischen Kehrwert der Energieeffizienz, mithin den Quotienten aus (Energie-) Aufwand und Ertrag, so dass eine Erhöhung der Energieeffizienz logischerweise eine Verringerung der entsprechenden Energieintensität zur Folge hat.³⁸ Dessen ungeachtet hat der Begriff der „Effizienz“ im Bereich der Rechtswissenschaft, losgelöst von seiner Verknüpfung mit der Energieverwendung, keine einheitliche Verwendung erfahren.³⁹ Hier wird unter anderem zwischen der „Zielerreichungseffizienz“, der Effizienz als „optimales Zweck-Mittel-Verhältnis“ und der „zielunabhängigen“ Effizienz unterschieden.⁴⁰ Im wirtschaftlichen Sprachgebrauch wird die „Effizienz“ allgemein als „Beurteilungskriterium, mit dem sich beschreiben lässt, ob eine Maßnahme geeignet ist, ein vorgegebenes Ziel in einer bestimmten Art und Weise zu erreichen“ definiert.⁴¹ In der Umweltökonomie stellt die „ökonomische Effizienz“ dasjenige „Entscheidungskriterium dar, das unter von mehreren ökologisch gleich wirksamen Maßnahmen diejenige auswählt, die mit den geringsten volkswirtschaftlichen Kosten verbunden ist”.⁴²

Festzuhalten ist, dass der deutsche Sprachgebrauch insgesamt, ungeachtet der bestehenden Definitionsvielfalt zur „(Energie-)effizienz“, eine klare Abgrenzung der „Effizienz“ gegenüber der „Effektivität“ vornimmt.

2. „Effizienz“ und „Effektivität“ im russischen Sprachgebrauch

Der russische Begriff „Effektivnost“ („Эффективность“) leitet sich aus dem englischen Wort „effect” ab⁴³ und wird im Umgangssprachgebrauch als das Erreichen von konkreten Ergebnissen bei möglichst geringen Kosten oder das Erreichen einer maximal möglichen

³⁷ So Hoffmann-Riem, a.a.O., S. 17.

³⁸ Schomerus/Sanden, Rechtliche Konzepte für eine effizientere Energienutzung, S. 17.

³⁹ Eidenmüller, Effizienz als Rechtsprinzip, S. 55.

⁴⁰ Leidig, Effizientes Umweltrecht durch Multidisziplinforschung, S. 105 unter Verweis auf Leisner, Effizienz als Rechtsprinzip, S. 7.

⁴¹ vgl. die Definition der „Effizienz“ in: Alisch, Eggert, Arentzen (Hrsg.), Gabler-Wirtschaftslexikon.

⁴² „Effizienz“, a.a.O.

⁴³ Trotz des lateinischen Ursprungs der Begriffe „Effektivität“ und „Effizienz“ haben diese erst aus dem angelsächsischen Bereich in die verschiedenen Fachsprachen Einzug gehalten; vgl. Leidig, Effizientes Umweltrecht durch Multidisziplinforschung, S. 104.

Produktionsmenge aus einer gegebenen Menge an Ressourcen⁴⁴ verstanden. „Effektivnost“ wird mit „Effektivität“, „Nutzen“, „Leistungsfähigkeit“ und „Wirtschaftlichkeit“⁴⁵ übersetzt – der deutsche Begriff der „Effektivität“ soll dementsprechend mit der „Effektivnost“ oder „Realnost“ („Реальность“) („Durchführbarkeit“) gleichgesetzt werden können. Nicht nur das Adjektiv „effektiv“⁴⁶ sondern auch das Adjektiv „effizient“⁴⁷ werden jedoch gleichzeitig mit dem Begriff „effektivnij“ („эффективный“) übersetzt. Somit ist vom Begriff „Effektivnost“ sowohl die deutsche Übersetzung der „Effizienz“ als auch die der „Effektivität“ erfasst. Dennoch soll die „Effizienz“, dieser Annahme widersprechend, entweder mit „ekonomitscheskaja effektivnost“ („экономическая эффективность“) („ökonomische Effektivität“ / „Effizienz“) oder aber mit „Koeffizient polieznogo dejstvija“ („коэффициент полезного действия“) (Koeffizient der Nutzwirkung) übersetzt werden und scheint daher von der „Effektivnost“ zu unterscheiden zu sein. „Povysschat effektivnost“ („Повышать эффективность“) wird dem deutschen „die Wirtschaftlichkeit verbessern“ zugeordnet.⁴⁸ Der Begriff „Effektivnost“ soll durch die Wirksamkeit des Verfahrens definiert werden, die durch das Verhältnis des Effektes und der verursachten Kosten bestimmt wird.⁴⁹ Gleichzeitig wird in Bezug auf das Prinzip der „Effektivnost“ als ökonomisches Konzept betont, dass dieses in der Regel nicht nur einer einzigen Definition zugänglich ist.⁵⁰ Angenommen wird, die Begrifflichkeit als eine der möglichen, wichtigen, aber nicht alleinigen Qualitätsmerkmale eines hauptsächlich wirtschaftlichen Systems anzusehen, die dieses in Bezug auf die Kosten-Effektivität des Systems charakterisiert.⁵¹ Abhängig davon, welche Kosten und, vor allem, welche Ergebnisse berücksichtigt werden, könne die ökonomische, sozio-ökonomische, institutionelle, soziale und ökologische Effizienz unterschieden werden, deren Grenzen

⁴⁴ So die Definition von „Эффективность“, <http://ru.wikipedia.org/wiki/>; vgl. auch die Definition unter: http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/16954.

⁴⁵ Prokopieva, Plisov (Hrsg.), Deutsch-russisches und russisches deutsches Wirtschaftswörterbuch, S. 813; Markin (Hrsg.), Deutsch-russisches und russisches deutsches Wörterbuch, S. 127.

⁴⁶ So Köhler, Rechtsrussisch, S. 606.

⁴⁷ So Markin (Hrsg.), Deutsch-russisches und russisches deutsches Wörterbuch, S. 76; Moskovskaja (Hrsg.), Das große deutsch-russische Wörterbuch, S. 380; Gaman-Golutvina, Journal of Communist Studies and Transition Politics 2008, 24:1, S. 37, 39 Fn. 8; auch als „фактический“, „действительный“, „действенный“ oder „наличный“ übersetzt: vgl. Köbler, Rechtsrussisch, S. 64.

⁴⁸ Prokopieva, Plisov (Hrsg.), Deutsch-russisches und russisches deutsches Wirtschaftswörterbuch, S. 813.

⁴⁹ So die Definition von „Эффективность“, www.vedomosti.ru/glossary/.

⁵⁰ So die Definition von „Эффективность“, <http://slovari.yandex.ru/>.

⁵¹ So unter „Эффективность“, a.a.O.

allerdings fließend seien.⁵² In der ökonomisch-mathematischen Literatur wird angenommen, dass sich die „Effizienz“ auf den größten Grad der Zielerreichung, auf die Realisierung der potentiellen Fähigkeiten der Aufgabe, bezieht.⁵³

Die ökonomische Effizienz („ekonomitscheskaja effektivnost“ – „экономическая эффективность“)⁵⁴ wird auf zwei Arten interpretiert. Zum einen wird darunter die Fähigkeit des Systems (nicht ausschließlich eines ökonomischen Systems; auch technische oder soziale Systeme sind denkbar), im Laufe seiner Tätigkeit wirtschaftlichen Nutzen zu erreichen (potentielle Wirksamkeit) und die eigentliche Erstellung eines solchen Effekts (die tatsächliche Leistung) zu produzieren.⁵⁵ Zum anderen fällt unter die ökonomische Effizienz die sog. Pareto-Effizienz⁵⁶, welche die Allokation der Ressourcen auf verschiedene Akteure auf einem Markt betrifft. Bei einer Güterverteilung soll durch Tausch niemand besser gestellt werden können, ohne dass als Folge dessen ein anderer schlechter gestellt wird.⁵⁷ Der gebräuchlichste Weg, um die ökonomische Effizienz zu definieren, wird mithin darin gesehen, auf den wirtschaftlichen Nutzen abzustellen. Je größer der wirtschaftliche Nutzen (oder die Ergebnisse) und je weniger Ressourcen verwendet werden, desto höher ist die Effizienz des Systems.⁵⁸ Zu beachten ist, dass der Begriff der „Effizienz eines ökonomischen Systems“ oft mit den Begriffen der „Optimalität“ und der „Intensität“ gleichgesetzt wird. Allerdings sollen die Begrifflichkeiten „Effizienz“ und „Optimalität“ nur dann gleichzusetzen sein, wenn die Qualität des Systems durch seine Wirksamkeit ausgewertet wird und diese Bewertung nicht auf anderen Kriterien (z.B. der Wachstumsrate, der sozialen Gerechtigkeit, etc.) beruht.⁵⁹

Im juristischen Sprachgebrauch findet sich der Begriff der Effizienz bzw. der Effektivität beispielsweise in Form der „effektiven Dosis“ („effektivnaja dosa“) („эффективная доза“) in Art. 1 des Föderalen Gesetzes „Über Strahlungssicherheit“ Nr. 3-FZ vom 09.01.1996. Diese wird als die Wirkungsmenge der ionisierenden Strahlung bezeichnet, die als Maß für die

⁵² „Эффективность“, a.a.O.

⁵³ „Эффективность“, a.a.O.

⁵⁴ englischer Begriff: „economic efficiency“; vgl. DeBeer, Dictionary of business & legal terms, S. 419.

⁵⁵ so die Definition von „Экономическая эффективность“, <http://ru.wikipedia.org/wiki/>.

⁵⁶ vgl. grundsätzlich Posner, Economic analysis of law, S. 15.

⁵⁷ vgl. die Ausführungen zu „Экономическая эффективность“, <http://ru.wikipedia.org/wiki/>.

⁵⁸ „Экономическая эффективность“, a.a.O.

⁵⁹ so die Definition von „Экономическая эффективность“, <http://ru.wikipedia.org/wiki/>.

Gefahr von Spätfolgen der Bestrahlung des menschlichen Körpers und seiner Organe entsprechend ihrer Strahlungsempfindlichkeit benutzt wird.⁶⁰

Deutlich wird letztlich, dass eine klare Unterscheidung der beiden Begrifflichkeiten, wie sie in der deutschen Sprache vorgenommen wird, der russischen Sprache fremd ist. Werden auch teilweise unterschiedliche Begriffserläuterungen vorgenommen, so erfolgt dennoch eine Gleichsetzung beider Begriffe. In der folgenden Untersuchung soll deshalb „Effektivnost“ zunächst als „Effizienz“ übersetzt werden, ohne dass dieses auf das deutsche Inhaltsverständnis Bezug nehmen soll.

II. Umweltökonomische Grundlagen

Das erhebliche Potenzial einer Steigerung der Energieeffizienz resultiert hauptsächlich aus den mannigfaltigen Ansatzpunkten einer energieeffizienteren Handhabung. Der Erschließung dieser Potenziale stehen jedoch Hindernisse entgegen, die vor allem in der „Persistenz des Effizienzprinzips“, nämlich im Streben nach ökonomischer Effizienz, erkannt werden.⁶¹ Grundsätzlich stehen sich also die ökonomische und die Öko- oder Ressourceneffizienz gegenüber. Die Ökoeffizienz, die dem Ziel der nachhaltigen Entwicklung dient und dazu verpflichtet ist, die Substanz des bei der Güterproduktion verwendeten Naturkapitals nicht aufzuzehren, zielt auf eine möglichst substanzerhaltende Gestaltung des Ressourceneinsatzes ab. Die ökologische Effizienz gilt als „Effizienz im Rahmen der Nachhaltigkeit“⁶². Die Begrifflichkeit der Nachhaltigkeit basiert dabei auf dem Eckpunkt der Endlichkeit der Ressourcen⁶³ und erstrebt eine Zukunftsfähigkeit der menschlichen Gesellschaft unter den Gesichtspunkten der Effizienz, Suffizienz und Konsistenz.⁶⁴ Der Begriff der „Energieeinsparung“ wird dabei teilweise als Oberbegriff der „Energieeffizienz“ und „Energiesuffizienz“ ausgelegt.⁶⁵ Effizienz soll auf eine ergiebigere Nutzung von Materie und

⁶⁰ Sumtsova, Terminologie der russischen Gesetzgebung: Handbuch des Juristen, S. 396.

⁶¹ vgl. Scherhorn, Über Effizienz hinaus, in: Hartard, Schaffer, Giegrich (Hrsg.), Ressourceneffizienz, S. 21 f.

⁶² Linz, Weder Mangel noch Übermaß, Wuppertal Papers Nr. 145, S. 8.

⁶³ Schmidt, Die Bedeutung der Effizienz für Nachhaltigkeit – Chancen und Grenzen, in: Hartard, Schaffer, Giegrich (Hrsg.), Ressourceneffizienz, S. 31.

⁶⁴ vgl. auch Vogel, DS 2009, S. 127, 128, der auf die Schlagworte „ökologische, ökonomische und soziale Verträglichkeit“ abstellt; vgl. auch Hermann, Sanden, Schomerus, Sanden, ZUR 2012, S. 523, 524.

⁶⁵ vgl. statt vieler Müller, Neujustierung des europäischen Umweltenergierechts im Bereich Erneuerbarer Energien? – Zur Richtlinie zur Förderung der Nutzung von Energie aus erneuerbaren Quellen, in: Cremer/Pielow (Hrsg.), Probleme und Perspektiven im Energieumweltrecht, S. 145.

Energie, mithin auf Energieproduktivität, ausgerichtet sein.⁶⁶ Die Suffizienz soll hingegen einen geringeren Verbrauch von Ressourcen durch eine Verringerung der Güternachfrage erstreben, während die Konsistenz naturvertragliche Technologien, die die Stoffe und Leistungen der Ökosysteme nutzen, ohne sie zu zerstören, betrifft.⁶⁷

Klärung muss in diesem Zusammenhang die dahingehende These finden, dass in einer Marktwirtschaft ohne umweltpolitisches Regulativ eine Fehlallokation von Ressourcen auftrete, die dazu führe, dass sich die (Energieeffizienz-)Potenziale von selbst erschließen, da sich Ökonomie und Ökologie in einer Art Gleichklang befinden.⁶⁸ Die Energieeffizienz wird hier als klassischer Anwendungsfall einer Zielkonformität zwischen Ökologie und Ökonomie eingestuft, weil jeder Nutzer von Energiedienstleistungen ein eigenes ökonomisches Interesse an der Reduzierung der Kosten für deren Nutzung aufweise. Daraus resultiere ein inhärentes Interesse, seinen Energieverbrauch zu drosseln und auf diesem Wege die negativen Auswirkungen zu reduzieren.⁶⁹

Auch und insbesondere im Hinblick auf die Russische Föderation muss dieser Auffassung bereits aus mehreren strukturellen Gründen widersprochen werden: Zunächst besitzen zahlreiche Akteure ein eigenes ökonomisches Interesse daran, dass nicht weniger, sondern mehr Energie verbraucht wird.⁷⁰ Weiterhin haben Produzenten von energieintensiven Produkten meist kein Interesse an der Senkung des Energieverbrauchs ihrer Produkte, z.B. im Rahmen der stetig steigenden PS-Zahlen. Letztlich kann beispielsweise auf dem Gebiet der Sanierung des Gebäudebestandes das Auseinanderfallen des jeweiligen Investors und des Nutzers eine Energieeinsparung hemmen. Zu diesen Hemmnissen treten Gründe wie die anfänglich höheren Investitionskosten der energieeffizienteren Alternativen, defizitäres Wissen, problematische Finanzierungen und die Macht der Gewohnheit, die einer Etablierung energieeffizienter Techniken entgegenwirken.⁷¹ Logische Folge dieser Hemmnisse ist, dass die Etablierung der Energieeffizienz keineswegs als „Selbstläufer“⁷² gelten kann, sondern durch einen Gesetzesrahmen dominiert, geleitet und forciert werden muss. Ziel muss sein, Maßnahmen zu konzipieren, die Ressourcen schonen, indem zum einen weniger Ressourcen verbraucht und zum anderen weniger Abfälle produziert werden; gleichzeitig müssen positive

⁶⁶ Linz, Weder Mangel noch Übermaß, Wuppertal Papers Nr. 145, S. 7.

⁶⁷ Linz, a.a.O., S. 7.

⁶⁸ „Umweltökonomische Theorie“, WirtschaftsEnzyklopädie.

⁶⁹ Wustlich, ZUR 2007, S. 281, 282.

⁷⁰ vgl. zu den Argumenten Wustlich, a.a.O., S. 281, 282.

⁷¹ vgl. zu den angegebenen Beispielen: Wustlich, a.a.O., S. 281, 282.

⁷² Wustlich, a.a.O., S. 281, 282.

Effekte für die Wirtschaft durch Kosteneinsparungen und technologische Innovation erzielt werden.⁷³ Energieeinsparung wird dementsprechend nicht nur im Interesse einer Reduzierung des Verbrauchs angestrebt – im Vordergrund muss vielmehr der Schutz der Natur in ihrer Gesamtheit stehen.⁷⁴

In diesem Zusammenhang müssen auch die sog. Rebound-Effekte beachtet werden. Die Steigerung der Energieeffizienz kann, entgegen der eigentlichen Intention, den Verbrauch von Treibstoff oder Strom im schlimmsten Fall so stark fördern, dass die Einspareffekte effizienter Geräte vollumfänglich zunichte gemacht werden.⁷⁵ Dies resultiert daraus, dass Effizienzgewinne tendenziell Preissenkungen begründen, welche wiederum einen erhöhten Verbrauch des effizienten Produktes zur Folge haben können. Ökologisch bedenkliche sowie möglicherweise billigere Produkte können stärker nachgefragt und in der Folge in der Produktion gesteigert werden, was einen gesteigerten Ressourcenaufwand zur Folge haben kann.⁷⁶ Außerdem sind Effizienzerhöhungen meist mit einer Steigerung des Realeinkommens verbunden, welche ebenfalls einen erhöhten Konsum anderer Produkte und Dienstleistungen ermöglicht.⁷⁷ Eine neue Studie zeigt, dass der Rebound-Effekt langfristig mindestens die Hälfte der Effizienzvorteile neuer Technologien verpuffen lässt.⁷⁸ Um Rebound-Effekte zu vermeiden, müsste deshalb eine Verbesserung der Ressourcen- bzw. Energieeffizienz, welche eine Mehrnachfrage zur Folge hat, durch eine Mindernachfrage nach Produkten mit höherem Verbrauch ausgeglichen werden.⁷⁹ Die Ökoeffizienz kann ihr Ziel nur dann erreichen, wenn sie durch Ökosuffizienz, also durch Zurückhaltung in Produktion und Konsum, ergänzt wird.⁸⁰

Diese suffiziente Zurückhaltung sowohl in der Produktion als auch im Konsum bedarf der Koordinierung unter Bereitstellung von Anhaltspunkten für ein verantwortliches Handeln.⁸¹

⁷³ Pfahl, Umweltpolitische Ansätze zur Steigerung der Ressourceneffizienz, in: Hartard, Schaffer, Giegrich (Hrsg.), Ressourceneffizienz, S. 15.

⁷⁴ Jakisch, DS 2011, S. 83.

⁷⁵ vgl. dazu Geden, SWP-Aktuell 83/2008, S. 1, 2; Frondel, Der Rebound-Effekt von Energieeffizienz-Verbesserungen, in: Energiewirtschaftliche Tagesfragen, 62 (8), S. S. 12.

⁷⁶ Scherhorn, Über Effizienz hinaus, in: Hartard, Schaffer, Giegrich (Hrsg.), Ressourceneffizienz, S. 22.

⁷⁷ Sachverständigenrat für Umweltfragen (Hrsg.), Umweltgutachten 2012, Verantwortung in einer begrenzten Welt, S. 51.

⁷⁸ Endres, Rebound-Effekt, Das unterschätzte Paradoxon der Klimapolitik.

⁷⁹ Scherhorn, Über Effizienz hinaus, in: Hartard, Schaffer, Giegrich (Hrsg.), Ressourceneffizienz, S. 21 f.

⁸⁰ Scherhorn, a.a.O., S. 22.

⁸¹ Scherhorn, a.a.O., S. 23.

Während die Effizienz darauf ausgerichtet ist, die falsche Nutzung der Ressourcen zu verhindern, will Suffizienz die falschen Denkansätze ändern.⁸² Beide Elemente ergänzen sich und sind somit komplementär, so dass es in manchen Fallkonstellationen erst die Suffizienz ist, die in Begleitung der effizienteren Technik die tatsächlichen Erfolge bewirken kann.⁸³ Suffizienzschritte vollziehen sich in Stufen; sie können von kleineren Korrekturen des Verhaltens über erhebliche Eingriffe in die Lebensführung reichen.⁸⁴ Erstrebte Verhaltensänderungen der Bevölkerung werfen jedoch zwangsläufig die Frage nach der Lebensqualität bzw. dem Lebensstandard auf und bringen die verbreitete Befürchtung mit sich, dass ein suffizientes Verhalten Einschränkungen der Lebensqualität zur Folge habe.⁸⁵ Die Popularität einer Politik des energiesuffizienten Verhaltens sieht sich daher meist erheblichen Motivationshemmnissen ausgesetzt. Aufgabe der Politik und der Rechtssetzung muss es dabei sein, diese Hemmnisse durch wohlkoordinierte Maßnahmen und forcierte Aufklärung zu entkräften.

III. Potenziale einer Steigerung der Energieeffizienz

Energieeinsparungen (und Energieeffizienzsteigerungen) sollen vor allem vor dem Hintergrund ihrer immensen Potenziale als größte „Energiequelle“ erschlossen werden.⁸⁶ Die Anhaltspunkte für die Gestaltung eines adäquaten Gesetzesrahmens sind dabei facettenreich⁸⁷, sie sollten jedoch nur anhand einer bedachten Vorgehensweise erfasst werden. In einem ersten Schritt sollten dementsprechend zunächst die Effizienzpotenziale, mithin die tatsächlich existierenden Möglichkeiten zur Steigerung der Produktivität und ggf. zur Reduktion der Umweltbelastungen ermittelt werden.⁸⁸ Ist eine genaue Benennung der Reduktionspotenziale möglich, so können auf dieser Grundlage Konzepte, Handlungsoptionen und Instrumente auf die Potenziale zugeschnitten und entwickelt werden. „Instrumente“ sind dabei als Gebote oder Anregungen, rechtliche Regelungen oder ökonomische Anreizsysteme, zu verstehen, durch die Handlungen hervorgerufen und mit

⁸² Linz, Weder Mangel noch Übermaß, Wuppertal Papers Nr. 145, S. 8.

⁸³ Linz, a.a.O., S. 8.

⁸⁴ Linz, a.a.O., S. 14.

⁸⁵ Linz, a.a.O., S. 14.

⁸⁶ Sailer, NVwZ 2011, S. 718, 722; Keyhanian, Rechtliche Instrumente zur Energieeinsparung, 2008, S. 29 ff.; Schomerus, NVwZ 2009, S. 418; Koch/Roßnagel, NVwZ 2000, S. 1, 4.

⁸⁷ vgl. dazu die Ansätze des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit: Pfahl, Umweltpolitische Ansätze zur Steigerung der Ressourceneffizienz, in: Hartard, Schaffer, Giegrich (Hrsg.), Ressourceneffizienz, S. 15 ff.

⁸⁸ Pfahl, a.a.O. S. 15 f.

deren Hilfe bestimmte Ziele erreicht werden sollen.⁸⁹ Erst die „Maßnahmen“ betreffen sodann die tatsächliche technische oder organisatorische Umsetzung der mit den Instrumenten verfolgten Ziele.⁹⁰ Ein zweiter Schritt sollte es sein, bereits bestehende Instrumente auszubauen, auf ihre systematische Anwendung zu achten und die Förderung innovativer Umwelttechnologien voranzutreiben. Dabei dürfte eine Rückkopplung mit den Betroffenen während des Gestaltungsprozesses sinnvoll sein. Handlungsoptionen und mögliche Instrumente sollten mit Branchenexperten im Rahmen von sog. Branchen- oder Ressourcendialogen diskutiert werden, während eine Kommunikationsstrategie das für das Thema der Energie- bzw. Ressourceneffizienz notwendige Bewusstsein schaffen kann.⁹¹

Zu beachten ist, dass auch das zu erschließende „Potenzial“ verschiedene Formen aufweist. Zu nennen ist zunächst das theoretische Potenzial, welches all diejenigen Verminderungen des Verbrauchs umfasst, die Folge von Techniken sind, die zur gegenwärtigen Zeit zwar noch keiner labortechnischen Konkretisierung zugänglich gemacht worden sind, jedoch mit den derzeitigen natur- und ingenieurwissenschaftlichen Kenntnissen und dem am Markt verfügbaren Stand der Technik⁹², begründet werden können.⁹³ Regelmäßig wird das theoretische Potenzial durch Aussagen in der industriellen Produktion über die Verringerung des Nutzenenergiebedarfs durch Prozesssubstitutionen bzw. veränderte Materialeinsätze oder Konstruktionen deutlich.⁹⁴ Das sog. technische Potenzial resultiert aus dem jeweiligen theoretischen Potenzial, basiert jedoch auf den gegenwärtig eingesetzten und verwendeten Techniken.⁹⁵ Das wirtschaftliche Potenzial begrenzt das technische Potenzial sodann auf denjenigen Bereich, welcher unter dem Blickwinkel der Wirtschaftlichkeit das vorteilhafteste System darstellt.⁹⁶ Das Erwartungspotenzial umfasst unter Berücksichtigung der wirtschaftlichen Gegebenheiten für eine vorgegebene Zeitspanne die maximalen Zubaumöglichkeiten aufgrund produktionsseitiger Begrenzungen sowie die Hemmnisse gegenüber der Nutzung der verfügbaren wirtschaftlichen Techniken bezogen auf die

⁸⁹ Schomerus/Sanden, Rechtliche Konzepte für eine effizientere Energienutzung, S. 21.

⁹⁰ Schomerus, NVwZ 2009, S. 418, 419.

⁹¹ Pfahl, Umweltpolitische Ansätze zur Steigerung der Ressourceneffizienz, in: Hartard, Schaffer, Giegrich (Hrsg.), Ressourceneffizienz, S. 15 f.

⁹² Prognos, Potenziale für Energieeinsparung und Energieeffizienz im Lichte aktueller Preisentwicklungen, S. 20 f.

⁹³ Thomas, Aktivitäten der Energiewirtschaft zur Förderung der Energieeffizienz, S. 8.

⁹⁴ Thomas, a.a.O., S. 8.

⁹⁵ Thomas, a.a.O., S. 8 f.

⁹⁶ Thomas, a.a.O., S. 8 f.; Prognos, Potenziale für Energieeinsparung und Energieeffizienz im Lichte aktueller Preisentwicklungen, S. 22.

Energieeffizienz auf der Nachfrageseite.⁹⁷ Das verhaltensbedingte Potenzial ist letztlich auf Einsparungen ausgerichtet, welche durch ein effizienteres Nutzungsverhalten vorhandener Gebäude oder Technik, aber auch durch eine Verringerung der energierelevanten Bedürfnisse erreicht werden kann.⁹⁸

Bei der Ausarbeitung der zu ergreifenden Maßnahmen folgt einer primären Potenzialanalyse der verschiedenen Handlungsoptionen mithin typischerweise eine Analyse von Hindernissen der Potenzialverwirklichung⁹⁹, denen im Idealfall mittels rechtlicher Vorschriften begegnet werden kann. Die Entwicklung der rechtlichen Instrumente orientiert sich somit gewissermaßen an einer „multiplen Hemmnisstruktur“, welche u.a. Motivationsmängel, rechtliche und finanzielle Hindernisse und Informationsprobleme umfassen muss.¹⁰⁰ Dabei sollte insbesondere derjenigen Gefahr Rechnung getragen werden, dass gesamtwirtschaftliche und -politische Aspekte außer Acht gelassen werden und bloße Problemverlagerungen erfolgen.

IV. Instrumente einer Energieeffizienzregulierung

Effizienzsteigernde Maßnahmen sind grundsätzlich breit und sektorenübergreifend; ordnungspolitische Instrumente (z.B. gesetzliche Anforderungen an die Gebäudequalität) stehen neben Instrumenten der Förderung (Zuschüsse, Steuererleichterungen) und Marktinstrumenten (Markttransparenz und Information).¹⁰¹ Meist findet sich eine Vielzahl von Instrumenten mit unterschiedlicher Wirkungsweise (sog. Instrumentenverbund)¹⁰², die z.B. Instrumente direkter Verhaltenssteuerung (Anforderungen an Gebäude, Produkte) und solche, die auf eine indirekte Verhaltenssteuerung gerichtet sind (Kennzeichnungen,

⁹⁷ Thomas, a.a.O., S. 9; vgl. zum „realisierbaren Potenzial“ auch Pehnt, Endbericht Energieeffizienz: Potenziale, volkswirtschaftliche Effekte und innovative Handlungs- und Förderfelder für die Nationale Klimaschutzinitiative.

⁹⁸ Thomas, a.a.O., S. 9.

⁹⁹ vgl. zu den verschiedenen Hemmnissen: Prognos, Potenziale für Energieeinsparung und Energieeffizienz im Lichte aktueller Preisentwicklungen, S. 22 f.

¹⁰⁰ Britz, Eifert, Reimer, Charakteristika des Energieeffizienzrechts, in: Britz, Eifert, Reimer, Energieeffizienz, S. 68.

¹⁰¹ Kohler, Energieeffizienz als Aspekt der strategischen deutsch-russischen Partnerschaft, S. 15; vgl. auch Stürer, in: Stürer, Bau- und Fachplanungsrecht, Rn. 4112-4129.

¹⁰² Jesse, Die Entwicklung des Instrumentenverbundes im Energieeffizienzrecht, in: Britz, Eifert, Reimer, Energieeffizienz, S. 16; vgl. auch Lübke-Wolff, NVwZ 2001, S. 481 ff.

finanzielle Anreize, Selbstverpflichtungen) umfasst.¹⁰³

Energieeffizienzmaßnahmen können zudem auf unterschiedlichen Ebenen und mit unterschiedlichen Zielrichtungen wirken. Dies resultiert bereits daraus, dass Energieeffizienz sich sowohl auf die Angebots- als auch auf die Nachfrageseite beziehen kann. Die Angebotsseite bezieht sich dabei auf die Energieversorgung, welche allgemein auch als „Energieerzeugung“ oder „Energieproduktion“ bezeichnet wird.¹⁰⁴ Auf Angebotsseite zeigt sich daher der sog. „energieversorgungsseitige Ansatz der Energieeffizienz“. Die Nachfrageseite stellt die Seite der Energieverwertung dar, bei der ein Ertrag erzielt wird, indem die zuvor bereitgestellte Energie genutzt wird.¹⁰⁵ Dies ist der „energieverbrauchsseitige Ansatz der Energieeffizienz“, auch „Endenergieeffizienz“¹⁰⁶ genannt. Auffällig ist dabei, dass dem Begriff der „Energieeffizienz“ selbst keine Unterscheidung bzw. Wertung mit Blick auf die Energieformen oder Energieträger zu entnehmen ist. Dieses macht deutlich, dass, von der Begrifflichkeit selbst ausgehend, keine Differenzierung zwischen regenerativen und endlichen Energieträgern erfolgt.¹⁰⁷ Neben den Ansatzpunkten einer Steigerung der Energieeffizienz sind auch die Zweckausrichtungen der Energieeffizienz vielfältig. Denkbar ist eine rein klimaschutzorientierte Ausrichtung. Möglich ist aber auch, dass eine Abkehr von den fossilen Energieträgern intendiert wird.¹⁰⁸

Bei der Bewertung der Leistungsfähigkeit der ausgewählten Instrumente stellt die Effektivität des Instruments eine zentrale Frage dar.¹⁰⁹ Diese ist gegeben, wenn die Wirksamkeit bzw. Leistungsfähigkeit des Instruments, also die Eignung zur Erreichung von Energieeinsparzielen und die Realisierung von Einsparpotenzialen unter Beachtung der Widerspruchsfreiheit der Norm im Sinne der inneren und äußeren Kohärenz, gewährleistet ist.¹¹⁰ Die Bewertung der Effizienz des Instruments beinhaltet hingegen eine Wertung des Verhältnisses von Ertrag und Aufwand, mithin das Zweck-Mittel-Verhältnis im Hinblick auf

¹⁰³ vgl. dazu insgesamt Lübke-Wolff, NVwZ 2001, S. 481 ff.; vgl. auch Beckmann/Kersting, Vorbemerkung zu den §§ 22-26, in: Landmann/Rohmer, Umweltrecht, Rn 28-32 KrW-/AbfG.

¹⁰⁴ Schomerus/Sanden, Rechtliche Konzepte für eine effizientere Energienutzung, S. 16.

¹⁰⁵ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 16.

¹⁰⁶ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 16.

¹⁰⁷ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 17.

¹⁰⁸ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 17.

¹⁰⁹ Nach Schomerus, NVwZ 2009, S. 418, 419.

¹¹⁰ Schomerus, a.a.O., S. 418, 419.

Gesamtnutzen und Gesamtkosten.¹¹¹ Die Traglastverteilung des Instruments setzt sich mit der Frage auseinander, ob und inwiefern die Umsetzung des Instruments in die Praxis unter Berücksichtigung wirtschaftlicher Lasten, Praxistauglichkeit, Transparenz und Klarheit erfolgen kann.¹¹² Damit einher geht die Frage nach der Variabilität und der dynamischen Anpassungsfähigkeit des Instruments, also der Frage danach, inwiefern sich die betrachteten Instrumente an sich ändernde Rechtsrealitäten anpassen, welche Wirkung sie im Zusammenspiel des Instrumentenbündels entfalten und wie sie sich ggf. weiterentwickeln lassen.¹¹³ Zusätzlich kann der Frage danach nachzugehen sein, ob eine eindeutige Abgrenzung von Aufgaben einen zügigen Verwaltungsvollzug ermöglicht.¹¹⁴ Die Überprüfung der Rechtskonformität des Instruments führt zu der Feststellung, ob das jeweilige Instrument in der konkreten Regelungsgestaltung formell und materiell mit dem geltenden Recht vereinbar ist. Dabei ist die Frage aufzuwerfen, wieweit durch Änderungen des geltenden Rechts eine Konformität erreicht werden kann.¹¹⁵ Letztlich kann die Akzeptanz des jeweiligen Instruments betrachtet werden. Die Akzeptanz ist für die tatsächliche Umsetzung des Regelungskonzeptes entscheidend und sollte daher bereits in der Stufe der Entwicklung von Instrumenten berücksichtigt werden.¹¹⁶ Das Kriterium untersucht, inwieweit das Instrument von den betroffenen Akteuren angenommen wird bzw. inwieweit es unter Berücksichtigung aller Wirkungsfaktoren, sämtlicher Akteure und aktueller Entwicklungen politisch durchsetzbar ist. Evidente politische Hindernisse und gegebenenfalls auftauchende Widerstände müssen hierbei zwangsläufig in die Beurteilung einfließen.¹¹⁷

1. Produktspezifische Instrumente

Ein erster möglicher Ansatzpunkt zur Steigerung der Energieeffizienz kann durch die rechtliche Verankerung von sog. Mindesteffizienzstandards erfolgen. Ineffiziente Produkte werden durch Mindesteffizienz- bzw. Höchstverbrauchsanforderungen vom Markt verdrängt.¹¹⁸ Das als Instrument des Ordnungsrechts einzustufende Instrument entfaltet seine

¹¹¹ Schomerus, a.a.O., S. 418, 419; vgl. auch zum sog. „Effizienzvorteil des Instruments“ Lübke-Wolff, NVwZ 2001, S. 481, 487.

¹¹² Schomerus, a.a.O., S. 418, 424.

¹¹³ Rechel, Klimaschutzrelevante Emissionsabgaben in der Russischen Föderation, S. 10.

¹¹⁴ Schomerus, NVwZ 2009, S. 418, 424.

¹¹⁵ Schomerus/Sanden, Rechtliche Konzepte für eine effizientere Energienutzung, S. 25.

¹¹⁶ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 25.

¹¹⁷ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 25.

¹¹⁸ Schomerus, NVwZ 2009, S. 418, 419; Schomerus/Sanden, Rechtliche Konzepte für eine effizientere Energienutzung, S. 16.

Wirkung mittels der Festlegung eines Verfahrens zur Ermittlung der Effizienz- und Verbrauchswerte für Produktgruppen mit technischem und wirtschaftlichem Effizienzpotenzial.¹¹⁹ Für die jeweiligen Produktgruppen werden so die aktuellen technischen Effizienz- und Verbrauchswerte festgestellt, anhand derer die sodann als Mindeststandard festgesetzten technischen Eigenschaften definiert werden, die von den Herstellern erfüllt werden müssen. Grundsätzlich sind die Umsetzungsmöglichkeiten der produktspezifischen Instrumente vielgestaltig.¹²⁰ Denkbar ist, sowohl den Durchschnittswert aller auf dem Markt vorhandenen Modelle als auch denjenigen der zehn besten Modelle einer Produktgruppe als Mindeststandard festzulegen.¹²¹ Möglich ist die Ausgestaltung als ordnungsrechtliche Vorschrift – gleichzeitig sind aber auch freiwillige Selbstverpflichtungserklärungen von Seiten der Industrie denkbar. Diese sind als „rechtlich unverbindliche Zusagen von Unternehmen oder Unternehmensverbänden gegenüber dem Staat, die die Erreichung bestimmter umweltpolitischer Ziele durch konkrete umweltverbessernde Maßnahmen zum Gegenstand haben“ zu verstehen.¹²² Die Ökodesign-Richtlinie (vgl. dazu die Ausführungen unter D. II. 6.) sieht beispielsweise explizit beide Verpflichtungsvarianten vor.¹²³ Produktspezifische Instrumente sind grundsätzlich geeignet, die Marktdiffusion energieeffizienter Geräte zu beschleunigen¹²⁴ und eine Produktinnovation zu initiieren.¹²⁵ Mit ihrer Hilfe lassen sich große Effizienzpotenziale realisieren.¹²⁶ Durch die Definition bestimmter Anforderungen für einzelne Produktgruppen werden konkrete und dadurch auch vergleichsweise einfach überprüfbare Produktstandards festgelegt, die eine zielgenaue Wirkung gewährleisten können.¹²⁷ Zu beachten ist jedoch, dass neben den Anforderungen an den Energieverbrauch ergänzend andere Umweltaspekte treten müssen, um eine Steigerung der Energieeffizienz auf Kosten anderer umweltrelevanter Faktoren bzw. grundsätzliche

¹¹⁹ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 25.

¹²⁰ vgl. Fraunhofer Institut, Kosten-/Nutzen-Analyse der Einführung marktorientierter Instrumente zur Realisierung von Endenergieeinsparungen in Deutschland; vgl. auch Bundesministerium für Umwelt (Hrsg.), Umweltinformationen für Produkte und Dienstleistungen.

¹²¹ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 26.

¹²² Schendel, NVwZ 2001, S. 494.

¹²³ vgl. dazu Nusser, ZUR 2010, S. 130, 135.

¹²⁴ Schomerus, NVwZ 2009, S. 418, 419; Schomerus/Sanden, Rechtliche Konzepte für eine effizientere Energienutzung, S. 29.

¹²⁵ vgl. Werland, Instrumente einer Produkt-Inputregulierung, S. 11.

¹²⁶ Schomerus/Sanden, Rechtliche Konzepte für eine effizientere Energienutzung, S. 26; vgl. zu den Ergebnissen in den IEA Ländern: International Energy Agency: Energy Labels & Standards, S. 3, 99 ff.

¹²⁷ Schomerus/Sanden, Rechtliche Konzepte für eine effizientere Energienutzung, S. 29.

Regelungswidersprüche zu vermeiden.¹²⁸ Die Sicherstellung des Vollzugs der Vorschriften ist gewährleistet, wenn sich die Kontrolle neuer Produkte an bestehenden Kontrollmechanismen und -akteuren orientieren und somit auf das bestehende Regelungsnetzwerk zurückgreifen kann.¹²⁹

Als problematisches Element der produktspezifischen Elemente kann sich allerdings ein zu einseitig auf die Angebotsseite bezogener Wirkungspunkt des Instruments erweisen – eine fehlende zusätzliche Stimulation der Nachfrageseite kann so zur Folge haben, dass eine breite Marktdiffusion von effizienten Produkten erst nach Ablauf der durchschnittlichen Nutzungsdauer der herkömmlichen Geräte ermöglicht wird.¹³⁰

Hinderlich können zudem sowohl eine lange Produktlebensdauer als auch relativ lange Vorlauf- bzw. Untersuchungszeiten vor Einführung der neuen Produkte sein. Langlebige Produkte werden denklings erst nach Ablauf eines erheblichen Zeitraums gegen effizientere Produkte ausgetauscht, was die tatsächliche Wirksamkeit der Instrumente mindern kann.¹³¹

Die Ausprägung und Höhe sowie die Aktualisierungsintervalle der technischen Standards und der Grad der Verbindlichkeit (ordnungsrechtlich verpflichtend oder Selbstverpflichtung) des Instruments beeinflusst sowohl den Nutzen, aber gleichzeitig auch den Aufwand.¹³²

Die Traglastverteilung des Instruments fokussiert sich im Wesentlichen auf die Definition der Standards im Vorfeld der Rechtssetzungsphase. Diese muss sich im Falle einer dynamischen Regelung der Standards in eine regelmäßige Revision der Standards transformieren.¹³³ Die Industrie ist allerdings einer erheblichen Belastung durch das Instrument ausgesetzt. Den Herstellern werden erhebliche Pflichten auferlegt, die sich neben der ohnehin bestehenden Pflicht zur Erfüllung der technischen Effizienzstandards auf eine Pflicht zur Erstellung von Effizienz-Datenblättern ausweitet. Die Effektivität des Instruments und die Umsetzungskosten der Hersteller bewegen sich insofern in einem Gleichklang, als dass weniger strikte Standards sowohl die Effektivität des Instruments, aber auch die Belastung für die Industrie beschränken.¹³⁴ Zu beachten ist zudem, dass eine sehr strikte Ausgestaltung der Standards für einzelne Hersteller den Marktzugang oder -verbleib gefährden kann.¹³⁵

¹²⁸ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 29.

¹²⁹ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 30.

¹³⁰ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 30.

¹³¹ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 30.

¹³² Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 31.

¹³³ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 31.

¹³⁴ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 31 f. unter Verweis auf BT-Drucksache 14/9400, S. 470.

¹³⁵ Schomerus/Sanden, Rechtliche Konzepte für eine effizientere Energienutzung, S. 32.

Die Akzeptanz der Mindesteffizienzstandards hängt ebenfalls davon ab, wie strikt und ambitioniert sich die Festlegung der Mindeststandards darstellt. Grundsätzlich kann festgehalten werden, dass eine Umsetzung des Instruments mittels freiwilliger Selbstverpflichtung seitens der Unternehmen eine höhere Akzeptanz bewirken dürfte. Gleichzeitig birgt die Figur der Selbstverpflichtung jedoch auch Risiken, die sich negativ auf die Effektivität des Instruments auswirken können. Ein in dieser Hinsicht allen Gefahren entgegenwirkender Kompromiss scheint die frühzeitige Beteiligung der Wirtschaft bereits bei der Ermittlung und Festlegung der Standards zu sein.¹³⁶

2. Produkt- / Produktionsverbote

Produkt- oder Produktproduktionsverbote, welche von ihrer inhaltlichen Ausgestaltung der Regelung von Mindeststandards ähneln, kommen ebenfalls als Instrument zur Steigerung der Energieeffizienz in Betracht.¹³⁷ Hierbei dürfen bestimmte ineffiziente Produkte oder Produktfunktionen nicht in Verkehr gebracht werden.¹³⁸ Das Produktverbot selbst ist losgelöst von Effizienz- und Ökostandards, welche sich jedoch ebenfalls mittels erheblicher Effizienzanforderungen faktisch als Produktverbot auswirken können.¹³⁹ Produkt- oder Produktproduktionsverbote stellen Instrumente des Ordnungsrechts dar, so dass gleichzeitig Kontrollmaßnahmen vorgesehen sein sollten. In ihrer ordnungsrechtlichen Gestalt sind sie äußerst effektiv im Verständnis einer hohen Wirkungssicherheit und Zielgenauigkeit – es muss jedoch gewährleistet sein, dass die verbotenen Produkte durch effizientere ersetzt werden können¹⁴⁰, da im gegenteiligen Fall die Gefahr besteht, dass als Substitut des verbotenen Produkts noch ineffizientere, ursprünglich von ihrer Verwendung her anders geartete, Produkte Verwendung finden.¹⁴¹ Um dieses zu vermeiden, sollte daher bereits im Vorfeld eine diesbezügliche Marktanalyse vorzunehmen und gegebenenfalls eine ausreichende Förderung für Produktsubstitutionen sicherzustellen sein.¹⁴²

¹³⁶ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 33.

¹³⁷ Schomerus, NVwZ 2009, S. 418, 420.

¹³⁸ vgl. dazu den Standpunkt des Bundesverbands Großhandel, Abteilung Umwelt und Energie, BGA Position, Abschaffung der klassischen Glühbirne; vgl. zu den Risiken: Fischer, Strategien im Kreislaufwirtschafts- und Abfallrecht, S. 314.

¹³⁹ Schomerus/Sanden, Rechtliche Konzepte für eine effizientere Energienutzung, S. 35.

¹⁴⁰ Schomerus, NVwZ 2009, S. 418, 420.

¹⁴¹ Schomerus/Sanden, Rechtliche Konzepte für eine effizientere Energienutzung, S. 36.

¹⁴² Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 36; vgl. zum Risiko der staatlichen Fehlsteuerung: Fischer, Strategien im Kreislaufwirtschafts- und Abfallrecht, S. 314.

Im Allgemeinen kann den Produktverboten vor dem Hintergrund ihres erheblichen Umsetzungs- und Kontrollaufwandes nur eine geringe Effizienz beigemessen werden.¹⁴³ In Bezug auf die Traglastverteilung zeigt sich zwar für bestimmte Geräte auf der Verwaltungsseite nur ein vergleichsweise geringer Vollzugsaufwand, welcher sich regelmäßig auf Kontroll- und Sanktionsmechanismen zur Durchsetzung der Verbote beschränkt.¹⁴⁴ Auf Seiten der Wirtschaft sind jedoch erhebliche wirtschaftliche Belastungen durch Produktionsumstellungen bzw. Umsatzrückgänge denkbar. Die Existenz von Ersatzmärkten, mögliche Umsetzungsfristen von Produktverboten bzw. die entstehenden Umstellungskosten müssen daher zwangsläufig in die vorzunehmende Betrachtung einfließen.¹⁴⁵

3. Kennzeichnungsverpflichtungen

Kennzeichnungsverpflichtungen sind als informelles, rein deskriptives Instrument¹⁴⁶ darauf ausgerichtet, ohne materielle Vorgaben, lediglich durch die Ausweisung von energierelevanten Daten auf dem Produkt, beim bewussten Verbraucher darauf hinzuwirken, auch unter Berücksichtigung des eigenen ökonomischen Interesses, energieeffiziente Geräte zu kaufen.¹⁴⁷ Die Einsparpotenziale des Instruments sind von der mittelbaren Wirkung beim Produktkonsumenten abhängig und daher nur schwer qualifizierbar.¹⁴⁸ Entscheidend ist das Umweltbewusstsein der Konsumenten, was insbesondere dann deutlich wird, wenn nicht der verwendungsgebundene Energieverbrauch, sondern der Verbrauch des Produktionsprozesses im Vordergrund steht.¹⁴⁹ Kennzeichnungsverpflichtungen können den Energieverbrauch betreffen, sie können sich aber auch auf die Rohstoffe, die Produktion und die Wiederverwendung bzw. Entsorgung im Sinne des Lebens-Zyklus-Konzepts¹⁵⁰ beziehen.¹⁵¹ Sie stellen etwa das Ergebnis von Eingruppierungen oder Hierarchisierungen nach bestimmten Verbrauchsstufen dar – Vorgaben zum Energiehöchstverbrauch oder einer Mindesteffizienz unterbleiben jedoch stets.¹⁵² Mögliche Gestaltungsmöglichkeiten von

¹⁴³ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 36.

¹⁴⁴ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 36.

¹⁴⁵ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 37.

¹⁴⁶ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 39.

¹⁴⁷ Schomerus, NVwZ 2009, S. 418, 420.

¹⁴⁸ Schomerus/Sanden, Rechtliche Konzepte für eine effizientere Energienutzung, S. 40.

¹⁴⁹ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 40.

¹⁵⁰ vgl. die Definition in Art. 2 Nr. 13 Ökodesign-Richtlinie.

¹⁵¹ Schomerus, NVwZ 2009, S. 418, 420.

¹⁵² Schomerus/Sanden, Rechtliche Konzepte für eine effizientere Energienutzung, S. 39.

Produktkennzeichnungen reichen von rechtlich bindenden, sanktionsbewährten Kennzeichnungsverpflichtungen bis hin zu freiwilligen Selbstverpflichtungserklärungen oder der Vergabe von Qualitätszeichen.¹⁵³ Wichtig erscheint zum einen, die universell einsetzbaren Kennzeichnungsverpflichtungen mit anderen informellen Instrumenten wie der Energieberatung zu koppeln, um eine tatsächliche Energieeinsparung zu erreichen. Zum anderen ist die Richtigkeit und Aktualität der Angaben lückenlos sicherzustellen und zu überwachen, da die Glaubwürdigkeit der Kennzeichnung letztlich die Kaufentscheidung bedingt.¹⁵⁴ Informationen müssen deshalb in kürzester Zeit und mit geringem Aufwand für den Konsumenten erfassbar sein.¹⁵⁵ Insgesamt ergibt sich ein hoher Kennzeichnungs- bzw. Gestaltungs- und Konkretisierungsaufwand der Rahmenregelwerke, welchem aufgrund der nur mittelbaren Wirkungsrichtung des Instruments lediglich ein ungewisser Ertrag gegenübersteht.¹⁵⁶ Bei einer Betrachtung der Traglastverteilung des Instruments begründen die Wechselwirkungen zwischen den beteiligten Gruppen (Regierung, Industrie, Handel, Handwerk etc.) eine sehr starke Komplexität des Umsetzungsprozesses.¹⁵⁷ Obwohl die eigentliche Belastung der Kennzeichnungsverpflichtungen die Wirtschaft trifft, sehen sich auch die Vollzugsträger einem umfangreichen und komplexen Aufwand ausgesetzt, dessen Ausmaß jeweils von der klaren Abgrenzung der Zuständigkeiten und etwaigen Wechselwirkungen zwischen den Beteiligten abhängig sein dürfte.¹⁵⁸ Zu berücksichtigen ist somit in besonderem Maße die Praxistauglichkeit des Gesetzesvollzugs, die Umsetzungsflexibilität sowie der Kontroll- und Sanktionsaufwand.

Die Akzeptanz des Instruments und somit die Kaufentscheidung des Kunden sind von dem Energieverbrauch der Geräte und einer entsprechenden Energieeffizienzkennzeichnung abhängig. Wenn Kunden grundsätzlich bereit sind, energieeffizientere Geräte anzuschaffen, sollte die Akzeptanz positiv eingeschätzt werden können. Probleme dürften auf Seiten der Produzenten und Anbieter allerdings dann zu erwarten sein, wenn eine Verpflichtung zur Kennzeichnung besteht. Obwohl gerade diese verpflichtende Ausgestaltung aufgrund der einheitlichen Kennzeichnung zu gleichen Wettbewerbsbedingungen führt und letztlich auch

¹⁵³ zum Qualitätszeichen im KrWG vgl. Huschens, in: Beck'scher Online-Kommentar Umweltrecht, § 12 KrWG, Rn. 6 ff.; vgl. auch Wablat, GRUR Int 1980, S. 460 ff. zum Warenzeichenrecht in der Sowjetunion.

¹⁵⁴ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 40.

¹⁵⁵ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 54.

¹⁵⁶ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 56; Schomerus, NVwZ 2009, S. 418, 420.

¹⁵⁷ Schomerus, NVwZ 2009, S. 418, 420.

¹⁵⁸ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 58.

durch Kontrollen und Sanktionen überprüft werden kann, erscheint es zur Steigerung der Akzeptanz auf Anbieterseite ratsam, Empfehlungen zu formulieren, die primär auf die Freiwilligkeit der Produzenten abzielen.¹⁵⁹ Grundsätzlich ist zudem davon auszugehen, dass überschaubare und eingegrenzte Kennzeichnungsregeln im Zusammenspiel mit praktikablen Dokumentations- und Nachweispflichten die Akzeptanz steigern. Ob eine Produktlebenszyklus-Betrachtung, wie sie in der Ökodesign-Richtlinie vorgenommen wird¹⁶⁰, die Akzeptanz auf Seiten des Kennzeichnungspflichtigen erhöht, erscheint zweifelhaft.¹⁶¹ Eine frühzeitige Beteiligung der Pflichtadressaten dürfte hingegen auch hier grundsätzlich eine Akzeptanzsteigerung bewirken.¹⁶²

Als besondere Erscheinungsform der Produktkennzeichnung muss das Top-Runner-Modell¹⁶³ Beachtung finden, welches einen sog. „Effizienzwettlauf“¹⁶⁴ bewirken soll. Es basiert auf einer ordnungsrechtlichen Vorgabe von Mindesteffizienzstandards, welche auf demjenigen Effizienzstandard aufbauen, den die effizientesten Produkte bereits in einem festgelegten Basisjahr erfüllt haben.¹⁶⁵ Der gefundene Effizienzstandard wird dabei regelmäßig an die Entwicklung der Technik angepasst, um eine Dynamisierung der Produktanforderungen zu gewährleisten. Auf diesem Wege soll die Dynamik von sog. „Effizienz-Vorreitern“ nutzbar gemacht werden.¹⁶⁶

4. Instrumente zur Förderung von Energieeinspardienstleistungen

a) Verpflichtung zu Energiespardienstleistungen

Die Durchführung von Energiesparprogrammen und -maßnahmen ist grundsätzlich auf das Ziel einer Änderung des Anschaffungs- und Verbraucherverhaltens auf der Energienachfrageseite zur Steigerung der Endenergieeffizienz ausgerichtet.¹⁶⁷ Dieses bezieht sich z.B. auf die Verpflichtung zu Energieberatungen, Energiesparwerbungen oder finanziellen Unterstützungsangeboten für die Anschaffung effizienter Geräte, wobei diese

¹⁵⁹ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 59.

¹⁶⁰ vgl. dazu Nusser, Reintjes, EuZW 2012, S. 446.

¹⁶¹ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 59.

¹⁶² Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 59.

¹⁶³ vgl. auch dena, Kurzstudie zur Wirkung der europäischen Top Runner-Strategie.

¹⁶⁴ Werland, Instrumente einer Produkt-Inputregulierung, S. 13.

¹⁶⁵ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 63; Schomerus, NVwZ 2009, S. 418, 420 f.

¹⁶⁶ Umweltbundesamt (Hrsg.), Grundkonzeption eines produktbezogenen Top-Runner Modells auf der EU-Ebene; vgl. auch Werland, Instrumente einer Produkt-Inputregulierung, S. 13.

¹⁶⁷ Schomerus/Sanden, Rechtliche Konzepte für eine effizientere Energienutzung, S. 79.

Maßnahmen gegenüber einer Aufsichtsbehörde nachgewiesen werden müssen.¹⁶⁸ Grundsätzlich kann dem Instrument aufgrund fehlender verbindlicher Zielvorgaben nur eine vergleichsweise schwache Effektivität zugeordnet werden.¹⁶⁹ Verbindlich vorgeschrieben werden lediglich bestimmte Energiesparmaßnahmen, während eine verbindliche Zielfestlegung unterbleibt. Mögliche Gefahr ist daher, dass die durchgeführten Maßnahmen ohne konkrete Aktionspläne, regelmäßige Bewertungen bzw. Sanktionierung erfolgloser Aktionen ohne Konsequenz bleiben.¹⁷⁰ Auch der Zeitraum bis zu einer tatsächlichen Wirksamkeit des Instruments ist aufgrund des erheblichen Entwurfs- und Umsetzungsaufwandes als vergleichsweise lang einzustufen.¹⁷¹ Hinsichtlich der intendierten Änderung des Investitionsverhaltens bleibt zu befürchten, dass sich die Etablierung effizienter Produkte auch trotz eingeführter Prämienprogramme für effizientere Produkte an der Lebensdauer der alten Geräte orientieren wird.¹⁷² Die Untersuchung der Traglastverteilung des Instruments zeigt auf Seiten der Versorgungsunternehmen zur Durchführung von Energiespardienstleistungen einen mittleren bis hohen Aufwand – sowohl in finanzieller als auch in organisatorischer Hinsicht.¹⁷³ Auf staatlicher Seite besteht ein vergleichsweise geringer Aufwand, da diese zwar für die Prüfung und Kontrolle der Aktionspläne verantwortlich ist – konkret bewirkte Einsparungen bedürfen jedoch keiner Überprüfung, so dass der diesbezügliche Verwaltungsaufwand entfällt. Der staatlichen Seite kann zudem zugute kommen, dass die nunmehr von den Versorgungsunternehmen durchgeführten Maßnahmen den Staatshaushalt entlasten.¹⁷⁴ Die Akzeptanz des Instruments sollte hauptsächlich von dem Widerstand der Energieversorger geprägt sein.¹⁷⁵

b) Verbindliche Einsparquoten

Werden verbindliche Einsparziele für bestimmte Akteursgruppen zur Steigerung der Endenergieeffizienz festgelegt, so spricht man von Einsparquoten, welche zumeist gegenüber Strom- und Gasnetzbetreibern bzw. Energieendversorgern diskutiert werden.¹⁷⁶ Beabsichtigt wird, auf möglichst flexiblem Wege Energieeinsparpotenziale auf der Konsumentenseite

¹⁶⁸ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 79 f.

¹⁶⁹ Schomerus, NVwZ 2009, S. 418, 421.

¹⁷⁰ Schomerus/Sanden, Rechtliche Konzepte für eine effizientere Energienutzung, S. 82.

¹⁷¹ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 83.

¹⁷² Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 83.

¹⁷³ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 83.

¹⁷⁴ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 85.

¹⁷⁵ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 85.

¹⁷⁶ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 85; Schomerus, NVwZ 2009, S. 418, 421.

durch ein sog. Demand-Side-Management¹⁷⁷ (auch Laststeuerung¹⁷⁸) der Energieversorger zu erschließen.¹⁷⁹ Die Ausgestaltung des Instruments erfolgt dergestalt, dass den Stromendversorgern oder auch Netzbetreibern rechtsverbindliche Einsparverpflichtungen auferlegt werden, die sie bei ihren Kunden erreichen müssen. Energieversorger unterliegen folglich der Verpflichtung, anhand von frei gestaltbaren Energieeffizienzprogrammen und -dienstleistungen ihre Kunden zu einer Energieeinsparung zu verpflichten. Dieses ist sodann gegenüber einer Vollzugsinstitution nachzuweisen.¹⁸⁰ Die von den Stromversorgern zu ergreifenden Maßnahmen können dabei auch von Dritten ausgeführt werden, fraglich ist dann jedoch, wer die entstehenden Kosten dieser Maßnahmen zu tragen hat.¹⁸¹

Das auf dem Prinzip der ordnungsrechtlichen Mengensteuerung basierende Instrument bedarf umfangreicher Umsetzungsregelungen, die erheblichen Gestaltungsfreiraum eröffnen.¹⁸² Zwar müssen Eigenschaften wie Stromeinsparziele und Verpflichtete festgelegt werden, die Adressatengruppe kann jedoch anhand unterschiedlicher Kriterien bestimmt werden und somit zu unterschiedlichen Konsequenzen führen. In Betracht kommt hier zum einen die Anknüpfung an das Verursacherprinzip, zum anderen aber auch an die Abwicklungspraktikabilität, so dass neben den Herstellern bzw. den Importeuren der Energieträger auch Verteilnetzbetreiber, Endenergielieferanten oder aber die Konsumenten in Betracht kommen.¹⁸³ In Betracht zu ziehen ist beispielsweise auch eine dahingehende Verpflichtung, die Hälfte aller Maßnahmen in Haushalten mit geringem Einkommen stattfinden zu lassen.¹⁸⁴ Um auszuschließen, dass Einsparungen durch den Gebrauch zusätzlicher Geräte wieder zunichte gemacht werden, wird die Festlegung der Einsparziele prozentual bezogen auf einen bestimmten Referenzenergieabsatz für zweckmäßig erachtet.¹⁸⁵ Die Festlegung von absoluten Einsparquoten birgt hingegen die Gefahr, dass erreichte Einsparungen durch zusätzliche Geräteanwendungen überkompensiert werden und somit

¹⁷⁷ vgl. zur Begrifflichkeit Pielow, ZUR 2010, S. 115, Fn. 7; Wiesemann, MMR 2011, S. 355.

¹⁷⁸ vgl. dazu Benz, ZUR 2008, S. 457, 459.

¹⁷⁹ Schomerus/Sanden, Rechtliche Konzepte für eine effizientere Energienutzung, S. 85.

¹⁸⁰ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 86.

¹⁸¹ Da die Endverbraucher letztlich von den Maßnahmen profitieren, dürfte es grundsätzlich plausibel erscheinen, diesen die Kosten aufzuerlegen, vgl. im Einzelnen Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 86.

¹⁸² Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 87.

¹⁸³ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 87.

¹⁸⁴ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 88 unter Verweis auf die Regelung des Energy Efficiency Commitment 2002-225 (EEC1) in Großbritannien.

¹⁸⁵ Schomerus/Sanden, Rechtliche Konzepte für eine effizientere Energienutzung, S. 89.

letztlich eine Steigerung des Energieverbrauchs bewirken.¹⁸⁶ Grundsätzlich ist zu beachten, dass die von den Endversorgern nachgewiesenen Einsparungen nicht zwangsläufig nur durch die Maßnahmen des Verpflichteten entstanden sein müssen, so dass großes Augenmerk auf die Abgrenzung zu flankierenden Maßnahmen gelegt werden muss.¹⁸⁷ Zudem sollte anlässlich der Bewertung der Einsparungen geklärt werden, ob die Substitution von fossiler zu erneuerbarer Energie unter den Begriff der Einsparungen fallen soll.

Die Traglastverteilung zeigt insbesondere auf Seiten der Verwaltungs-, aber auch auf der Wirtschaftsseite erhebliche Belastungen auf. Der zu erwartende Widerstand der Versorgungsunternehmen gegen die eintretenden Umsatzeinbußen und den zusätzlichen Verwaltungsaufwand schmälert die instrumentenbezogene Akzeptanz. Eine Umlage der Kosten auf die Endkunden würde zwar die Versorgungsunternehmen entlasten, hätte jedoch neben einem schlechteren Neuerwerb von Kunden auch eine grundsätzlich schlechtere Akzeptanz auf Seiten der Abnehmer zur Folge.¹⁸⁸

5. Allgemein anwendbare Instrumente

Als allgemein anwendbare Instrumente müssen die freiwilligen Selbstverpflichtungen der Industrie und die finanziellen Anreize zur Energieeinsparung Beachtung finden.

Freiwillige Selbstverpflichtungen sind auf Grundlage des umweltrechtlichen Kooperationsprinzips¹⁸⁹ als rechtlich unverbindliche Zusagen von Unternehmen gegenüber dem Staat zur Erreichung bestimmter umweltpolitischer Maßnahmen zu verstehen.¹⁹⁰ Mit dem Ziel der Förderung von Eigenverantwortung und Motivation, sog. „sozialer Verantwortung“¹⁹¹ in der Wirtschaft, verpflichtet sich der Staat im Gegenzug zum Verzicht auf den Erlass von entsprechenden Gesetzen.¹⁹² Zu den Vorzügen der Selbstverpflichtungen werden neben Freiwilligkeit und Marktkonformität auch ihre unproblematische Entstehung und der fehlende ordnungsrechtliche Vollzugsaufwand gezählt.¹⁹³ Selbstverpflichtungen

¹⁸⁶ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 89.

¹⁸⁷ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 90.

¹⁸⁸ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 92.

¹⁸⁹ vgl. dazu Stürer, in: Stürer, Bau- und Fachplanungsrecht, Rn. 4107 - 4111; vgl. auch Böhm, ZUR 2011, S. 558.

¹⁹⁰ Schomerus/Sanden, a.a.O., S. 131; Schomerus, NVwZ 2009, S. 418, 422; zur ökologischen und sozialen Verantwortung vgl. auch Birk, GRUR 2011, S. 196 ff.; zu den „konsensualen Instrumenten des Umweltschutzrechts“ Schröder, NVwZ 1998, S. 1011, 1012 f.

¹⁹¹ vgl. dazu Kocher, RdA 2004, S. 27 ff.; Philipp, EuZW 2007, S. 420 ff.

¹⁹² Schomerus/Sanden, Rechtliche Konzepte für eine effizientere Energienutzung, S. 131.

¹⁹³ Schrader, NVwZ 1997, S. 943, 945.

gelten als moderne, kooperative Handlungsform im Spannungsfeld von Recht, Staat und Gesellschaft, weshalb es auf die Analyse der Chancen und Risiken sowie auf eine systematisch einwandfreie Zuordnung und rechtliche Beurteilung ankommt.¹⁹⁴

Zu den ökonomischen Instrumenten zur Schaffung positiver finanzieller Anreize zum Energiesparen sind u.a. Prämien für den Kauf von Haushaltsgeräten mit einer hohen Energieeffizienz zu zählen.¹⁹⁵ Die Effektivität des Instruments wird jedoch von den sog. Mitnahmeeffekten negativ beeinflusst, da die Förderung eine allgemeine Anhebung des Marktpreisniveaus bedingen kann. Wichtig ist daher die Gewährleistung, dass tatsächlich von einer Nutzung des ineffizienten Geräts Abstand genommen wird.¹⁹⁶

2.Kapitel:

D. Die Energieeffizienz in den Referenzsystemen

I. Die Energieeffizienz im Verständnis des internationalen Rechts

1. Kyoto-Protokoll

a) Allgemeines

Anlässlich der dritten Vertragsstaatenkonferenz der Klimarahmenkonvention in Kyoto im Jahre 1997 verabschiedeten die Vertragsstaaten das sogenannte „Kyoto-Protokoll“, in welchem sich die Industriestaaten verbindlich dazu verpflichteten, ihre Emissionen der sechs wichtigsten Treibhausgase im Zeitraum 2008 bis 2012 um mindestens 5% im Vergleich zum Niveau von 1990 zu senken.¹⁹⁷ Die Europäische Union hatte lange Zeit eindringlich auf eine Ratifizierung des Protokolls durch Russland hingewirkt.¹⁹⁸ Die Gegner des Protokolls auf

¹⁹⁴ Schendel, NVwZ 2001, S. 494, 495.

¹⁹⁵ Schomerus, NVwZ 2009, S. 418, 423.

¹⁹⁶ Schomerus, NVwZ 2009, S. 418, 423.

¹⁹⁷ vgl. dazu die Ausführungen unter:

http://www.bmu.de/klimaschutz/internationale_klimapolitik/kyoto_protokoll/doc/20226.php.

¹⁹⁸ Hintergrund ist, dass das Abkommen erst dann in Kraft treten sollte, wenn im Vergleich zum Jahr 1990 eine Anzahl von 55 Staaten, die zusammen mehr als 55 % der Treibhausgas-Emissionen der Industrieländer verursachen, das Abkommen ratifiziert haben. Das erste Kriterium „der 55“, konnte schnell erreicht werden, lange Zeit mangelte es jedoch an der Erfüllung des zweiten Kriteriums (Quorums), so dass erst die Ratifizierung durch Russland (mit 17,4% Emissionsanteil) im Jahre 2005 zur Überschreitung des erforderlichen Anteils von 55% der Emissionen des Jahres 1990 und damit zu seiner Wirksamkeit führte; vgl. dazu Zenke/Vollmer, in: Danner/Theobald, Energierecht, B.5 Emissionshandel, Rn. 15.

russischer Seite befürchteten jedoch, dass die Reduzierung der Treibhausgase ein gehemmtes Wirtschaftswachstum zur Folge habe. Dennoch ratifizierte Russland das Kyoto-Protokoll nach einer politischen Offerte der EU zur Unterstützung Russlands für einen WTO-Beitritt¹⁹⁹ im November 2004²⁰⁰. Seit dem 16.02.2005 ist das Kyoto-Protokoll in Kraft. Nachdem die erste Verpflichtungsperiode mit dem Ende des Jahres 2012 auslief, hat ab dem 01.01.2013 eine zweite Verpflichtungsperiode unter dem Kyoto-Protokoll zu laufen begonnen.²⁰¹

b) Regelungen zur Energieeffizienz

Das Kyoto-Protokoll beinhaltet bedeutsame Überlegungen zur Steigerung der Energieeffizienz. Art. 2 Abs. 1 lit. a. i. zur „Förderung nachhaltiger Entwicklung“ legt fest, dass jede betroffene Vertragspartei bei der Erfüllung ihrer quantifizierten Emissionsbegrenzungs- und -reduktionsverpflichtungen nach Art. 3 entsprechend ihren nationalen Gegebenheiten Politiken und Maßnahmen zur Verbesserung der „Energieeffizienz“²⁰² in maßgeblichen Bereichen der Volkswirtschaft umsetzen und/oder näher ausgestalten muss. Die englische Version spricht in diesem Zusammenhang von „enhancement of energy efficiency in relevant sectors of the national economy“²⁰³, die französische entsprechend von „accroissement de l’efficacité énergétique dans les secteurs pertinents de l’économie nationale“²⁰⁴. Da die hier bedeutungsvolle russische Übersetzung „повышение эффективности использования энергии в соответствующих секторах национальной экономики“²⁰⁵ lautet, kann auf den ersten Blick eine grundsätzlich einheitliche Verwendung der Begrifflichkeit der Energieeffizienz²⁰⁶ statuiert werden. Auffällig ist jedoch, dass die Aufarbeitung des Kyoto-Protokolls durch die deutsche rechtswissenschaftliche Literatur weitgehend keine einheitliche Terminologie aufzuzeigen

¹⁹⁹ vgl. dazu Peter, Russia and the WTO, S. 21 ff.; Pleines, Der Moskauer EU-Russland Gipfel, Russlandanalysen 28/2004, S. 2 ff.; vgl. auch Bausch, Mehling, ZUR 2006, S. 291 ff. und Frenz, ZUR 2006, S. 393 ff.

²⁰⁰ Opitz, Rationales und irrationales Verhalten in der russischen Klimapolitik, DIW Wochenbericht Nr. 23, 2011, S. 3; vgl. auch Westphal, Russia: Climate Policy on the Sidelines, in: Dröge (Hrsg.) SWP Berlin, International Climate Policy, S. 78; zum Beitritt: Lozowskij, IStR-LB 2012, S. 97 ff.

²⁰¹ vgl. dazu die Ausführungen auf:

http://www.bmu.de/klimaschutz/internationale_klimapolitik/kyoto_protokoll/doc/20226.php.

²⁰² So bezeichnet im Protokoll von Kyoto in deutscher Übersetzung.

²⁰³ vgl. das Protokoll von Kyoto in englischer Sprache.

²⁰⁴ vgl. das Protokoll von Kyoto in französischer Sprache.

²⁰⁵ vgl. Protokoll von Kyoto in russischer Sprache.

²⁰⁶ Die Begrifflichkeit „эффективность“ umfasst sowohl den Begriff der „Effektivität“ als auch der „Effizienz“; vgl. dazu unter C. I. 2.

vermag. Die Regelung des Art. 2 Abs. 1 lit. a. i. wird sowohl in Übereinstimmung mit der offiziellen Übersetzung als „Verbesserung der Energieeffizienz“²⁰⁷, zum Teil aber auch als „Energieeinsparung“²⁰⁸ oder als „Energieeffizienz und rationelle Energienutzung“²⁰⁹ übersetzt und eingestuft. Deutlich werden deshalb schon hier Unklarheiten bei der Abgrenzung der „Energieeinsparung“ gegenüber der „Energieeffizienz“ und der „rationellen Energienutzung“ im internationalen Kontext.

Eine detaillierte Auseinandersetzung mit dem Inhalt der „Maßnahmen zur Verbesserung der Energieeffizienz“ nimmt das Protokoll nicht vor. Bei genauerer Betrachtung wird jedoch deutlich, dass die zentrale klimaschutzpolitische Aufgabe des Emissionshandels, langfristig betrachtet, darin liegen soll, Modernisierungs- und Innovationsanreize, unter die eine Verbesserung der Energieeffizienz, der Brennstoffwechsel, die Steigerung des Kraft-Wärme-Kopplungs-Anteils und die Durchsetzung innovativer Technologien subsumiert werden, auszuüben.²¹⁰ Die Energieeffizienz soll somit primär durch den Emissionshandel bedingt und verursacht werden. Eine Verbesserung der Energieeffizienz soll jedoch zudem „bei der Erfüllung ihrer quantifizierten Emissionsbegrenzungs- und -reduktionsverpflichtungen“ vorgenommen werden. Damit ist auch erkennbar, dass eine Verbesserung der Energieeffizienz keineswegs nur um ihrer selbst Willen angestrebt wird. Intendiertes Ziel des Protokolls ist die Emissionsreduktionsverpflichtung.²¹¹ Die Energieeffizienz soll deshalb zwar einerseits durch den Emissionshandel verursacht werden, andererseits soll sie aber auch der Erfüllung der Emissionsreduktionsverpflichtungen dienen. Die Maßnahmen zur Verbesserung der Energieeffizienz müssen letztlich „in maßgeblichen Bereichen der Volkswirtschaft“ umgesetzt werden. Der Wortlaut gibt daher deutlich einen umfassenden, bereichsübergreifenden Charakter der Maßnahmen zur Energieeffizienz vor.

Die sog. projektbezogenen Mechanismen nach Art. 6 und Art. 12 des Kyoto-Protokolls bilden zusammen mit dem internationalen Treibhausgas-Emissionshandel gemäß Art. 17 des Kyoto-Protokolls die flexiblen Mechanismen des Kyoto-Protokolls.²¹² Diese wollen den Industrieländern die Möglichkeit verschaffen, einen Teil ihrer unter dem Kyoto-Regime

²⁰⁷ Knopp, Hoffmann, EuZW 2005, S. 616 ff., Fn. 12.

²⁰⁸ Bail, EuZW 1998, S. 457, 460.

²⁰⁹ Wägenbaur, ZRP 2001, S. 189.

²¹⁰ Weinreich, ZUR 2006, S. 399, 401.

²¹¹ Ehrmann, ZUR 2006, S. 410, 411.

²¹² vgl. dazu Julkin, Ökologie und Energiewirtschaft 2007, Nr. 40, S. 32.

bestehenden Verpflichtungen zur Reduktion der Emission von Treibhausgasen auch außerhalb der Landesgrenzen zu erbringen und auf ihre nationalen Reduktionsziele anzurechnen. Diese Flexibilisierung soll eine kosteneffiziente Emissionsvermeidung ermöglichen, so dass Emissionen dort reduziert werden, wo es am günstigsten ist. Intendiert ist zudem der Transfer klimaschonender Umwelttechnik von den westlichen Industrienationen in die Entwicklungsländer und in die Transformationsstaaten Mittel- und Osteuropas. Letztlich sollen die projektbezogenen Mechanismen konkrete Emissionsreduktionsmaßnahmen wie u.a. beispielsweise die Verbesserung der Energieeffizienz eines Kohlekraftwerkes zum Gegenstand haben.²¹³ Erkennbar wird hierdurch, dass die Steigerung der Energieeffizienz im Kyoto-Protokoll als langfristiges Ziel des Emissionshandels anerkannt wird und unter die Emissionsreduktionsmaßnahmen subsumiert wird. Effizienzsteigerungen sollen es den einzelnen Ländern erlauben, ökonomische Vorteile zu erwirtschaften. Obwohl nicht direkt und explizit vom Protokoll erwähnt, stellt sich die Energieeffizienz als Bindeglied zwischen ökologischen und ökonomischen Überlegungen der einzelnen Länder dar.

Insgesamt konnte das Kyoto-Protokoll eine weitreichende Verbilligung von Modernisierungsinvestitionen durch die Umsetzung von „Joint Implementation“-Projekten (JI-Mechanismen)²¹⁴ oder den Verkauf von überschüssigen Emissionsrechten („Assigned Amount Units“) zur Finanzierung von „grünen Investitionen“ zur Minderung der Kohlenstoffintensität der Wirtschaft ermöglichen.²¹⁵ Dennoch hat die Russische Föderation faktisch erst im Jahr 2010 und nur in sehr begrenztem Maße mit der Nutzung des JI-Mechanismus begonnen²¹⁶ und damit Milliardenereinnahmen verschenkt. Lediglich ein Bruchteil der geplanten Projekte²¹⁷ wurden von der russischen Regierung genehmigt²¹⁸, obwohl schon die im August 2010 und im Februar 2011 insgesamt genehmigten 33 Projekte dabei in der Lage gewesen waren, die Treibhausgasemissionen bis 2012 um 60 Millionen

²¹³ Weinreich, ZUR 2006, S. 399, 403.

²¹⁴ vgl. zur Ratifizierung die Regierungsverordnung vom 28.10.2009 Nr. 843 „Über Maßnahmen zur Realisierung des Art. 6 des Kyoto-Protokolls; vgl. auch IFC russia renewable Energy program, Renewable Energy Policy in Russia, S. 46.

²¹⁵ Opitz, Rationales und irrationales Verhalten in der russischen Klimapolitik, DIW Wochenbericht Nr. 23, 2011, S. 3.

²¹⁶ vgl. zur Umsetzung Russlands, Quennet, Loktionov, WiRO 2010, S. 177 ff.

²¹⁷ vgl. zu den geplanten Projekten <http://cdmpipeline.org/ji-projects.htm>.

²¹⁸ vgl. zum russischen Rechtsrahmen zur Implementierung des Kyoto-Protokolls: Joint Implementation Handbook for Russian Companies, S. 29.

Tonnen CO₂-Äquivalente zu reduzieren. Die finanziellen Vorteile sind erheblich; die Reduktion von 60 Millionen Tonnen CO₂-Äquivalenten entspricht einem Wert von mindestens 600 Millionen Euro, der als Investition in die involvierten Unternehmen fließen kann.²¹⁹

2. Energiechartavertrag

a) Allgemeines

Der rechtsverbindliche Vertrag zur Energie-Charta ((Energy Charter Treaty, ECT) ebenso wie das Protokoll zur Energieeffizienz und verwandten Umweltaspekten (PEEREA)²²⁰ wurden im Dezember 1994 in Lissabon unterzeichnet und traten am 16.04.1998 in Kraft.²²¹ Auch Russland unterschrieb den Vertrag zunächst.²²² Auf russischer Seite bestanden gegenüber der Anwendung des gesamten Energiecharta-Regelwerks jedoch erhebliche Bedenken. Vertreter Gazproms machten u.a. geltend, dass durch den Vertrag und sein Transitprotokoll zentral-asiatischen Gasexporteuren leichter Zutritt zum russischen Gasnetz gewährt würde. Dadurch würden Russlands Exporte nach Europa sowie das gesamte System der langfristigen Lieferverträge mit europäischen Kunden gefährdet.²²³ Die vier Säulen (Investitionsschutz, Handel mit Energie, Transit und Energieeffizienz) wurden zudem als Gefahr angesehen, dass der ECT den neuen Risiken und Herausforderungen, die sich aus dem Bedürfnis nach Stabilität und Sicherheit der Energiemärkte ergeben, nicht mehr gewachsen sein könne.²²⁴ Den Bedenken folgend machte die Russische Föderation von dem in Art. 45 Abs. 3 lit. a) ECT statuierten Recht Gebrauch, welchem zufolge „jeder Unterzeichner die vorläufige Anwendung dieses Vertrags durch eine schriftliche Notifikation an den Verwahrer beenden kann, in der er seine Absicht bekundet, nicht Vertragspartei des Vertrags zu werden.“²²⁵ Die russische Regierung verkündete dementsprechend mit Verfügung Nr. 1055-r vom 30.07.2009

²¹⁹ Opitz, Rationales und irrationales Verhalten in der russischen Klimapolitik, DIW Wochenbericht Nr. 23, 2011, S. 4.

²²⁰ Energy Charter Protocol on Energy Efficiency and related environmental aspects.

²²¹ http://europa.eu/legislation_summaries/energy/external_dimension_enlargement/127028_de.htm.

²²² vgl. <http://de.rian.ru/business/20090806/122600004.html>.

²²³ Götz, Pipeline-Popanz, Irrtümer der europäischen Energiedebatte, Osteuropa, 1/2009, S. 3, 4; Mikulcak, Osteuropa-Wirtschaft, 3/2006, S. 249, 255; vgl. auch Schneider, Die Europäische Union und Russland im 21. Jahrhundert, S.10 f.

²²⁴ Marenkov, Aktuelle Entwicklungen im russischen Wirtschaftsrecht 2/2009.

²²⁵ vgl. den deutschen Text des ECT, http://www.encharter.org/fileadmin/user_upload/Publications/GE.pdf, S. 70.

offiziell, dass die Russische Föderation nicht beabsichtige, Vertragsstaat des Energiechartavertrages und des Protokolls zur Energieeffizienz und verwandten Umweltaspekten zu werden. Die Beendigung der vorläufigen Anwendung²²⁶ erfolgte für die Russische Föderation mit Wirkung zum 19.10.2009. Eine Ratifikation der Energiecharta durch Russland blieb damit endgültig aus.²²⁷ Der ablehnenden Haltung der Russischen Föderation konnte dabei durchaus eine Indizwirkung zuerkannt werden. Obwohl verbreitet der dem Protokoll anhaftende Charakter einer bloßen politischen Absichtserklärung kritisiert wird²²⁸, dürfte es wohl dennoch als wirksames Instrumentarium zur Implementierung von energieeffizienzrechtlichen Maßnahmen eingestuft werden können. Weist es auch keine quantitative Vorgaben auf, so dient es dennoch nicht nur als Grundlage für regelmäßige Assessments, sondern ermöglicht darüber hinausgehend internationale Begegnungen, die über einen Erfahrungsaustausch und eine Koordination der Energieeffizienzpolitiken zu weiteren Fortschritten führen können.²²⁹

b) Regelungen zur Energieeffizienz

Die Förderung der Energieeffizienz sowie Ansätze zur Minimierung der Umweltauswirkungen von Energieproduktion und Energieverbrauch stellen einen zentralen Hauptbereich der Charta, aber auch des Protokolls PEEREA, dar. Die Vertragsparteien verpflichten sich, eine verbesserte Energieeffizienz anzustreben und schädliche Umweltauswirkungen zu verringern.²³⁰ Das Protokoll widmet sich in seinen Artikeln 4 bis 6 u.a. nicht nur der Koordination von Energieeffizienzpolitiken, sondern auch der Fragestellung der auf eine Energieeffizienz bzw. auf den Umweltschutz ausgerichteten „finanziellen Anreize“.

Inhaltlich definiert Art. 19 Abs. 3 lit. c des Energiechartavertrags die Begrifflichkeit „Energieeffizienz verbessern“ als ein Daraufhinwirken, „den unveränderten mengenmäßigen Ertrag ohne Qualitäts- oder Leistungseinbuße zu erhalten bei gleichzeitiger Verringerung der

²²⁶ Die Regeln der Energiecharta mussten insoweit provisorisch angewendet werden, als dass sie mit den russischen Gesetzen vereinbar waren. Hintergrund war, dass gemäß der Regelung des Art. 45 Abs. 1 ECT das Übereinkommen vom jeweiligen Unterzeichner „in dem Maße vorläufig anzuwenden (war), in dem die vorläufige Anwendung nicht mit seiner Verfassung und seinen Gesetzen und sonstigen Rechtsvorschriften unvereinbar ist“; vgl. Marenkov, Russland wird nicht Vertragsstaat des Energiechartavertrages (ECT).

²²⁷ vgl. dazu Westphal, Der langsame Tod der Energiecharta.

²²⁸ Pritzkow, Das völkerrechtliche Verhältnis zwischen der EU und Russland im Energiesektor, S. 49 m.w.N.

²²⁹ Pritzkow, a.a.O., S. 49.

²³⁰ Karl, in: Danner/Theobald, Energierecht, B1 Energiechartavertrag, Rn. 32.

zur Produktion dieses Ertrags eingesetzten Energiemenge.” Dieses Verständnis greift auch das Protokoll über Energieeffizienz zum Vertrag über die Energiecharta auf, indem es in Art. 2 Abs. 6 auf eben dieser Definition „Energieeffizienz verbessern” aufbaut. Eine Energieeffizienzpolitik soll gemäß Art. 4 die Schaffung angemessener rechtlicher und regulatorischer Rahmenbedingungen, insbesondere hinsichtlich eines effizienten Funktionierens von Marktmechanismen einschließlich marktorientierter Preisbildung und eine umfassendere Einbeziehung von Umweltkosten und -nutzen, den Abbau von Hemmnissen für Energieeffizienz und damit Anreize für Investitionen, Mechanismen zur Finanzierung der Energieeffizienzinitiativen umfassen. Abs. 3 zeigt für die vorzunehmenden Energieeffizienzpolitiken auf, dass diese unter gebührender Berücksichtigung von Umweltaspekten auf Kosten-Effektivität und Wirtschaftlichkeit basieren sollen. Abs. 7 fokussiert nunmehr den Umweltschutz und verpflichtet die Vertragsparteien, die einschlägigen Grundsätze in internationalen Abkommen, welche zum Schutz und zur Verbesserung der Umwelt verabschiedet wurden, zu berücksichtigen.

Der Themenkreis der auf Energieeffizienz und Umweltschutz ausgerichteten finanziellen Anreize wird in Art. 6 aufgegriffen. Die Umsetzung neuer Ansätze und Methoden für die Finanzierung von energieeffizienz- und energiebezogenen Umweltschutzinvestitionen, wie zum Beispiel von Joint-Venture-Vereinbarungen zwischen Energieverbrauchern und externen Investoren, mithin das sog. „Third Party Financing”²³¹, soll gefördert werden. Der Zugang zu privaten Kapitalmärkten und den bestehenden internationalen Finanzinstitutionen soll genutzt werden, um Investitionen in eine Verbesserung der Energieeffizienz und dem auf Energieeffizienz bezogenen Umweltschutz zu erleichtern.

Zu beachten ist, dass der Bericht der Energiechartakonferenz über die Energieeffizienz in Russland (2007) einen vergleichsweise hohen Energieverbrauch der russischen Industrie manifestierte.²³² Hierbei wurden Umweltschutzpolitik und eine effizientere Nutzung von Energie einerseits als voneinander getrennt zu realisierende, andererseits jedoch als gleichzeitig miteinander verknüpfte Elemente betrachtet.²³³

²³¹ vgl. dazu Energy Charter Secretariat, Third-party Financing: Achieving its potential (2003).

²³² vgl. Russian Federation – Regular Review of Energy Efficiency Policies 2007.

²³³ „Environmental policy and more efficient use of energy are realized independently and, at the same time, are interrelated.“, Russian Federation – Regular Review of Energy Efficiency Policies 2007, S. 29.

3. Zwischenergebnis: Die Energieeffizienz im internationalen Recht

Für die Darstellung der Energieeffizienz im internationalen Gesetzesrahmen können die folgenden zentralen Merkmale festgehalten werden: Das Verständnis des Art. 19 Abs. 3 lit. c des Energiechartavertrags verdeutlicht durch den Zusatz „ohne Qualitäts- und Leistungseinbuße“, dass die angestrebten Energieeinsparungen keine Komfort-, Leistungs- bzw. Lebensstandardseinbußen erlauben sollen. Der Status quo bisheriger Energienutzungen soll kompromisslos fortgeschrieben werden.²³⁴ Der Begriff der Energieeffizienz setzt sich nach dem Verständnis der internationalen Regelwerke aus umweltrechtlichen Elementen wie der Einbeziehung von Umweltkosten und -nutzen, aber auch ökonomischen Faktoren wie Anreizen für Investitionen und Mechanismen zur Finanzierung der Energieeffizienz-Initiativen zusammen. Insgesamt zeigt die internationale Verwendung des Begriffes der Energieeffizienz eine vielseitige Gestalt sowie unterschiedliche Verwendungs- und Anknüpfungsvariabilitäten auf. Ökonomische und ökologische Beweggründe stehen nebeneinander – sie sind voneinander getrennt, aber in jeglicher Verwendung als eng beieinanderstehend und sich überschneidend dargestellt. Der Begriff einer Energieeffizienzpolitik wird eingeführt und auf die Faktoren der Effektivität der Marktmechanismen, der Umweltkosten und -nutzen, der Anreize für Investitionen und Mechanismen zur Finanzierung der Energieeffizienzinitiativen gestützt. Deutlich wird, dass ein Zusammenwirken und eine Feinabstimmung etlicher Faktoren als Voraussetzungen einer erfolgreichen Effizienzpolitik angesehen werden. Die Notwendigkeit einer finanziellen Unterstützung von effizienzbezogenen Maßnahmen wird in diversen Regelungen deutlich hervorgehoben – der Effizienzbegriff ist im internationalen Rechtsrahmen unmittelbar von finanziellen Aspekten überlagert.

Auf der WTO-Ministerkonferenz im Dezember 2011 wurde nach langjährigen Verhandlungen der Beitritt Russlands zur World Trade Organization (WTO) beschlossen.²³⁵

Die Regierung der Russischen Föderation unterwarf sich damit der Verpflichtung, die Integration in die Weltwirtschaft weiter voranzutreiben und insbesondere transparente und berechenbare Rahmenbedingungen für Handel und ausländische Investitionen – auch im

²³⁴ Pielow, ZUR 2010, S. 115, 118.

²³⁵ vgl. dazu Koopmann, Perspektiven Russlands in der Welthandelsorganisation (WTO), S. 1 ff.

Hinblick auf die Verbesserung der Energieeffizienz – zu schaffen.²³⁶

²³⁶ vgl. http://www.energy-enviro.fi/index.php?PAGE=2&NODE_ID=4&ID=3972.

II. Die Energieeffizienz im Verständnis des europäischen Rechts

Bereits seit geraumer Zeit behandeln europäische Rechtsakte mehr oder weniger intensiv den Begriff und die Zielsetzung der Energieeffizienz. Dies erscheint vor dem Hintergrund naheliegend, als dass die Europäische Union (EU) in starkem Maße von Energieimporten abhängig ist. Das Basislinien-Szenario für die EU 25 prognostizierte für das Jahr 2030 eine Notwendigkeit des Primärenergieimportes in Höhe von 62 % – noch im Jahre 2000 war lediglich ein Primärenergieimport in Höhe von 47 % für notwendig erachtet worden.²³⁷ Aktuelle Prognosen zeigen nunmehr, dass sich die Importabhängigkeit (als Anteil der Nettoimporte am Primärenergieverbrauch fossiler Energieträger) auf beinahe 87 % in 2030 erhöhen wird.²³⁸

1. Anfänge der Energieeffizienz

Einen Überblick über die europäischen Anfänge der Energieeffizienz können das Programm SAVE, die Kennzeichnungsrichtlinie und die Richtlinie über die integrierte Vermeidung und Verminderung der Umweltverschmutzung vermitteln.

a) Programm SAVE über eine effizientere Energieausnutzung

Mit der Entscheidung 91/565/EWG (5)²³⁹ genehmigte der Rat der Europäischen Gemeinschaften das SAVE-Programm, welches sich zum Ziel machte, eine Förderung der Energieeffizienz in der Gemeinschaft zu erreichen.²⁴⁰ Die entsprechende Richtlinie 93/76/EWG (SAVE-Richtlinie) zielte in diesem Zusammenhang darauf ab, „die Qualität der Umwelt zu bewahren und eine umsichtige und rationelle Verwendung der natürlichen Ressourcen zu gewährleisten“. Sie benannte dabei potenzielle Verbesserungen des Energienutzungsgrades, des Kosten-Nutzen-Verhältnisses, der technischen Durchführbarkeit und der Umweltverträglichkeit zum Voranschreiten der Zielerreichung²⁴¹ – definierte die Energieeffizienz jedoch nicht. Dem Kontext der Richtlinie ließ sich jedoch eine Fokussierung auf ökologische Gesichtspunkte entnehmen. Betont wurde zudem die Notwendigkeit der

²³⁷ KOM (2003) 743 endgültig 2, S. 15.

²³⁸ Bundeswirtschaftsministerium (Hrsg.), Energiemärkte bis 2030. Energieprognose 2009. Hauptbericht, S. 3.

²³⁹ Zitiert als: SAVE I, Entscheidung Nr. 91/565/EWG.

²⁴⁰ vgl. Mechel, ZUR 2011, S. 184, 186.

²⁴¹ vgl. die Erwägungsgründe der Richtlinie 93/76/EWG, S. 28-30.

Förderung von Investitionen zur Energieeinsparung im öffentlichen Bereich mittels neuer Methoden der finanziellen Unterstützung; unerwähnt blieb jedoch ein rein isolierter ökonomischer Nutzen einer Effizienzsteigerung. Insgesamt wurde die SAVE-Richtlinie als zwar an die Mitgliedstaaten gerichtete, jedoch lediglich unverbindliche Handlungsoption zur Energieeffizienz eingestuft.²⁴²

Zu beachten ist, dass der „European Council for an Energy Efficient Economy“ (eceee) als nichtstaatliche non-profit-Organisation für den öffentlichen Sektor der Jahre 2001-2002 unter dem Save-Programm der Europäischen Union ein Europäisches Projekt „Public Purchasing of Energy Efficient Technologies in Europe (PROST)“ durchführte. Dieses stellte im Hinblick auf die Handhabung der Energieeffizienz fest, dass diverse Unzulänglichkeiten wie z.B. eine unzureichende Priorität für Energieeffizienz in der Verwaltung, zu wenige, viele bzw. unklare Informationen ebenso wie rechtliche Unklarheiten über die Möglichkeit, zunächst teurere, aber energieeffizientere Lösungen zu wählen, einer Energieeffizienzsteigerung entgegenstünden.²⁴³ Auch gespaltene Anreize zwischen nutzender Behörde, beschaffenden Stellen, Bauämtern und Finanzverwaltung, fehlende (wirtschaftliche) Motivation der Zuständigen und/oder Mangel an Personal und Zeit, das Fehlen einer „Investitionskultur“ sowie die Finanzknappheit der öffentlichen Haushalte wurden als hemmende Faktoren herausgearbeitet.²⁴⁴

b) Kennzeichnungs-Richtlinie

Der Rat der Europäischen Union verabschiedete am 22.09.1992 die Richtlinie 92/75/EWG für eine einheitliche Angabe des Energieverbrauchs (Kennzeichnungs-Richtlinie)²⁴⁵, durch die die Mitgliedsstaaten verpflichtet wurden, auf Haushaltsgeräten Angaben über den Verbrauch an Energie und anderen Ressourcen mittels einheitlicher Etikettierung und Produktinformation anzugeben. Beachtung muss zunächst die Anpassungsklausel des Art. 9 S. 1 der Kennzeichnungs-Richtlinie finden, nach welcher die Kommission die von ihr zu erlassenen Maßnahmen entsprechend dem technischen Fortschritt anpassen muss. Diese „Anpassung an den Fortschritt und die Technikentwicklung“ verdeutlicht den variablen Charakter der Energieeffizienz. Nach der Neufassung der Richtlinie durch die Richtlinie

²⁴² Pielow, Wie effizient ist das Regelwerk zur Energieeffizienz?, in: Cremer, Pielow (Hrsg.), Probleme und Perspektiven im Energieumweltrecht, S. 176, 179.

²⁴³ PROST, Energy efficiency in the public sector; zusammengefasst nach Thomas, Aktivitäten der Energiewirtschaft zur Förderung der Energieeffizienz, S. 32.

²⁴⁴ PROST, a.a.O., S. 32.

²⁴⁵ Richtlinie 92/75/EWG.

2010/30/EU²⁴⁶ erfolgte dementsprechend eine Ausdehnung ihres Geltungsbereichs, so dass nunmehr nicht mehr nur Haushaltsgeräte wie Waschmaschinen, Kühlschränke etc., sondern auch sog. „energieverbrauchsrelevante“ Produkte wie Fenster und Duschköpfe betroffen sein sollen.

c) Richtlinien über die integrierte Vermeidung und Verminderung der Umweltverschmutzung

Art. 3 der Richtlinie des Rates 96/61/EG vom 24.09.1996 über die integrierte Vermeidung und Verminderung der Umweltverschmutzung (IVU-Richtlinie)²⁴⁷ legte die allgemeinen Prinzipien der Grundpflichten der Betreiber von Anlagen fest. Die Mitgliedstaaten sollten die zuständigen Behörden in die Lage versetzen, sich einer effizienten Verwendung von Energie in den Anlagen vergewissern zu können. Die „Energieeffizienz“ konnte dabei nach dem Verständnis der IVU-Richtlinie als Optimierung der Relation zwischen der eingesetzten Energie und den Produktionsergebnissen²⁴⁸ verstanden werden.

Eine Betrachtung des der Richtlinie innewohnenden „Energieeffizienzgebots“ zeigte vor allem eines auf: Die Verpflichtung, stets die besten verfügbaren Techniken zur Reduktion von Treibhausgasen einzusetzen, setzte sich in diametralen Widerspruch zu dem „laissez faire“ des Emissionsrechtehandels, nach dem die Unternehmen frei sein sollen, ihre Anlagen nicht zu optimieren und stattdessen Emissionsrechte von den Unternehmen zuzukaufen, bei denen sich die Reduktionen preiswerter verwirklichen lassen.²⁴⁹ In diesem Zusammenhang ist der Kommissionsvorschlag für eine „Richtlinie über ein System für den Handel mit Treibhausgasemissionsberechtigungen in der Gemeinschaft“ vom 23.10.2001²⁵⁰ zu beachten, der nach kritischen Äußerungen insbesondere der Industrieverbände Ende Juni 2001 wieder zurückgezogen wurde.²⁵¹ Der Richtlinienentwurf begründete zwar ein relativ umfassendes, an der IVU-Richtlinie 96/61/EG orientiertes Handelssystem, versuchte jedoch den dahingehenden „Spagat“, sowohl das Energieeffizienzgebot der IVU-Richtlinie unberührt zu lassen (Art. 2 Abs. 2), als auch Anlagen unter dem Emissionsrechtehandel von der Festsetzung von Emissionsgrenzwerten nach der IVU-Richtlinie auszunehmen (Art. 25). Angesichts dieses „Spagats“ wurde jedoch wiederum die Kritik laut, der Richtlinienvorschlag

²⁴⁶ Richtlinie 2010/30/EU; vgl. auch Nusser, Reintjes, EuZW 2012, S. 446 ff.

²⁴⁷ ABl. L 257 vom 10.10.1996, S. 26.

²⁴⁸ Möhle, Die Pflicht zur sparsamen und effizienten Energieverwendung, S. 31.

²⁴⁹ Corino, Jones, Hawkes, EuZW 2002, S. 165, 167.

²⁵⁰ KOM(2001) 581 endg.

²⁵¹ vgl. dazu Corino, Jones, Hawkes, EuZW 2002, S. 165, 167.

hätte sich im Interesse der volkswirtschaftlichen Effizienz des Emissionshandels ehrlicherweise zu einem Vorrang des Emissionshandels gegenüber dem einzelbetrieblichen Energieeffizienzgebot durchringen müssen.“²⁵²

Deutlich wird letztlich, dass das Streben nach einer Energieeffizienzsteigerung je nach Bezugspunkt bzw. je nach den es umgebenden Faktoren unterschiedlich ausgestaltet sein kann und letztlich eine Entscheidung für diejenige Ausgestaltung treffen muss, die am besten mit der hauptsächlich bezweckten Auswirkung des jeweiligen Rechtsaktes korreliert.

2. Konturierung der Energieeffizienz

Die Politik zur Steigerung der Energieeffizienz gewann durch die Gesamtgebäude-, die Kraft-Wärme-Kopplungs-, Energiedienstleistungs-, Ökodesign- und Erneuerbare-Energien-Richtlinie an Kontur. Das dritte Energiebinnenmarktpaket bewirkte eine charakteristische Ausweitung ihres Anwendungsbereiches.

a) Gesamtgebäude-Richtlinie

Die Gesamtgebäude-Richtlinie 2002/91/EG hielt eine Reihe von Instrumenten bereit, die sich von der ganzheitlichen Beurteilung der Energieeffizienz, der Einführung von Mindeststandards für neue und bestehende Gebäude, der Inspektion und Effizienzkontrollen bei Heizkesseln und Klimaanlage bis hin zur Einführung von Energieausweisen²⁵³ erstreckten.²⁵⁴ Sowohl bei der Gesamtgebäude-Richtlinie, als auch bei ihrer Neufassung durch die Richtlinie 2010/31/EU muss dabei insbesondere die gleichbleibende Beschreibung der „(Gebäude-) Gesamtenergieeffizienz“ Beachtung finden. Diese wird als die „Energienmenge, die tatsächlich verbraucht oder veranschlagt wird, um den unterschiedlichen Erfordernissen im Rahmen der Standardnutzung des Gebäudes (u.a. etwa für Heizung, Warmwasserbereitung, Kühlung, Lüftung und Beleuchtung) gerecht zu werden“, verstanden. Deutlich wird damit, dass der Begriff der Energieeffizienz bereits deshalb als relativ gelten muss, weil er im Verhältnis zu anderen Gemeinwohldirektiven steht; zusätzlich ist er aber bereits *a priori* in sich relativ, weil das subsumierte Verhältnis von Energieaufwand und Nutzen seinerseits deshalb variabel ist, weil der angestrebte Nutzen der gesetzgeberischen Definition unterliegt.²⁵⁵ Auch ein weiteres Wesensmerkmal lässt sich anhand dieser

²⁵² Corino, Jones, Hawkes, EuZW 2002, S. 165, 167.

²⁵³ vgl. dazu Horst, NZM 2006, S. 1 ff.

²⁵⁴ Schlott, DS 2008, S. 331 ff.

²⁵⁵ Pielow, ZUR 2010, S. 115, 118.

Formulierung erkennen: Das der Richtlinie innewohnende Begriffsverständnis kann eben gerade keine konkrete Aussage über die Destination der Energieeffizienz treffen. Dies basiert auf folgenden Überlegungen: Die Richtlinie verwendet praktisch eine Variable (Gesamtenergieeffizienz), die sie anhand einer anderen, nämlich die der Standardnutzung, erläutert. Die Standardnutzung kann zwar anhand komplizierter Berechnungsmethoden benannt werden, hierfür muss jedoch wiederum von Wertungen („Veranschlagungen“) ausgegangen werden.²⁵⁶ Auf diesem Wege erschließt sich ein Teufelskreis, bei dem in letzter Konsequenz zwangsläufig offen bleiben wird, ob die Ausrichtung der Energieeffizienz primär „ökonomisch, ökologisch, utilitaristisch oder anders“²⁵⁷ verstanden werden soll.

b) Richtlinie zur Kraft-Wärme-Koppelung

Die Richtlinie 2004/8/EG zur Kraft-Wärme-Kopplung (KWK) muss im Hinblick auf das in ihr verankerte Hocheffizienzkriterium Beachtung finden. Die Begrifflichkeit der „hocheffizienten Anlage“ wird im elften Erwägungsgrund als „Umfang der Energieeinsparungen durch die kombinierte anstatt der getrennten Produktion von Wärme und Strom“ verstanden. Art. 3 lit. I verweist dabei auf das in Anhang III aufgezeigte Berechnungsverfahren, welches auf dem Wirkungsgrad und der Einsparungen an Primärenergie einer KWK-Anlage unter normalen Einsatzbedingungen basiert. Wenn die Einsparungen im Vergleich zu den Referenzwerten für die getrennte Strom- und Wärmeerzeugung mehr als 10 % erreichen, so soll eine Anlage nach dem Verständnis der Richtlinie als hocheffizient einzustufen sein.²⁵⁸ Damit liegen auch dieser Berechnungsmethode, ebenso wie der Berechnung der Gesamtenergieeffizienz eines Gebäudes, Wertungen zugrunde, die einen Zirkelschluss bewirken können. Auch hier bleibt in letzter Konsequenz offen, wie die intendierte Ausrichtung der Energieeffizienz einzustufen ist. Vorgenommen wird hingegen eine wertgemäße Festlegung der Effizienz. Die KWK-Richtlinie kann dennoch an anderer Stelle Aufschluss über die Wesensstruktur des Begriffes der Energieeffizienz im europäischen Verständnis geben. So regelt Art. 1, dass es Zweck der Richtlinie sei, „die Energieeffizienz zu erhöhen und die Versorgungssicherheit zu verbessern, indem ein Rahmen für die Förderung und Entwicklung einer hocheffizienten, am Nutzwärmebedarf orientierten und auf Primärenergieeinsparungen ausgerichteten KWK im

²⁵⁶ Pielow, Wie effizient ist das Regelwerk zur Energieeffizienz?, in: Cremer, Pielow (Hrsg.), Probleme und Perspektiven im Energieumweltrecht, S. 176, 187.

²⁵⁷ Pielow, a.a.O., S. 176, 187.

²⁵⁸ vgl. allgemein zur Novelle des Kraft-Wärme-Kopplungsgesetzes: Jacobshagen, ZUR 2008, S. 449, 450.

Energiebinnenmarkt unter Berücksichtigung der spezifischen einzelstaatlichen Gegebenheiten, insbesondere klimatischer und wirtschaftlicher Art, geschaffen wird.“ Art. 7 Abs. 1 präzisiert ergänzend, dass bei einer Förderung der Kraft-Wärme-Koppelung auch die Möglichkeit der Senkung der Energienachfrage durch andere wirtschaftlich tragbare oder dem Umweltschutz förderliche Maßnahmen und andere Maßnahmen im Bereich der Energieeffizienz zu berücksichtigen sei. Diese Formulierung macht folgende Hierarchie deutlich: Die Senkung der Energienachfrage ist das grundlegende Ziel jeglicher effizienzsteigernder Überlegungen. Maßnahmen im Bereich der Energieeffizienz sollen, wie die Formulierung „andere Maßnahmen im Bereich der Energieeffizienz“ erkennen lässt, die Maßnahmen des Umweltschutzes inkludieren. Haupt- und Oberbegriff ist somit die Energieeffizienzmaßnahme, die den Umweltschutz umfasst und letztlich der Senkung der Energienachfrage zu dienen bestimmt ist.

c) EndenergieDienstleistungs-Richtlinie

Am 17.05.2006 trat die sog. „EndenergieDienstleistungsrichtlinie“ (EDL-RL)²⁵⁹ als Nachfolgeregelung der SAVE-Richtlinie in Kraft. Der Regelungsbereich der Richtlinie konzentrierte sich dabei im Wesentlichen darauf, die Mitgliedstaaten zur Erarbeitung von Energieeffizienz-Aktionsplänen (EEAP) zu verpflichten. Alle Mitgliedstaaten sollten einen nationalen Energieeinsparrichtwert von zusätzlich 1 % jährlich für die Dauer von neun Jahren festlegen – rechtlich erzwingbar war diese Verpflichtung jedoch nicht.²⁶⁰ Die Richtlinie hielt zudem eine Reihe von vertraglichen „Energiedienstleistungen“ bereit und forderte die Mitgliedstaaten auf, „Energieeffizienzmechanismen“ zu erarbeiten. Hervorgehobene Beachtung musste dabei Art. 5 finden, nach dem der „öffentliche Sektor insgesamt vorbildhaft“ voranschreiten sollte. Diese Vorbildfunktion des öffentlichen Sektors war im Gesetzgebungsverfahren zum Gegenstand erheblicher Kontroversen gemacht worden und fand schließlich durch die Entscheidung für ein „Kompromisspaket“²⁶¹ Einzug in die endgültige Richtlinienfassung. Die EDL-RL enthielt im Gegensatz zu ihrer Vorgängerregelung einen ausführlichen Katalog von energieeffizienzrelevanten Definitionen. Demnach sollte die Energieeffizienz nach Art. 3 lit. b) EDL-RL auf eine „Verbesserung des Verhältnisses von Aufwand und Ertrag bei der Nutzung von Energie“ ausgerichtet sein. „Energieeinsparungen“ wurden als „die eingesparte Energiemenge, die durch Messung

²⁵⁹ Richtlinie 2006/32/EG; vgl. dazu auch Scholtka, Baumbach, NJW 2008, S. 1128 f.

²⁶⁰ vgl. dazu Schneider, in: Schneider/Theobald, Recht der Energiewirtschaft, S. 1264.

²⁶¹ vgl. die Stellungnahme der Kommission, KOM (2006) 53 endg., S. 3.

und/oder Schätzung des Verbrauchs vor oder nach der Umsetzung einer oder mehrerer Energieeffizienzmaßnahmen und bei gleichzeitiger Normalisierung zur Berücksichtigung der den Energieverbrauch negativ beeinflussenden äußeren Bedingungen ermittelt“ definiert. „Energieeffizienzverbesserungen“ sollten letztlich gem. Art. 3 lit. d) EDL-RL als „die Steigerung der Energieeffizienz mittels technischer, wirtschaftlicher oder Verhaltensänderungen“ zu verstehen sein.²⁶² Deutlich wurde: Auch eine Änderungen der bisherigen Ge- und Verbrauchsgewohnheiten sollte von den Begriffsdefinitionen erfasst sein – Qualitätseinbußen wurden im Dienste von Energieeffizienzverbesserungen grundsätzlich akzeptiert.²⁶³

Aufgrund des neuen Energieeffizienzplans (EEP) der Europäischen Kommission vom 08.03.2011²⁶⁴ wurden Rufe nach einer Änderung der EDL-RL laut, deren Grundideen in einem Vorschlag zur Änderung der EDL-RL²⁶⁵ Niederschlag fanden. Der Vorschlag bezweckte, einen gemeinsamen Rahmen für die Förderung der Energieeffizienz in der Europäischen Union zu schaffen. Energieeffizienz sei „die kosteneffektivste und schnellste Möglichkeit, die Versorgungssicherheit zu verbessern und eine wirksame Methode zur Senkung der für den Klimawandel verantwortlichen Treibhausgasemissionen“²⁶⁶. Die EU-Politik müsse „das Energieeinsparpotenzial in allen Sektoren, auch in den Sektoren, die nicht unter die Energiedienstleistungsrichtlinie fallen, ausschöpfen (...), um dem hohen Anspruch des EU-Energieeffizienzziels von 20 % gerecht zu werden“. Die Verabschiedung eines neuen Legislativvorschlags solle dementsprechend den Geltungsbereich sowohl der Kraft-Wärme-Kopplungs-Richtlinie (2004/8/EG) als auch der Energiedienstleistungsrichtlinie (2006/32/EG) abdecken und diesen auf alle Sektoren mit Energieeinsparpotenzial ausdehnen. Die Zusammenführung der beiden Richtlinien in einen einzigen Rechtstext wurde als die beste Option für die Neuordnung des vorhandenen Rechtsrahmens und für mehr Kohärenz angesehen.“²⁶⁷ Im Juni 2012 konnten sich der Europäische Rat, das Parlament und die Kommission auf den Regelungsinhalt einer neuen Energieeffizienz-Richtlinie einigen (vgl.

²⁶² Energieeffizienz ist hier als Effizienz der Energienutzung durch den Endkunden gemeint, vgl. Begründung zu § 2 EnEffG-RefE.

²⁶³ These und Folgerung Pielow ZUR 2010, S. 115, 118.

²⁶⁴ Mitteilung der Kommission vom 08.03.2011, Energieeffizienzplan 2011, KOM(2011) 109 endgültig.

²⁶⁵ Vorschlag vom 22.06.2011, KOM(2011) 370 endg.

²⁶⁶ Vorschlag vom 22.06.2011, KOM (2011) 370 endg., S. 1.

²⁶⁷ Vorschlag vom 22.06.2011, a.a.O., S. 5.

dazu unter D. II. 10.)²⁶⁸

Auch diese Zusammenhänge ermöglichen es, Charakteristika des Energieeffizienzbegriffes abzuleiten: Die Energieeffizienz wird in vielfacher Hinsicht als Instrument mit unterschiedlichen Wirkungsrichtungen dargestellt. Eine Effizienzsteigerung zu erreichen ist damit nicht aus sich heraus bereits eine vorhandene Zielbestimmung. Vielmehr soll die Energieeffizienz jeweils im Dienste eines anderweitigen Ziels (Versorgungssicherheit, Klimawandel etc.) stehen. In diesem Sinne ist von einer starken Relativität der Energieeffizienz auszugehen, deren Verwirklichung nicht um ihrer selbst Willen erfolgt. Eine Energieeffizienzsteigerung kann nach dem aufgezeigten Verständnis auch durch Verhaltensänderungen erreicht werden – ein festgeschriebener, unantastbarer Lebensstandard ist diesem Verständnis der Energieeffizienz fremd. Deutlich wird letztlich auch, dass nur eine sektorübergreifende Herangehensweise an die Steigerung der Energieeffizienz als erfolgsversprechend angesehen wird.

d) Ökodesign-Rahmenrichtlinie und Ökodesign-Richtlinie

Die Ökodesign-Rahmenrichtlinie²⁶⁹ stellte im Gegensatz zu den sonstigen bereichsspezifischen Regelungen erstmals ein bereichsübergreifend angelegtes Regelwerk und damit sozusagen einen Teil der „zweiten Generation“ europarechtlicher Vorgaben zur Energieeffizienz dar.²⁷⁰ Sie war auf die Gesamtenergieeffizienz von Produktkreisläufen („von der Wiege bis zur Bahre“)²⁷¹ ausgerichtet.²⁷² Das zeigen die Begriffsbestimmungen, die deutlich machten, dass es sich bei der Kennzeichnung im Sinne des Verständnisses der Richtlinie nicht nur um eine reine Verbrauchskennzeichnung, sondern auch um eine Produktkennzeichnung, handeln sollte.²⁷³

Die Erwägungsgründe der Richtlinie thematisierten den Aspekt der Energieeffizienz in unterschiedlichen Zusammenhängen. Der vierte Erwägungsgrund nannte die „Verbesserung der Energieeffizienz, wofür der effizientere Endverbrauch von Elektrizität eine der verfügbaren Optionen ist“, als einen wesentlichen Beitrag zum Erreichen der Zielvorgaben für

²⁶⁸Vorschlag für eine Richtlinie des Europäischen Parlaments und des Rates zur Energieeffizienz und zur Aufhebung der Richtlinien 2004/8/EG und 2006/32/EG– Konsolidierte Fassung.

²⁶⁹ Richtlinie 2005/32/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 06.07.2005.

²⁷⁰ Pielow, Wie effizient ist das Regelwerk zur Energieeffizienz?, in: Cremer, Pielow (Hrsg.), Probleme und Perspektiven im Energieumweltrecht, S. 176, 179 f.

²⁷¹ Pielow, a.a.O., S. 176, 180.

²⁷² vgl. zum Verbot der Glühbirne Wegener, ZUR 2009, S. 169 f.

²⁷³ Schomerus/Sanden, Rechtliche Konzepte für eine effizientere Energienutzung, S. 51.

Treibhausgasemissionen in der Gemeinschaft. In der Folge wurde aufgezeigt, dass „Energieeinsparungen (...) die kostengünstigste Art (darstellen), die Versorgungssicherheit zu erhöhen und die Abhängigkeit von Einfuhren zu verringern.“ Aus diesem Grund wurde angenommen, dass „(...) auf der Nachfrageseite wesentliche Maßnahmen erlassen und Zielvorgaben angesetzt werden (sollen).“ Die Zielerwägungen im achten Erwägungsgrund der Richtlinie, nach der eine Minderung der potenziellen Umweltauswirkungen energiebetriebener Produkte und damit ein hohes Umweltschutzniveau erreicht werden soll, sahen die Verbesserung der Energieeffizienz von Produkten als Beitrag zur Sicherheit der Energieversorgung an. Diese sei ihrerseits eine Voraussetzung für eine gesunde Wirtschaft und damit für eine nachhaltige Entwicklung.

Auch Art. 1 Abs. 2 Satz 2 konnte Aufschluss über die Einstufung der Energieeffizienz geben: Es wurde angenommen, dass die Richtlinie zur nachhaltigen Entwicklung beitrage, indem sie die Energieeffizienz und das Umweltschutzniveau erhöhe und zugleich die Sicherheit der Energieversorgung verbessere. Art. 13 Abs. 4a untermauerte dieses Verhältnis: Die Richtlinie „prüft den Lebenszyklus des energiebetriebenen Produkts sowie alle seine bedeutsamen Umweltaspekte, unter anderem die Energieeffizienz.“ Die Energieeffizienz wurde somit explizit als Umweltaspekt eingestuft.

Die Richtlinie 2005/32/EG wurde zum 20.11.2009 durch die Ökodesign-Richtlinie 2009/125/EG ersetzt, welche der Schaffung eines Rahmens für die Festlegung von Anforderungen an die umweltgerechte Gestaltung energieverbrauchsrelevanter Produkte diene und somit den Anwendungsbereich von energiebetriebenen auf energieverbrauchsrelevante Produkte ausweitete (bspw. Dämmstoffe).²⁷⁴

e) Energiepaket und -aktionsplan 2007

Am 10.01.2007 wurde von Seiten der Europäischen Kommission ein sog. „Energiepaket“²⁷⁵ (Energiestrategie) vorgelegt, das sich an dem im März 2006 erlassenen Grünbuch „Eine europäische Strategie für nachhaltige, wettbewerbsfähige und sichere Energie“²⁷⁶ orientierte und dessen Aufforderung zur stärkeren Fokussierung energiepolitischer Fragen nachkam. Die

²⁷⁴ Dietrich, NVwZ 2012, S. 598, 599; vgl. zum deutschen Energieverbrauchsrelevante-Produkte-Gesetz Dietrich, NVwZ 2012, S. 598 ff.

²⁷⁵ Mitteilung der Kommission an den Rat und das Europäische Parlament vom 10.01.2007: „Eine Energiepolitik für Europa“, KOM(2007) 1 endg.

²⁷⁶ Grünbuch der Kommission vom 08.03.2006: Eine europäische Strategie für nachhaltige, wettbewerbsfähige und sichere Energie, KOM(2006) 105 endg.; vgl. zum Grünbuch Tatarintseva, Hishow, SWP-Aktuell 48/2006, S. 1, 2.

Energiestrategie und der in ihr enthaltene Energieaktionsplan²⁷⁷ wurden im März 2007 beschlossen. Als gleichrangige Ziele wurden die „Nachhaltigkeit“, die „Wettbewerbsfähigkeit“ und die „Versorgungssicherheit“ behandelt. Das Ziel der Nachhaltigkeit sollte dabei im Dienste des Klimaschutzes durch die Förderung der erneuerbaren Energiequellen und der Energieeffizienz erreicht werden.²⁷⁸ Die Wettbewerbsfähigkeit wurde im Interesse der Verbesserung der Effizienz des europäischen Netzes durch die Vollendung des Energiebinnenmarkts angestrebt. Zur verbesserten Koordination von Energieangebot und -nachfrage erklärten die Strategien die Versorgungssicherheit zum zentralen Ziel.²⁷⁹ Problematisch war jedoch, dass in der Energiestrategie weder eine Prioritätensetzung, noch eine Thematisierung etwaiger Zielkonflikte vorgenommen wurde. Auch der Energieaktionsplan beinhaltete dementsprechend lediglich eine Aufreihung von Einzelmaßnahmen, ohne dass Akzentuierungen gesetzt wurden.²⁸⁰ Die Strategie ging davon aus, dass eine höhere Energieeffizienz einen wichtigen Beitrag, sowohl zur Nachhaltigkeit und Wettbewerbsfähigkeit als auch zur Versorgungssicherheit leisten könne.²⁸¹ Das Ziel der Versorgungssicherheit wurde von der Energiestrategie insgesamt nur nachrangig behandelt.²⁸²

f) Erneuerbare-Energien-Richtlinie

Die im Jahre 2009 erlassene Erneuerbare-Energien-Richtlinie²⁸³ betont mehrfach das Ziel einer Steigerung der Energieeffizienz.²⁸⁴ Dabei unterstreicht sie die Rolle der Energieeffizienz zum einen als (Haupt)-instrument des Klimaschutzes, zum anderen in Bezug auf die Förderung erneuerbarer Energien. Nach dem ersten Erwägungsgrund soll die Kontrolle des Energieverbrauchs in Europa neben einer vermehrten Nutzung von Energie aus erneuerbaren Energiequellen und Energieeinsparungen gemeinsam mit einer verbesserten Energieeffizienz ein wesentliches Element des Maßnahmenbündels, das zur Verringerung der Treibhausgasemissionen und zur Einhaltung des Kyoto-Protokolls führt, darstellen. Auch

²⁷⁷ vgl. <http://register.consilium.europa.eu/pdf/de/07/st07/st07224-re01.de07.pdf> (zuletzt abgerufen am 20.01.2015).

²⁷⁸ vgl. dazu bspw. die Schlussfolgerungen (3.) des Grünbuchs.

²⁷⁹ http://europa.eu/legislation_summaries/energy/european_energy_policy/l27067_de.htm (zuletzt abgerufen am 20.01.2015).

²⁸⁰ Geden, SWP-Aktuell 25/2008, S. 1, 2.

²⁸¹ vgl. Punkt 3.4 der Energiestrategie.

²⁸² Geden, SWP-Aktuell 83/2008, S. 1.

²⁸³ vgl. grundsätzlich Lehnert, Vollprecht, ZUR 2009, S. 307 ff.

²⁸⁴ Richtlinie 2009/28/EG, Art. 3 ff.

ökonomische Gesichtspunkte werden in Bezug auf die Stärkung der Energieversorgungssicherheit, die Förderung der technologischen Entwicklung und Innovation sowie die Schaffung von Beschäftigungsmöglichkeiten thematisiert. Der Einsatz von Energieeffizienztechnologien und die Verwendung von Energie aus erneuerbaren Quellen werden zu den wirksamsten Mitteln gezählt, mit denen die Gemeinschaft ihre Abhängigkeit von Erdöleinfuhren für den Verkehrssektor beeinflussen soll.²⁸⁵ Auffällig ist, dass die Richtlinie sowohl die Kraft-Wärme-Koppelung als auch die Steigerung der Energieeffizienz unter den Begriff der „Förderung erneuerbarer Energien“ subsumiert. So wird beispielsweise in Art. 13 Abs. 4 festgestellt, dass die Mitgliedstaaten in ihren zur Förderung erneuerbarer Energien erlassenen Bauvorschriften und Regelwerken Maßnahmen für eine deutliche Steigerung der Energieeffizienz, für Kraft-Wärme-Kopplung sowie für Passiv-, Niedrigenergie- oder Nullenergiehäuser berücksichtigen sollen. Art. 3 Abs. 1 Satz 3 regelt daher positiv das Gebot der Förderung der Energieeffizienz und Energieeinsparung, um die aufgezeigte Anteilssteigerung erneuerbarer Energien erreichen zu können.²⁸⁶ Art. 14 Abs. 2 der Richtlinie betont die Bedeutung der Bereitstellung von Informationen auch im Dienste der Energieeffizienz. Dieser Appell wird dabei an „alle wichtigen Akteure“ gerichtet, zu denen Verbraucher, Bauunternehmer, Installateure, Architekten, Lieferanten von Geräten und Systemen gezählt werden.²⁸⁷

g) Drittes Binnenmarktpaket

Das sog. Dritte Binnenmarktpaket bezweckte, eine weitere Öffnung des europäischen Binnenmarktes für Energie zu erreichen²⁸⁸ und stellte erstmals einen zeitlichen Gleichlauf des Strom- und Gassektors her.²⁸⁹ Die Neuauflagen der Elektrizitäts- und Gas-Binnenmarktrichtlinien²⁹⁰ (Elektrizitäts- und Gas-Richtlinie) ersetzen u.a die entsprechenden

²⁸⁵ Erwägungsgrund 2 der Richtlinie 2009/28/EG.

²⁸⁶ Siehe Art. 4 Abs. 1 S. 2, 13 Abs. 4 UAbs. 2 der Richtlinie 2009/28/EG.

²⁸⁷ Pielow, Wie effizient ist das Regelwerk zur Energieeffizienz?, in: Cremer, Pielow (Hrsg.), Probleme und Perspektiven im Energieumweltrecht, S. 176, 179.

²⁸⁸ vgl. grundsätzlich Gundel, Germelmann, EuZW 2009, S. 763 ff.; Güneysu, EuZW 2010, S. 405 ff.; Wieser, NVwZ 2010, S. 756 ff.; Güneysu, NVwZ 2008, S. 759 ff.; Cabau, in: Jones (Hrsg.), EU Energy Law, S. 90; vgl. zum Zweiten Binnenmarktpaket von Danwitz, Energy Law Journal 2006, S. 423, 438 f.; Theobald, Gey-Kern, EuZW 2011, S. 896; vgl. grundsätzlich zu dem „Beginn der Europäisierung des Versorgungssicherheitskonzepts“ Vinois, in: Vinois (Hrsg.), The security of energy supply in the European Union, S. 23 ff.

²⁸⁹ Gundel, Germelmann, EuZW 2009, S. 763, 764.

²⁹⁰ Richtlinie 2009/72/EG und Richtlinie 2009/73/EG vom 13.07.2009.

Beschleunigungsrichtlinien (2009/54/EG und 2009/55/EG)²⁹¹, welche zum Ablauf der Umsetzungsfrist der neuen Richtlinien zum 03.03.2011 aufgehoben wurden.²⁹²

Dem Dritten Binnenmarktpaket kann für die Förderung von Energieeffizienz insofern eine entscheidende Bedeutung zugemessen werden, als dass das ursprünglich als Klimaschutzstrategie der Europäischen Union erscheinende Konzept der Energieeffizienz nunmehr über die Grenzen des Klimaschutzes hinaus auch im Energiebinnenmarktrecht verankert wurde. Art. 3 Abs. 2 der Elektrizitätsrichtlinie ermächtigt die Mitgliedstaaten in diesem Zusammenhang, den Elektrizitätsunternehmen Verpflichtungen aufzuerlegen, „die sich auf Umweltschutz einschließlich Energieeffizienz“ beziehen können. Art. 3 Abs. 11 Elektrizitäts-Richtlinie beinhaltet zudem eine Verpflichtung zur Einführung von intelligenten Messsystemen. Über die Regelungsweite der EDL-RL hinaus, die, entsprechend ihres Verweises auf die Endenergieeffizienz lediglich auf die abnahmeseitige Effizienz ausgerichtet war, erfasst die Elektrizitäts-Richtlinie nunmehr auch das Element der versorgungsseitigen Effizienz. Verbrauchsunabhängige Regelungen sind etwa in Art. 7 Abs. 2 lit. f), aber auch in Art. 3 Abs. 10 Elektrizitäts-Richtlinie zu finden. Diese Maßnahmen sollen allgemein als „Investitionen zur Steigerung der Energieeffizienz“ (Art. 2 Nr. 29 Elektrizitäts-Richtlinie) ausgestaltet werden – eine Beschränkung auf die abnahmeseitige Effizienz besteht nicht.

Zu beachten ist zudem Art. 3 Abs. 8 der Gas-Richtlinie, der zur Förderung der Energieeffizienz die Optimierung des Erdgasverbrauchs durch Energiemanagementdienstleistungen, neuartige Preismodelle, intelligente Messsysteme oder intelligente Netze anregt, ohne dabei eine Verpflichtung der Mitgliedstaaten zu begründen.²⁹³ Der Begriff der Energieeffizienz findet sich in Art. 3 Abs. 2 der Gas- und Art. 2 Nr. 29 der Elektrizitäts-Richtlinie. Der europäische Gesetzgeber versteht darunter „ein globales oder integriertes Konzept zur Steuerung der Höhe und des Zeitpunkts des Elektrizitätsverbrauchs, das den Primärenergieverbrauch senken und Spitzenlasten verringern soll, indem Investitionen zur Steigerung der Energieeffizienz oder anderen Maßnahmen wie unterbrechbaren Lieferverträgen Vorrang vor Investitionen zur Steigerung der

²⁹¹ vgl. dazu Lecheler, Gundel, EuZW 2003, S. 621 ff.

²⁹² vgl. auch die Neuauflagen der Verordnungen über die Netzzugangsbedingungen für den grenzüberschreitenden Stromhandel (Nr. 714/2009) sowie für den Zugang zu den Erdgasfernleitungsnetzen (Nr. 715/2009).

²⁹³ Britz, ZUR 2010, S. 124, 129; der Aufforderung ist lediglich ein empfehlender Charakter zuzuerkennen, vgl. Nordmann, Integrierte Energie- und Klimapolitik, S. 92.

Erzeugungskapazität eingeräumt wird, wenn sie unter Berücksichtigung der positiven Auswirkungen eines geringeren Energieverbrauchs auf die Umwelt und der damit verbundenen Aspekte einer größeren Versorgungssicherheit und geringerer Verteilungskosten die wirksamste und wirtschaftlichste Option darstellen.“²⁹⁴

3. Fokussierung der Energieeffizienz

Die Einführung des Art. 194 AEUV durch den Lissabonner Vertrag im Jahre 2009 legte den Grundstein für eine zentrale Positionierung und direkte Fokussierung der Energieeffizienz.

a) Einführung des Art. 194 AEUV

Die Einführung des Art. 194 AEUV durch den Lissabonner Vertrag im Dezember 2009 manifestierte, dass die Förderung der Energieeffizienz zu einem der vier zentralen Ziele der Energiepolitik der Union erhoben wurde. „Die Energiepolitik der Union verfolgt im Geiste der Solidarität zwischen den Mitgliedstaaten im Rahmen der Verwirklichung oder des Funktionierens des Binnenmarkts und unter Berücksichtigung der Notwendigkeit der Erhaltung und Verbesserung der Umwelt folgende Ziele: (...) c) Förderung der Energieeffizienz und von Energieeinsparungen sowie Entwicklung neuer und erneuerbarer Energiequellen.“ Art. 194 AEUV macht somit deutlich, dass ein „Energieeffizienzrecht“ grundsätzlich als Schnittstelle zwischen Energierecht und Umweltrecht eingestuft und vor diesem Hintergrund als „Energieumweltrecht“ oder „Umweltenergierecht“²⁹⁵ bezeichnet werden kann. Dies wirft zwangsläufig die Frage nach dem Verhältnis der beiden Rechtsfelder zueinander auf. Vorherrschend ist die Auffassung, dass Umweltschutz und Wettbewerbspolitik „komplementär zueinander angegangen werden können“²⁹⁶. Ein liberalisierter Energiebinnenmarkt könne aus sich selbst heraus nicht in der Lage sein, mehr Energieeffizienz zu schaffen, so dass es einer umweltrechtlichen Einflussnahme auf den liberalisierten Energiemarkt bedürfe.²⁹⁷ Hervorgehoben wird zwar, dass die Leitprinzipien des Art. 194 AEUV gleichrangig und nach dem Prinzip der praktischen Konkordanz miteinander in Ausgleich zu bringen sein sollen.²⁹⁸ Im Detail bleibt das Verhältnis der beiden Rechtsfelder zueinander jedoch unklar.

²⁹⁴ Theobald, in: Danner/Theobald, Energierecht, § 3 EnWG, Rn. 124.

²⁹⁵ vgl. zur Systematisierung des Rechtsgebiets Sailer, NVwZ 2011, S. 718 ff.

²⁹⁶ Weißbuch zur Energiepolitik, BR-Drs. 190/96, S. 14.

²⁹⁷ Messerschmidt, Europäisches Umweltrecht, S. 805.

²⁹⁸ Calliess, in: Calliess/Ruffert, EUV/AEUV, Art. 194 Rn. 7.

b) Aktionsplan für Energieversorgungssicherheit und -solidarität

Als zweite Überprüfung ihrer Energiestrategie legte die Europäische Kommission einen Aktionsplan für Energieversorgungssicherheit und -solidarität²⁹⁹ vor³⁰⁰, bei dem die Verbesserung der Energieeffizienz im Dienste der Energiesicherheit, des Klimaschutzes und der Wettbewerbsfähigkeit eine prioritäre Stellung einnahm. Neben dem Infrastrukturbedarf, der Diversifizierung der Energieversorgung und der optimalen Nutzung eigener Energieressourcen der EU bildete nunmehr auch die Energieeffizienz einen der fünf Schwerpunkte des Aktionsplans. Eine ökologisch nachhaltige und hocheffiziente Energieversorgung wurde als zentrale Voraussetzung für die Gewährleistung der europäischen Versorgungssicherheit anerkannt.³⁰¹ Die angestrebte Steigerung der Energieeffizienz um 20 % soll sich dem Aktionsplan zufolge in Bezug auf Nachhaltigkeit und Wettbewerbsfähigkeit auswirken sowie eine Verringerung des Verbrauchs zur Verringerung der Abhängigkeit von der Einfuhr fossiler Brennstoffe bewirken. Insgesamt wird der Aktionsplan als erstmals „kohärente und umfassende Programmatik (...), um Antworten auf die genannten Herausforderungen zu formulieren“³⁰², bewertet.

c) Energiestrategie 2020

Gegen Ende des Jahres 2010 präsentierte die Europäische Kommission den Entwurf einer erweiterten Energiestrategie mit Langfristzielen für 2050 und einen fortgeschriebenen Energieaktionsplan bis 2020. Die Energiestrategie 2020 wurde am 28.02.2011 endgültig verabschiedet. Sie stützt sich auf die folgenden fünf Schwerpunkte: 1.) Europa energieeffizient machen, 2.) einen wahrhaft europaweit integrierten Energiemarkt schaffen, 3.) Verbraucherautonomie stärken und das höchste Niveau an Sicherheit und Gefahrenabwehr erreichen, 4.) die Führungsrolle Europas im Bereich der Energietechnologien und Innovation ausbauen und letztlich 5.) die externe Dimension des EU-Energiemarkts stärken.³⁰³ An erster Stelle steht damit eine effiziente Energienutzung, die bis zum Jahr 2020 eine

²⁹⁹ EU-Aktionsplan für Energieversorgungssicherheit und -solidarität KOM(2008) 781 endg.

³⁰⁰ Hintergrund war die verstärkte Aufforderung von Seiten Europaabgeordneter und Wirtschaftsgruppen, Energie effizienter zu nutzen; vgl. bspw. <http://www.euractiv.com/de/energieeffizienz/europaabgeordnete-energieeffizienz-wichtig-langfristige-energiestrategie/article-176276>; <http://www.euractiv.com/de/energieeffizienz/energieeffizienz-industriegruppe-fordert-verbindliches-eu-ziel/article-175678>.

³⁰¹ Geden, SWP-Aktuell 83/2008, S. 1, 2.

³⁰² Kahl, EuR 2009, S. 601.

³⁰³ Eine Strategie für wettbewerbsfähige, nachhaltige und sichere Energie, Sek (2010) 1346, KOM(2010) 639 endg., S. 6.

Energieeinsparung von 20 % bedingen soll. Energieeffizienz soll in alle relevanten Politikbereiche, einschließlich die Aus- und Weiterbildung, einbezogen werden, um eine Änderung der derzeitigen Verhaltensmuster zu erreichen. Die gesamte Energiekette von der Energieerzeugung über die Energieübertragung und -verteilung bis hin zum Endverbrauch soll erfasst werden.³⁰⁴

d) Energieeffizienzplan 2011

Am 08.03.2011 nahm die EU-Kommission den Energieeffizienzplan 2011³⁰⁵ an, welcher der Verwirklichung des in der Wachstumsstrategie Europa 2020 festgeschriebenen 20%-Ziels der Reduzierung der CO₂-Emissionen bis zum Jahr 2020 dienen und an den „Aktionsplan für Energieeffizienz“ vom 19.10.2006 anknüpfen sollte.³⁰⁶ Der Plan fokussiert insbesondere eine Vorbildfunktion des öffentlichen Sektors sowie die Etablierung einer verbindlichen Zielvorgabe zur Sanierung des öffentlichen Gebäudebestandes. Im öffentlichen Auftragswesen wird die Einführung von systematisch anspruchsvollen Energieeffizienzkriterien propagiert. Die gesamte Energiewirtschaft soll zur Energieeinsparung verpflichtet werden. Die Energieeffizienz wird dabei als eine der kosteneffektivsten Möglichkeiten angesehen, die Energieversorgungssicherheit zu verbessern und die Emissionen von Treibhausgasen und anderen Schadstoffen zu senken. Sie wird in vielfacher Hinsicht als Europas größte Energieressource betrachtet.

Zu beachten ist der Versuch des Energieeffizienzplans, eine begriffliche Abgrenzung der Energieeffizienz von der Energieeinsparung vorzunehmen. Technisch betrachtet, so wird ausgeführt, bedeute „Energieeffizienz“, „dass weniger Energie bei gleichbleibendem Niveau der Wirtschaftstätigkeit oder Dienstleistung eingesetzt wird“. „Energieeinsparungen“ werden als „umfassenderes Konzept (verstanden), das auch eine Verbrauchssenkung durch Verhaltensänderungen oder durch eine geringere Wirtschaftstätigkeit einschließt.“³⁰⁷ Letztlich betont der Plan die Schwierigkeiten der begrifflichen Abgrenzung in der Praxis und verweist

³⁰⁴ Eine Strategie für wettbewerbsfähige, nachhaltige und sichere Energie, a.a.O., S. 7.

³⁰⁵ Energieeffizienzplan, anrufbar unter http://www.energieeffizienz-online.info/fileadmin/user_upload/Downloads_2011/EU_Energieeffizienzplan_2011.pdf.

³⁰⁶ KOM (2006) 545; Lecheler/Recknagel, in: Dausen, EU-Wirtschaftsrecht, Rn. 243.

³⁰⁷ vgl. den Nationalen Energieeffizienz-Aktionsplan (EEAP) der Bundesrepublik Deutschland, Fn. 2.

auf eine häufig gleichbedeutende Verwendung, die auch in der Mitteilung zum Energieeffizienzplan selbst vorgenommen werde.³⁰⁸

e) Energieeffizienz-Richtlinie

Im Juni 2011 wurde von Seiten der Europäischen Kommission ein Vorschlag für eine neue Energieeffizienz-Richtlinie³⁰⁹ zur Senkung des Energieverbrauchs bis zum Jahre 2020 um 20% ausgearbeitet.³¹⁰ Die in Art. 2 der Ursprungsfassung enthaltenen Begriffsbestimmungen wiesen dabei keine Definition der Energieeinsparung bzw. der Energieeffizienz auf — Erläuterung fanden u.a. lediglich Begriffe wie der „Primärenergieverbrauch“ und die „Energiedienstleistung“, aber auch der Begriff des „Energieaudits“. Am 13.06.2012 erreichten die EU-Mitgliedstaaten, die Kommission und das Parlament eine Kompromisslösung zum Richtlinienentwurf³¹¹. Beachtung müssen hierbei insbesondere die in Art. 2 neu hinzugefügten Definitionen finden. Nach Nr. 2 b) ist die „Energieeffizienz“ das Verhältnis von Ertrag von Leistungen, Dienstleistungen, Waren oder Energie und der Energiezufuhr. „Energieeinsparung“ nach Nr. 2 c) soll die durch Messung und/oder Schätzung des Verbrauchs vor und nach der Umsetzung einer oder mehrerer der Energieeffizienz-Verbesserungsmaßnahmen ermittelte Menge der eingesparten Energie bei gleichzeitiger Normierung der Umgebungsbedingungen, die Einfluss auf den Energieverbrauch haben, darstellen. Eine „Energieeffizienzverbesserung“ nach Nr. 2 d) wird als „die Steigerung der Energieeffizienz als Ergebnis technischer, verhaltensbezogener und/oder wirtschaftlicher Änderungen“ verstanden. Art. 4 des Richtlinienentwurfes statuiert zudem eine Vorbildfunktion der Gebäude der öffentlichen Hand. Die endgültige Energieeffizienzrichtlinie 2012/27/EU wurde am 25.10.2012 erlassen, nachdem auch der Rat diese am 04.10.2012 befürwortet hatte.³¹² Durch die umfängliche Ergänzung ihres Wortlautes um die Definitionen zur Energieeinsparung und Energieeffizienz wurde die erhebliche

³⁰⁸ Energieeffizienzplan, http://www.energieeffizienz-online.info/fileadmin/user_upload/Downloads_2011/EU_Energieeffizienzplan_2011.pdf, S. 2 Fn. 2.

³⁰⁹ KOM (2011) 370 endgültig.

³¹⁰ Die hierfür als unzureichend betrachtete Kraft-Wärme-Kopplungs- und Energiedienstleistungsrichtlinie sollen durch die neue Richtlinie ersetzt werden.

³¹¹ Interinstitutional File: 2011/0172 (COD); vgl. auch die Pressemitteilung, Einigung über EU-Energieeffizienz-Richtlinie zum Energierat am 15.06.2012, <http://www.bmwi.de/DE/Presse/pressemitteilungen,did=492974.html>.

³¹² vgl. http://ec.europa.eu/energy/efficiency/eed/eed_de.htm.

Bedeutung erkennbar, die einer verlässlichen terminologischen Basis und einer Systematisierung der Begrifflichkeiten eingeräumt wurde.

4. Zwischenergebnis: Die Energieeffizienz im Europäischen Recht

Bis zur expliziten Benennung der Energieeffizienz in Art. 194 AEUV hatte der Aspekt der Energieeffizienz stetig an Bedeutung gewonnen. Bereits die IVU-Richtlinie 96/61/EG benannte in Art. 3 Satz 1 Buchstabe d) das Prinzip der effizienten Energieverwendung als Voraussetzung für die Genehmigung einer Anlage, sie definierte den Begriff der Energieeffizienz jedoch noch nicht. Die Mitteilung der Kommission vom 29.04.1998 zur Energieeffizienz³¹³ betonte, dass „Aktivitäten der Gemeinschaft und der Mitgliedstaaten zur Steigerung der Energieeffizienz und Verringerung der Energieintensität (...) wirtschaftlich zu rechtfertigen (sind), wenn ein erhebliches Potenzial für individuellen und gesellschaftlichen Nutzen vorhanden ist, das durch die Marktkräfte nicht ausgeschöpft wird“³¹⁴. Energieeffizienzsteigernde Maßnahmen wiesen somit eine auf den individuellen und gesellschaftlichen Nutzen ausgerichtete Intention auf.

Die Gesamtgebäude-Richtlinie akzentuierte durch den Verweis auf bestehende „unterschiedliche Erfordernisse“ beim Energiegebrauch, dass eine Komforteinbuße³¹⁵ grundsätzlich nicht beabsichtigt sein solle. Im Gegensatz dazu zeigte die EDL-RL jedoch auf, dass Verhaltensänderungen durchaus als Mittel zur Energieeffizienzsteigerung Geltung finden sollen. Mehreren Rechtsakten ist die Unklarheit darüber gemein, ob Energieeffizienz primär ökonomisch, ökologisch, utilitaristisch oder anders gartet³¹⁶ verstanden werden muss. In der EDL-RL und auch in dem Entwurf der Energieeffizienz-Richtlinie wurde eine Vorbildwirkung des öffentlichen Sektors bei der Erarbeitung von „Energieeffizienzmechanismen“ erkennbar. Durch die Ökodesign-(Rahmen-)Richtlinie wurde ein bereichsübergreifendes Regelungssystem der Energieeffizienzsteigerung getroffen.

Das Grünbuch zur Energieeffizienz im Jahr 2005 forderte als „Auslöser einer kraftvollen Neubelebung des Themas auf europäischer Ebene“³¹⁷ eine „Wiederaufnahme der Energieeffizienzinitiative auf allen Ebenen“. Es thematisierte den Aspekt der Energieeffizienz als zentralen Aspekt nicht mehr nur im Hinblick auf den (weiterhin erheblichen) Aspekt der

³¹³ Mitteilung vom 29.04.1998, KOM (1998) 246 endg.

³¹⁴ Mitteilung vom 29.04.1998, a.a.O., S. 4.

³¹⁵ vgl. auch die Bezeichnung als „Wohlstandsverzicht“: Eisenschmid, WuM 2008, S. 264.

³¹⁶ Pielow, Wie effizient ist das Regelwerk zur Energieeffizienz?, in: Cremer, Pielow (Hrsg.), Probleme und Perspektiven im Energieumweltrecht, S. 176, 187.

³¹⁷ Pielow, a.a.O., S. 176, 178.

Versorgungssicherheit, sondern ergänzend im Hinblick auf klimaschutzrechtliche Gesichtspunkte.³¹⁸ Die Etablierung der Energieeffizienz neben der Energieeinsparung im Art. 194 AEUV machte die Notwendigkeit deutlich, zwischen der Förderung der Energieeffizienz, derjenigen der Energieeinsparung und der Entwicklung neuer und erneuerbarer Energiequellen zu differenzieren. Die „Energieeinsparung“ soll entsprechend dem Postulat aus Art. 194 AEUV, dem Verständnis der Richtlinie 2006/32/EG sowie dem Art. 3 lit. d der EDL-RL grundsätzlich messbar und somit nicht zu einem bestimmten Nutzen oder Ertrag in Bezug gesetzt sein.³¹⁹ Auch die Definition des Art. 2 der Energieeffizienz-Richtlinie bestätigt dieses Bild. Damit weist die Energieeinsparung ein gegenüber der Energieeffizienz grundverschiedenes Wesen auf. Positiv geregelt werden lediglich Energieeinsparziele. Konkrete Energieeffizienzziele sind den verbindlichen und unverbindlichen Rechtsakten meist nicht zu entnehmen (s. insbesondere Art. 4 Abs. 1 EDL-RL).³²⁰ Meist findet sich neben den formulierten Aussagen zur Energieeffizienzsteigerung jedoch als zusätzliches Postulat dasjenige der „Energieeinsparung“, welches messbar und zweckfrei, also nicht zu einem bestimmten Nutzen oder Betrag in Bezug gesetzt wird.³²¹ Als Maßnahmen zur Förderung der Energieeffizienz werden dementsprechend all diejenigen Akte verstanden, die den Wirkungsgrad des Einsatzes von Energie erhöhen, mithin darauf abzielen, dass der zur Erzielung eines bestimmten Nutzens erforderliche Energieeinsatz gesenkt wird.³²² Das Ziel wird als eng mit dem Ziel der Nachhaltigkeit verbundener Faktor eingestuft.³²³ Maßnahmen zur Energieeinsparung sollen demgegenüber alle diejenigen Maßnahmen sein, die darauf abzielen, dass die eingesetzte Energiemenge zurückgeht. Im Gegensatz zum Maßstab der Energieeffizienz sollen diese ein Konzept darstellen, welches auf einem absoluten Maßstab beruht.³²⁴ Festzuhalten bleibt, dass die energiepolitischen Ziele des Art. 194 AEUV vor dem Hintergrund miteinander verknüpft und ineinander verflochten sind, dass energiepolitische

³¹⁸ Pielow, a.a.O., S. 176, 177.

³¹⁹ Pielow, ZUR 2010, S. 115, 119.

³²⁰ Pielow, a.a.O., S. 115, 119; eine Ausnahme bildet gewissermaßen die sog. R1-Formel der Abfallrahmenrichtlinie 2008/98/EG, die in Bezug auf Verbrennungsanlagen für Siedlungsabfälle konkrete Energieeffizienzwerten zur Einstufung als Anlagen zur energetischen Verwertung von Abfall bestimmt: vgl. dazu Kropp, ZUR 2009, S. 584 ff.

³²¹ Pielow, Wie effizient ist das Regelwerk zur Energieeffizienz?, in: Cremer, Pielow (Hrsg.), Probleme und Perspektiven im Energieumweltrecht, S. 176, 187.

³²² Nettesheim, in: Grabitz/Hilf/Nettesheim, Art. 194 AEUV Rn. 17.

³²³ Nettesheim a.a.O. unter Verweis auf Kahl, Nachhaltigkeit als Verbundbegriff, S. 443 ff.

³²⁴ Nettesheim, in: Grabitz/Hilf/Nettesheim, Art. 194 AEUV Rn. 18.

Maßnahmen oftmals der Verwirklichung mehrerer Ziele dienen.³²⁵ Insgesamt charakterisieren sich die grundlegenden Regelungen zur Steigerung der Energieeffizienz auf europäischer Ebene insbesondere durch das „Doppelziel der Vermeidung von Treibhausgasemissionen einerseits und der Sicherung der Energieversorgung bei gleichzeitiger Haltung von Lebensstandard und Wirtschaftskraft andererseits“³²⁶.

Charakteristisch für das europäische Energieeffizienzrecht ist, dass es dem europäischen Binnenmarktrecht grundsätzlich abgetrennt gegenüber steht. Nicht nur die Kernaufgaben beider Rechtsgebiete weichen voneinander ab. Auch die typischerweise verwendeten Steuerungsmodi sind unterschiedlich, so dass im heutigen Energiebinnenmarktrecht anzutreffende Energieeffizienzbestimmungen grundsätzlich als Ausnahmebestimmungen zum Binnenmarktrecht formuliert sind (Binnenmarktausnahmerecht, Art. 3 Abs. 2 Elektrizitäts-Richtlinie).³²⁷ Angesichts der unterschiedlichen Ausgestaltung von Ziel und Steuerungsmechanismen erscheint eine separate Regelung beider Themenbereiche auch grundsätzlich angemessen. Das Energiebinnenmarktrecht, das gemäß dem ersten Erwägungsgrund der Elektrizitätsrichtlinie auf Effizienzgewinne, wettbewerbsfähige Preise, höhere Dienstleistungsstandards, Versorgungssicherheit und Nachhaltigkeit abzielt, kann jedoch durchaus in einem Verhältnis „wechselseitiger Funktionalität“ zum Energieeffizienzrecht stehen.³²⁸ Diese Annahme würde erklären, warum klima- und umweltschutzrechtliche Bestimmungen mehr und mehr Teil des Binnenmarktrechts werden und so als „systematisch integrierte Querschnittsaufgabe“³²⁹ flankierend aufgenommen werden. Nachdem die Energieeffizienzsteigerung ursprünglich hauptsächlich als Klimaschutzstrategie der Europäischen Union formuliertes Konzept gehandhabt wurde, konnte sie durch das Dritte Binnenmarktpaket über die Grenzen des Klimaschutzes hinaus nunmehr auch ins Energiebinnenmarktrecht Einzug halten.

Die Energieeinsparziele der Europäischen Union haben sich in der Entwicklung des Rechtsrahmens zunehmend ehrgeiziger gestaltet.³³⁰ Sah das von der Europäischen Kommission erlassene Grünbuch über Energieeffizienz vom 22.06.2005 noch ein

³²⁵ Ruffert, Vorgaben des Europarechts und nationale Gestaltungsspielräume, in: Energieversorgung und Umweltschutz, S. 13, 16.

³²⁶ Bitsch, ZUR 2009, S. 51, 52.

³²⁷ Britz, ZUR 2010, S.124.

³²⁸ Britz, a.a.O.

³²⁹ Britz, a.a.O.

³³⁰ vgl. nunmehr Froning, in: Energiewirtschaftliche Tagesfragen, Heft 7 (2011), S. 7.

Einsparpotenzial von 60 Mrd. Euro pro Jahr³³¹ vor, so ging schon der „Aktionsplan für Energieeffizienz“ für die Jahre 2007 bis 2012³³² nunmehr von 100 Mrd. Euro pro Jahr aus. Im Jahr 2010 beschloss der Europäische Rat die Nachfolgestrategie „Europa 2020: eine neue europäische Strategie für Beschäftigung und Wachstum“³³³. Angestrebt wurde u.a. eine Verringerung der Treibhausgasemissionen gegenüber dem Niveau des Jahres 1990 um 20 %, eine Steigerung des Anteils der erneuerbaren Energien am Gesamtenergieverbrauch um 20 % und letztlich eine Erhöhung der Energieeffizienz um 20 %.³³⁴ Die Politik der hochgesteckten Ziele musste jedoch Rückschläge verzeichnen. Die Begründung zum Richtlinienvorschlag der Energieeffizienz-Richtlinie machte deutlich, dass die angestrebte Reduktion des Primärenergieverbrauchs bis 2020 in Höhe von 20 % auf Basis der bisherigen Maßnahmen voraussichtlich nur zur Hälfte erreicht werden könne.³³⁵ Die Energieeffizienz-Richtlinie solle daher helfen, das vorhandene Potenzial zu erschließen. Inwiefern sie tatsächlich das übergeordnete 20-Prozent-Energieeffizienzziel der Union bis 2020 sicherzustellen vermag, bleibt jedoch abzuwarten.³³⁶

III. Die Energieeffizienz im deutschen Recht

1. Bundes-Immissionsschutzgesetz

Die Frage nach einer Steigerung der Energieeffizienz ist noch nicht allzu lange in der politischen Diskussion Deutschlands existent. Zu beachten ist jedoch, dass eine effiziente Verwendung von Energie schon seit geraumer Zeit beispielsweise von Anlagenbetreibern nach dem Bundes-Immissionsschutzgesetz (BImSchG) gefordert wird. Der zur Umsetzung des Art. 3 d) der IVU-Richtlinie eingeführte und dem integrierten Umweltschutz dienende³³⁷ § 5 Abs. 1 Nr. 4 BImSchG bestimmt diesbezüglich, dass genehmigungsbedürftige Anlagen so zu errichten und zu betreiben sind, dass zur Gewährleistung eines hohen Schutzniveaus für die Umwelt Energie sparsam und effizient verwendet wird. Das Gebot der sparsamen

³³¹ Europäische Kommission, Grünbuch über Energieeffizienz, S. 165 ff.

³³² Mitteilung der Kommission „Aktionsplan für Energieeffizienz“.

³³³ vgl. den Übermittlungsvermerk, Schlussfolgerungen vom 25./26.03.2010 und die Schlussfolgerungen vom 17.06.2010.

³³⁴ vgl. Anhang 1 der Schlussfolgerungen vom 17.06.2010, S. 11.

³³⁵ Vorschlag für eine Richtlinie des Europäischen Parlaments und des Rates zur Energieeffizienz und zur Aufhebung der Richtlinien 2004/8/EG und 2006/32/EG – Konsolidierte Fassung, S 1.

³³⁶ vgl. zu Kritikpunkten: <http://www.euractiv.de/energie-und-klimaschutz/Art./eu-parlament-verabschiedet-energieeffizienz-richtlinie-006710>.

³³⁷ Jarass, BImSchG, § 5 BImSchG, Rn. 96.

Energieverwendung zielt somit auf eine Reduktion der eingesetzten Energie ab, indem unnötige Aktivitäten mit Energieverbrauch eingeschränkt werden (u.a. durch Abschalten von Beleuchtungskörpern bzw. der gesamten Anlage zu bestimmten Tages- oder Wochenzeiten).³³⁸ Diese Begrenzung wird jedoch gemeinhin unter dem Vorbehalt gesehen, dass eine Einschränkung der eigentlichen Anlage nicht erfolgt – eine Steuerung der Produktionsmengen soll grundsätzlich untersagt sein.³³⁹ Teilweise wird angenommen, dass sich die sparsame und effiziente Energieverwendung überschneiden, wobei letztere entsprechend § 4 d) der 9. BImSchV v.a. in der Erreichung hoher energetischer Wirkungs- und Nutzungsgrade, in der Einschränkung von Energieverlusten und in der Nutzung der beim Anlagenbetrieb anfallenden Energie, bestehen soll.³⁴⁰ Der Primärenergieverbrauch soll gesenkt werden – einerseits im Interesse des Klimaschutzes und andererseits im Interesse einer vorsorgeorientierten Minderung der Umweltbelastungen.³⁴¹

2. Energiewirtschaftsgesetz

Auch im „Grundgesetz“ der Energiewirtschaft³⁴², im Gesetz über Elektrizitäts- und Gasversorgung (EnWG)³⁴³, finden sich Ansätze zur Verbesserung der Energieeffizienz. Trotz entsprechender Vorschläge im Rahmen der vorgehenden Sachverständigenanhörung³⁴⁴ enthält das Gesetz zwar keine Begriffsbestimmung der Energieeffizienz. Im weiteren Sinne wird die Energieeffizienz jedoch mit der „effizienten Energieversorgung“ des § 1 Abs. 1 EnWG aufgegriffen. § 1 bestimmt zum Zweck des Gesetzes die Gewährleistung einer möglichst sicheren, preisgünstigen, verbraucherfreundlichen, effizienten und umweltverträglichen leitungsgebundenen Versorgung der Allgemeinheit mit Elektrizität und Gas, die zunehmend auf erneuerbaren Energien beruht. Hier wird angenommen, dass diese sog. Leitziele des § 1 zwar primär im EnWG und damit im Recht der leitungsgebundenen Versorgung mit Strom und Gas Anwendung finden – unter bestimmten Voraussetzungen sollen diese Leitziele aufgrund ihrer Querschnittsfunktion jedoch auch in benachbarten Gebieten des Energierechts i.w.S. normative Wirksamkeit entfalten.³⁴⁵ Eine Energieeffizienz im engeren Sinne wird

³³⁸ Jarass, a.a.O.

³³⁹ Jarass, a.a.O.

³⁴⁰ Jarass, a.a.O. unter Verweis auf BT Drucks. 14/4599, S. 127.

³⁴¹ Jarass, a.a.O.

³⁴² Pielow, ZUR 2010, S. 115, 118.

³⁴³ Energiewirtschaftsgesetz vom 07.07.2005 (BGBl. I S. 1970, 3621), das zuletzt durch Art. 2 des Gesetzes vom 16.01.2012 (BGBl. I S. 74) geändert worden ist.

³⁴⁴ Greenpeace, in: Ausschuss-Drucks. 15 (9) 1511 v. 26.11.2004, S. 179.

³⁴⁵ Lippert, in: Danner/Theobald, Energierecht, Rn. 9.

durch die „Energieeffizienzmaßnahmen“ des § 3 Nr. 15b (ehemals § 3 Nr. 15a) EnWG aufgezeigt, die im Hinblick auf die Regelung des § 14 Abs. 2 EnWG definiert werden.³⁴⁶ § 3 Nr. 15b EnWG greift den Begriff der „Energieeffizienzmaßnahmen“ als „Maßnahmen zur Verbesserung des Verhältnisses zwischen Energieaufwand und damit erzieltm Ergebnis im Bereich von Energieumwandlung, Energietransport und Energienutzung“ auf. Damit entsteht ein Spannungsverhältnis zu § 1, der die Verbraucher gerade nicht als Adressaten der Zweckbestimmung aufführt, indem er von der „effizienten Versorgung der Allgemeinheit mit Elektrizität und Gas“ spricht und nicht auf die Energienutzung verweist.³⁴⁷ Problematisch ist zudem, dass das EnWG die Verbraucher an keiner Stelle normativ zu Energieeinsparungen verpflichtet.³⁴⁸ Dieses könnte nur dann abweichend beurteilt werden, wenn das EnWG entgegen seiner tatsächlichen Ausgestaltung eine Beratung von Verbrauchern durch die Energieversorgungsunternehmen über Energieeinsparmöglichkeiten vorsehen würde.³⁴⁹ Ob der Effizienzbegriff des EnWG einen darüber hinausgehenden Regelungsgehalt der Energieeffizienz enthält, kann angesichts der Gesetzesbegründung³⁵⁰ zu § 1 Abs. 1 EnWG, die einzig die Kosteneffizienz der Energieversorgung als Beispiel aufzählt, nicht eindeutig bestimmt werden.³⁵¹ Auch die der Einführung des Effizienzbegriffs vorangehende

³⁴⁶ Nach § 14 Abs. 2 EnWG haben Betreiber von Elektrizitätsverteilernetzen bei der Planung des Verteilernetzausbaus die Möglichkeiten von Energieeffizienz- und Nachfragesteuerungsmaßnahmen und dezentralen Erzeugungsanlagen zu berücksichtigen. Die Energieeffizienz- und Nachfragesteuerung orientiert sich an der Begriffsbestimmung des Art. 2 Nr. 29 Elektrizitäts-RL, welche von einem einheitlichen Verständnis dieser Begriffe und von einem globalen oder integrierten Konzept zur Steuerung der Höhe und des Zeitpunkts des Elektrizitätsverbrauchs ausgeht. Dieses soll den Primärenergieverbrauch senken und Spitzenlasten verringern, indem Investitionen zur Steigerung der Energieeffizienz oder Maßnahmen wie unterbrechbaren Lieferverträgen Vorrang vor Investitionen zur Steigerung der Erzeugungskapazität eingeräumt wird, wenn sie unter Berücksichtigung der positiven Auswirkungen eines geringeren Energieverbrauchs auf die Umwelt und der damit verbundenen Aspekte einer größeren Versorgungssicherheit und geringer Verteilungskosten die wirksamste und wirtschaftlichste Alternative darstellen; vgl. die amtliche Gesetzesbegründung, BT-Drucks. 15/5268, S. 117; Theobald, in: Danner/Theobald, Energierecht, § 3 EnWG Rn. 120; § 14 EnWG, 73 Rn. 37.

³⁴⁷ Nordmann, Integrierte Energie- und Klimapolitik, S. 91

³⁴⁸ vgl. Nordmann a.a.O. unter Verweis auf Büdenbender, DVBl. 2005, S. 1161, 1165; a.A. Theobald, in: Danner/Theobald, Energierecht, § 1 EnWG, Rn. 25, der ausführt, dass unter effizientem Umgang mit Energie nicht nur die den Energieversorgern obliegende Pflicht zur Ausnutzung der technischen Optimierungsmöglichkeiten, sondern auch die den Verbraucher treffende Aufgabe des sparsamen Verbrauchs zu verstehen ist.

³⁴⁹ vgl. Büdenbender, DVBl. 2005, S. 1161, 1163.

³⁵⁰ BT-Drucks. 15 (9) 1511, S. 179.

³⁵¹ Theobald, in: Danner/Theobald, Energierecht, § 1 EnWG, Rn. 25.

Sachverständigenanhörung³⁵² konnte keine diesbezügliche Klarheit bringen. Eine effiziente Energieversorgung soll primär den Zwecken einer sicheren sowie preisgünstigen Versorgung dienen.³⁵³ Der Effizienzbegriff wird als Ausnutzen der technischen Möglichkeiten zur Verringerung des Primärenergieverbrauchs und der Spitzenlasten, der Belastung von Transport- und Verteilnetzen sowie der mit Erzeugung, Transport und Verteilung verbundenen Verluste verstanden.³⁵⁴ An anderer Stelle soll eine effiziente Energieversorgung für den sparsamen Umgang mit Energie stehen³⁵⁵, wobei ein Bezug auf die sog. Sekundärenergieträger hergestellt wird. Der Grad der Effizienz soll mithin grundsätzlich anhand des Quotienten aus dem Energieaufwand und dem damit erzielten Ergebnis errechnet werden können – ein nach Durchführung der Maßnahme geringerer Quotient als vor der Durchführung kann sodann eine Erhöhung der Effizienz reflektieren.³⁵⁶ Ob die Effizienz durch einen geringeren Energieaufwand bei gleichbleibendem Ergebnis bzw. umgekehrt bei gleichem Energieeinsatz durch ein besseres Ergebnis erhöht wurde, soll dabei unerheblich sein.³⁵⁷

Auch § 53 EnWG erwähnt die Energieeffizienz, indem er einen relativen Bezug zu der Versorgungssicherheit herstellt und die Bundesregierung für den Fall der Bedrohung der Versorgungssicherheit zum Verordnungserlass ermächtigt. Weitere Normen des EnWG greifen zwar den Begriff der „Effizienz“ auf, weisen aber gleichzeitig unterschiedliche Bezugspunkte auf. So findet die auf das Netz bezogene Effizienz, die „Netzeffizienz“ in den § 12 Abs. 1 i.V.m. § 15 Abs. 2 EnWG Erwähnung. Das Zusammenspiel der beiden Regelungen lässt dabei erkennen, dass eine effiziente Bereitstellung jeweils eng mit einem sicheren und zuverlässigen Elektrizitätsversorgungssystem verbunden zu einer sicheren Energieversorgung beitragen soll. Die Regel des § 21 Abs. 2 EnWG konstatiert, dass die Kostengrundlage einer Betriebsgrundlage derjenigen eines effizienten und strukturell vergleichbaren Netzbetreibers entsprechen müssen. Den Effizienzbestimmungen sind daher die Elemente der Netzsicherheit, der finanziellen und damit der ökonomischen Effizienz, der ökologischen Effizienz und solche der Förderung erneuerbarer Energien immanent. In § 20 Abs. 1 EnWG wird die „Netzzugangseffizienz“ geregelt und eng mit der Bereitstellung von Informationen gegenüber den Netznutzern verknüpft (vgl. § 20 Abs. 1 Satz 4 EnWG).

³⁵² BT-Drucks. 15 (9) 1511, S. 179.

³⁵³ Theobald, in: Danner/Theobald, Energierecht, § 1 EnWG, Rn. 24.

³⁵⁴ Greenpeace, in: Ausschuss-Drucks. 15 (9) 1511, S. 179.

³⁵⁵ Gaßner, in: Ausschuss-Drucks. 15 (9) 1511, S. 179.

³⁵⁶ Theobald, in: Danner/Theobald, Energierecht, § 3 EnWG, Rn. 122.

³⁵⁷ Theobald, a.a.O., § 3 Rn. 122.

„Effizienzvorgaben“, „Effizienzziele“ und „Effizienzvergleiche“ existieren im Rahmen der Anreizregulierung nach § 21a EnWG i.V.m der Anreizregulierungsverordnung (ARegV)³⁵⁸.

Zur Umsetzung von Art. 13 Abs. 1 Satz 1 der EDL-Richtlinie und weiterer EU-rechtlicher Vorgaben³⁵⁹ und dem daraus resultierenden Erlass des Gesetzes zur Öffnung des Messwesens bei Strom und Gas für den Wettbewerb³⁶⁰ erfolgte eine Ergänzung des § 21 b) sowie die Einfügung des § 40 EnWG. § 21 b) räumt dem Nutzer eines Strom- oder Gasanschlusses (entgegen der bisherigen Regelung, die dieses Recht dem Anschlussnehmer, insbesondere dem Hauseigentümer, einräumte) nunmehr ein Wahlrecht ein, zum einen den Betrieb der Messstelle oder den Einbau des Zählers, zum anderen auch die jeweilige Messung durch Dritte durchführen zu lassen. „Intelligente“ Zähler, die den tatsächlichen Verbrauch und die Nutzungszeit für den Nutzer transparent machen, sind unter bestimmten Voraussetzungen einzubauen bzw. anzubieten.³⁶¹ § 21 b) EnWG öffnet damit den Einbau, den Betrieb, die Messung und die Wartung von Messeinrichtungen für den Wettbewerb.³⁶² § 40 EnWG fordert, eng mit diesem verknüpft, den getrennten Ausweis der Kosten für Messstellenbetrieb und Messung bzw. das Angebot lastvariabler oder tageszeitabhängiger Endkundentarife, die als Anreiz dienen sollen. Die Erwartungen an die durch das sog. „Smart Metering“ zu realisierenden Energieeinsparpotenziale sind hoch. Grundsätzlich wird jedoch angenommen, dass die tatsächliche Realisierung der Erwartungen maßgeblich von der Entwicklung des allgemeinen Umweltbewusstseins, der technischen Entwicklung, der Präsenz überzeugender Geschäftsmodelle, insbesondere aber auch der rechtlichen Ausgestaltung u.a. der Informationsbeziehungen und der notwendigen technischen Standardisierung abhängen wird.³⁶³

3. Energieeinspargesetz / Energieeinsparverordnung

Ein hoher Anteil des gesamten Energieverbrauchs in Deutschland resultiert aus der

³⁵⁸ Anreizregulierungsverordnung vom 29.10.2007 (BGBl. I S. 2529), die zuletzt durch Art. 2 der Verordnung vom 20.07.2012 (BGBl. I S. 1635); vgl. dazu auch Rufin, ZUR 2009, S. 66, 68.

³⁵⁹ Richtlinie 2004/22/EG vom 31.03.2004 über Messgeräte und Richtlinie 2005/89/EG vom 18.01.2006 zur Sicherheit der Elektrizitätsversorgung.

³⁶⁰ Gesetz vom 29.08.2008, BGBl. I S. 1790.

³⁶¹ vgl. zu den vertraglichen Konsequenzen Schöne, Graf von Westphalen/Thüsing (Hrsg.), Vertragsrecht und AGB-Klauselwerke, Rn. 127 ff.

³⁶² Danner, in: Danner/Theobald, Energierecht, Einführung Rn. 139.

³⁶³ Schneider, in: Schneider/Theobald, Recht der Energiewirtschaft, S. 1264 f.

Beheizung von Gebäuden³⁶⁴ und der Deckung des Warmwasserbedarfs.³⁶⁵ Die gesetzgeberischen Bemühungen zur Energieeinsparung fokussieren sich daher in besonderem Maße auf den Gebäudesektor.

Im Rahmen des zweiten Pakets des Integrierten Energie- und Klimaprogramms (IEKP)³⁶⁶ verabschiedete das Bundeskabinett am 18.06.2008 eine Reihe von Gesetzes- und Verordnungstexten, zu denen u.a. die Messzugangsverordnung, die Energieeinsparverordnung (EnEV)³⁶⁷ nebst Energieeinsparungsgesetz³⁶⁸ sowie die Heizkostenverordnung³⁶⁹ zu zählen sind. Das Energieeinsparungsgesetz (EnEG) ist, wie der Name bereits sagt, grundsätzlich auf den energiesparenden Wärmeschutz, Anlagenbetrieb und Technikbetrieb bei zu errichtenden Gebäuden ausgerichtet und fokussiert die Minimierung vermeidbarer Energieverluste.³⁷⁰ Hervorzuheben ist § 5a EnEG, der eine Rechtsgrundlage für die Einführung von Energieausweisen und zur Bestimmung von Angaben und Kennwerten über die Energieeffizienz eines Gebäudes enthält³⁷¹ und zudem „Angaben und Kennwerte über die Energieeffizienz eines Gebäudes“ sowie „begleitende Empfehlungen für kostengünstige Verbesserungen der Energieeffizienz“ erwähnt. Mit der Neufassung der EnEV im Jahre 2007 wurden Energieausweise auch für Bestandsgebäude Pflicht³⁷², ab dem 01.07.2008 bzw. 01.01.2009 für Wohngebäude, wenig später auch für Nichtwohngebäude. Der deutsche Verordnungsgeber setzte damit die Vorgabe des Art. 7 der Gesamtgebäudeenergieeffizienz-Richtlinie erst mit etwa zweieinhalbjähriger Verspätung um.³⁷³ Zur Umschreibung einer hervorgehobenen energetischen Qualität von Gebäuden verweist das EU-Recht etwa auf die Begriffe der Passiv-, Niedrigenergie- und Nullenergiehäuser, ohne dass dazugehörige

³⁶⁴ Gebäuden wird von Anteil von 40% am Gesamtenergieverbrauch zuerkannt: vgl. Böhm, Schwarz, NVwZ 2012, S. 129.

³⁶⁵ vgl. 20 Zahlen zu Gebäuden und ihrem Energieverbrauch: dena-Gebäudereport 2012, S. 8 f.

³⁶⁶ vgl. dazu Lippert, in: Danner/Theobald, Energierecht, Einführung Rn. 35-36.

³⁶⁷ Verordnung über energiesparende Anlagentechnik bei Gebäuden (EnEV) v. 24.07.2007 i.d.F. der VO v. 29.04.2009 (BGBl. I S. 954).

³⁶⁸ Energieeinsparungsgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 01.09.2005 (BGBl. I S. 2684), das durch Art. 1 des Gesetzes vom 28.03.2009 (BGBl. I S. 643) geändert worden ist.

³⁶⁹ Verordnung über Heizkostenabrechnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 05.10.2009 (BGBl. I S. 3250).

³⁷⁰ vgl. auch Blank, WuM 2008, S. 311.

³⁷¹ vgl. dazu Rips, WuM 2008, S. 379 f.

³⁷² Nach der ursprünglichen Fassung des 13 EnEV galt der Energiepass nur für neu zu errichtende Gebäude, vgl. Horst, NZM 2006, S. 1, 2.

³⁷³ Hertel, DNotZ 2007, S. 486; vgl. auch Drasdo, NJW-Spezial 2005, S. 193 ff.

Legaldefinitionen erfolgen. Die bundesrechtlichen Regelungen verwenden diese Regelungen nicht – die Energieeinsparverordnung (EnEV) stellt vielmehr auf einen höchstzulässigen Jahres-Primärenergiebedarf für die Wärmeversorgung des Gebäudes und auf die energetische Qualität der Gebäudehülle ab.³⁷⁴

Weder das EnEG noch die EnEV definieren den Begriff der Energieeffizienz. Überlegungen zur Effizienz treten lediglich als Element zur Minimierung der Energieverluste auf. Die Effizienz von Beleuchtungssystemen, insbesondere der Wirkungsgrad von Beleuchtungseinrichtungen, die Verbesserung der Tageslichtnutzung und die Ausstattung zur Regelung und Abschaltung dieser Systeme können Anforderungen an ein neu zu errichtendes Gebäude darstellen (vgl. § 2 Abs. 2 Nr. 7 EnEG). In § 5 Abs. 5 EnEG findet sich eine Legaldefinition der Gesamtenergieeffizienz, die als „Gesamtenergiebedarf oder -verbrauch der Gebäude und die Einsetzbarkeit alternativer Systeme sowie Umwandlungsverluste der Anlagensysteme“ verstanden wird. Die EnEV hält in § 20 Empfehlungen für die Verbesserung der Energieeffizienz bereit. Es wird festgelegt, dass für den Fall, dass „Maßnahmen für kostengünstige Verbesserungen der energetischen Eigenschaften des Gebäudes (Energieeffizienz) möglich (sind), (...) der Aussteller des Energieausweises dem Eigentümer anlässlich der Ausstellung eines Energieausweises entsprechende, begleitende Empfehlungen in Form von (...) fachlichen Hinweisen (Modernisierungsempfehlungen) auszustellen (hat).“

4. Energiedienstleistungsgesetz

Beachtung muss auch das Gesetz über Energiedienstleistungen und andere Energieeffizienzmaßnahmen (EDL-G)³⁷⁵ finden, durch welches die Vorgaben der EDL-Richtlinie aus dem Jahr 2006 für die Akteure auf dem deutschen Energiedienstleistungsmarkt verbindlich wurden. Es setzt sich dezidiert mit Fragen der Energieeffizienz auseinander und bestimmt dabei jede Begrifflichkeit detailliert. So definiert es in § 2 Nr. 7 EDL-G die „Energieeffizienz“ als „das Verhältnis von Ertrag an Leistung, Dienstleistungen, Waren oder Energie zum Energieeinsatz“. „Energieeffizienzmaßnahmen“ werden als „alle Maßnahmen, die in der Regel zu überprüfbaren und der Höhe nach mess- oder schätzbaren

³⁷⁴ Mechel, ZUR 2011, S. 184; Cziesielski, Belaschk, DS 2005, S. 126 ff.

³⁷⁵ Gesetz über Energiedienstleistungen und andere Energieeffizienzmaßnahmen vom 04.11.2010 (BGBl. I S. 1483); vgl. dazu Witthohn, Energieeffizienzmaßnahmen der Wirtschaft als Beitrag zum Klimaschutz, ET Heft 8 (2011), S. 52, 54.

Energieeffizienzverbesserungen führen” definiert (§ 2 Nr. 8). § 2 Nr. 9 greift den Begriff der „Energieeffizienzmechanismen” auf und definiert diese als „allgemeine Instrumente zur Schaffung von Rahmenbedingungen oder von Anreizen für Marktteilnehmer bei Erbringung und Inanspruchnahme von Energiedienstleistungen und anderen Energieeffizienzmaßnahmen, die von der öffentlichen Hand, insbesondere von der Bundesstelle für Energieeffizienz eingesetzt werden”. „Energieeffizienzverbesserungen” werden gem. § 2 Nr. 10 als die „Steigerung der Endenergieeffizienz durch technische, wirtschaftliche oder Verhaltensänderungen” – „Energieeinsparungen” dementsprechend als „die eingesparte Energiemenge, die durch Messung oder berechnungsbasierte Schätzung des Verbrauchs vor und nach der Umsetzung einer oder mehrerer Energieeffizienzmaßnahmen oder Verhaltensänderung ermittelt wird, wobei äußere Bedingungen, die den Energieverbrauch negativ beeinflussen, durch Bildung eines Normalwerts zu berücksichtigen sind” verstanden. § 2 Nr. 15 geht auf die „Finanzinstrumente für Energieeinsparungen” ein und stellt fest, dass diese „alle Instrumente zur teilweisen oder vollen Deckung der anfänglichen Projektkosten für die Durchführung von Energieeffizienzmaßnahmen (...)” umfassen. § 3 EDL-G verdeutlicht das Ziel der nach dem Gesetz vorgesehenen Maßnahmen, das darauf ausgerichtet ist, „die Effizienz der Energienutzung durch Endkunden in Deutschland mit Energiedienstleistungen und anderen Energieeffizienzmaßnahmen kostenwirksam zu steigern.” Zu beachten ist zudem, dass § 3 Abs. 3 EDL-G eine Vorbildfunktion der öffentlichen Hand vorgibt.³⁷⁶ Letztlich ist hervorzuheben, dass durch das Gesetz eine Beauftragung der beim Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle (BAFA) eingerichteten Bundesstelle für Energieeffizienz mit weiteren Erfassungs- und Unterstützungsaufgaben als „Schlüsselrolle“ erfolgt.³⁷⁷s

Insgesamt lassen sich in Bezug auf die Gestalt der Energieeffizienz folgende Auffälligkeiten erkennen: Zum einen werden gemäß § 2 Nr. 10 auch Verhaltensänderungen als mögliche Maßnahmen zu einer Steigerung der Endenergieeffizienz anerkannt. Zum anderen stellt das Gesetz einen engen Zusammenhang zu finanziellen Aspekten der Energieeffizienz her. Anfängliche Projektkosten sollen anhand bereitgestellter Instrumente gedeckt werden,

³⁷⁶ Energiedienstleistungsgesetz in Kraft getreten, becklink 1007215, Meldung vom 15.11.2010; auch die am 01.05.2011 in Kraft getretene Neufassung des Erneuerbare-Energien-Wärmegesetzes (EEWärmeG) sieht eine „Vorbildfunktion“ öffentlicher Gebäude (§1 a EEWärmeG) vor: von Oppen, Klinski, KommJur 2012, S. 201 ff.

³⁷⁷ Energiedienstleistungsgesetz in Kraft getreten, becklink 1007215, Meldung vom 15.11.2010.

grundsätzlich wird eine kostenwirksame Steigerung der Energieeffizienz angestrebt. Damit zeigen sich die dem Gesetz immanenten Zielsetzungen auf die ökonomische Effizienz anhand einer Kosten-Nutzen-Analyse³⁷⁸ ausgerichtet. Im Gegensatz zu der im EnWG aufzufindenden rein technischen Orientierung finden hier auch finanzielle Beweggründe in den Gesetzestext Einzug. Gegensätzlich zum EnWG und sonstigen Darstellung der Energieeffizienz zeigt sich die Begrifflichkeit im EDL-G als einseitig auf ökonomische Gesichtspunkte ausgerichtetes Ziel. Überlegungen und Beweggründe zur Ökologie sind dem Gesetzestext hingegen nicht zu entnehmen.

5. Entwurf des Energieeffizienzgesetzes

Im Zusammenhang mit der Umsetzung der EDL-Richtlinie und damit dem vorgegebenen Reduktionsziel ist auch der Vorgänger des EDL-G, das Energieeffizienzgesetz³⁷⁹, zu beachten, welches jedoch im Entwurfsstadium verblieb und somit keine Rechtskraft erlangte. Der Gesetzesentwurf sah eine Verpflichtung der öffentlichen Hand, der Energielieferanten sowie der Netzbetreiber vor, wobei sich die auf die öffentliche Hand bezogenen Regelungen letztlich in „einer vagen Programmnorm und kleineren vergaberechtlichen Änderungen“³⁸⁰ erschöpften. Zentraler Bezugspunkt der in dem Entwurf vorgesehenen Pflichten waren die Energieversorger. Diese wurden einerseits zur Information ihrer Kunden über die Möglichkeit von Energieberatungen, Energieaudits und Energiedienstleistungen verpflichtet. Diese meist mit Blick auf den Gesetzeszweck für sinnvoll erachtete³⁸¹ Maßnahme war weitgehend unumstritten. Demgegenüber war der Großteil der vorgesehenen Regelungen in höchstem Maße kontrovers: So sollten sämtliche Energieversorgungsunternehmen, unabhängig von ihrer Größe, mithin vom „Großkonzern bis zum Tankstellenpächter oder Holzkohlehändler“³⁸² vollumfänglich verpflichtet werden, jährlich behördliche standardisierte Energieeffizienzmaßnahmen bei ihren Kunden mit dem Ziel durchzuführen, den Energieverbrauch der Kunden um jährlich 1 % zu senken. Auch eine Einschränkung in Bezug auf die Endverbraucher enthielt das Gesetz nicht, so dass davon ausgegangen werden musste, dass beispielsweise auch „Gartengrillbetreiber“³⁸³ unter den Begriff der Endkunden zu

³⁷⁸ vgl. zur ökonomischen Effizienz Baumann, RNotZ 2007, S. 297.

³⁷⁹ Entwurf eines Energieeffizienzgesetzes vom 30.01.2009; Pielow, Wie effizient ist das Regelwerk zur Energieeffizienz?, in: Cremer, Pielow (Hrsg.), Probleme und Perspektiven im Energieumweltrecht, S. 176, 197.

³⁸⁰ Kachel, ZUR 2009, S. 281, 282.

³⁸¹ Kachel, a.a.O., S. 281, 282.

³⁸² Pielow, ZUR 2010, S. 115, 121.

³⁸³ Pielow, a.a.O., S. 115, 121.

subsumieren waren. Auch gegenüber Tankstellenbetreibern sah der Gesetzesentwurf eine Reihe von Pflichten vor. Diese sollten verpflichtet werden, mindestens einmal pro Monat Schulungen mit praktischen Fahrübungen zu einer kraftstoffsparenden Fahrweise anzubieten. Darüber hinaus waren Informations- und Beratungspflichten für Energielieferanten im Hinblick auf Energiedienstleistungen vorgesehen, deren Nichterfüllung sanktionsbewehrt sein sollte.³⁸⁴ Den energieintensiven Unternehmen des produzierenden Gewerbes wurde die Verpflichtung zum „Energiemanagement“ auferlegt, was durch eine Überwachung des Energieverbrauchs und die Entwicklung von Energieeinsparprogrammen mithilfe von „unabhängigen“ Energiegutachtern im Betrieb realisiert werden sollte.³⁸⁵ Hierbei wurde insbesondere die Frage des Verhältnisses dieser Regelungen zum Energieeffizienzgebot des § 5 Abs. 1 Nr. 4 BImSchG zum Gegenstand erheblicher Kontroversen.³⁸⁶ Die Energieeffizienz selbst wurde als Zuschlagskriterium bei der öffentlichen Auftragsvergabe verankert.³⁸⁷

Der Gesetzesentwurf war vielseitiger Kritik u.a. in Bezug auf staatliche Produktionslenkung, informationelle Selbstbestimmung, Einstandspflichten für gesellschaftliches Fehlverhalten und die Grenzen des Gesetzesvollzugs³⁸⁸ ausgesetzt. Konkret wurde die Frage in den Raum gestellt, ob ein Unternehmen zulässigerweise verpflichtet werden könne, weniger der von ihm produzierten Güter zu verkaufen.³⁸⁹ Zum anderen wurde die mangelnde Praktikabilität aufgrund fehlender Ausführungsbestimmungen gerügt.³⁹⁰ Der Einrichtung der Bundesstelle für Energieeffizienz wurde die Kritik entgegengebracht, dass die Funktion als Art „Supereffizienzbehörde“ durch die Aufgabe, neben anderen Kontrollaufgaben sämtliche gelieferte Energiemengen der Energielieferanten zu erfassen, eine nicht mehr zu überschauende Menge gesammelter und gemeldeter Daten zur Folge habe.³⁹¹ Der ordnungspolitische Ansatz ermögliche eine ineffiziente Effizienzbürokratie, deren Auswirkungen auf den CO₂-Ausstoß nur gering bleiben können.³⁹² Fehler des

³⁸⁴ Pielow, a.a.O., S. 115, 123.

³⁸⁵ Pielow, a.a.O., S. 115, 123.

³⁸⁶ Pielow, a.a.O., S. 115, Fn. 96 unter Verweis auf Rebentisch, in: Cremer, Pielow, Probleme und Perspektiven im Energieumweltrecht, i.E.

³⁸⁷ Pielow, ZUR 2010, S. 115, 123.

³⁸⁸ Pielow, ZUR 2010, S. 115, 123.

³⁸⁹ Kachel, ZUR 2009, S. 281, 282.

³⁹⁰ Kachel, a.a.O., S. 281, 282.

³⁹¹ Kachel, a.a.O., S. 281, 282.

³⁹² Kachel, a.a.O., S. 281, 282.

Energieeffizienzgesetzes sei, dass es, trotz der Intention der Umsetzung des „integrierten“ Meseberg-Pakets ein disparates Regelungsregime schaffe; die durch die sektorale Begrenzung etlicher Vorschriften entstehenden Schnittstellen würden Widersprüche im Detail zur Folge haben.³⁹³ Zudem führe der fehlende „Top-Runner-Approach“, nach dem das sparsamste/effizienteste Produkt ausgewählt und seine Eigenschaften nach einem gewissen Zeitraum zur Bedingung für den Marktzugang erklärt werde – die dahingehende Verpflichtung von Energieversorgern, weniger Energie zu verkaufen, sei „zu Gesetz geronnener Unsinn“.³⁹⁴ Eine sachgerechte Energieeffizienzgesetzgebung erfordere eine dahingehende Veränderung der politischen, ökonomischen und gesellschaftlichen Rahmenbedingungen, dass sich energieeffiziente Produkte am Markt durchsetzen und Energieeinsparpotenziale tatsächlich realisiert werden können.³⁹⁵ Die Regelung nur eines kleinen Ausschnitts des komplexen Themas der Energieeffizienz werde der Sache nicht gerecht und sei unbedingt zu vermeiden.³⁹⁶

Exkurs: Das Effizienzprinzip als Steuerungsmittel des deutschen Verwaltungsrechts

Der weitreichende und teils ausufernde Regelungscharakter des Entwurfes zum Energieeffizienzgesetzes macht deutlich, dass die Normgebung von einer Absolutierung eines zu integrierenden Effizienzgebotes absehen und die Verhältnismäßigkeit der erlassenen Verpflichtungen beachten muss. Diese Güterabwägung spielt auch in der rechtswissenschaftlichen Debatte zum Effizienzprinzip im deutschen Verwaltungsrecht eine wichtige Rolle. Die Effizienzorientierung ist im deutschen Recht mannigfaltigen Rechtsfiguren immanent und findet meist, z.B. im Polizeirecht, in Überlegungen der Verhältnismäßigkeit oder Erforderlichkeit ihren Niederschlag. Im Rahmen der deutschen rechtswissenschaftlichen Diskussion besteht grundlegende Uneinigkeit, ob das Effizienzprinzip lediglich eine rechtspolitische Forderung bleiben sollte oder bereits zu einem übergreifenden Rechtsprinzip, mithin einem Gestaltungsprinzip³⁹⁷, erstarkt ist.³⁹⁸ Es besteht

³⁹³ Kachel, a.a.O., S. 281, 282.

³⁹⁴ Kachel, a.a.O., S. 281, 282.

³⁹⁵ Kachel, a.a.O., S. 281, 282.

³⁹⁶ Kachel, a.a.O., S. 281, 282.

³⁹⁷ So Leidig, Effizientes Umweltrecht durch Multidisziplinforschung, S. 103.

die Befürchtung, dass die gesamte Rechtsordnung durch Wirtschaftlichkeitsüberlegungen überlagert wird und auf diesem Wege grundlegende normative Zielvorgaben und gesetzliche Verpflichtungen relativiert werden.³⁹⁹ Hoffmann-Riem nimmt dazu an, dass eine Vergewisserung über die Elemente des Effizienzbegriffes eine Entkräftung dieser Überlegungen und Befürchtungen bewirken könnte. Soweit die Rechtsordnung nämlich eine normativ bindende Zielfestsetzung enthalte, sei eine Relativierung durch das Effizienzprinzip unmöglich.⁴⁰⁰ Der effiziente Einsatz von Ressourcen soll Freiräume für eine Leistungsoptimierung der Verwaltung schaffen.⁴⁰¹ Die Ressourcendimension des Effizienzprinzips ist dabei komplex und umfasst nicht nur den staatlichen Bereich, sondern auch die Bürgersphäre des Betroffenen oder des Dritten. Betroffen ist so u.a. die finanzielle Effizienz⁴⁰², welche sich nicht lediglich auf die durch den Staat bereitgehaltenen, direkt eingesetzten Geldmittel, sondern sich auch auf die Kosten der folgenden Effizienzziele bezieht: Die organisatorische Effizienz bezieht sich etwa auf die Anzahl der involvierten Organisationen, die dortige Intensität der Problemverarbeitung und die Binnenorganisation. Das sog. „AKV-Prinzip“ (Zusammenfall von Aufgabe, Kompetenz und Verantwortung), überschaubare und verantwortungsfähige dezentrale Einheiten und ihre Rückbindung etwa zu zentralen Einheiten sind von der organisatorischen Effizienz erfasst.⁴⁰³ Die Verfahrenseffizienz umfasst eine ressourcenschonende Ablauforganisation sowie die Interaktion zwischen dem Staat und seinen Bürgern, daneben stehen die personale und informationelle Effizienz, wobei letztere einen optimalen Zugang zu allen relevanten Informationen sowie u.a. Vorkehrungen zur Transparenz und Datenfluss gewähren.⁴⁰⁴ Besondere Beachtung muss daneben die Normierungseffizienz finden. Diese betrifft zum einen die Zugänglichkeit und Verwertung der jeweils maßgeblichen Rechtsnormen als Rechtsanwendungseffizienz, aber auch die Vorsorge für ein praktikables und verständliches,

³⁹⁸ vgl. Nachweise bei Hoffmann-Riem, Effizienz als Herausforderung an das Verwaltungsrecht, Einleitende Problemskizze, in: Hoffmann-Riem / Schmidt-Aßmann, Effizienz als Herausforderung an das Verwaltungsrecht, S. 18.

³⁹⁹ vgl. die gesamte Darstellung und die Verweise bei Hoffmann-Riem, in: Hoffmann-Riem / Schmidt-Aßmann, Effizienz als Herausforderung an das Verwaltungsrecht, S. 17.

⁴⁰⁰ Hoffmann-Riem, a.a.O., S. 18.

⁴⁰¹ Hoffmann-Riem, a.a.O., S. 25 f.

⁴⁰² vgl. zur ökonomischen Effizienzzurisprudenz Baumann, RNotZ 2007, S. 297 ff.

⁴⁰³ Hoffmann-Riem, in: Hoffmann-Riem / Schmidt-Aßmann, Effizienz als Herausforderung an das Verwaltungsrecht S. 26 f.

⁴⁰⁴ Hoffmann-Riem, a.a.O., S. 26 f., vgl. auch Ossenbühl, NVwZ 1982, S. 465, 467 unter Verweis auf Schmidt-Aßmann, Jura 1979, S. 509, der Effizienz als „Leistungsfähigkeit im politisch-administrativen Gesamtsystem“ versteht.

eine effektive Steuerung und eine Interessenverarbeitung ermöglichendes Recht.⁴⁰⁵

Vor dem Hintergrund dieser Ausführungen lässt sich die rechtliche Reichweite sowie die Erscheinungsformen des Effizienzprinzips folgendermaßen darstellen: Denkbar sind Effizienzbegrenzungen im Recht in dem Sinne, als dass bindende Vorgaben einer Rechtsordnung nicht durch Überlegungen zur Effizienz unterlaufen werden dürfen. Relativierungen von normativ vorgegebenen Zielen oder Restriktionen verbieten sich in dem Sinne, dass eine Grenze für effizienzorientierte Konkretisierungen bestehen muss.⁴⁰⁶ Effizienzgebote im Recht führen zu der Frage, inwieweit die durch den Gesetzgeber geschaffene „Rechtsordnung“ die jeweiligen Handlungsträger auf Effizienz verpflichtet, ihr Handeln sozusagen durch rechtliche Restriktionen explizit begrenzt wird.⁴⁰⁷ Davon ausgehend könnte die Effizienz auch als Element der Interessenoptimierung angesehen werden: Die Realisierung des Effizienzgebots ist maßgeblich von dem über gegenläufige Prinzipien und Regeln geprägten rechtlichen Möglichkeitsraum geprägt; das Effizienzinteresse füllt Spielraumbereiche aus und berührt dabei nicht nur die Entscheidungsadressaten sondern auch das objektiv-rechtliche Interesse der staatlichen Entscheidungsträger an effizientem Handeln, so dass bei dem Umgang mit Effizienzerwägungen die unterschiedlichen Akteure und Interessen Beachtung finden müssen.⁴⁰⁸ Die Entscheidung für eine ressourcenschonende Option kann letztlich behilflich sein, die Akzeptanz der Entscheidung zu fördern, was sich sowohl auf die Akzeptanz des Entscheidungsverfahrens als auch auf diejenige des Entscheidungsergebnisses auswirken kann.⁴⁰⁹

Aus der rechtswissenschaftlichen Diskussion zum Effizienzprinzip im deutschen Recht können für die vorliegende Untersuchung einige bedeutsame Feststellungen abgeleitet werden: Die „Effizienz“ ist per se eine Begrifflichkeit, deren Ansatz-, Wirkungs- und Zielausrichtungen sehr uneinheitlich sind. Ein Handeln veranlassende, mithin gebietende, aber auch ein Handeln begrenzende Elemente sind ihr immanent. Auch das Ziel, verschiedene Handlungsvarianten in ein Gleichgewicht zu bringen, um gegebenenfalls eine größere Akzeptanz der getroffenen Handlungsvariante zu erreichen, stellt eine Facette der

⁴⁰⁵ Hoffmann-Riem, a.a.O., S. 30.

⁴⁰⁶ Hoffmann-Riem, in: Hoffmann-Riem / Schmidt-Aßmann. Effizienz als Herausforderung an das Verwaltungsrecht, S. 34.

⁴⁰⁷ Hoffmann-Riem, a.a.O., S. 34 ff.

⁴⁰⁸ Hoffmann-Riem, a.a.O., S. 38 f.

⁴⁰⁹ Hoffmann-Riem, a.a.O., S. 39.

Wesensgestalt der Effizienz dar.

6. Zwischenergebnis: Die Energieeffizienz im deutschen Recht

Eine zentrale Positionierung der Überlegungen zur Steigerung der Energieeffizienz kann in der deutschen Bundespolitik erst ab dem Jahr 2007 erkannt werden. Anlässlich der Kabinettsklausur von Meseberg zum Integrierten Energie- und Klimapaket (IEKP)⁴¹⁰ wurde eine einfache Gleichung aufgestellt: „Energieeffizienz = geringerer Energieverbrauch = weniger CO₂-Ausstoß.“⁴¹¹ Dabei wurde angenommen, dass ein erheblicher Beitrag zum Klimaschutz nur dann erreicht werden könne, wenn Energie, soweit überhaupt, möglichst effizient verbraucht werde.⁴¹² Die im Zuge des ersten und auch zweiten IEKP erlassenen normativen Akte behandeln den Aspekt der Energieeffizienz dementsprechend vertieft. Die Steigerung der Energieeffizienz wird als wesentlicher Bestandteil der Klimaschutzstrategien angesehen.⁴¹³

Eine Betrachtung der Darstellung und Einbettung der Energieeffizienz im deutschen Recht macht deutlich: Die Definitionen sowohl in der Gesetzgebung als auch in der rechtswissenschaftlichen Literatur sind vielgestaltig und setzen an unterschiedlichen Punkten an. Energieeffizienz wird beispielsweise zum einen als „Reduktion der Energiemenge, die zur Befriedigung eines bestimmten Umfangs an energierelevanten Bedürfnissen benötigt wird.“⁴¹⁴, zum anderen lediglich als „Reduktion der Energieintensität“⁴¹⁵ definiert. Eine Beachtung des Ziels der Energieeffizienz soll zu einem geringeren Energieverbrauch, als Konsequenz zu einer geringeren Freisetzung schädlicher Emissionen führen⁴¹⁶ und letztlich ein Näheverhältnis der Energieeffizienz zum Umweltverträglichkeitszweck begründen.⁴¹⁷ In diesem Sinne wird beispielsweise im Hinblick auf § 4d BImSchV angenommen, dass eine effiziente Nutzung nur dann anzunehmen sei, „wenn die Nutzung wirtschaftlich, leistungsfähig und in angemessenem Verhältnis zum Ertrag erfolgt.“ Das Merkmal der Effizienz erfasse damit insbesondere auch „die in § 4 d genannten Ziele der Erreichung eines hohen energetischen Wirkungs- und Nutzungsgrades, der Vermeidung von Energieverlusten und der Nutzung anfallender Energie.“ Eine sparsame Nutzung als „Reduzierung des

⁴¹⁰ vgl. die Eckpunkte für ein integriertes Umwelt- und Klimaprogramm vom 23.08.2007.

⁴¹¹ Kachel, ZUR 2009, S. 281.

⁴¹² Kachel, a.a.O., S. 281.

⁴¹³ Kramer, ZUR 2007, S. 283.

⁴¹⁴ Thomas, Aktivitäten der Energiewirtschaft zur Förderung der Energieeffizienz, S. XXIV.

⁴¹⁵ Thomas, a.a.O., S. XXIV.

⁴¹⁶ Keyhanian, Rechtliche Instrumente zur Energieeinsparung, S. 38.

⁴¹⁷ Hellermann, Hermes, in: Britz, Hellermann, Hermes, EnWG, Kommentar, § 1 Rn. 36.

Energieeinsatzes“ soll bereits vom Effizienzkriterium erfasst sein.⁴¹⁸ Auch § 3 Nr. 15a EnWG, welcher den Grad der Effizienz anhand des Quotienten aus Energieaufwand und damit erzieltm Ergebnis errechnet, stimmt mit diesem Verständnis überein. Andererseits versteht § 2 Nr. 10 EDL-G die Energieeffizienz als „Steigerung der Endenergieeffizienz durch technische, wirtschaftliche oder Verhaltensänderungen“ und bestimmt damit auch die Energiesuffizienz als mögliche Maßnahme. Das Konzept effizienter Leistungserbringung wird im deutschen Energierecht als geeignete Grundlage für eine wettbewerbsorientierte Regulierung der Netzwirtschaften angesehen.⁴¹⁹ Im Rahmen der wettbewerbsorientierten Entgeltkontrolle des § 21 Abs. 2 EnWG werden Preise festgelegt, die auf einer die effizient entstandenen Kosten für sichere Netze umfassenden Basis fußen. Dementsprechend müssen Entgelte, die Netzbetreiber für den Zugang zu ihren Netzen berechnen, einerseits Netzsicherheit gewährleisten, andererseits müssen sie den Kosten „eines effizient und strukturell vergleichbaren Netzbetreibers entsprechen“ (Art. 4 Stromhandelsverordnung; § 21 Abs. 2 EnWG, § 4 Stromnetzentgeltverordnung).⁴²⁰ Auf diese Weise wird angenommen, dass die unbestimmten Gesetzesbegriffe des „wirksamen, chancengleichen, diskriminierungsfreien Wettbewerbs“ und des „effizienten Funktionierens der Märkte“ der EU-Richtlinien umgesetzt werden können.

Insgesamt macht das deutsche Verständnis der Energieeffizienz deutlich, dass mit dem Begriff unmittelbar auch finanzielle Aspekte, wie die einer Steigerung von Investitionen, verknüpft sind. Dieses zeigt insbesondere die in § 2 Nr. 15 enthaltene Definition der Finanzinstrumente für Energieeinsparungen, die im Regelungszusammenhang mit den Definitionen der Energieeffizienzmaßnahmen oder -verbesserungen verankert ist. Dennoch bleibt festzuhalten, dass die Energieeffizienz und die Versorgungssicherheit in einem Spannungsverhältnis zur Kosteneffektivität /-effizienz stehen⁴²¹, da ein auf Kosteneffizienz ausgerichtetes Regulierungsregime zur Kostensenkung verpflichtet, mithin die Gefahr von ausbleibenden Investitionen begründet und letztlich zu einem Zielkonflikt zwischen Kosteneffizienz, Versorgungssicherheit und Qualitätssicherung führen kann.⁴²²

⁴¹⁸ Kutscheidt/Dietlein, in: Landmann / Rohmer, Umweltrecht, 2010, § 4d BImSchV, Rn. 4.

⁴¹⁹ Säcker, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 14, Rn. 34.

⁴²⁰ Säcker, a.a.O., S. 15, Rn. 36.

⁴²¹ Salje, Energiewirtschaftsgesetz, § 1 Rn. 46.

⁴²² Schmidt-Preuß, Regulierung – Reflexionen aus Anlass der Liberalisierung im Strom- und Gassektor, in: Bauer, Wirtschaft im offenen Verfassungsstaat: Festschrift für Reiner Schmidt, S. 547, 553.

Auch der ökologische Aspekt der Energieeffizienz wird in einigen Rechtsakten, hauptsächlich jedoch in politischen Leitlinien, aufgegriffen. Angenommen wird, dass „die Effizienzsteigerung i.S. eines integrierten Konzepts zur Steuerung der Höhe des Energieverbrauchs im Dienst von Klimaschutz sowie Energiesicherheit“⁴²³ anzusehen ist. Teilweise wird angenommen, der Gesetzgeber habe die Wichtigkeit der Effizienz für die unterschiedlichen Ziele der Energieversorgung festlegen und den Effizienzbegriff daher einzeln betonen wollen.⁴²⁴ Andererseits wird die Energieeffizienz als Element der Versorgungssicherheit⁴²⁵ oder als Element mit einer lediglich ergänzenden Funktion⁴²⁶ eingestuft.

Vereinzelt wird in Bezug auf das deutsche Regelungswerk zur Energieeffizienz die Frage danach laut, ob der erhebliche normative Aufwand zu dem resultierenden Ertrag in angemessenem Verhältnis stehe.⁴²⁷ Im Rahmen von technischen Innovationen ist der Planungs- und Investitionssicherheit grundsätzlich ein beträchtliches Gewicht zuzuordnen, da die Einführung neuer technischer wie vertragsrechtlicher Standards erhebliche Unsicherheiten begründen kann. Bei dem bis zum 03.08.2011 geltenden, nunmehr umformulierten, § 21 b Abs. 3a EnWG, welcher einen frühzeitigen obligatorischen Einbau von Zählern vorschrieb, musste daher das Risiko erkannt werden, dass die vorgeschriebene Technik zeitnah überholt und somit durch wiederum neue Standards ersetzt werden musste – die „technisch und wirtschaftliche Zumutbarkeit“ erschien daher grundsätzlich zweifelhaft.⁴²⁸ Auch die

⁴²³ Beyer, Lippert, in: Bayer (Hrsg.), Energieeffizienz im Wohnungsbestand, S. 55.

⁴²⁴ Sösemann, Umweltverträgliche Energienetze, S. 134.

⁴²⁵ Lippert, Sicherheit der Energieversorgung – Renaissance eines energierechtlichen Leitziels?, in: Leible, Die Sicherung der Energieversorgung auf globalisierten Märkten, S. 1, 17; vgl. auch Monopolkommission, Sondergutachten 54, Strom und Gas 2009, wonach die sparsamere und rationellere Energieverwendung bzw. die Reduzierung des Energiebedarfs zur Versorgungssicherheit beitrage.

⁴²⁶ Kühne, Versorgungssicherheit – Erscheinungsformen und Abwägungskonstellationen, in: Pielow, Sicherheit in der Energiewirtschaft, S. 129.

⁴²⁷ vgl. dazu Bub (Hrsg.), FD-MietR 2006, 200570.

⁴²⁸ Pielow, Wie effizient ist das Regelwerk zur Energieeffizienz?, in: Cremer, Pielow (Hrsg.), Probleme und Perspektiven im Energieumweltrecht, S. 176, 194; vgl. dazu den damaligen Wortlaut des Abs. 3a: „Soweit dies technisch machbar und wirtschaftlich zumutbar ist, haben Messstellenbetreiber ab dem 01.01.2010 beim Einbau von Messeinrichtungen in Gebäuden, die neu an das Energieversorgungsnetz angeschlossen werden oder einer größeren Renovierung (...) unterzogen werden, jeweils Messeinrichtungen einzubauen, die dem jeweiligen Anschlussnutzer den tatsächlichen Energieverbrauch und die tatsächliche Nutzungszeit widerspiegeln.“

Möglichkeit eines Investitionsstaus konnte nicht ausgeschlossen werden.⁴²⁹ Eine nicht rechtzeitige Verfügbarkeit der „intelligenten“ Messtechnik, hätte zudem eine Gefährdung der Pflichtenerfüllung nach § 40 Abs. 2 und 3 EnWG ermöglichen können.⁴³⁰ Hinsichtlich der Verlagerung des Wahlrechts auf die Anschlussnutzer muss ein erhebliches Potenzial von Streitigkeiten, die aus wechselnden Anschlussnutzern, Messstellenbetreibern oder einer Änderung der Verbrauchsgewohnheiten resultieren, erkannt werden.⁴³¹ Gibt es Überschneidungen der Zuständigkeiten bei Messstellenbetreibern und Messdienstleistern, besteht mithin eine Vielzahl von „Datenzuständigen“, so kann die Qualität der Bedarfs- und Verbrauchsmessung aufgrund einer massiven Fehleranfälligkeit geschwächt und so das effiziente Lastmanagement der Energienetze gefährdet werden.⁴³²

Eine Bewertung des derzeitigen Standes der Gesetzgebung zur Energieeffizienz macht deutlich, dass angesichts des immer komplexer werdenden Mehrebenengeflechts des Energie- und Umweltrechts besonderes Augenmerk auf Wechselwirkungen zwischen den Steuerungsinstrumenten und Regelwerken und somit auf die Vermeidung von Systembrüchen zu legen ist.⁴³³ Es müssen „integrierte“ Lösungen statt nebeneinander stehender Einzelgesetze gefunden werden, so dass ein Energieeffizienzrecht „aus einem Guss“ ermöglicht werden kann.⁴³⁴ Der Begriff der Effizienz hat vor allem im EnWG eine Vielzahl von Bezugspunkten und verdeutlicht so die mitunter schwierige Frage der Zuordnung effizienzrechtlicher Überlegungen und Maßnahmen. Über die Energieeffizienz selbst lässt sich lediglich anhand der Regelung des § 3 Nr. 15b dennoch eine Charakterisierung finden, die folgendes impliziert: Das Begriffsverständnis der Energieeffizienz im Sinne des EnWG bezieht sich lediglich auf die technische Effizienz, eine Bewertung der restlichen Faktoren wie der Kosten, der Umwelt etc. bleibt weitgehend außer Betracht.⁴³⁵ Eine Maßnahme zur Erhöhung der Effizienz bei der Energieumwandlung soll dementsprechend auf dem Wege der Verbesserung

⁴²⁹ Pielow, Wie effizient ist das Regelwerk zur Energieeffizienz?, in: Cremer, Pielow (Hrsg.), Probleme und Perspektiven im Energieumweltrecht, S. 176, 194.

⁴³⁰ Pielow, a.a.O., S. 176, 194.

⁴³¹ Pielow, a.a.O., S. 176, 194.

⁴³² Pielow, a.a.O. S. 176, 194.

⁴³³ Pielow, a.a.O, S. 176, 198.

⁴³⁴ Pielow, a.a.O, S. 176, 198.

⁴³⁵ Vgl. aber beispielsweise den Nationalen Energieeffizienz-Aktionsplan (EEAP), der eine vielseitig ausgerichtete Gestalt der Energieeffizienz aufzeigt: „Energieeffizienz trägt zu größerer Versorgungssicherheit und Reichweite der erschöpfbaren Energieträger bei. Energieeffizienz ist angewandte Umweltschutzpolitik und unter Kostengesichtspunkten der günstigste Weg, Treibhausgasemissionen zu senken“, EEAP, S. 6.

des Wirkungsgrades der jeweiligen Anlage mittels einer Ausnutzung der technischen Möglichkeiten möglich sein.⁴³⁶ Im Bereich des Transportes wird eine Verbesserung der Energieeffizienz durch eine Verringerung der Leitungsverluste sowohl für den Elektrizitäts- als auch für den Gasbereich angenommen.⁴³⁷ Weitergehende Erkenntnisse lassen sich aus den anzufindenden Bestimmungen nicht ableiten. Auffällig ist jedoch, dass die im EnWG enthaltenen unterschiedlichen Effizienzbegriffe grundsätzlich zur Folge haben, dass der Gedanke der Energieeffizienz selbst relativiert wird.⁴³⁸ Zudem verdeutlicht der Aussagegehalt des § 1 Abs. 1 EnWG, welcher ganz allgemein von der „effizienten“ Energieversorgung (Versorgungseffizienz) spricht und Energieversorgungsunternehmen nach § 2 Abs. 1 EnWG zur Versorgung nach § 1 verpflichtet, dass die in der Folge des Gesetzes verwendeten unterschiedlichen Effizienzvorgaben denklologisch erhebliche Spannungslagen zur Folge haben.⁴³⁹ Die Beachtung der „Energie“-effizienz selbst stellt dabei lediglich einen von mehreren Abwägungselementen dar.⁴⁴⁰ Deutlich wird daher, dass es sich bei der Energieeffizienz rechtsnormativ nur um einen relativen Wert handelt, der, entsprechend den allgemeinen Überlegungen zur „Effizienz“ im Recht, eher als bloße Methode und Abwägungsdirektive im Rahmen eines dem Verhältnismäßigkeitsprinzip vergleichbaren bewertenden Konstrukts angesehen werden kann.⁴⁴¹ Die Einstufung der „Energieeffizienz“ als Rechtsbegriff der deutschen Rechtsordnung dürfte daher (bislang) ausscheiden.

IV. Zwischenfazit: Die Einstufung der Energieeffizienz durch die Referenzsysteme

Weder auf europäischer noch auf deutscher Ebene kann eine einheitliche Terminologie zur Energieeffizienz⁴⁴² oder gar ein einheitliches „Energieeffizienzrecht“ mit kohärenten Systemstrukturen erkannt werden. Dennoch erfährt der Begriff des „Energieeffizienzrechts“

⁴³⁶ Theobald, in: Danner/Theobald, Energierecht, § 3 EnWG, Rn. 123.

⁴³⁷ Theobald, a.a.O., Rn. 122.

⁴³⁸ Pielow, Wie effizient ist das Regelwerk zur Energieeffizienz?, in: Cremer, Pielow (Hrsg.), Probleme und Perspektiven im Energieumweltrecht, S. 176, 186.

⁴³⁹ Pielow, a.a.O., S. 176, 186.

⁴⁴⁰ Pielow, a.a.O., S. 176, 186.

⁴⁴¹ Pielow, a.a.O., S. 176, 186.

⁴⁴² Schimansky, ZUR 2009, S. 341, 343.

auffällig häufige Verwendung.⁴⁴³ In der deutschen rechtswissenschaftlichen Literatur werden Energieeffizienzmaßnahmen zum Teil als Energieeinsparmaßnahmen bezeichnet, ohne dass eine Differenzierung oder nähere Bestimmung der Begrifflichkeiten erfolgt.⁴⁴⁴ Auch eine deckungsgleiche Bedeutung der Energieeffizienz und der Energieeinsparung wird vereinzelt vertreten⁴⁴⁵, wobei die hier vertretene Deckungsgleichheit wohl Folge dessen sein sollte, dass weder die Regelungen der IVU-Richtlinie noch die Begründung des deutschen Gesetzgebers⁴⁴⁶ eine Genehmigungspraxis zulassen, die allein auf einer absoluten Reduzierung des Energieverbrauches beruht.⁴⁴⁷ Dem Sparsamkeitsgebot des § 5 Abs. 1 Nr. 4 BImSchG wird daher neben dem Effizienzgebot keine eigenständige Bedeutung zuerkannt, obwohl grundsätzlich von einem inhaltlichen Auseinanderfallen der Definitionen ausgegangen wird.⁴⁴⁸ Der Begriff des Energiesparens, welcher zusätzlich auch den Verzicht auf die Inanspruchnahme von Energie- oder Mobilitätsdienstleistungen erfasst, muss grundsätzlich über den der Energieeffizienz hinausgehend eingestuft werden.⁴⁴⁹ Die Energieeinsparung soll gleichzeitig als Oberbegriff der Begriffe Energieeffizienz und Energiesuffizienz anzusehen sein, wobei es die Energieeffizienz als „relative Energieeinsparung“, z.B. durch einen möglichst geringen Energieeinsatz, als auch durch ein möglichst hohes Ertragsergebnis umzusetzen gilt, die Energiesuffizienz hingegen als „absolute Energieeinsparung“ den gänzlichen Verzicht auf einen konkreten Energieeinsatz erfassen und somit die Energieverwendungsautonomie des Verbrauchers stärker berühren

⁴⁴³ vgl. Lippert, in: Danner/Theobald, Energierecht, Rn. 60: „gebäudebasiertes Energieeffizienzrecht als Teil des Energiewirtschaftsrechts iwS“; Britz, ZUR 2010, S.124. „Energieeffizienzrecht“; Diehl, NVwZ 2011, S. 1116: „Sammelsurium energieeffizienzrechtlicher Regelungen“; zum Charakter des Klimaschutzrechts als eigenes Teilgebiet vgl. Gärditz, Schwerpunktbereich – Einführung in das Klimaschutzrecht, JuS 2008, S. 324 ff.; Groß, ZUR 2011, S. 171 m.w.N.

⁴⁴⁴ vgl. z.B. Beaucamp/Beaucamp, NZM 2002, S. 323 ff.; vgl. zur Begriffsbestimmung und Abgrenzung zur Energieeinsparung Wüstemann, Die Vorgaben der Europäischen Union im Bereich der Energieeffizienz, S. 25 ff.

⁴⁴⁵ So Winkler, ZUR 2003, S. 395, 397 zu § 5 Abs. 1 Nr. 4 BImSchG; vgl. auch Wasielewski, in: Dolde, Umweltrecht im Wandel, S. 222.

⁴⁴⁶ BT-Drucks. 14/4599, S.127.

⁴⁴⁷ Wüstemann, Die Vorgaben der Europäischen Union im Bereich der Energieeffizienz, S. 26.

⁴⁴⁸ Winkler, ZUR 2003, S. 395, 396; Wasielewski, in: Dolde, Umweltrecht im Wandel, S. 222, 223; Schreiber, ZNER 2001, S. 32, 34.

⁴⁴⁹ Pehnt, Energieeffizienz, S. 4; wohl auch Koch, NVwZ 2011, S. 641, 643: „Sie zielt über die Energieeffizienzsteigerung auf eine absolute Energieeinsparung“.

soll.⁴⁵⁰

Hier kommt der Begriff der energierelevanten Bedürfnisse zum Tragen. Angenommen wird, dass Kunden im Grunde genommen nicht die Energie selbst benötigen, sondern auf die Befriedigung ihrer „energierelevanten Bedürfnisse“ angewiesen sind. Damit wird die Frage in den Raum gestellt, ob Energieeinsparungen nicht bereits denklogisch aus den steigenden Energiepreisen und somit aus dem Marktmechanismus resultieren. „Energiesparen ist neben der Energieeffizienz auch durch teilweisen oder gänzlichen Verzicht auf die Befriedigung von Bedürfnissen möglich.“⁴⁵¹ Grundsätzlich bedeutet Suffizienz damit: „Maßhalten, von nichts zu viel wollen, damit für anderes, das man ebenfalls braucht, noch Platz bleibt“ – die Logik der Suffizienz liegt deshalb in der Regel, von mehreren Zielen, die allesamt wichtig sind, keines zu maximieren, sondern für jedes das rechte Maß zu suchen, um sie in Balance zu bringen.“⁴⁵² Die Energiesuffizienz verdeutlicht den Verzicht auf Energieeinsatz und damit den Ertrag.⁴⁵³ Sie ist damit ebenso wie die Energieeffizienz auf eine Einsparung von Energie ausgerichtet, letztere führt aber gerade nicht zwangsläufig zu einer Reduzierung des Ertrags, also einem geringeren Nutzen, sondern zu einem gleichbleibenden Ertrag. Dabei wird der nicht verbrauchte Energie, den sog. „Negawatts“ oder „Negajoules“, ein erhebliches Potenzial zuerkannt – die Energieeinsparung wird als größte „Ressource“ künftiger Energieversorgung angesehen.⁴⁵⁴

Als Zwischenfazit des kursorischen Überblicks über die Handhabung der Energieeffizienz in den aufgezeigten Rechtsverständnissen wird deutlich, dass nicht nur erhebliche Schwierigkeiten bei der terminologischen Bestimmung der Energieeffizienz bestehen, auch die thematische Bestimmung bereitet Probleme. Als Beispiel kann die Kraft-Wärme-Koppelung dienen, welche einmal inhaltlich unter „Energieeffizienz“⁴⁵⁵, im anderen Fall aber unter der „Förderung erneuerbarer Energien“ eingeordnet wird. Wird die Förderung

⁴⁵⁰ Sailer, NVwZ 2011, S. 718, 722; Schomerus, NVwZ 2009, S. 418, Keyhanian, Rechtliche Instrumente zur Energieeinsparung, 2008, S. 48.

⁴⁵¹ Thomas, a.a.O., S. XXIV.

⁴⁵² Scherhorn, Über Effizienz hinaus, in: Hartard, Schaffer, Giegrich (Hrsg.), Ressourceneffizienz im Kontext der Nachhaltigkeitsdebatte, S. 24.

⁴⁵³ Appel, in: Stuhlmacher, Stappert, Schoon, Jansen, Grundriss zum Energierecht, S. 731 f.

⁴⁵⁴ KOM (2008)772 endg., S. 3.; Fleischmann, EuZW 2011, S. 694; Präsident *Barack Obama* bezeichnete die Energieeffizienz als „the cheapest, cleanest, fastest energy source“, vgl. dazu Peretz, Energy Law Journal 2009, S. 377, 378.

⁴⁵⁵ vgl. bspw. Koch, NVwZ 2011, S. 641, 642: „Zu den zentralen Elementen des Meseberger Energie- und Klimaprogramms gehört die Verbesserung der Energieeffizienz u. a. durch die Förderung der Kraft-Wärme-Kopplung, durch vielfältige Maßnahmen im Bereich des Stromverbrauchs und im Gebäudebereich.“

erneuerbarer Energien einerseits als eigenständiger Zielbereich definiert, so ist eine Steigerung der Energieeffizienz nach anderer Ansicht wiederum unter die Förderung der erneuerbaren Energien zu subsumieren.⁴⁵⁶ In diesem Sinne wird die Verbesserung der Energieeffizienz auch als „zentrale Maßnahme bei der Deckung des Energiebedarfs ausschließlich über erneuerbare Energien“ eingestuft.⁴⁵⁷ Das „Energieeffizienzrecht“ sowie das „Recht der erneuerbaren Energien“ gelten zugleich als bedeutendste Klimaschutzstrategien und somit als Teil des Klimaschutzrechts.⁴⁵⁸ Zudem wird angenommen, dass die Effizienz in der Energienutzung über die Energiepolitik und das Energierecht hinausgehe und zeitgleich als „Bestandteil und Bindeglied zur Klimaschutzpolitik“ fungiere.⁴⁵⁹ Die Energieeffizienzoptimierung wird als dem Klimaschutz und der Energieversorgungssicherheit dienendes Konzept betrachtet – Energieeinsparung durch Energieeffizienz und -suffizienz wird vermehrt als die eigentliche „Brückentechnologie“ auf dem Weg in das regenerative Zeitalter angesehen.⁴⁶⁰ Die ökonomische Perspektive stellt die Energieeffizienz als den „Hebel zur Entkoppelung des Wirtschaftswachstums vom Ressourcenverbrauch“ dar und verweist auf das dem Konzept inhärente Risiko von Rebound-Effekten und dem Mehrverbrauchsanreiz.⁴⁶¹ Als unstrittiges Element kann mithin lediglich eine enge Verknüpfung sämtlicher Teilbereiche der Energieeffizienz mit den übrigen Zielen der Energie- und Umweltschutz- bzw. Klimaschutzpolitik gewertet werden.

Ein Vergleich der durch die Referenzsysteme gefundenen Definitionen der Energieeffizienz lässt zunächst erkennen, dass das europäische Verständnis über dasjenige des deutschen Gesetzgebers hinausgeht. Während das EnWG nur auf die technische Effizienz abstellt und damit die damit verbundenen Kosten außer Betracht lässt, umfasst die europäische Definition auch diese Elemente der Kosteneffizienz.⁴⁶² Zudem kann ein Kontrast zwischen Art. 19 Abs. 3 lit. c) Energiecharta-Vertrag und Art. 3 lit. d) EDL-RL bzw. § 2 Nr. 3 EnEffG-RefE in

⁴⁵⁶ vgl. dazu Pielow, ZUR 2010, S. 115, 118 unter Verweis auf Chelmowski, ET 2009, S. 6 ff.; vgl. auch Braun, ZUR 2009, S. 395, die Maßnahmen der Energieeffizienz und der Nutzung regenerativer Energien im Dienste der Verringerung der Abhängigkeit von fossilen Energieträgern einstuft.

⁴⁵⁷ Seemann, Domröse, ZUR 2012, S. 123, 124.

⁴⁵⁸ Koch, NVwZ 2011, S. 641; vgl. auch Ekardt, ZRP 2008, S. 159, 161: Energieeffizienz als „Hauptoption des Klimaschutzes“.

⁴⁵⁹ Schomerus/Sanden, Rechtliche Konzepte für eine effizientere Energienutzung, S. 13.

⁴⁶⁰ Diehl, NVwZ 2011, S. 116.

⁴⁶¹ Diehl, a.a.O.

⁴⁶² Theobald, in: Danner/Theobald, Energierecht, § 3 EnWG, Rn. 125.

Bezug auf die Akzeptanz von Qualitätseinbußen erkannt werden.⁴⁶³ Der Begriff der Energieeffizienz spiegelt auf den verschiedenen Ebenen seines Erscheinens oftmals einen unterschiedlichen Wesensgehalt wider. So wird die Energieeffizienz auf der gesamtwirtschaftlichen Ebene entweder mit der Energieintensität, gemessen nach dem Primärenergieverbrauch je Einheit Bruttoinlandsprodukt, oder mit dem Kehrwert, der Energieproduktivität, gemessen.⁴⁶⁴ Die Stufe der Energieumwandlung versteht die Energieeffizienz als Umwandlungseffizienz, also den Wirkungs- bzw. Nutzungsgrad der Umwandlung. Auf der Energienachfrageseite stellt die Energie- bzw. Endenergieeffizienz das Verhältnis dessen dar, wie viel Energie für die Befriedigung energierelevanter Bedürfnisse, benötigt wird.⁴⁶⁵ Eine Steigerung der Endenergieeffizienz wird demnach dann erreicht, wenn für dasselbe Maß an Dienstleistung weniger Energie eingesetzt wird. Diese Steigerung soll durch technische, organisatorisch-institutionelle Maßnahmen, aber auch auf Einwirkungen auf die Struktur oder das Verhalten der Verbraucher erreicht werden können.⁴⁶⁶ Dementsprechend soll Energieeffizienz „die Vermeidung von Systemverlusten bei der Gewinnung, Umwandlung, Verteilung und Nutzung von Energie“ (sein) „und die gesamte Wertschöpfungskette der Energie bis hin zur Energierückgewinnung und alle Sektoren (umfassen), in denen Energie genutzt wird (Strom, Wärme, Kraftstoffe).“⁴⁶⁷

Letztlich wird die Wesensstruktur der Energieeffizienz dadurch beeinflusst, dass sie sich in einem ständigen Abwägungsprozess mit anderen widerstreitenden Grundpostulaten befindet.⁴⁶⁸ Wie § 1 EnWG 2005 zeigt, wurde die noch im EnWG 1935 fokussierte sichere und preisgünstige Versorgung mit Strom und Gas um den Aspekt der „Umweltverträglichkeit“ und der „Energieeffizienz“ erweitert. Daraus kann gefolgert werden, dass das Ziel einer Steigerung der Energieeffizienz nicht als eigenständiges Ziel, welches „um seiner selbst Willen“ besteht, sondern nur als relativer Wert angesehen werden soll.⁴⁶⁹ Dieses bestätigen die allgemeinen Überlegungen zur Effizienz, die in ihr zum einen lediglich ein (relatives) Optimierungsgebots unter Berücksichtigung der restlichen Gemeinwohlbestrebungen, zum anderen gar lediglich eine bloße Methode im Rahmen des

⁴⁶³ Pielow, Wie effizient ist das Regelwerk zur Energieeffizienz?, in: Cremer, Pielow (Hrsg.), Probleme und Perspektiven im Energieumweltrecht, S. 176, 185.

⁴⁶⁴ Pehnt, Energieeffizienz, S.3.

⁴⁶⁵ Pehnt, a.a.O.

⁴⁶⁶ Pehnt, Energieeffizienz, S.4.

⁴⁶⁷ Wustlich, ZUR 2007, S. 281.

⁴⁶⁸ Pielow, ZUR 2010, 115, 118.

⁴⁶⁹ Pielow, a.a.O.

Verhältnismäßigkeitsgrundsatzes erkennen.⁴⁷⁰

Sowohl in Bezug auf die deutsche als auch auf die europäische Herangehensweise an die Energieeffizienz kann jedoch ein vereinendes Element festgehalten werden: Noch beim EU-Frühjahrgipfel 2007 zur Klima- und Energiepolitik wurde deutlich gemacht, dass sowohl auf europäischer als auch auf deutscher Ebene den Zielen zur Steigerung der Energieeffizienz keine ausreichenden rechtlichen Vorgaben bzw. Instrumente, insbesondere im Hinblick auf die Verbesserung der Energieeffizienz auf der Nachfrageseite, gegenüber stehen.⁴⁷¹ Aufgrund der für nötig erachteten Fortentwicklung der Einsparungsinstrumente und -maßnahmen kennzeichnet sich das Recht der Energieeffizienz sowohl auf europäischer als auch auf deutscher Ebene folglich durch eine ausgeprägte Normenflut, deren Anfänge zunächst nachfrageseitig ausgestaltet waren, mittlerweile jedoch auch angebotsseitige Regelungen umfassen.

⁴⁷⁰ Pielow, a.a.O. unter Verweis auf: Schmidt-Aßmann, Verwaltungsrecht als Ordnungsidee, 6. Kapitel, Rn. 64 ff.

⁴⁷¹ Benz, ZUR 2008, S. 457, 458.

3. Kapitel:

E. Entwicklung eines Katalogs von Bewertungsfaktoren

Auf Basis der durch die vorangehende Darstellung gewonnenen Erkenntnisse soll sich eine Analyse des russischen Rechts an folgenden Faktoren und Fragestellungen orientieren, die nach der hier vertretenen Auffassung am prägnantesten zu einer Bestimmung der Wesensgestalt der Energieeffizienz im russischen Recht beitragen können:

- Auslegung und Wirkungsrichtung der Begrifflichkeiten (energie-)„effizient“ und (Energie-)„Effizienz“ in den russischen Rechtsakten in Bezug auf ein klimaschutz- bzw. ressourcenrechtliches Verständnis, eine betriebs- oder volkswirtschaftliche Kosteneffizienz oder die Effizienz des Funktionierens des Energiemarktes?
- Ausrichtung der Energieeffizienz im Hinblick auf eine energievoersorgungsgerichtete oder endverbrauchsgerichtete Effizienzregulierung?
- Gewichtung der Energieeffizienz in den russischen Rechtsakten und Relativität der Energieeffizienz?
- Aussagen zur Umweltökonomie/Zielkonformität bzw. zur Notwendigkeit einer gesetzlichen Regulierung im Bereich der Energieeffizienz?
- Verknüpfung der Energieeffizienz mit der Stärkung erneuerbarer Energien?
- Tendenzen eines „Energieumweltrechts“ bzw. eines komplementären Vorgehens in Bezug auf den Energie- und Umweltbereich?
- Akzeptanz von Qualitäts- bzw. Leistungseinbußen bei der Regulierung zur Energieeffizienz: Ermöglicht und umfasst die angestrebte Energieeffizienzsteigerung auch Verhaltensänderungen?
- Vorhandensein von Überlegungen zur Energie-/Ökosuffizienz bzw. von Maßnahmen gegen Rebound-Effekte?
- Fokussierung des individuellen/gesellschaftlichen Nutzens der Effizienzsteigerung: Fokussierung der energierelevanten Bedürfnisse?
- Etablierung einer Vorbildfunktion des öffentlichen Sektors in Bezug auf energieeffizientes/energieeinsparendes Haushalten?
- Sektorübergreifendes Herangehen: Kohärenz der Regelungen oder disparates Regelungsregime durch sektorale Begrenzung?

- Umfassende, gleichgewichtete Abdeckung der Energieumwandlung, des Energietransports und der Energienutzung: Existenz eigener (bereichsspezifischer) Energieeffizienz-Begriffsverständnisse?
- Zu weitreichender Regelungscharakter der Regelwerke: Existenz von ausufernden Fallgestaltungen nach dem Modell einer Verpflichtung des „Gartengrillbetreibers“⁴⁷²?
- Einfluss der institutionellen Gegebenheiten: eventuelle Verwaltungsüberfrachtung durch Etablierung einer „Supereffizienzbehörde“?
- Risikoreiche, starre Bestimmungen in Bezug auf die Dynamik der Technik (Starre Regelungen vergleichbar § 21 b IIIa a.F. EnWG)?
- Handhabung der Energieeinsparung als „Ressource der Energieversorgung“?
- Effizienz als „Leitziel“ des russischen Energierechts, das über eine Querschnittsfunktion auch in benachbarten Gebieten des Energierechts im weiten Sinne normative Wirksamkeit entfaltet?
- Schwerpunkt des geschaffenen Rechts im verpflichtenden Ordnungsrecht oder auch freiwillige Elemente? Stark „repressives Wesen“ durch hauptsächliches Ordnungswidrigkeitsrecht?
- Existenz einer ausreichenden erzieherischen und informatorischen Begleitung?
- Erkennbarkeit von Schwierigkeiten der Definition und Einstufung der Energieeffizienz in das bestehende System: Möglichkeit der Einstufung der Energieeffizienz als Rechtsbegriff?
- Fortschritt hin zu einer „nachhaltigen Entwicklung“?
- Existenz eines „Energieeffizienzrechts“ der Russischen Föderation?

⁴⁷² Pielow, ZUR 2010, S. 115, 123.

4. Kapitel:

F. Rechtliche Einstufung des Energie-(umwelt)rechts der Russischen Föderation

I. Das russische Energierecht

Der „Brennstoff- und Energiesektor“, qualifiziert als besonderer Wesenszug des Energierechts und Gegenstand seiner rechtlichen Regulierung, wird im russischen Recht als „System aus einzelnen Segmenten, Betrieben und Einrichtungen der Energiewirtschaft“⁴⁷³ definiert. Diese sollen „aufgrund des Zusammenhangs zwischen dem Aufsuchen von Lagerstätten (...), der Gewinnung (Förderung), Verarbeitung, Speicherung, dem Transport, der Verteilung und dem Verbrauch der Energieressourcen sowie der Errichtung und dem Betrieb der Energieeinrichtungen zur Deckung des Bedarfs der Bevölkerung und der Wirtschaft an Energie und zum Schutz der Umwelt miteinander verbunden sein.“⁴⁷⁴ Formalistisch gesehen wird die Begrifflichkeit des „Brennstoff- und Energiesektors“ lediglich als Sammelbegriff eingestuft, welcher weniger als andere traditionelle juristische Begriffe formalisiert und deswegen nicht als „Rechtsbegriff“, sondern einzig als „Wirtschaftsbegriff“ eingestuft werden kann.⁴⁷⁵

Abweichend von der deutschen Rechtslage gibt es in Russland kein einheitliches Gesetz über die Energiewirtschaft.

Yakovlev und *Lakhno* haben daher ausgehend von einer inhaltlichen Analyse der Energiegesetze und der gesellschaftlichen Anforderungen an die Energiewirtschaft eine Reihe von Grundsätzen des Energierechts herausgearbeitet, die sich zum Teil unmittelbar aus den in der Russischen Energiestrategie 2030 (dazu unter I. III. 5.) aufgezeigten Prioritäten ableiten. Einige Bestimmungen der Strategie werden dabei von den Bearbeitern vorerst lediglich als „strategische Entwicklungsrichtlinien der Energiewirtschaft“ eingestuft, die sich im Laufe der Zeit gegebenenfalls zu Prinzipien entwickeln können.⁴⁷⁶

Als Grundsätze des Energierechts werden demnach eingestuft:

⁴⁷³ Lakhno, in: Säcker, Deutsch-russisches Energie- und Bergrecht im Vergleich, S. 1.

⁴⁷⁴ Lakhno, a.a.O., S. 1.

⁴⁷⁵ Lakhno, a.a.O., S. 1.

⁴⁷⁶ Yakovlev/Lakhno, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 17, 43, Rn. 134.

- „1) Sicherstellung der Energieversorgung (Netzanschlusspflicht und Verpflichtung zur Versorgung mit Elektrizität und Energieträgern);
- 2) zentralisierte Entscheidungsfindung zu den wichtigsten Fragen der staatlichen Regulierung im Energiebereich;
- 3) Vorrang der Energiewirtschaft in der Volkswirtschaft und ihre Sicherung durch Mineralressourcen;
- 4) Umweltschutz;
- 5) eine voraussehbare staatliche Energiepolitik;
- 6) Energieeinsparung und effiziente Energienutzung;
- 7) angemessene Preise der Produktions- und Vertriebskosten für Energieträger (eingestuft als strategische Entwicklungsrichtlinie);
- 8) Einsparung seltener Brennstoffarten und der Kohlenutzung (eingestuft als strategische Entwicklungsrichtlinie);
- 9) Förderung erneuerbarer Energien
- 10) Reduzierung der Abhängigkeit von ausländischen Energielieferanten (...) (eingestuft als strategische Entwicklungsrichtlinie)“⁴⁷⁷

Yakovlev und Lakhno betonen dabei, dass diese Prinzipien einer ständigen Entwicklung und Fortbildung zugänglich sind.⁴⁷⁸

Auch die Energieeinsparung sowie eine effiziente Energienutzung werden demnach als Grundsatz und Prinzip des Energierechts eingestuft. Die Bearbeiter lassen dabei jedoch offen, ob sie in ihrer Darstellung der Prinzipien des Energierechts von einer aus der Reihenfolge abzuleitenden staatlichen Priorität der aufgezeigten Grundsätze ausgehen. In Bezug auf den erstgenannten Grundsatz der Sicherstellung der Energieversorgung kann zumindest festgestellt werden, dass anlässlich der Besprechung der Fragen der Energiesicherheit während des G8-Gipfels in Sankt Petersburg eine neue Definition der Energiesicherheit formuliert wurde.⁴⁷⁹ Diese umfasst die sechs wichtigsten Bedingungen für ihre Stärkung, zu denen neben der Förderung der Transparenz und der Verbesserung des Investitionsklimas u.a. auch die Steigerung der Energieeffizienz und des Energiesparens gezählt wurde.⁴⁸⁰ Deutlich

⁴⁷⁷ Yakovlev/Lakhno, a.a.O., S. 17, 43, Rn. 135.

⁴⁷⁸ Yakovlev/Lakhno, a.a.O., S. 17, 43, Rn. 136.

⁴⁷⁹ vgl. dazu Gudkov/Lakhno, Aktuelle Probleme der rechtlichen Regulierung der energetischen Beziehungen, in: Lakhno, Energiewirtschaft und Recht, S. 71; vgl. zum Petersburger Dialog Töpfer, IP 2008, S. 64, 68.

⁴⁸⁰ Aktionsplan von Sankt Petersburg. Globale Energiesicherheit; Yakovlev/Lakhno, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 17, 44, Rn. 141.

wird damit, dass sich auch die von *Yakovlev und Lakhno* aufgezeigten Prinzipien und Grundsätze gegenseitig bedingen und keineswegs als separate Ziele nebeneinander stehen sollen.

Die Funktion des Energierechts in der Russischen Föderation wird in der Bestimmung der Besonderheiten der Rechtsverhältnisse im Brennstoff- und Energiesektor, insbesondere im Zusammenhang mit unternehmerischer Tätigkeit unter marktwirtschaftlichen Bedingungen, erkannt.⁴⁸¹

Bei der Einstufung des Energierechts selbst herrschen unterschiedliche Auffassungen vor:

Jakovlev führt aus, dass das Energierecht mit den Begriffen des Landwirtschafts-, Industrie- oder Transportrechts gleichgesetzt werden könne. Es enthalte eine Gesamtheit von Regeln, Gesetzen oder sonstigen Rechtsquellen, die Orientierungspunkte zu den jeweiligen Wirtschaftssektoren bereithalten.⁴⁸² Nach *Popondopulo* ist das Energierecht eine Institution des Zivilrechts, welches die eigentumsrechtlichen Regelungen sowie die damit verbundenen persönlichen vermögensrechtlichen Beziehungen zwischen Personen, die sich in der Energiewirtschaft bewegen (...), enthält.⁴⁸³ Teilweise wird das Energierecht auch als System gesetzlicher Regelungen verstanden, welches in einer umfassenden Weise die Verbote und Pflichten des Bereichs der öffentlichen Beziehungen im Zusammenhang mit der Produktion, Umwandlung, Übertragung, dem Verkauf und der Nutzung der verschiedenen Energieressourcen sowie die Gewährleistung der Energiesicherheit regelt.⁴⁸⁴

Lakhno sieht das Energierecht letztlich als „relativ eigenständiges und spezielles Rechtsgebiet“ in der Rechtsordnung der Russischen Föderation⁴⁸⁵, mithin als Teilsektor des Wirtschaftsrechts⁴⁸⁶. Als Teilgebiet der Gesetzgebung der Russischen Föderation befinde es sich im Entstehungsprozess und umfasse die Gesamtheit der Rechtsvorschriften auf

⁴⁸¹ Lakhno, in: Säcker, Deutsch-russisches Energie- und Bergrecht im Vergleich, S. 3; Vershinin, Energierecht, S. 17.

⁴⁸² Yakovlev, Rechtliche Regulierung des Brennstoff- und Energie-Komplexes Russlands, Jurist 2009, S. 9; Khoroshilov, Über die Frage des Energierechtes als neuen, komplexen Zweig des russischen Rechtssystems.

⁴⁸³ Popondopulo, Energierecht und energierechtliche Gesetzgebung: allgemeine Merkmale, Entwicklungstendenzen, Rechtswissenschaft 2007 Nr. 3, S. 3-12; Khoroshilov, Über die Frage des Energierechtes als ein neuer komplexer Zweig des russischen Rechtssystems.

⁴⁸⁴ Khoroshilov, Über die Frage des Energierechtes als ein neuer komplexer Zweig des russischen Rechtssystems unter Verweis auf Gorodov, Einführung ins Energierecht.

⁴⁸⁵ Lakhno, in: Säcker, Deutsch-russisches Energie- und Bergrecht im Vergleich, a.a.O., S. 2.

⁴⁸⁶ Lakhno, Ein verlässlicher Rechtsrahmen für das Energiebusiness, Corporate Lawyer 2008 Nr. 7, S. 11; Khoroshilov, Über die Frage des Energierechtes als neuen, komplexen Zweig des russischen Rechtssystems.

verschiedenen Ebenen der Normhierarchie, welche dazu bestimmt seien, unternehmerische sowie andere Tätigkeiten im Brennstoff- und Energiesektor zu regeln.⁴⁸⁷ Für eine effiziente und ordnungsgemäße Regulierung seien grundsätzlich naturwissenschaftlich begründete technologische und technische Bedingungen notwendig, ohne die eine effektive und vollständige Regulierung unmöglich sei.⁴⁸⁸ Grundsätzlich geht er von der Notwendigkeit eines einheitlichen Regulierungssystems des Energierechts unter Unterteilung in verschiedene Segmente wie u.a. in die Elektrizitäts- und Gaswirtschaft, den Kohlebergbau und die Atomenergiewirtschaft aus, welche vollumfänglich durch das Energierecht zu regeln seien.⁴⁸⁹ Als zutreffend wird dementsprechend die Einstufung als ein „strukturell einheitliches rechtliches Regelungssystem zum russischen Brennstoff- und Energiesektor“ unter Vornahme einer natürlichen Unterteilung in dessen Teilgebiete angesehen.⁴⁹⁰ Die Teilgebiete (u.a. die Elektrizitätswirtschaft, Gaswirtschaft, Erdölindustrie, Kohleindustrie, aber auch die erneuerbaren Energien) bilden in ihrer Gesamtheit den Gegenstand der Energiegesetze der Russischen Föderation.⁴⁹¹ Als entscheidendes Element werden dabei nicht etwa einheitliche Regulierungsmethoden wie in traditionellen Rechtsgebieten, sondern der gemeinsame Regelungsgegenstand angesehen.⁴⁹² Diese stellen die Rechtsverhältnisse im Zusammenhang mit dem Brennstoff- und Energiesektor dar. *Lakhno* sieht das russische Energierecht demnach auch als „gemischtes Rechtsgebiet“ an, welches Elemente aus anderen Rechtsgebieten umfasst und dessen Zweck es ist, die „Rechtsverhältnisse in der Energiewirtschaft zur Deckung des Bedarfs der Bevölkerung und Wirtschaft an Energieressourcen, zur Förderung deren sparsamer Nutzung sowie zur Schaffung der Bedingungen für die Ausübung der unternehmerischen Tätigkeit durch staatliche und private juristische Personen und zum Schutz der Umwelt, zu regeln.“⁴⁹³

II. Das russische (Energie-)umweltrecht

Die rechtliche Entwicklung des Energiesektors wird grundsätzlich durch die Anforderungen des Umweltschutzes begrenzt.⁴⁹⁴ Dementsprechend enthält die russische Gesetzgebung

⁴⁸⁷ *Lakhno*, in: Säcker, Deutsch-russisches Energie- und Bergrecht im Vergleich, a.a.O., S. 3.

⁴⁸⁸ *Lakhno*, a.a.O., S. 2.

⁴⁸⁹ *Lakhno*, a.a.O., S. 2.

⁴⁹⁰ *Yakovlev/Lakhno*, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 17, 33, Rn. 87.

⁴⁹¹ *Yakovlev/Lakhno*, a.a.O., S. 17, 33, Rn. 87.

⁴⁹² *Lakhno*, New legislation for the energy sector.

⁴⁹³ *Lakhno*, in: Säcker, Deutsch-russisches Energie- und Bergrecht im Vergleich, S. 2.

⁴⁹⁴ vgl. *Vasilyeva*, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 705, Rn. 1.

einerseits eine Vielzahl von allgemeinen Anforderungen, die auf bedeutsame Wirtschaftstätigkeiten ausgerichtet sind, andererseits aber auch spezielle Anforderungen, die sich an den Besonderheiten der verschiedenen Technologien zur Energieerzeugung und an den verschiedenen Stadien der Wertschöpfungskette orientieren.⁴⁹⁵

Das russische Umweltrecht hält die gesetzlichen Regelungen der öffentlichen Beziehungen auf dem Gebiet der Interaktion zwischen Gesellschaft und Natur zusammen.⁴⁹⁶ Die gegenwärtige juristische Forschung unterscheidet dabei zwei grobe Richtungen des Umweltrechts: Die erste von ihnen bezieht sich auf die Regelung der öffentlichen Beziehungen auf dem Gebiet des Umweltschutzes und der ökologischen Sicherheit⁴⁹⁷ – die zweite beinhaltet die Regelung der öffentlichen Beziehungen auf dem Gebiet der Nutzung der natürlichen Ressourcen.⁴⁹⁸ Beide dieser Richtungen erscheinen auf den ersten Blick eng mit den Überlegungen zur Steigerung der Energieeffizienz verknüpft zu sein. Auch die durch das Umweltgesetzbuch⁴⁹⁹ statuierten Prinzipien des Umweltrechts verdeutlichen eine enge Verknüpfung beider Themengebiete. Nach Art. 3 des Umweltgesetzbuches sind u.a. die folgenden Prinzipien zu beachten, deren Bedeutungsgehalt im Entwicklungsprozess des Umweltrechts zunehmend an Bedeutung gewinnt⁵⁰⁰: Die Beachtung des Menschenrechts auf eine gesunde Umwelt, die Schaffung günstiger Bedingungen für das menschliche Leben, die wissenschaftlich fundierte Kombination von ökologischen, wirtschaftlichen und sozialen Interessen der Menschen, der Gesellschaft und des Staates, um eine nachhaltige Entwicklung und ein unterstützendes Umfeld zu gewährleisten sowie der Schutz, die Reproduktion und die rationelle Nutzung der natürlichen Ressourcen als notwendige Bedingung für die Sicherstellung eines förderlichen Umfelds und der ökologischen Sicherheit⁵⁰¹. Weitergehend erstrecken sich die Prinzipien auf die Senkung der negativen Auswirkungen der wirtschaftlichen und sonstigen Aktivitäten auf die Umwelt unter Berücksichtigung

⁴⁹⁵ Vasilyeva, a.a.O., S. 705, Rn. 2.

⁴⁹⁶ Butler, Russian Law, S. 597 Rn. 15.04; Petrov, Umweltrecht, S. 62; vgl. auch Doubovik, NuR 2000, S. 241 ff., die das russische Umweltrecht als ein breites, in seiner Struktur und seinen Inhalten äußerst kompliziertes Rechtsgebiet beschreibt (LSK 2000, 360612).

⁴⁹⁷ Krassov, Umweltrecht, S. 37.

⁴⁹⁸ Bogoljubova, Umweltrecht, S. 13.

⁴⁹⁹ Föderales Gesetz „Über den Umweltschutz“ vom 10.01.2002 Nr. 7-FZ.

⁵⁰⁰ Abanina, Senyukova, Sukhova, Kommentar zum Umweltgesetzbuch, Art. 3, S. 42.

⁵⁰¹ „the protection, reproduction and rational use of natural resources as prerequisites for ensuring a favourable environment and ecological safety“; vgl. die englische Übersetzung des Umweltgesetzbuchs des Asser Institutes, abrufbar unter: http://www.asser.nl/upload/eel-webroot/www/documents/Federal%20Law%20on%20Environmental%20Protection%20Russia_ENG.pdf.

wirtschaftlicher und sozialer Faktoren sowie im Einklang mit den Vorschriften zum Schutz der Umwelt, die durch die Nutzung der besten verfügbaren Technologien erreicht werden kann. Auch der bereits durch Art. 42 der Russischen Verfassung⁵⁰² gewährleistete freie Zugang zu Umweltinformationen stellt ein tragendes Prinzip des Umweltgesetzbuches dar.

Im Bereich der Energiewirtschaftsgesetzgebung finden sich ökologische Anforderungen auch in Normen mit einer nicht primär ökologischen Ausrichtung. Das russische Elektrizitätswirtschaftsgesetz (siehe dazu unter I. II. 3.) beinhaltet beispielsweise das Gebot der ökologischen Sicherheit der Elektrizitätswirtschaft als Prinzip der Organisation der Wirtschaftsbeziehungen, als Grundsatz der staatlichen Politik und als Prinzip staatlicher Regulierung und Kontrolle.⁵⁰³ Auch das Gesetz über die Energieeinsparung (EnergieeinsparG, siehe dazu unter I. I. 6.) bestimmte die effiziente Nutzung von Energieressourcen durch Kriterien der Einhaltung von Umweltschutzanforderungen.⁵⁰⁴ Das Gebot der „rationellen Nutzung der Energieressourcen“ stellt einen direkten Zusammenhang zur Energieeinsparung und zur Energieeffizienz her. Dementsprechend wird die rechtliche Förderung der Energieeffizienz zum Teil als Maßnahme des Energieumweltrechts eingestuft und bewertet.⁵⁰⁵

Soll nun sowohl das russische Energierecht als gemischtes Rechtsgebiet selbst unter seinen Grundsätzen die Energieeinsparung und die effiziente Energienutzung sowie die Förderung erneuerbarer Energien umfassen, werden diese Ziele gleichzeitig teilweise aber auch dem (Energie-)umweltrecht zugeschrieben, so stellt sich die Frage, ob sich nicht innerhalb und sozusagen zwischen den Rechtsgebieten bereits ein neues Teilgebiet, oder gar ein neues, eigenständiges Rechtsgebiet des „Energieeffizienzrechts“ der Russischen Föderation herausgebildet hat, sich dynamisch fortentwickelt und verfestigt. Damit verbunden ist die Frage, ob sich der Begriff der Energieeffizienz nach dem gegenwärtigen Entwicklungsstand der russischen Gesetzgebung bereits als eindeutig identifizierbarer „Rechtsbegriff“⁵⁰⁶ einstufen lässt.

⁵⁰² vgl. zur Russischen Verfassung: Smith, Sharlet (Hrsg.), *Russia and its Constitution: Promise and political reality*, S. 23 ff.

⁵⁰³ Vasilyeva, in: Säcker, *Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht*, S. 709, Rn. 20.

⁵⁰⁴ Vasilyeva, a.a.O., S. 709, Rn. 21.

⁵⁰⁵ vgl. Bezrukikh, Kopylov, in: Säcker, *Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht*, S. 712, Rn. 1 ff.

⁵⁰⁶ Nach Lakhno, *Energy law in Russia: the concept and essence*, in: Butler, *Russian law, Journal of the Russian Academy of Legal Sciences* 1/2010, S. 90, Fn. 4, dürfte die Energieeffizienz bisher, vergleichbar mit der Energiesicherheit, als „rechtlicher Aspekt der Energie“ einzustufen sein.

Rechtstheoretisch müssen zur Frage der Herausbildung eines Rechtssystems und eines Gesetzgebungssystems die drei Voraussetzungen beachtet werden, die *Rajcher* für komplexe Rechtszweige aufstellt: „Erstens sollte die Gesamtheit von Rechtsnormen einem bestimmten, spezifischen Kreis von gesellschaftlichen Beziehungen entsprechen und in diesem Sinne über einen einheitlichen Regelungsgegenstand bzw. eine inhaltliche Einigkeit verfügen.⁵⁰⁷ Zweitens sollte diesen Beziehungen eine erhebliche gesellschaftliche Bedeutung zukommen; drittens ist ein beachtlicher Umfang der Rechtsnormen, die diese Gesamtheit bilden, erforderlich“.⁵⁰⁸ Ein Rechtsgebiet soll Rechtsgrundsätze und Leitideen beinhalten, „welche den rechtlichen Regelungscharakter der jeweiligen Beziehungen im Wesentlichen bestimmen“⁵⁰⁹. Energierechtsgrundsätze sollen dementsprechend auf Grundlage aktueller Ansichten zur Rolle und Bedeutung von Energie und Energiewirtschaft in der Gesellschaft, der Möglichkeiten und Besonderheiten der rechtlichen Bestimmung von Beziehungen, die sich in diesem Bereich auf tun, aufgestellt werden – sie sollen sämtliche Rechtsinstitute des Energierechts durchdringen und diejenige Struktur und Zusammensetzung des Energierechts als „Skelett“ widerspiegeln, die in der Lage ist, eine effektive Regulierung sicherzustellen.⁵¹⁰

⁵⁰⁷ Rajcher, Die allgemeinhistorischen Typen der Versicherung, S. 189, 190;

Yakovlev/Lakhno, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 33, Rn. 86.

⁵⁰⁸ Rajcher, a.a.O., S. 189; Yakovlev/Lakhno, a.a.O., S. 33, Rn. 86.

⁵⁰⁹ Yakovlev/Lakhno, a.a.O., S. 41 f., Rn. 125.

⁵¹⁰ Yakovlev/Lakhno, a.a.O., S. 42, Rn. 129.

G. Die Energieeffizienz im russischen Recht – Analyse der rechtlichen Entwicklung

Der Brennstoff- und Energiesektor sowie seine rechtlichen Regelungen zeichnen sich im Grundsatz durch eine Kombination aus privaten und öffentlichen Elementen aus.⁵¹¹ Um Spannungen abzubauen, wurde schon früh die Notwendigkeit einer Verbesserung des rechtlichen Rahmens deutlich. Zu beachten ist, dass sich die staatliche Tätigkeit in diesem Bereich nicht nur auf die verbindliche Normsetzung als solche erstreckt, sondern auch die Erstellung von Programmdokumenten erfasst, die die strategischen Zielsetzungen und Richtlinien der perspektivischen Entwicklung des Energiesektors zum Inhalt haben.⁵¹² Ungeachtet ihres nur programmatischen, nicht rechtsverbindlichen Charakters sind auch diese für eine Bewertung der rechtlichen Einstufung der Energieeffizienz unumgänglich, soweit sie einen unmittelbaren oder mittelbaren Bezug zum Energiebereich aufweisen.

I. Rechtliche Entwicklung der Jahre 1990 bis 1999

1. Präsidialerlass Nr. 472 vom 07.05.1995

Schon im September 1992 genehmigte die russische Regierung mit der Entscheidung Nr. 26 vom 10.09.1992 die wichtigsten Bestimmungen des „Konzeptes einer Energiepolitik unter den neuen ökonomischen Bedingungen“⁵¹³ und bestimmte damit den Grundstein der

⁵¹¹ Yakovlev/Lakhno, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 17, 36, Rn. 107; das Recht auf privates Eigentum an Grund und Boden wurde erstmals durch die Russische Verfassung vom 12.12.1993 als institutionelle Garantie in Russland verankert – bis dato hatten Grund und Boden ausschließlich im staatlichen Eigentum stehen können. Das Bodenrecht wurde damit von privatrechtlichen Regelungen durchzogen, die die früher ausschließlich öffentlich-rechtlich geprägte Gestalt des Bodenrechts erheblich veränderten; vgl. Böpple u.a., Verfassung der Russischen Föderation; vgl. auch Kassmann, WiRO 2010, S. 289; Zentner, WiRO 2000, S. 333; Minajewa, Zentner, WiRO 2007, S. 201 ff.; Adikhanov, Das Verhältnis des Zivilrechts zu den Normen des Bodenrechts in der Regulierung der bodenrechtlichen Beziehungen unter Marktbedingungen, Staat und Recht 2001, Nr. 11, S. 32; vgl. auch den historischen Überblick bei: Evsegneiev, Besonderheiten der Anwendungen der Normen der bodenrechtlichen und zivilrechtlichen Gesetzgebung bei der Regulierung der bodenrechtlichen Beziehungen, Staat und Recht 2007 Nr. 6 S. 109.

⁵¹² Yakovlev/Lakhno, a.a.O., S. 17, 37, Rn. 109 unter beispielhaftem Verweis auf die Nationale Sicherheitsstrategie der Russischen Föderation bis 2020, genehmigt durch Präsidialerlass vom 12.05.2009 Nr. 537.

⁵¹³ vgl. Dazu IEA, Energy Policies of the Russian Federation, S. 265.

langfristigen Energiepolitik. Im Mai 1995 legte der Präsidialerlass⁵¹⁴ Nr. 472 sodann die „Hauptrichtungen der Energiepolitik der Russischen Föderation und des Strukturumbaus im Brennstoff- und Energiesektor bis zum Jahr 2010“ fest.⁵¹⁵ Das Konzept zielte entsprechend seiner Einführung darauf ab, im Hinblick auf eine Nachhaltigkeit der Energieressourcen der Russischen Föderation die Voraussetzungen für eine stabile und effiziente Entwicklung des Energiesektors, für eine kohärente Energiepolitik auf föderaler und regionaler Ebene und die Effizienz der Gewinnung (Produktion), Umwandlung, Übertragung, Verteilung und Nutzung von Energieressourcen zu schaffen. Das Konzept nannte die beständige Bereitstellung von energieproduzierenden Quellen, eine erhöhte Effizienz im Kraftstoff- und Energieressourcenverbrauch sowie die Entwicklung notwendiger Bedingungen für die Umgestaltung der nationalen Wirtschaft auf dem Weg zur Energieeinsparung, die Gewährleistung einer stabilen Rohstoffgrundlage und die Sicherstellung einer stabilen Entwicklung der Rohstoff- und Energieindustrie unter Bedingungen der Marktwirtschaft, die Reduktion der negativen Effekte der Energieproduktion und des Energieverbrauchs auf die Umwelt, die Beibehaltung des Exportpotenzials der Kraftstoff- und Energieindustrie und die Ausweitung des Produktionsexports sowie die Bewahrung der Energieunabhängigkeit und Versorgungssicherheit der Russischen Föderation als prioritäre Elemente der Energiepolitik. Bei der angestrebten Restrukturierung der Rohstoff- und Energieindustrie zog das Konzept u.a. Kriterien wie die Beachtung des ökonomisch und ökologisch durchführbaren Nutzens von nicht-traditionellen und erneuerbaren Energien, die verstärkte Nutzung der lokalen Energieressourcen einschließlich erneuerbarer Energiequellen und die Umsetzung des Energieeinsparpotenziales durch die Herstellung und Implementierung von hocheffizienten Geräten, Dämmstoffen und Gebäudestrukturen in Betracht. Auf dem wissenschaftlichen und technischen Gebiet fokussierte das Energieprogramm insbesondere eine gesteigerte Arbeitseffizienz bei der Suche, Erforschung und Entwicklung von Energiekraftstoffstätten

⁵¹⁴ In Übereinstimmung mit Art. 90 der Verfassung der Russischen Föderation erlässt der Präsident der Russischen Föderation Reskripte und Erlässe, die Bindung für das gesamte Territorium der Russischen Föderation entfalten und nicht im Widerspruch zur russischen Verfassung sowie den Föderalgesetzen stehen dürfen. Im Jahr 2001 entschied der Verfassungsgerichtshof der Russischen Föderation, dass der Präsident durch den Erlass von Erlassen (Ukas) eventuelle Widersprüche zwischen Föderalgesetzen beseitigen kann; Topornina (Hrsg.), Kommentar der Verfassung der Russischen Föderation, S. 601; vgl. zu den untergesetzlichen Rechtsakten der Russischen Föderation grds.: Burnham, Maggs, Danilenko, Law and legal system of the Russian Federation, S. 15 ff.;

⁵¹⁵ vgl. die englische Übersetzung in IEA, Energy Policies of the Russian Federation, S. 265 ff.

unter Berücksichtigung ökologischer Anforderungen. Weiterhin sah es zur Ausführung auf föderaler und lokaler Ebene eine Unterstützung der Bevölkerungsschichten mit geringem Einkommen vor, die dem Ziel des Ausgleichs von Ausgaben, die aus erhöhten Energietarifen für Kraftstoff und Energie resultieren, dienen sollten.

Die Hauptrichtungen der Energiepolitik 2010 behandelten den Aspekt der Energieeffizienz nur am Rande. Sie stellten im Wesentlichen auf eine grundsätzliche Steigerung der Gebrauchseffizienz von Kraftstoff- und Energieressourcen ab – berücksichtigten aber hauptsächlich die produktionsorientierte Effizienz. Abnahmeorientierte Effizienzüberlegungen waren kaum vorhanden und konnten ansatzweise lediglich in der Bekundung, einkommensschwache Bevölkerungsgruppen bei einem Anstieg der Energietarife zu unterstützen, zu erkennen sein. Auffällig war zudem eine stark ökologisch ausgerichtete Darstellung sämtlicher Überlegungen. Die ökologische Realisierbarkeit fand in diversen Zielvorgaben Niederschlag und wirkte sich sozusagen als Grenze der tatsächlichen Realisierbarkeit aus. Ungeachtet des vagen Charakters des Konzeptes wird angenommen, dass die Richtlinien die Basis der rechtlichen Regelungen zur Energieeinsparung darstellten.⁵¹⁶ Dem Titel entsprechend ließen sich dem Konzept aber tatsächlich auch (nur) die „Hauptrichtungen“ der Energiepolitik entnehmen: Zentral waren hierbei die Energieeinsparung und der Umweltschutz, die einer Beibehaltung und Ausweitung des Exportpotenzials der Kraftstoff- und Energieindustrie sowie der Bewahrung der Energieunabhängigkeit und Versorgungssicherheit Russlands dienen sollten.

2. Grundlagen der technischen Regulierung

Durch Präsidialerlass wurde im Jahr 1991 als Rechtsnachfolger des 1970 errichteten „Gosstandarts der UdSSR“ das staatliche Komitee der Russischen Föderation für die Standardisierung, Metrologie und Zertifizierung „Gosstandart Rossii“ (in der Folge: Gosstandart) gegründet. Als föderales Organ der vollziehenden Gewalt sollte es für die Bereitstellung öffentlicher Dienstleistungen und die Verwaltung staatlichen Eigentums in der Sphäre der technischen Regulierung und Metrologie verantwortlich sein. Dabei war es unmittelbar dem Ministerrat unterstellt und, da es dem Ministerium für Industrie und Handel der Russischen Föderation eingegliedert war, den Ministerien gleichgestellt. Die

⁵¹⁶ Sarubina, Rechtliche Aspekte der Energieeinsparung in Russland.

Föderalgesetze⁵¹⁷ „Über die Standardisierung“ Nr. 5154-1 (Standardisierungsgesetz), „Über den Schutz der Verbraucherrechte“ Nr. 2300-1 (Verbraucherschutzgesetz), „Über die Zertifizierung der Produkte und Dienstleistungen“ Nr. 5151-1 (Zertifizierungsgesetz) und „Über die Gewährleistung der Einheitlichkeit von Messungen“ Nr. 4871-1 (Einheitlichkeitsgesetz) bildeten sodann die rechtliche Grundlage für die Konformitätsbewertung unter marktwirtschaftlichen Bedingungen.⁵¹⁸

Das Standardisierungsgesetz benannte als Ziele der Standardisierung die Gewährleistung der Sicherheit von Produkten, Arbeiten und Dienstleistungen sowie von Umwelt, Leben, Gesundheit und Vermögen. Auch die Verträglichkeit und Austauschbarkeit der Produkte, die Verbesserung der Qualität, der Stand der Wissenschaft und Technik für Arbeiten und Dienstleistungen, aber ebenso die Messeinheitlichkeit und die Einsparung von Rohstoffen unter Berücksichtigung von Risiken und Gefahren waren von der Gesetzesintention umfasst.⁵¹⁹ Das Standardisierungsgesetz übertrug dem Gosstandart die Leitung und Koordination der Arbeit zur Standardisierung, die gemeinsame Politik, die staatliche Kontrolle und Aufsicht, die internationale Zusammenarbeit, die Ausbildung des Personals und die organisatorisch-technischen Regelungen.⁵²⁰ Als Dokumente der Standardisierung führte es u.a. die staatlichen Standards der Russischen Föderation (GOST R), internationale und regionale Standards (GOST), Normen und Richtlinien, Branchenstandards (OST) und Unternehmensstandards (u.a. STO und STP) ein. Art. 7 Abs. 2 Standardisierungsgesetz bestimmte dabei, dass nicht alle Anforderungen der Standards als verbindlich gelten sollten. Den staatlichen Standards sollte vielmehr nur dann zwingender Charakter zukommen, wenn ein direkter Verweis im Gesetz enthalten war oder Anforderungen u.a. an die Sicherheit der Produkte oder an die technische Kompatibilität enthalten waren.⁵²¹ Ansonsten sollten die staatlichen Standards lediglich freiwilligen Charakter aufweisen, solange nicht ihre Verbindlichkeit in einem Vertrag oder einer technischen Dokumentation vereinbart wurde.⁵²²

⁵¹⁷ Der Begriff „Föderales Gesetz“ („федеральный закон“) ist vergleichbar mit dem „Bundesgesetz“ in Deutschland. Entsprechend dem in Art. 65 der Verfassung der Russischen Föderation festgelegten „föderativen Aufbau“ umfasst die Russische Föderation 89 Subjekte (Länder). Die Terminologie „Föderales Gesetz“ verdeutlicht mithin, dass es sich um ein Gesetz auf Bundesebene, nicht auf Subjekt-/Länderebene, handelt; vgl. Enikeeva, Reform der technischen Regulierung in der Russischen Föderation, S. 41 Fn. 112.

⁵¹⁸ Enikeeva, Reform der technischen Regulierung in der Russischen Föderation, S. 28.

⁵¹⁹ Enikeeva, a.a.O., S. 26.

⁵²⁰ Enikeeva, a.a.O., S. 26.

⁵²¹ vgl. zu den einzelnen Anforderungen Enikeeva, a.a.O., S. 26.

⁵²² Enikeeva, a.a.O., S. 27.

Die Bindungswirkung der Standards wurde daher, im Vergleich zu dem Stand vor 1992, wo der Verstoß gegen einen staatlichen Standard grundsätzlich verfolgt werden konnte, erheblich abgeschwächt. Charakteristisch für die GOST wurde somit seine dualistische Natur, die beinhaltete, dass in ihnen zugleich freiwillige, als auch verbindliche Anforderungen enthalten sein konnten.⁵²³

Das Einheitlichkeitsgesetz legte die Rechtsgrundlagen der Gewährleistung der Einheitlichkeit von Messungen in der Russischen Föderation fest. Es regelte die Beziehungen zwischen den Staatsorganen der Verwaltung der Russischen Föderation und den juristischen und natürlichen Personen, die bei der Herstellung, der Produktion, dem Betrieb, der Reparatur, dem Verkauf und der Einfuhr der Messtechnik betroffen waren. Es war insbesondere auf den Schutz der Rechte derjenigen Bürger ausgerichtet, die vor negativen Folgen unklarer Ergebnisse von Messungen geschützt werden sollten. Das Verfahren der Durchführung von Prüfungen der Messtechnik wurde aufgrund der Verordnung des Gosstandart vom 08.02.1994 bestimmt. In diesem Dokument wurden allgemeine Forderungen zur Organisation und Ordnung der Durchführung von Arbeiten anlässlich der Prüfungen der Messtechnik festgesetzt.

Das Zertifizierungsgesetz stellte die rechtliche Basis der Durchführung der Konformitätsprüfungen und Zertifizierung zur Einhaltung der Pflichtanforderungen im Dienste der Produktsicherheit dar⁵²⁴ – es verankerte die seit 1992 vorherrschende Tendenz zur Einführung einer obligatorischen Zertifizierung im Gesetzestext.⁵²⁵ Da akkreditierte Stellen und Laboratorien für die Zertifizierung zunächst noch nicht in ausreichendem Maße vorhanden waren, wurde vorerst lediglich die Bestätigung der Sicherheit, nämlich die Erklärung des Herstellers über die Konformität als sog. Konformitätserklärung erfordert.⁵²⁶ Das Zertifizierungsgesetz beinhaltete zudem Vorgaben zur Infrastruktur und zu den Expertenstellen für die Zertifizierung und Akkreditierung – Akkreditierungssysteme und Akkreditierungsinstitute wurden anhand der ISO⁵²⁷ Standards aufgestellt.⁵²⁸ Das Gesetz organisierte die Zertifizierungssysteme, nach denen 19 Systeme errichtet wurden, die zum

⁵²³ Enikeeva, a.a.O., S. 33.

⁵²⁴ vgl. Henning, Baron, WiRO 2000, S. 413 ff.

⁵²⁵ Enikeeva, Reform der technischen Regulierung in der Russischen Föderation, S. 28;

⁵²⁶ Enikeeva, a.a.O., S. 28.

⁵²⁷ Neben der IEC eine internationale Standardisierungsorganisation, deren Standards insbesondere der Begriffserklärung im Bereich der Standardisierung und der damit verbundenen Tätigkeiten dient; vgl. Enikeeva, a.a.O., S. 282.

⁵²⁸ Enikeeva, a.a.O., S. 28.

Großteil von denjenigen Föderationsorganen geleitet wurden, die auch die Zertifizierung in Bezug auf die Einhaltung der verbindlichen Standards und der Anforderungen der Pflichtzertifizierung durchführten.⁵²⁹

Die zwingenden Standards und die reglementierten Konformitätsbewertungsverfahren konnten dem Markt im Grundsatz den benötigten Schutz vor qualitativ minderwertigen Produkten verschaffen. Im Gegenzug schwächte jedoch der hohe bürokratische Aufwand, welcher durch die große Zahl an Zertifizierungssystemen bedingt wurde und das teils unverständliche Regelungsgefüge die Effektivität des Systems. Auch der Einzug von Innovation und neuer technischer Lösungen in die Standards wurde erheblich erschwert.⁵³⁰

Der Entstehung der rechtlichen Grundlagen der technischen Regulierung mangelte insgesamt es an einer konzeptionellen Basis – Folge war eine fehlende Systematik und eine zum Teil starke Widersprüchlichkeit der erlassenen Gesetze, Erlasse, Verordnungen und sonstigen Dokumente.⁵³¹

3. Föderales Zielprogramm „Brennstoffe und Energie“

Ungeachtet einer vor der Genehmigung des russischen Haushalts für das Jahr 1994 ergangenen Warnung seitens der Kommission zur operativen Führung⁵³², von der Verabschiedung neuer föderaler Programme Abstand zu nehmen, erarbeitete das Ministerium für Brennstoffe und Energie⁵³³ ein Programm, das der Regierung der Russischen Föderation im September 1993 vorgelegt und von dieser im Dezember gebilligt wurde. Das föderale Zielprogramm „Brennstoffe und Energie“ umfasste die Entwicklung einzelner, unabhängiger Programme, welche bis dato aus finanziellen Gründen von der Regierung zurückgestellt worden waren. Die insgesamt 24 Unterprogramme erstreckten sich u.a. auf die „Entwicklung der Kernenergie“, die „Energiesstrategie Russlands“ und die „Energieeinsparung Russlands“.

⁵²⁹ Enikeeva, a.a.O., S. 28.

⁵³⁰ Enikeeva, a.a.O., S. 30.

⁵³¹ Enikeeva, a.a.O., S. 31.

⁵³² „Комитет по оперативному управлению народным хозяйством СССР“.

⁵³³ Das Energieministerium der Russischen Föderation wurde zum Gegenstand etlicher Umbenennungen und Umstrukturierungen gemacht: Bis zum 12.05.2008 fungierte es zunächst als „Ministerium für Brennstoffe und Energie der Russischen Föderation“ (Министерство топлива и энергетики РФ) und später als „Ministerium für Industrie und Energie der Russischen Föderation“ (Министерство промышленности и энергетики РФ). Mit Präsidialerlass Nr. 724 vom 12.05.2008 wurde das „Energieministerium der Russischen Föderation“ (Министерство энергетики Российской Федерации) gegründet. Der Verständlichkeit halber wird in der Arbeit, soweit es sinnvoll erscheint, einheitlich vom „Energieministerium“ ausgegangen.

Ungeachtet der schlechten Prognosen für das Haushaltsjahr 1994 und eines erheblichen Haushaltsdefizits wurden die Kosten für die Umsetzung dieser Programme auf ein Budget von 895 Milliarden Rubel geschätzt.⁵³⁴

4. Energiestrategie der Russischen Föderation bis 2010

a) Inhalt

Entsprechend der Ankündigung im Föderalen Zielprogramm „Brennstoffe und Energie“ veröffentlichte das Energieministerium im November 1994 ein Dokument mit dem Titel „Energiestrategie für Russland“. Die darauf aufbauende „Energiestrategie der Russischen Föderation (Hauptbestimmungen) wurde von der russischen Regierung im Oktober 1995 genehmigt (im Folgenden: Energiestrategie 2010).⁵³⁵

Die Energiestrategie 2010 stufte zunächst die Schaffung von Voraussetzungen für eine möglichst effiziente Nutzung der Energieressourcen und des Produktionspotenzials der Energiewirtschaft sowie die Erhöhung des Lebensstandards sowie eine sozio-ökonomische Wiederbelebung des Landes als Hauptziele ein. Die Steigerung der Effizienz der Energienutzung und die Energieeinsparung wurden als höchste Priorität der Strategie benannt. Als zentrale Ziele wurden zudem sowohl die Reduzierung der Umweltauswirkungen als auch die Stärkung der Energieunabhängigkeit qualifiziert. Daneben strebte die Strategie eine radikale Reduktion der Abnutzung von Material-, Arbeitskrafts- und Naturressourcen an, um den auf Energie bezogenen Bedürfnissen der Gesellschaft gerecht werden zu können.⁵³⁶ Die Rationalisierung des Energieverbrauchs („рационализация энергопользования“) sollte so einen unhaltbaren Bedarf an Energieressourcen verhindern und gleichzeitig einen ökonomischen Effekt herbeiführen, um die Ausgaben der Energieversorgung langfristig zu kompensieren. Zudem sollte die Energiekonservierung eine Reduzierung der die Atmosphäre schädigenden Verschmutzungen von 15-20% ermöglichen. Die gesparten Energieressourcen wurden als die grundlegende Quelle für den notwendigen Export von Rohstoffen und Energie dargestellt.⁵³⁷

Ziel der neuen Energiepolitik sollte es gemäß Punkt 3.5 sein, eine fundamentale Verbesserung

⁵³⁴ „Programm über „Brennstoffe und Energie“ genehmigt: Premierminister genehmigt ein Entwicklungsprogramm für Energie“, abrufbar unter: <http://kommersant.ru/doc/66857>.

⁵³⁵ Der vollständige Text ist (in englischer Sprache) veröffentlicht in IEA, Energy Policies of the Russian Federation, Seite 269-323.

⁵³⁶ vgl. die englische Übersetzung, Energy Policies der Russischen Föderation, S. 278.

⁵³⁷ vgl. die englische Übersetzung, a.a.O.

der Wirtschafts- und Energieeffizienz auf den Stufen der Gewinnung, Raffinierung, Verteilung und dem Gebrauch von Energieressourcen zu erreichen. Dementsprechend sollte eine Zentralisierung der Energieversorgung vermieden und eine effektive dezentralisierte Versorgung mit Energieressourcen erreicht werden, um den Bedürfnissen der Energieabnehmer gerecht zu werden.

Der Abschnitt „Verbesserung der industriellen Struktur des Kraftstoff- und Energiesektors“ stellte den Zusammenhang zwischen ökonomischer Effizienz, Wettbewerbsfähigkeit und der Notwendigkeit einer grundlegenden Restrukturierung des Produktionsprozesses und damit zu benötigten Investitionen⁵³⁸ dar. Genau bezeichnete finanzielle Maßnahmen sollten einen beachtlichen Anstieg der Energieeffizienz und der ökonomischen Effizienz der elektrischen Energie bewirken, indem, unter gleichzeitiger Erhöhung der Kraft-Wärme-Koppelung, alte und abgenutzte Ausstattungen abgelöst bzw. neu produziert werden sollten.

Die „Mechanismen der Energiepolitik“ konzentrierten sich auf die Notwendigkeit eines Anreizsystems einer Energieeinsparung und einer erhöhten Energieeffizienz im Interesse einer umfänglichen Nutzung des Energieeinsparpotenzials Russlands.⁵³⁹ Neben einer Erhöhung der Energiepreise wurden ergänzende ökonomische und normative Maßnahmen ebenso für notwendig erachtet wie weitreichende informative und öffentlichkeitsorientierte Instrumente. Die Energieeinsparung („Konservierung“) sollte eine Energieverschwendung als grundlegenden Lebensstil ablösen. Als konkrete Maßnahmen nannte die Strategie u.a. Steuervorteile für energiesparende Maßnahmen sowie für die Produktion und den Gebrauch von energieeffizienten Materialien unter Einschluss von nicht-traditionellen Energiequellen. Normative Maßnahmen sollten hauptsächlich die Überprüfung von existierenden Standards, Regeln und Richtlinien zur Erfassung und Überwachung des Energieverbrauchs und der Energieverluste sowie die Etablierung von Energiepässen von Unternehmen betreffen.

b) Bewertung

Die Energiestrategie 2010 stellte keine Planrichtlinie dar, sondern statuierte ein System von Prioritäten und Mechanismen, um die neue Energiepolitik in Kraft zu setzen. Ihre tatsächliche Einführung sollte wiederum von dem föderalen Programm „Brennstoffe und Energie im Zeitraum von 1996-2000“ abhängig sein, welches die grundlegenden Prinzipien der

⁵³⁸ vgl. zur russischen Angst vor dem „nationalen Ausverkauf“, der die Investitionstätigkeit der ausländischen Unternehmen einer starken staatlichen Kontrolle und somit engen Grenzen unterwirft: Kuzmishin, Sevillano, WiRO 2002, S. 329 ff.

⁵³⁹ vgl. die englische Übersetzung, Energy Policies der Russischen Föderation, S. 278, 309.

Energiestrategie auslegen und ihre Anwendbarkeit gewährleisten sollte.

Der Aspekt der Energieeffizienz wurde von der Energiestrategie in starker Verknüpfung mit dem Aspekt der Steigerung von Investitionen thematisiert. Die Strategie bezog energieeffizienzrechtliche Überlegungen dabei hauptsächlich auf die produzierende Ebene, die abnahmegerichtete Effizienz wurde lediglich in deklaratorischen Nebensätzen erwähnt. Ökologische Überlegungen waren der Strategie immanent, sie standen jedoch meist separat von Bestimmungen zur „ökonomischen und energetischen Effizienz“. Folger lässt sich daraus die Vermutung, dass sowohl die Energieeinsparung als auch die Steigerung der Energieeffizienz primär auf eine ökonomische Effizienz ausgerichtet sein sollten. Ökologische Vorteile wurden grundsätzlich erhofft, aber in keinen direkten Zusammenhang zur Steigerung der Energieeffizienz gesetzt. Auffällig ist zudem, dass die Bedürfnisse der Energieabnehmer der Russischen Föderation als nicht variabler oder antastbarer Wert und als Orientierungspunkt jeglicher Maßnahmen Darstellung fanden. Eine Steigerung der Energieeffizienz sollte als positive Auswirkung die optimale Befriedigung der Energieendabnehmer gewährleisten, ein herabgesetzter Energiebedarf im Verständnis einer Energiesuffizienz wurde von der Energiestrategie 2010 nicht in Betracht gezogen. Insgesamt haftete der Strategie eine hauptsächlich technologische Natur an – ein komplexes Regelwerk mit detaillierten Szenarien und Entwicklungsprognosen zur Entwicklung der Energiewirtschaft sowie der sozioökonomischen Entwicklung enthielt sie zwar nicht⁵⁴⁰, sie konnte jedoch grundlegende Einblicke in die Absichten der russischen Regierung vermitteln.

5. Regierungsverordnung Nr. 1087 vom 02.11.1995

Die Regierungsverordnung Nr. 1087 „Über dringende Maßnahmen zur Energieeinsparung“ gab zur „Verbesserung der Effizienz der Nutzung der Energieressourcen“ („повышение эффективности использования топливно-энергетических ресурсов“) und zur Etablierung der notwendigen Voraussetzungen für den Übergang der Wirtschaft zu einer energieeinsparenden Entwicklung eine Reihe von durchzuführenden Maßnahmen vor. Diese betrafen vorrangig den Zeitraum der Jahre 1995-2000 zur Verwirklichung des Energieeinsparpotenzials und erstreckten sich an erster Stelle auf die Herstellung und Implementierung von hocheffizienten energieverbrauchenden Geräten, sodann u.a. auf die Entwicklung von Messsystemen von Energieressourcen. Bis zum Jahr 2000 sollten die Organe der Subjekte der Russischen Föderation Maßnahmen ergreifen, um die Effizienz der

⁵⁴⁰Bushuev, Saenko, Gromov, Russlands Energiestrategie 2030.

Nutzung der Energieressourcen („меры по повышению эффективности использования топливно-энергетических ресурсов“) und die Ausrüstung der Betriebe und Organisationen in den Gebieten der Russischen Föderation mit Messsystemen des Energieverbrauchs zu verbessern.

Das Energieministerium sowie das Ministerium für Wissenschaft und Technologie wurden zur Erstellung einer Datenbank verpflichtet, welche insbesondere Entwicklungen in Bezug auf die Verbesserung der Effizienz der Leistung der energieverbrauchenden Anlagen („эффективность работы энергопотребляющих установок“) beinhalten sollte. Der Ausschuss für Standardisierung, Metrologie und Zertifizierung wurde aufgerufen, die Entwicklung neuer und die Überarbeitung der bestehenden staatlichen Standards voranzutreiben und für die Einbeziehung von Indikatoren der Effizienz des Energieverbrauches („показатель эффективности энергоиспользования“) zu sorgen.

Die Regierungsverordnung legte den Grundstein einer abnahmegerichteten Orientierung der Maßnahmen zur Steigerung der Energieeinsparung und Energieeffizienz. Insgesamt subsumierte sie die Energieeffizienz unter den Begriff der Energieeinsparung, welche als anzustrebender Idealzustand der russischen Wirtschaft eingestuft wurde. Den Instrumenten zur Energieeffizienz wohnte noch immer hauptsächlich eine technologische bzw. informative Ausrichtung inne.

6. Regierungserlass Nr. 998 vom 12.10.1995

Der Regierungserlass⁵⁴¹ vom 05.04.1993 Nr. 568-r „Über Maßnahmen zur Etablierung von Energieeffizienz-Demonstrationszonen auf dem Territorium der Russischen Föderation“ hatte die Gründung der sog. „Energieeffizienz-Demonstrationszonen“ in der Russischen Föderation ermöglicht, indem es zum Abschluss einer entsprechenden völkerrechtlichen Vereinbarung ermächtigt und das Wirtschaftsministerium sowie das Energieministerium verpflichtet hatte, in den Jahren 1994 - 1996 den Export von bis zu 50 % der tatsächlichen Einsparungen in den Energieeffizienz-Demonstrationszonen als Ausgleich für die Devisenanlagen der westlichen Partner in diesen Bereichen bereitzuhalten.

Die Regierungsverordnung Nr. 998 „Über die staatliche Unterstützung für die Errichtung der Energieeffizienz-Demonstrationszonen in der Russischen Föderation“⁵⁴² verpflichtete

⁵⁴¹ „Распоряжение Правительства РФ“; vgl. zur Begrifflichkeit Zwilling, Deutsch-Russisches Wörterbuch, S. 467.

⁵⁴² vgl. dazu Yager, Demonstration Zones and other projects in the Russian Federation, in: Russia's energy efficient future, S. 137.

nunmehr das Ministerium für Wissenschaft und Technologie sowie das Energieministerium im Interesse der „Politik zur Energieeinsparung“ dazu, als Garanten für die Schadloshaltung der russischen und ausländischen Investoren in Bezug auf die Anschaffung energieeinsparender Geräte und Ausrüstungen sowie in Bezug auf die Erbringung von Dienstleistungen im Bereich der Energieeffizienz-Demonstrationszonen einzutreten. Dem Ministerium für Wissenschaft und Technologie wurde aufgegeben, die internationalen Projekte der Energieeffizienz-Demonstrationszonen als prioritäre Themenbereiche zu behandeln und deren finanzielle Unterstützung mit Mitteln, die für die Entwicklung von vielversprechenden Technologien bereitgehalten werden, sicherzustellen.

Die Schaffung von Energieeffizienz-Demonstrationszonen reflektierte eine technologisch-innovative Ausrichtung der Maßnahmen zur Steigerung der Energieeffizienz. Die tatsächliche Umsetzung der Energieeffizienz-Demonstrationszonen vollzog sich dennoch nur schleppend. Problematisch war, dass den aufgezeigten Rechtsakten der Regierung kein direkter Mechanismus zu entnehmen war, der die Implementierung der Demonstrationszonen tatsächlich gewährleisten konnte.⁵⁴³ Dennoch legten sie den Grundstein für die Etablierung der Energieeffizienz-Demonstrationszonen, die im Jahre 1996 auch im Energieeinspargesetz Nr. 28-FZ, dem ersten Kodex zur Energieeinsparung (dazu sogleich unter I. I. 7.), Verankerung finden sollten.

7. Föderales Gesetz Nr. 28-FZ vom 03.04.1996

Als Grundlage der gesetzlichen Etablierung eines Regelwerkes auf dem Gebiet der Energieeffizienz und der Energieeinsparung ist das Föderalgesetz Nr. 28-FZ (Energieeinspargesetz – EnergieeinsparG)⁵⁴⁴ zu bewerten. Die Ziele dieses ersten Föderalgesetzes der Russischen Föderation im Bereich der Energieeinsparung waren darauf ausgerichtet, die Grundlagen für die staatliche Politik der Energieeinsparung zu schaffen.⁵⁴⁵

a) Inhalt

aa) Grundbegriffe und Anwendungsbereich

Schon die Einführungsklausel ermöglichte eine erste Einstufung des Herangehens an die Energieeinsparung bzw. an die Energieeffizienz durch das EnergieeinsparG. Dieses sollte „die

⁵⁴³ IEA, Energy Policies of the Russian Federation, S. 61.

⁵⁴⁴ vgl. die deutsche Übersetzung bei Säcker, Russisches Energierecht, S. 393 ff.

⁵⁴⁵ Bezrukikh, Kopylov, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 716, Rn. 20.

Verhältnisse im Zusammenhang mit der Tätigkeit im Bereich der Energieeinsparung zum Zwecke der Schaffung wirtschaftlicher und organisatorischer Bedingungen für eine effektive Nutzung von Energieressourcen⁵⁴⁶ regeln. Die Tätigkeit zur Energieeinsparung wurde also in direkten Zusammenhang zur „effektiven Nutzung“ von Energieressourcen gestellt und sollte diese, entsprechend dem Gesetzeswortlaut, zur Folge haben und bewirken.

Die in Art. 1 EnergieeinsparG folgenden Definitionen setzten die Weichen für die nachfolgenden Gesetzesbestimmungen und zeichneten den grundsätzlichen Charakter der Gesetzesintention nach. Entsprechend dem Titel des Gesetzes griff Art. 1 UAbs. 1 zunächst die „Energieeinsparung“ auf und definierte diese als „die Umsetzung rechtlicher, organisatorischer, wissenschaftlicher, produktionsbezogener, technischer und wirtschaftlicher Maßnahmen zur effektiven Nutzung von Energieressourcen und zur Einbeziehung erneuerbarer Energiequellen in den Wirtschaftsverkehr“. Dieses legte nahe, dass eine Energieeinsparung vom Gesetzeszweck her auf dem Wege einer effizienten Ressourcennutzung erfolgen sollte. Klar wurde weitergehend implizit, dass das Gesetz die durch effiziente Ressourcennutzung erfolgten Einsparungen keinesfalls durch den Eintritt des sogenannten Reboundeffektes gefährden wollte. Ziel war dem Gesetzeswortlaut zufolge einzig eine (absolute) Energieeinsparung. Hinsichtlich des Zusatzes der „Einbeziehung der erneuerbaren Energiequellen“ führten *Bezrukikh und Kopylov* aus, dass die Definition nur unter Ausgrenzung des Teils zu den erneuerbaren Energiequellen den Kern der Begrifflichkeit zutreffend widerspiegeln könne; die Bearbeiter fügen der Definition jedoch die „Erzeugung“ von Energieressourcen hinzu.⁵⁴⁷ „Energieeinsparung“ solle demzufolge als die „Realisierung der rechtlichen, organisatorischen, wissenschaftlichen, produktionstechnischen und wirtschaftlichen Maßgaben, die gerichtet auf eine effiziente Erzeugung und Nutzung der Brennstoffenergiesressourcen sind“ zu verstehen sein.⁵⁴⁸ *Bezrukikh und Kopylov*s führen aus, dass Brennstoffe sowie Elektro- und Wärmeenergie, die aus erneuerbaren Energiequellen gewonnen werden, ebenso „eingespart“ werden sollen wie Erdöl, Erdgas, Kohle und Elektro- und Wärmeenergie, die in konventionellen Wärme-, Atom- und Wasserkraftwerken erzeugt werden. Erneuerbare Energien seien schließlich eine Ressource, von der insbesondere die Wasserkraftenergie schon frühzeitig in die Entwicklung der modernen Gesellschaft in den

⁵⁴⁶ Alle Zitate aus dem Gesetzestext nach Säcker, Russisches Energierecht, S. 393 ff.

⁵⁴⁷ *Bezrukikh, Kopylov*, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 716, Rn. 6.

⁵⁴⁸ *Bezrukikh, Kopylov* schlagen die Einbeziehung der Erzeugung vor: a.a.O., S. 713, Rn. 6.

Wasserkreislauf „einbezogen“ worden sei.⁵⁴⁹

Die Ergänzung von *Bezrukikh und Kopylov* um den Zusatz der „Erzeugung“ ist aus der heutigen Sicht durchaus sachgemäß, berücksichtigt sie nunmehr auch den energieverorgungsseitigen Ansatz, indem sie eine effiziente Erzeugung umfasst. Da sich eine Bewertung der damaligen Gesetzesfassung im Rahmen der hiesigen Untersuchung jedoch auf die Weiterentwicklung der Rechtsakte zur Energieeffizienz konzentriert, muss jedoch beachtet werden, dass das Gesetz entsprechend der Einführungsklausel lediglich „die effektive Nutzung von Energieressourcen“ regeln sollte. Die Gesetzesintention war damit von ihrem Schwerpunkt explizit auf den energieverbrauchsseitigen Ansatz ausgerichtet. Festzuhalten ist daher im Rahmen der hiesigen Untersuchung, dass eine Energieeinsparung nach dem EnergieeinsparG und damit auch die in ihrem Dienste stehende Energieeffizienz allein und ausschließlich auf die abnehmende Nutzung der Energie ausgerichtet war. Auch eine Begrenzung der Definition, wie sie von *Bezrukikh und Kopylov* in Bezug auf die erneuerbaren Energien vorgeschlagen wird, ist durchaus sinnvoll. Die damalige gegenteilige Entscheidung des russischen Gesetzgebers machte jedoch auch hier deutlich, dass die Ausrichtung der Energieeinsparung (deklaratorisch aufgezeigte) ökologische Gesichtspunkte und insbesondere die (verstärkte) Einbeziehung der erneuerbaren Energien erfassen sollte.

Die Definition der „effektiven Nutzung von Energieressourcen“ nach Art. 1 UAbs. 6 sollte die „Erreichung einer wirtschaftlich gerechtfertigten Effizienz der Energieressourcennutzung bei dem aktuellen Entwicklungsstand der Technik und Technologien, unter Einhaltung der Anforderungen zum Umweltschutz“⁵⁵⁰ umfassen. Sie wurde daher im Schwerpunkt zunächst auf eine wirtschaftlich gerechtfertigte Effizienz der Energieressourcennutzung ausgerichtet. Weiterhin machte der Wortlaut des Art. 1 UAbs. 6 die Relativität der möglichen energieeffizienzrechtlichen Maßnahmen deutlich. Die wirtschaftliche Rechtfertigung der Effizienz der Energieressourcennutzung sollte im Zusammenhang zum aktuellen Entwicklungsstand der Technik bewertet werden. Damit wurde zum einen eine Verknüpfung zum theoretischen Potenzial der Effizienz hergestellt, zum anderen blieb die Definition jedoch – positiv formuliert – flexibel und dynamisch, kritisch ausgedrückt jedoch auch unpräzise und wenig aussagekräftig. Die wirtschaftliche Rechtfertigung sollte ungeeignete, das ökonomische

⁵⁴⁹ Bezrukikh, Kopylov, a.a.O. S. 713, Rn. 6.

⁵⁵⁰ Übersetzung nach Säcker, Russisches Energierecht, S. 393.

System schädigende Maßnahmen zur Energieeinsparung ausschließen.⁵⁵¹ Der Gesetzeswortlaut stufte die Effizienz der Energienutzung und den Umweltschutz weiterhin als zwei separate Ziele ein. Ziel einer effektiven Nutzung sollte nach ihrer Definition die Verbesserung der Wirtschaftlichkeit sein – ökologische Faktoren durften (als deklaratorischer Zusatz) lediglich nicht unter den effizienzorientierten Maßnahmen leiden. Klar wurde damit, dass die „Übereinstimmung mit den Anforderungen des Umweltschutzes“ lediglich der Verdeutlichung diene, dass sich eine Energieeinsparung eng mit der Verringerung der Treibhausgasemissionen sowie der Minimierung der anthropogenen Auswirkungen auf die Natur verbunden darstellen sollte.⁵⁵² Hier zeigte sich die noch vorherrschende systematische Unsicherheit, die den Bereich der Regelung der Energieeffizienz bestimmte. Die Energieeinsparung sollte zum einen im Dienste der Einbeziehung der erneuerbaren Energiequellen stehen, zum anderen umfasste die „effektive Nutzung von Energieressourcen“ nach Art. 1 UAbs. 6, die wiederum der Energieeinsparung diene, die „Erreichung einer wirtschaftlich gerechtfertigten Effizienz der Energieressourcennutzung“ lediglich „unter Einhaltung der Anforderungen zum Umweltschutz“, nicht aber um seiner Willen.

Die Legaldefinitionen des EnergieeinsparG zeigten letztlich, dass das Element einer finanziellen Unterstützung als fester Bestandteil der Tätigkeitsregulierung gelten sollte. Die staatliche Energieeinsparpolitik sollte nach Art. 1 UAbs. 3 die rechtliche und organisatorische, aber auch die finanzielle und wirtschaftliche Tätigkeitsregulierung im Bereich der Energieeinsparung umfassen.

Art. 1 UAbs. 7 des Gesetzes griff den Begriff der Energieeffizienz selbst auf und definierte das „Indiz der Energieeffizienz“ als den „absoluten oder relativen Verbrauchs- oder Verlustwert von Energieressourcen für Produktionen jeglicher Bestimmung, festgelegt durch staatliche Standards“.⁵⁵³ Auch die Definition des „nichtproduktiven Verbrauchs von Energieressourcen“ nahm auf die Normstandards Bezug. Hier wurde derjenige Verbrauch von Energieressourcen, welcher aus einer Nichteinhaltung der in den staatlichen Standards und anderen normativen Akten festgelegten Regeln resultiert, erfasst. Damit trat die Begrifflichkeit der „Energieproduktivität“ neben die „Energieeffizienz“, wobei durch die

⁵⁵¹ Leontiev, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 28-FZ, Art. 1.

⁵⁵² Leontiev, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 28-FZ, Art. 1.

⁵⁵³ Bedeutung entfalten hier insbesondere die Normstandards „GOST R 51387-99 Energieeinsparung“ und „GOST R 51541-99 Energieeinsparung, Energieeffizienz, Kennwertzusammensetzung“ (vgl. dazu unter I II. 1 a) und b).

Nichteinhaltung der staatlichen Standards, welche gem. Art. 1 UAbs. 7 im Dienste des Indizes der Energieeffizienz stehen sollte, eine Verknüpfung zwischen beiden Begrifflichkeiten hergestellt wurde.

Art. 3 EnergieeinsparG bezog den Geltungsbereich des Gesetzes auf eine effiziente Nutzung von Energieressourcen bei deren Förderung, Erzeugung, Verarbeitung, Transport, Speicherung und Verbrauch (Art. 3 Abs. 2), die staatliche Aufsicht über eine effiziente Nutzung von Energieressourcen (Art. 3 Abs. 3), die Entwicklung der Förderung und Erzeugung alternativer Brennstoffarten, die teurere und seltenere Arten von Energieressourcen ersetzen können (Art. 3 Abs. 4), die Entwicklung und Nutzung energieeffizienter Technologien (u.a. Konstruktions- und Isolierungsstoffe, Geräte zur Erfassung verbrauchter Energieressourcen, Art. 3 Abs. 5) und die Gewährleistung einer genauen, wahrheitsgemäßen und einheitlichen Messung bei Erfassung der gelieferten und verbrauchten Energieressourcen (Art. 3 Abs. 6). Art. 3 ordnete all diese Bereiche der staatlichen Regelung dem Bereich der Energieeinsparung unter. Auffällig war, dass Art. 3 einen weiten Anwendungsbereich vorsah, der sowohl den energieabnehmenden, als auch den energieversorgungsseitigen Ansatz umfasste. Damit schloss er zwar an die in Art. 1 vorgesehene Definition des „Indizes der Energieeffizienz“ an, das folgende Regelungswerk des Gesetzes bestätigte diesen umfassenden, gleichgewichteten Charakter jedoch nicht und fokussierte zentral den Verbrauch (dazu unter G. I. 7. b)).⁵⁵⁴ Nach der ersten Verwendung des Begriffes der „Energieeffizienz“ als Teilglied des legaldefinierten „Indizes der Energieeffizienz“ tauchte in Art. 3 nunmehr erstmals losgelöst von etwaigen Zusätzen (vgl. bspw. auch die „effiziente Nutzung von Energieressourcen“ und die „Effizienz der Energieressourcennutzung“) eine separate Verwendung des Adjektivs „energieeffizient“ auf. Die „energieeffizienten Technologien“ wurden im Sprachgebrauch des gesamten Gesetzes eine der nicht definierten Verwendungsvarianten der „Energieeffizienz“ (vgl. Art. 15 Abs. 2 UAbs. 1). Eine weitere Nutzung des Begriffes der „Energieeffizienz“ erfolgte lediglich in einer zweiten Variante, nämlich in Gestalt der „Demonstrationsprojekte mit einer hohen Energieeffizienz“ (vgl. Art. 8 UAbs. 6, 17 Abs. 1 UAbs. 2).

Art. 4 benannte die Grundlagen der Energieeinsparpolitik und betonte den Vorrang einer effizienten Nutzung von Energieressourcen neben dem Grundsatz der staatlichen Aufsicht,

⁵⁵⁴ Bezrukikh, Kopylov, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 717, Rn. 23 f.

der obligatorischen Erfassung der erzeugten oder verbrauchten Energieressourcen, der Interessenkombination und der Interessensteigerung an einer effizienten Ressourcennutzung. Auffällig war eine starke staatliche Regulierung, die durch eine zentralisierte Regelung der Verfahren erfolgen sollte. Zu beachten war jedoch, dass die aufgeführten Grundsätze keine Rechte und Pflichten begründeten und somit lediglich deklarativen Charakter aufwiesen. Die praktische Anwendung dieses Artikels gestaltete sich deshalb schwierig.⁵⁵⁵ Art. 4 Abs. 2 stellte die staatliche Aufsicht über eine effiziente Nutzung von Energieressourcen als Grundlage der staatlichen Energieeinsparpolitik dar.

Art. 4 Abs. 3 benannte die obligatorische Erfassung der erzeugten und verbrauchten Energieressourcen durch juristische Personen sowie die Erfassung bezogener Energieressourcen durch natürliche Personen. Die Bilanzierung von Energie und Energieressourcen wurde vor dem Hintergrund als wesentlicher Bestandteil der staatlichen Politik im Bereich der Energieeinsparung eingestuft, als dass eine genaue Information über den Produktions-, Transport- und Energieverbrauch für die Durchführung von effektiven Energiesparmaßnahmen als unumgänglich angesehen wurde.⁵⁵⁶ Art. 4 Abs. 4 statuierte die Aufnahme von Energieeffizienzindizes in die staatlichen Standards für Anlagen, Stoffe, Konstruktionen und Beförderungsmittel. Das EnergieeinsparG machte sich damit die Standardisierung zu Eigen, welche als ein Kennzeichen eines modernen Staates und als ein Werkzeug, das sowohl in der Wirtschaft und Wissenschaft als auch in der Innen- und Außenpolitik eingesetzt werden könne, angesehen wurde.⁵⁵⁷ Angesichts der Gesetzessystematik, die zunächst die Mittel der staatlichen Regulierung, erst nachfolgend sodann die vom Staat losgelöste Interessenkombination von Verbrauchern und Erzeugern nannte, wurden die Prioritäten des Gesetzgebers deutlich.⁵⁵⁸ Die in Art. 8 genannten Grundlagen der Verwaltung im Bereich der Energieeinsparung griffen diese Prioritäten auf, vermittelten z.T. aber (irreführend) eine abweichende Gesetzesintention und -priorität.⁵⁵⁹ Unklar blieb vor allem die angestrebte Interessenkombination von Verbrauchern, Lieferanten und Erzeugern. Dieses Prinzip schien zwar auf den ersten Blick ganz im Sinne der Marktwirtschaft zu stehen. Zu beachten ist auch, dass die russische Gesetzgebung zur

⁵⁵⁵ Leontiev, a.a.O., Art. 4.

⁵⁵⁶ Leontiev, a.a.O., Art. 4.

⁵⁵⁷ Leontiev, a.a.O., Art. 4.

⁵⁵⁸ Bezrukikh, Kopylov, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 717, Rn. 25.

⁵⁵⁹ vgl. dazu unter iii).

damaligen Zeit in erheblichem Maße versuchte, eine sachgemäße Kombination von Regierungsinteressen und der regulatorischen Autonomie der Wirtschaftsakteure sowie der ihnen innewohnenden Selbstregulierung zu etablieren.⁵⁶⁰ Eine Balance von öffentlichen und privaten Interessen im wirtschaftlichen Bereich wurde als Mittel zur Bewältigung der Wirtschaftskrise anerkannt. Problematisch war jedoch, dass Art und Umfang der staatlichen Regulierung meist keine eindeutige Regelung erfuhren.⁵⁶¹ So verhielt es sich auch im vorliegenden Fall. Das Gesetz ließ aufgrund der fehlenden Konkretisierung vollständig offen, was genau mit diesem Prinzip beabsichtigt wurde. Eine Interessenkombination konnte so zum einen die Gewährleistung einer angemessenen Höhe der Energiepreise beinhalten, denkbar wäre grundsätzlich aber auch die Bereitstellung von Anreizen für Energieverbraucher, energieeinsparende Technologien zu nutzen.⁵⁶² Insgesamt blieb das Prinzip der Interessenkombination aufgrund seiner Unbestimmtheit weitgehend unklar.

bb) Staatliche Maßnahmen

Das zweite Kapitel des EnergieeinsparG beinhaltete die staatlichen Maßnahmen im Bereich der Energieeinsparung wie die Normung durch staatliche Standards, die obligatorische Zertifizierung und das Messwesen. Auffällig war dabei, dass Art. 5 Abs. 1 festlegte, in die staatlichen Standards für Elektrizitätsanlagen „Indizien ihrer Energieeffizienz“ aufzunehmen. Abs. 2 sprach hingegen davon, dass bei der Förderung, Verarbeitung, dem Transport, der Speicherung und dem Verbrauch von Energieressourcen die „Indizien ihrer effizienten Nutzung“ sowie „Indizien des Energieverbrauchs für die Beheizung, Warmwasserversorgung und Beleuchtung von Gebäuden und sonstige Parameter der Erzeugungsprozesse in normativ-technische Unterlagen aufzunehmen“ waren, ohne dass diese eigens definiert wurden. Die Wortwahl dieser beiden Absätze verdeutlichte die Ungenauigkeit des untersuchten Gesetzestextes in Bezug auf die energieeffizienzrelevanten Begrifflichkeiten. Sahen die Definitionen des Art. 1 die Begriffe der „effektiven Nutzung von Energieressourcen“, die „Effizienz der Energieressourcennutzung“ und des „Indizes der Energieeffizienz“ vor, so stiftete Art. 5 Abs. 2 EnergieeinsparG terminologische Verwirrung. Der Gesetzeswortlaut ließ an dieser Stelle, insbesondere vor der nur lückenhaften Bereitstellung von Legaldefinitionen, Stimmigkeit und Stringenz vermissen. Der grundsätzliche Anwendungsbereich der Energieeinsparpolitik blieb zu unbestimmt und brachte erhebliche Unklarheiten mit sich.

⁵⁶⁰ Tichomirov, Recht und Wirtschaft 2000, Nr. 5, S. 3.

⁵⁶¹ vgl. Tichomirov, a.a.O., S. 3.

⁵⁶² Tichomirov, a.a.O., S. 3.

Art. 6 ordnete eine obligatorische Zertifizierung und eine Konformitätserklärung der energieverbrauchenden Produktion an.⁵⁶³ Die Zertifizierung von energieverbrauchenden Produkten sollte als wirkungsvolles Werkzeug der gesetzlichen Regulierung sowohl im wirtschaftlichen als auch im politischen Bereich positive Trends fördern und gleichzeitig Fehlentwicklungen einschränken bzw. gänzlich unterbinden.⁵⁶⁴ Grundsätzlich ist die Zertifizierung als eine Bestätigung der Konformität mit den bestehenden Anforderungen durch die Ausgabe einer staatlichen Normung (Zertifikat) und (oder) der Anwendung von besonderen Zeichen oder Markierungen (Kennzeichnung) zu verstehen – die Zertifizierung kann dabei grundsätzlich ein sowohl dispositives als auch obligatorisches juristisches Werkzeug darstellen.⁵⁶⁵ Die Akkreditierung von Zertifizierungsstellen, die Glaubwürdigkeit von Herstellern, Verkäufern und Käufern bei der Tätigkeit der Zertifizierungsstellen sowie die Anerkennung der Ergebnisse der Zertifizierungsstellen sollten dabei auf den Prinzipien der Offenheit und Zugänglichkeit der Akkreditierungsregeln, der Kompetenz und Unabhängigkeit der Stellen der Akkreditierung, der Unbeschränktheit des Wettbewerbs, der Sicherstellung der Chancengleichheit, der Trennung der zuständigen Behörden und der grenzübergreifenden Gültigkeit der Akkreditierungsdokumente basieren.⁵⁶⁶

Art. 7 verankerte darüber hinausgehend eine obligatorische staatliche metrologische Kontrolle im Messwesen. Deutlich wurde, wie schon aus Art. 4 ersichtlich, dass eine staatliche Kontrolle im Zentrum der gesetzgeberischen Intention stand. Die metrologische Kontrolle wurde, nebst anderen, als ein politisches, rechtliches und ökonomisches Instrument des Staates angesehen, welches auf die Schaffung einer methodischen Standardisierung und Zertifizierung abzielte und die Schaffung eines einheitlichen Wirtschaftsraums, Transparenz und Flexibilität der technischen Vorschriften sowie die Ausweitung der öffentlichen Kontrolle und Aufsicht bezweckte.⁵⁶⁷ Den grundlegenden Rechtsakt auf dem Gebiet des metrologischen Messwesens stellte dabei das Einheitlichkeitsgesetz vom 27.04.1993 (vgl. dazu unter G. I. 2.) dar. Hier definierte Art. 13 den Umfang der staatlichen messtechnischen Kontrolle und Aufsicht und konstatierte, dass die staatliche messtechnische Kontrolle und Aufsicht mit dem Ziel der Überprüfung der Einhaltung der messtechnischen Regeln und

⁵⁶³ Dieses sollte sich später nach den Regelungen des Gesetzes „Über die technische Regulierung“ (vgl. dazu unter G. II. 3.) richten.

⁵⁶⁴ Leontiev, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 28-FZ, Art. 6.

⁵⁶⁵ Leontiev, a.a.O., Art. 6.

⁵⁶⁶ Leontiev, a.a.O., Art. 6.

⁵⁶⁷ Leontiev, a.a.O., Art. 7.

Vorschriften u.a. dem Schutz der Umwelt, dem Handel zwischen dem Käufer und Verkäufer, der Herstellung von Produkten im Rahmen von Verträgen für die öffentliche Nutzung, der Prüfung und Qualitätskontrolle in Bezug auf die Einhaltung der verbindlichen Anforderungen der staatlichen Standards und der obligatorischen Zertifizierung von Produkten und Dienstleistungen dienen sollte. Die staatliche messtechnische Kontrolle und Aufsicht sollte durch die Regulierungsbehörde Gosstandart erfolgen, deren Kontrolle sich u.a. auf die Bauartzulassung von Messgeräten und die Lizenzierung von Unternehmen und Privatpersonen in der Herstellung und Reparatur von Messgeräten bezog. Das Verfahren der staatlichen metrologischen Aufsicht, die Prüfung der Beschaffenheit und Verwendung von Messgeräten, das zertifizierte Messverfahren, die Normen und die Einhaltung der messtechnischen Regeln und Vorschriften wurden durch die Verordnung der Gosstandart Nr. 8 vom 08.02.1994 definiert. Mit Anordnung Nr. 340 vom 19.06.1998 „Über Aktivitäten auf dem Gebiet der Energieeinsparung“ wurde zudem die staatliche Institution „Energotestcontrol“ mit der Koordination der Aktivitäten, der Kontrollsysteme und der Rechnungsführung für Brennstoffe und Energie beauftragt.

cc) Grundlagen der staatlichen Verwaltung

Das dritte Kapitel führte die Grundlagen der staatlichen Verwaltung der Energieeinsparung auf und zählte die Anreizschaffung für die Herstellung und Nutzung von Brennstoff- und Energieeinsparanlagen, die Organisation der Verbrauchserfassung und der Kontrolle über ihren Verbrauch, die staatliche Aufsicht über die effiziente Nutzung von Energieressourcen, Energieinspektionen bei Organisationen, die staatliche Begutachtung von Bauprojektunterlagen, die Umsetzung von Demonstrationsprojekten mit einer hohen Energieeffizienz sowie die wirtschaftlichen, informations- und bildungsbezogenen Tätigkeiten im Bereich der Energieeinsparung auf. Hier, ebenso wie in der in Art. 4 enthaltenen Aufzählung der Grundlagen der staatlichen Energieeinsparpolitik, legte die systematische Stellung der einzelnen Aufzählungselemente eine Indizwirkung hinsichtlich der Prioritäten der gesetzgeberischen Intention nahe. Dieser Annahme folgend hätten die Anreizschaffung und die Organisation der Verbrauchserfassung gegenüber der erneut aufgeführten staatlichen Aufsicht über die effiziente Nutzung von Energieressourcen als prioritär gelten müssen. Eine Betrachtung der Gesamtdarstellung des Gesetzes verdeutlichte jedoch das Gegenteil. Die staatliche Kontrolle stand deutlich im Vordergrund – sowohl die Anreizschaffung als auch die Organisation der Verbrauchserfassung nahmen eine sekundäre

Position ein.

Gem. Art. 9 sollte die staatliche Aufsicht über die effiziente Nutzung von Energieressourcen von einem durch den Präsidenten der Russischen Föderation befugten föderalen Exekutivorgan organisiert und wahrgenommen werden. Nach dem Präsidialerlass „Über die staatliche Aufsicht über die effiziente Nutzung der Energieressourcen in der Russischen Föderation“ Nr. 1010 vom 11.09.1997 wurde dementsprechend das Energieministerium mit der staatlichen Aufsicht über die effiziente Nutzung der Energieressourcen bevollmächtigt und die russische Regierung dazu angehalten, die geltenden Bestimmungen bis zum Ende des Jahres 1997 in Übereinstimmung mit diesem Erlass zu bringen. Das Energieministerium war zudem aufgerufen, die Aktivitäten der Föderalen Energieinspektion in den Regionen zu koordinieren.⁵⁶⁸ Zu diesen Aktivitäten zählte die Entwicklung von Energieeffizienz-Standards für Energieanlagen und -technologien sowie die Steuerung und Überwachung der Einhaltung dieser Standards.

Art. 10 EnergieeinsparG regelte die Energieinspektionen bei Organisationen. Sie waren zum Zweck der Effizienzbewertung bei der Nutzung von Energieressourcen und der Minderung von Verbraucherkosten für die Brennstoff- und Energieversorgung durchzuführen. Deutlich wurde damit, dass die Effizienz bei der Nutzung von Energieressourcen zentral auch der Minderung von Verbraucherkosten für die Brennstoff- und Energieversorgung zu dienen bestimmt war. Die Aus- und Zielrichtung einer Steigerung der Energieeffizienz gestaltete sich dabei (auch) auf den Verbraucher ausgerichtet. Zu beachten war jedoch, dass die Vorschrift einen einheitlichen Verbrauchsgrenzwert von 6 000 Tonnen Einheitsbrennstoff festlegte, ab dem die Durchführung einer Energieinspektion erst zwingend festgeschrieben wurde. Ein niedrigeres Verbrauchsniveau ließ die Durchführung einer Inspektion einer freiwilligen Basis überlassen (Art. 10 Abs. 2 EnergieeinsparG). Die für die Koordination der effizienten Nutzung von Energieressourcen zuständigen Exekutivorgane wurden mit der Durchführung der Energieinspektionen betraut. Entscheidende Rechtsakte stellten hier das Föderalgesetz 134-FZ, die Regierungsverordnung Nr. 401, die Vorschrift des Energieministeriums vom 19.07.1995 „Über die Ordnung der staatlichen Kontrolle der rationellen Nutzung von Erdöl

⁵⁶⁸ Die beim Energieministerium ansässige Föderale Energieinspektion verfügte über 74 Büros in den jeweiligen Regionen, die für Fragen der Sicherheit der Energieerzeugung und des Energieverbrauchs sowie einer rationellen und effizienten Nutzung der Energieressourcen zuständig waren; vgl. ausführlich European Commission, Support to the creation of an energy efficiency management system in Russia, S. 31.

und Erdölprodukten“ und die Vorschrift des Energieministeriums „Über die Ordnung der staatlichen Kontrolle über den rationellen und effizienten Nutzung von Gas“ vom 12.02.1996, dar.⁵⁶⁹ Auch diese konkretisierenden Rechtsakte hatten erneut eine unklare Positionierung der „Energieeffizienz“ bzw. der „effizienten Nutzung“ zur Folge. Sollte sich die Kontrolle über den Verbrauch des Erdöls nämlich lediglich auf die „rationelle Nutzung“ erstrecken, so erfasste diejenige über den Verbrauch von Gas nebeneinander die „rationelle und die effiziente Nutzung“. Den beiden Rechtsakten ließen sich jedoch keine Anhaltspunkte für die Gründe dieser Differenzierung entnehmen.

Nach Art. 11 sollte die gesamte Menge geförderter, erzeugter, verarbeiteter, transportierter und gespeicherter Energieressourcen einer obligatorischen Erfassung unterliegen. Die staatliche statistische Mengen- und Strukturbeobachtung des Verbrauchs von Energieressourcen und ihrer effizienten Nutzung sollte gem. Art. 12 von einem von der föderalen Regierung bestimmten föderalen Exekutivorgan organisiert und durchgeführt werden. Gemäß der Regierungsverordnung „Über die Bestätigung der Vorschriften des Föderalen Dienstes für staatliche Statistik“ galt nunmehr der Föderale Dienst für staatliche Statistik (Rosstat) als zuständiges Organ für die Kontrolle im Bereich der statistischen Tätigkeiten. Er wurde vollumfänglich mit Befugnissen zur statistischen Mengen- und Strukturbeobachtung ausgestattet.⁵⁷⁰

dd) Wirtschafts- und Finanzmechanismen

Das vierte Kapitel des EnergieeinsparG beschäftigte sich mit den „Wirtschafts- und Finanzmechanismen der Energieeinsparung“. Art. 13 sah die Programmfinanzierung aus Mitteln der staatlichen Förderung sowie aus Mitteln russischer und ausländischer Investoren vor und wurde im Rahmen des verabschiedeten föderalen Zielprogramms „Energieeffiziente Wirtschaft“ (vgl. dazu unter G. II. 2.) umgesetzt.

Art. 14 beinhaltete die Möglichkeit von Begünstigungen für diejenigen Verbraucher und Produzenten von Energieressourcen, welche Maßnahmen zur Energieeinsparungen, insbesondere durch die Erzeugung und den Verbrauch von Produkten mit einer besseren als der in den staatlichen Standards vorgesehenen Beschaffenheit, ergriffen. Die Gründe für die

⁵⁶⁹ vgl. zu den weiteren Rechtsakten Leontiev, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 28-FZ, Art. 10.

⁵⁷⁰ vgl. zu den einzelnen Befugnissen Leontiev, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 28-FZ, Art. 12.

Gewährung dieser Begünstigungen basierten auf der Überlegung, dass durchaus Produkte auf dem Markt vorhanden sein können, die über die Anforderungen der staatlichen Standards hinausgehen. Um den diskriminierungsfreien Erhalt dieser Leistungen zu etablieren, sollten die genannten Begünstigungen gewährt werden. Sollte beispielsweise GOST 51388-99 später die höchste Energieeffizienzklasse „A“ für Haushaltsgeschirrspüler auf der Grundlage bestimmen, dass diese weniger als 64% des jeweiligen Koeffizienten verbrauchen und 1,12% mehr reinigen, so sollten Hersteller, die eine vergleichsweise verbesserte technische Leistung der Geschirrspüler erreichten, berechtigt sein, die festgelegten Begünstigungen zu erhalten. Dieser Teil des Föderalgesetzes wurde als hauptsächliche, eigentliche Methode der Umsetzung ökonomischer Instrumente eingestuft, da der Gesetzgeber die dispositive, stimulierende Methode als zentralen Mechanismus beabsichtigt habe.⁵⁷¹ Leider fehlten der gesetzlichen Regelung jedoch klare und transparente Mechanismen.⁵⁷² Dementsprechend konnten die Regelungen des Art. 14 mangels entsprechender Rechtsverordnungen zur Schaffung einer methodischen Grundlage nicht vollständig realisiert⁵⁷³ und die Schaffung eines Verteilungssystems der gesetzlich festgelegten Vergünstigungen nicht erreicht werden. Insbesondere im Hinblick auf das Verfahren zur Gewährung von Vergünstigungen an diejenigen Unternehmen, die bessere als die in den staatlichen Standards festgesetzten Werte erreichen und dauerhaft einhalten können, hätten konkrete Regelungen erlassen werden müssen.⁵⁷⁴ Auch die Preise sowie die Verfahrensordnung für die Aufnahme kleinerer Produzenten nach Art. 14 Abs. 2 EnergieeinsparG erfuhren keine weitere Regelung.⁵⁷⁵

Auch Art. 14 Abs. 3 sah einen vergleichbar anreizenden Mechanismus vor. Denjenigen Elektrizitätsanlagen, die erneuerbare Energiequellen nutzten und gemäß Energieeinsparprogrammen gebaut waren, sollte die Rentabilität von Investitionen in den Bau dieser Anlagen binnen einer mit dem zuständigen Exekutivorgan abgestimmten Frist durch die Strompreise zu gewährleisten sein. Ein problematisches Element dieser Regelung stellte zunächst das entsprechende Preisbildungsverfahren dar. Zu seiner Vollziehung bedurfte es einer zusätzlichen Entscheidung der russischen Regierung – das Verfahren war nicht aus sich

⁵⁷¹ Leontiev, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 28-FZ, Art. 14.

⁵⁷² Leontiev, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 28-FZ, Art. 14.

⁵⁷³ Bezrukikh, Kopylov, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 718, Rn. 30.

⁵⁷⁴ Bezrukikh, Kopylov, a.a.O.

⁵⁷⁵ Bezrukikh, Kopylov, a.a.O.

selbst heraus vollziehbar⁵⁷⁶ und wies damit eine nur schleppende Praktikabilität auf. Zudem sah die Regierungsverordnung Nr. 109 „Über die Preisbildung in der Elektro- und Wärmeenergie in der Russischen Föderation“ in Punkt 15 u.a. die Anwendung der Rentabilitätsmethode des investierten Kapitals für die Bildung der Energietarife vor. Als problematisch sollte sich jedoch die Tatsache herausstellen, dass die Föderale Tarifbehörde das notwendige Verfahren nicht erarbeitet hatte, so dass eine an dieser Tarifbildungsmethode interessierte Behörde nicht die ebenfalls von Punkt 15 der Verordnung geforderte notwendige Zustimmung der Föderalen Tarifbehörde erhalten konnte.⁵⁷⁷ Festzuhalten blieb damit, dass das EnergieeinsparG durch die Etablierung derartiger Verfahrensabhängigkeiten dem Ziel der staatlichen Einsparpolitik und der dieser immanenten verstärkten Einbeziehung erneuerbarer Energiequellen nur schwerlich gerecht werden konnte.

ee) Internationale Zusammenarbeit und informationsorienter Ansatz

Die Haupttrichtungen der internationalen Zusammenarbeit im Bereich der Energieeinsparung sollten sich u.a. auf einen Austausch von energieeffizienten Technologien, die Teilnahme an internationalen Projekten und die Abstimmung der in den staatlichen Standards vorgesehenen Indizien der Energieeffizienz mit internationalen Standards beziehen. Eine Analyse der internationalen Verträge der Russischen Föderation zeigte jedoch, dass diese in der Regel keine spezifischen Aktivitäten enthielten, sondern meist lediglich deklarativen Charakter aufwiesen.⁵⁷⁸

Das sechste Kapitel des EnergieeinsparG thematisierte die in Art. 8 als Grundlage der Verwaltung klassifizierten wirtschaftlichen, informations- und bildungsbezogenen Tätigkeiten im Bereich der Energieeinsparung. Entsprechend der aufgrund der Gesetzessystematik des Art. 8 nur wenig prioritären Bedeutung der informationellen Ausgestaltung der

⁵⁷⁶ Bezrukikh, Kopylov, a.a.O.

⁵⁷⁷ Bezrukikh, Kopylov, a.a.O., Rn. 32.

⁵⁷⁸ vgl. bspw. das Abkommen über Partnerschaft und Zusammenarbeit zur Gründung einer Partnerschaft zwischen den Europäischen Gemeinschaften und ihren Mitgliedstaaten einerseits und der Russischen Föderation andererseits und dessen Ratifizierungsgesetz Nr. 135-FZ vom 25.11.1996, Abkommen über die Zusammenarbeit im Bereich der Energie der Russischen Föderation und der Republik Kirgisistan (Moskau, 10.06.1992), Abkommen zwischen der Regierung der Russischen Föderation und der Regierung der Republik Ungarn über die Zusammenarbeit im Umweltschutz (Moskau, 20.12.2002), Abkommen zwischen der Regierung der Russischen Föderation und der Regierung des Königreichs Schweden über die Zusammenarbeit im Bereich der Energieeffizienz und erneuerbaren Energien (Moskau, 26.04.1999) und das Abkommen zwischen der Regierung der Russischen Föderation und der Regierung der Republik Frankreich über die Zusammenarbeit in Bezug auf Brennstoff und Energie (Moskau, 15.02.1996); Leontiev, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 28-FZ, Art. 15.

Energieeinsparpolitik blieb auch das sechste Kapitel wenig aussagekräftig und deutlich zu unbestimmt. Beachtung muss jedoch der Wortlaut des Art. 16 finden, der „die Grundlagen einer effizienten Nutzung von Energieressourcen“ als Gegenstand der Ausbildungsprogramme festlegte und „insbesondere Grundlagen einer effizienten Nutzung erneuerbarer Energiequellen und alternativer Brennstoffarten“ („основы эффективного использования возобновляемых источников“) umfasste. Anhand dieser Formulierung wurde deutlich, dass, wie oben ausgeführt und entgegen der Auffassung von *Bezrukikh und Kopylov*, die Einbeziehung erneuerbarer Energiequellen in den Wirtschaftsverkehr des Art. 1 UAbs. 2 keine Ausgrenzung der Einsparung auch erneuerbarer Energiequellen beabsichtigte. Eine effektive Nutzung von Energieressourcen sollte vielmehr die effektive Nutzung erneuerbarer Energiequellen und alternativer Brennstoffarten umfassen. Ergänzend und deklaratorisch sollte jedoch die Intention der effektiven Nutzung darauf ausgerichtet sein, eine verstärkte Einbeziehung der erneuerbaren Energiequellen in den Wirtschaftsverkehr zu ermöglichen.

Auf Basis des EnergieeinsparG wurden zur Förderung der wirtschaftlichen, informations- und bildungsbezogenen Tätigkeiten im Bereich der Energieeinsparung etliche Institutionen ins Leben gerufen, deren Zweck auf die Popularisierung der Energieeinsparung ausgerichtet war. Zu nennen ist beispielsweise das regionale Ausbildungs- und Forschungszentrum für Innovation im Bereich der Energieeffizienz bei der Staatlichen Technischen Universität Nizhni Nowgorod⁵⁷⁹ als staatlich-wissenschaftliche Institution.⁵⁸⁰ Auch das Forschungszentrum für Ressourceneinsparung und Abfallwirtschaft beim Wirtschaftsministerium und dem Ministerium für natürliche Ressourcen (im Folgenden NITSPURO)⁵⁸¹, deren Einsatz durch gemeinsame Anordnung der Ministerien vom 10.03.1995 Nr.14/99 festgelegt wurde⁵⁸², muss Beachtung finden. Dieses soll zum einen die Entwicklung der wissenschaftlichen und methodischen Grundlagen der staatlichen Ressourcen, die Entwicklung von Vorschlägen zur Verbesserung des Systems der staatlichen Regulierung von Ressourcen und die Ausarbeitung der rechtlichen und methodischen ressourcennutzungsrelevanten Dokumente fördern. Auch die Ressourcenschonung in der Abfallwirtschaft, die organisatorische und methodische Unterstützung der

⁵⁷⁹ Нижегородский региональный учебно-научный инновационный центр энергосбережения при Нижегородском государственном техническом университете.

⁵⁸⁰ vgl. dazu den Regierungserlass vom 28.06.2005 Nr. 892-r.

⁵⁸¹ vgl. zur Entstehung <http://fgunitspuro.ru/about/history/>.

⁵⁸² Leontiev, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 28-FZ, Art. 16.

Gebietskörperschaften und des russischen Wirtschaftsministeriums auf dem Gebiet des Ressourcen- und Abfallmanagements, die Organisation von Konferenzen, Seminaren, Tagungen und Ausstellungen sowie die Förderung von Umweltbewusstsein gehören zu seinem Aufgabenbereich.⁵⁸³

Art. 17 bezog sich auf eine informationsorientierte Unterstützung der Energieeinsparung, die anhand der in den Unterabsätzen genannten Maßnahmen insgesamt die in UAbs. 5 genannte Popularisierung einer effizienten Nutzung von Energieressourcen erreichen sollte. Der Bestimmung wohnte ein stark deklaratorischer Charakter inne und erforderte keine verbindliche, konkrete Erörterung bestimmter Fragen. Die Existenz einer solchen Regel verdeutlichte vielmehr das Bestreben des Gesetzgebers, sich bei der Regelsetzung und Durchsetzung im Energiebereich transparent, zugänglich und demokratisch zu zeigen.⁵⁸⁴

gg) Zuwiderhandlungen

Das siebte Kapitel verwies auf die Gesetzgebung zu den Ordnungswidrigkeiten. Der von Art. 18 erfasste gesetzliche Verweis stützte sich dabei auf Art. 1 Abs. 8 EnergieeinsparG, welcher den „nichtproduktiven Verbrauch von Energieressourcen“ aufgrund der Nichteinhaltung der Anforderungen der staatlichen Standards, der technischen Regeln und Leistungsanlagen für bestehende Anlagen legaldefinierte. Auf dieser Definition aufbauend legte Art. 9.12 des russischen Ordnungswidrigkeitengesetzbuches⁵⁸⁵ eine Haftung für den „nichtproduktiven Gebrauch von Energieressourcen“ in Form einer Geldbuße fest.⁵⁸⁶ Der subjektive Tatbestand konnte entweder in Form eines direkten oder auch eines indirekten Vorsatzes verwirklicht werden.⁵⁸⁷ Dabei war bemerkenswert, dass die administrative Verantwortung für die Verschwendung von Energieressourcen nur für Beamte und juristische Personen galt. Einzelbürger konnten nicht zur Verantwortung gezogen werden – eine

⁵⁸³ vgl. zum Aufgabenbereich: <http://fgunitspuro.ru/about/functions/>; Leontiev, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 28-FZ, Art. 16.

⁵⁸⁴ Leontiev, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 28-FZ, Art. 17.

⁵⁸⁵ Föderalgesetz Nr. 195-FZ vom 30.12.2001; vgl. die englische Übersetzung, abrufbar unter: <http://hukum.unsrat.ac.id/etc/cadmrf.htm#003>.

⁵⁸⁶ „непроизводительное расходование энергетических ресурсов“; vgl. die englische Übersetzung des Artikels 9.12.: „Inefficient Use of Power Resources: Inefficient use of power resources as a result of failure to meet the requirements established by state standards, or by other legal documents and standards - shall entail the imposition of an administrative fine on officials in the amount of from ten to twenty times the minimum wage, and on legal entities in the amount of from one hundred to two hundred times the minimum wage.“

⁵⁸⁷ Leontiev, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 28-FZ, Art. 18.

Energieverschwendung für persönliche oder familiäre Zwecke bzw. Zwecke der Haushaltsführung waren vom Gesetz nicht erfasst. Wegen Verletzung der verbindlichen Anforderungen der staatlichen Standards, der Regeln zur obligatorischen Zertifizierung bzw. einer Verletzung der gesetzlichen Anforderungen an die Einheitlichkeit der Messungen⁵⁸⁸ sah Art. 19.19 des Ordnungswidrigkeitsgesetzbuches eine administrative Haftung in Form von Geldstrafen und der Einziehung der aus der jeweiligen Ordnungswidrigkeit resultierenden Gegenstände vor.⁵⁸⁹ Die Etablierung einer Verantwortlichkeit für die Verschwendung von Energie stellte eine der wenigen zwingenden Bestimmungen des Gesetzes dar, die im Gegensatz zu dem sonstigen, weitgehend dispositiven Regelungscharakter des Gesetzes stand.⁵⁹⁰

b) Bewertung

Das EnergieeinsparG stellte einen Versuch dar, die Rahmenbedingungen für die Entwicklung energieeinsparender Aktivitäten und deren ökonomische und organisatorische Grundlage zu schaffen. Es verteilte die grundsätzlichen Verantwortlichkeiten zwischen der föderalen und der regionalen Ebene. Zu beachten ist dabei zunächst, dass der im November 1994 vom Komitee für Energie, Transport und Kommunikation in die Staatsduma eingebrachte Gesetzesentwurf noch einen deutlich weitergehenden Regelungscharakter aufwies, welcher sodann im Laufe des Gesetzgebungsverfahrens weitgehend entschärft wurde.⁵⁹¹ So sah der Gesetzesentwurf beispielsweise in Art. 20 vor, dass ein übermäßiger Energiekonsum, gemessen an aufgestellten Richtwerten, die Auferlegung mit höheren Tarifen bedingen sollte. Im Gegenzug sollte ein Verbrauch unterhalb des Richtwertes Rabatte und Begünstigungen zur Folge haben. Firmen, die ihren Verbrauch im Vergleich zum Vorjahr trotz eines übermäßigen Konsums um mindestens 5 % senken konnten, sollten von den höheren Tarifen ausgenommen sein.⁵⁹² Angesichts der abgeschwächten finalen Gesetzesfassung wurde die starke Beeinflussung des Gesetzgebungsverfahrens durch Interessenkonflikte deutlich, die letztlich die eher schwammige und wenig konkretisierte finale Kompromisslösung zur Folge hatten. Der grundsätzliche Charakter des föderalen Gesetzes blieb in seiner finalen Fassung

⁵⁸⁸ Zur Einheitlichkeit der Messungen vgl. die Ausführungen zum Föderalen Gesetz Nr. 4871-1 FZ vom 27.04.1993.

⁵⁸⁹ vgl. die englische Übersetzung des Artikels 19.19.: „A Breach of the Legislation on Ensuring the Uniformity of Measurements“, abrufbar unter: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/.../q/IP/N/1RUSE2-02.pdf.

⁵⁹⁰ Leontiev, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 28-FZ, Art. 18.

⁵⁹¹ vgl. zum Gesetzesentwurf IEA, Energy Policies of the Russian Federation, S. 60 f.

⁵⁹² IEA, Energy Policies of the Russian Federation, S. 60 f.

insgesamt zu unbestimmt, um einen entscheidenden Einfluss auf die Energieeinsparung bzw. die Steigerung der Energieeffizienz aufweisen zu können.⁵⁹³ Weder die vom Gesetz vorgesehenen Energieinspektionen noch das auf Art. 11 und 12 EnergieeinsparG basierende zentralisierte System zur Erfassung des Energie- und Brennstoffverbrauchs konnten nennenswerte Fortschritte bringen. Zurückgeführt wurde dieses zwar größtenteils auf strukturelle Veränderungen der administrativen Wirtschaftsverwaltung.⁵⁹⁴ Auch das Fehlen konkreter Vorgaben dürfte sich jedoch hinderlich ausgewirkt haben. Führende Juristen der Russischen Föderation betitelten das EnergieeinsparG dementsprechend als „Rahmenrichtlinie“, Ökonomen als „Arbeitsbereich“, da unmittelbare, sofortige Maßnahmen so gut wie keine Verwendung im Gesetz erfuhren.⁵⁹⁵ Insbesondere wurde vorgebracht, dass das EnergieeinsparG keine ausreichenden steuerlichen oder finanzorientierten Anreize für Unternehmen, die energieeffiziente Technologien und energiesparende Maßnahmen nutzbar machen, beinhaltet habe. Der ursprüngliche Gesetzesentwurf hatte sich diese Anreize dabei durchaus noch zu Nutze gemacht – sie fanden jedoch in der endgültigen Fassung des Gesetzes keinen Niederschlag mehr.⁵⁹⁶ Der endgültige Gesetzestext kam letztlich weitgehend nicht über eine rein deklaratorische Aussage hinaus – es mangelte an einer imperativen und konkretisierten Bestimmung, auf welchem Wege die Energieeinsparung erreicht werden sollte. Das EnergieeinsparG versäumte es insbesondere, solche Maßnahmen bereitzuhalten, die auf eine versorgungsgerichtete Energieeffizienz hinwirken konnten, auch budgetäre Mechanismen zur Finanzierung der Energieeinsparprogramme oder Konsequenzen einer ineffizienten Nutzung von Energieressourcen sah es nicht vor.

Dem EnergieeinsparG waren jedoch auch positive Effekte zuzuerkennen. Insbesondere wurde Regionen mit einem wirklichen Interesse an Energieeffizienzsteigerungen ein beachtlicher Raum zur Entwicklung einer eigenen Energieeffizienz-Gesetzgebung eingeräumt.⁵⁹⁷ Trotz des deklarativen Charakters konnte das Gesetz deswegen Impulse für die Aktivierung der regionalen Arbeit an einem eigenen rechtlichen Rahmen, einer eigenen Verwaltungsstruktur

⁵⁹³ vgl. die Erläuterungen zum Gesetzesentwurf 261-FZ; vgl. zu den Problemen auch Naumov, Tulikov, *Journal Energieeffizienz und Energieeinsparung* Nr. 10, 2011.

⁵⁹⁴ Bezrukikh, Kopylov, in: Säcker, *Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht*, S. 718, Rn. 28.

⁵⁹⁵ Leontiev, *Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 28-FZ*, Art. 18.

⁵⁹⁶ vgl. insbesondere Art. 19 und 20 des Gesetzesentwurfs, IEA, *Energy Policies of the Russian Federation, 1995 Survey*, S. 60 f.

⁵⁹⁷ *Russia Energy Survey*, OECD/IEA, Paris, 2002 S. 225.

sowie an finanziellen Mechanismen schaffen.⁵⁹⁸

Die durch das EnergieeinsparG aufgezeigten Definitionen der einzelnen Begrifflichkeiten konnten ebenfalls eine positive Rolle in der Entwicklung der Energieeinsparregelungen entfalten.⁵⁹⁹ Sie waren jedoch nicht weitreichend genug und wiesen Unstimmigkeiten auf, die den grundsätzlichen Nutzen schmälerten. Die Eröffnungsklausel des Gesetzes machte zunächst die Unterscheidung der „Energieeinsparung“ von der „effektiven Nutzung von Energieressourcen“ deutlich und zeigte dazu auf, dass die Energieeinsparung durch eine effektive Nutzung von Energieressourcen bedingt werden sollte. Die Begrifflichkeit der „Energieeffizienz“ fand als eigenständig definierter Grundbegriff keine Verwendung. Sie wurde lediglich als „Indiz der Energieeffizienz“ unter Verweis auf die Konkretisierung durch staatliche Standards aufgeführt. Die in Art. 1 aufgezeigten Gesetzesdefinitionen verdeutlichten jedoch, auch ohne expliziten Gebrauch der Begrifflichkeit, dass sich die Handhabung der Energieeffizienz hauptsächlich auf die abnahmeorientierte Energieeffizienz konzentrierte – andere Bereiche wie die Förderung, Erzeugung oder Verarbeitung fanden in den Begriffsbestimmungen keine Erwähnung, obwohl sie durchaus in den Geltungsbereich nach Art. 3 einbezogen wurden. Der Gesetzestext perpetuierte diese Ausrichtung, indem er eine eingehende Thematisierung anderer Bereiche bzw. zumindest eine Ausstattung mit konkreten Umsetzungsmechanismen in Bezug auf die Förderung und Erzeugung unterließ⁶⁰⁰ und so dem komplexen Charakter der Energieeffizienz kaum gerecht werden konnte.⁶⁰¹

Die zu damaliger Zeit vorherrschenden Grundkonzeptionen sowohl der staatlichen Verwaltung als auch der Elektrizitätswirtschaft fanden sich deutlich im Gesetzestext wieder und begründeten die grundsätzlichen Probleme einer Effizienzsteigerung.⁶⁰² Dementsprechend forderten regionale Initiativen die Überarbeitung des Energieeinspargesetzes. In vielen Regionen bildeten sich Ansammlungen von juristischen Dokumenten, die sich umfassend mit der Problematik des Energiesparens auseinandersetzten. Es wurde vorgebracht, der Gesetzgeber solle sich nicht nur erneut mit der Begrifflichkeit der Energieeinsparung auseinandersetzen, sondern für alle Einrichtungen, die für die staatliche

⁵⁹⁸ Sarubina, Rechtliche Aspekte der Energieeinsparung in Russland.

⁵⁹⁹ Bezrukikh, Kopylov, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 716, Rn. 20.

⁶⁰⁰ Bezrukikh, Kopylov, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 717, Rn. 23 f.

⁶⁰¹ Bezrukikh, Kopylov, a.a.O., S. 717, Rn. 24.

⁶⁰² Bezrukikh, Kopylov, a.a.O., S. 716, Rn. 23.

Regulierung von Energieeffizienz zuständig seien, wirtschaftliche Anreize und Sanktionen bereithalten.⁶⁰³ Die Prinzipien und Phasen des Programms zur Energieeinsparung, Grundsätze und Formen der staatlichen statistischen Beobachtung des Verbrauchs an Energieressourcen und deren Effektivität müssen gesichert werden. Ohne eine solche detaillierte Bestimmung werde es beim deklarativen Charakter des Gesetzes bleiben und dessen Befolgung gefährden.⁶⁰⁴

Das Gesetz beinhaltete eine zentralisierte Herangehensweise in mehreren von Art. 4 vorgesehenen Grundlagenpunkten; aus der systematischen Stellung dieser zentralisierenden politischen Leitlinien konnten die Prioritäten des Gesetzgebers abgeleitet werden.⁶⁰⁵ Umweltschutzorientierte Überlegungen wurden dementsprechend nachrangig und ohne diesbezügliche konkrete Anforderungen thematisiert. Erwünschenswert wäre aber ein paralleles, komplementäres Vorgehen in Bezug auf energie- und umweltbezogene Aspekte gewesen.⁶⁰⁶ Insgesamt können die von Professor *Y. Tichomirow* anlässlich des im Oktober 1999 in Moskau abgehaltenen Forums „Die strategische Partnerschaft zwischen der Regierung und öffentlichen, nicht-regierungseigenen, interregionalen Organisationen bei der Ausarbeitung und Umsetzung von Energiesparmaßnahmen“ einen zusammenfassenden Überblick über die Schwachstellen des EnergieeinsparG bieten. Professor *Tichomirow* führte aus, dass eine effiziente Nutzung der Regulierung der Wirtschaft und anderer Bereiche u.a. dann erreicht werden könne, wenn eine sorgfältige Regelung der Methoden der staatlichen Regulierung in den spezifischen Rechtsakten bzw. Sektoren vorgenommen werde, die die genaue Regelung von Standards, Definitionen, zuständigen Organen, Rechten der Bürger und juristischen Personen, Verfahren der Entscheidungsfindung etc. erfassen müsse.⁶⁰⁷

Die auf eine Abänderung des EnergieeinsparG gerichteten Vorschläge gründeten hauptsächlich auf der gewählten Form des Gesetzes, namentlich auf dessen allgemeinem Charakter und fehlenden unmittelbar geltenden Normen bzw. der beschränkten Auswahl an

⁶⁰³ Livinskij, Die Ergebnisse der Umsetzung des Föderalen Zielprogramms „Energieeinsparung Russlands“ im Jahr 1998.

⁶⁰⁴ Livinskij, a.a.O.

⁶⁰⁵ Bezrukikh, Kopylov, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. S. 717, Rn. 25.

⁶⁰⁶ IEA, Energy Policies of the Russian Federation, S. 73.

⁶⁰⁷ Sarubina, Rechtliche Aspekte der Energieeinsparung.

Fördermaßnahmen.⁶⁰⁸ Die Elektrizitätswirtschaftsreform hatte begonnen, die Struktur der grundlegenden Prozesse der Energiewirtschaft zu verändern. Da sich in diesem Zusammenhang auch die Praxis der Förderung von Energieeinsparungsmaßnahmen sowohl in Russland als auch im Ausland veränderte, wurde eine Überarbeitung der Energieeinsparungsvarianten notwendig.⁶⁰⁹ Dessen ungeachtet müssen die in der Folgezeit beschlossenen Änderungen des Energiespargesetzes für die Bewertung des Entwicklungsprozesses der Energieeffizienz als weitgehend unbedeutend angesehen werden. So bewirkte das Änderungsgesetz Nr. 42-FZ vom 05.04.2003 lediglich eine Änderung der Bezeichnungen der Behörden als Folge der Verabschiedung des Elektrizitätswirtschaftsgesetzes im März 2003 (vgl. dazu unter G. II 4.), welches ein neues Verwaltungs- und Befugnisssystem einführte.⁶¹⁰ Auch die nachfolgenden Änderungsgesetze⁶¹¹ nahmen keine inhaltliche Änderung des Energieeinspargesetzes vor und beschränkten sich auf redaktionelle Änderungen.⁶¹² Von der grundlegenden Kritik von Seiten der Wissenschaft und Wirtschaft konnten in den vorgenommenen Gesetzesänderungen erstaunlicherweise keine Ansatzpunkte erkannt werden.

8. Föderales Zielprogramm „Energieeinsparung Russlands 1998 - 2005“

a) Inhalt

Das Föderale Zielprogramm wurde durch die Regierungsverordnung Nr. 80 „Über das Föderale Zielprogramm „Energieeinsparung Russlands“ 1998 - 2005“ vom 24.01.1998 bestätigt. Eines seiner Hauptziele stellte die Umsetzung der sich aus den politischen Leitlinien des Präsidialerlasses Nr. 472 ergebenden Energiesparmaßnahmen sowie der Anforderungen des Energieeinspargesetzes dar. In der Periode von 1998 - 2005 sollten Energieressourcen in Höhe von 365 Mio. bis 435 Mio. Tonnen eingespart und so eine Reduzierung der BIP-Energieintensität⁶¹³ bis 2005 um 13,4 % erreicht werden. Dabei wurden die hauptsächlichen Gründe für die Probleme des Brennstoff- und Energiekomplexes des Landes in der geringen

⁶⁰⁸ Bezrukikh, Kopylov, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. S. 725, Rn. 63.

⁶⁰⁹ Bezrukikh, Kopylov, a.a.O., S. 725, Rn. 63.

⁶¹⁰ Bezrukikh, Kopylov, a.a.O., S. 716, Rn. 21.

⁶¹¹ vgl. die Änderungsgesetze Nr. 232-FZ vom 18.12.2006, Nr. 160-FZ vom 23.07.2008, Nr. 309-FZ und Nr. 313-FZ vom 30.12.2008.

⁶¹² Bezrukikh, Kopylov, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 716, Rn. 22.

⁶¹³ Der Begriff der Energieintensität entspricht dem russischen Begriff der „энергоёмкость“, vgl. Mamulyan, Kashkin, Russian-english comprehensive law dictionary, S. 885.

„Energieeffizienz“ („низкая энергетическая эффективность“) der russischen Wirtschaft festgemacht.⁶¹⁴

Das Programm unterteilte sich in zwei zu realisierende Etappen.⁶¹⁵ Der erste Zeitabschnitt von 1998 - 2000 sollte, orientiert an den Hauptzielen der Energiestrategie 2010, zunächst der Entwicklung und Verabschiedung der relevanten Gesetzgebung zur Regulierung der Beziehungen in den Regionen der Russischen Föderation in Bezug auf die Produktion und Dienstleistungen auf dem Energiesektor dienen.⁶¹⁶ Besonderes Augenmerk sollte in dieser Zeit auf die Ausrüstung aller Arten von Energieverbrauchern mit Geräten zur Erfassung und Steuerung des Verbrauches von Kraftstoff und Energie gelegt werden. Hierbei wurde betont, dass der Zeitraum der ersten Programmphase durch die Notwendigkeit gekennzeichnet werde, eine intensive öffentliche finanzielle Unterstützung zu gewähren, die sich in etwa auf 35 bis 40% des gesamten Finanzierungsbedarfs belaufe.⁶¹⁷ In der zweiten Phase von 2001 - 2005 sollte die Schaffung und Entwicklung innovativer energiesparender Technologien und hoch(energie-)effizienter Geräte und Materialien auf der Basis des wissenschaftlich-technischen Fortschrittes erreicht und das System der Indizien der Energieeffizienz in den staatlichen Standards abgeschlossen werden.⁶¹⁸

Das Programm untergliederte sich zudem in fünf Unterprogramme, nämlich in die Energieeinsparung im Brennstoff- und Energiesektor (Unterprogramm 1), die Energieeinsparung in der Wohnungs- und Kommunalwirtschaft (Unterprogramm 2), die Energieeinsparung in den energieintensiven Industrien (Unterprogramm 3), die Produktion von zertifizierten Geräten, die Kontrolle des Energieverbrauchs bzw. die Ausstattung von Verbrauchern (Unterprogramm 4) und letztlich die energieeinsparende Elektrotechnik (Unterprogramm 5).⁶¹⁹

⁶¹⁴ vgl. die Erläuterungen und Grundsätze zur Regierungsverordnung Nr. 80 „Über das Föderale Zielprogramm „Energieeinsparung Russlands“ 1998 - 2005“ vom 24.01.1998, Punkt 13.

⁶¹⁵ vgl. Climate change action plan report, Moscow 1999, S. 24, abrufbar unter: http://www.gcric.org/CSP/pdf/russianfed_snap.pdf.

⁶¹⁶ Livinskij, Die Ergebnisse der Umsetzung des Föderalen Zielprogramms „Energieeinsparung Russlands“ im Jahr 1998.

⁶¹⁷ Livinskij, a.a.O.

⁶¹⁸ vgl. die Erläuterungen und Grundsätze zur Regierungsverordnung Nr. 80 „Über das Föderale Zielprogramm „Energieeinsparung Russlands“ 1998 - 2005“ vom 24.01.1998, Punkt 4.

⁶¹⁹ vgl. G8 Environmental Futures Forum 2000, Detailed Description of Best Practices - Russian Federation No.2, abrufbar unter: http://www.env.go.jp/earth/g8_2000/forum/g8bp/detail/russia/russia02.html.

Der fünfte Programmpunkt zeigte den wissenschaftlich-technischen Prozess des Zielprogramms im Bereich der Energieeinsparung auf. Als oberste Priorität für den Zeitraum bis zum Jahr 2005 wurde dabei eine effizientere Nutzung von Rohstoffen und Energieressourcen durch die Einführung neuer, umweltfreundlicher Technologien und ein Rückgang des Anteils der primären Energieressourcen für den Export über die integrierte Nutzung der natürlichen Ressourcen benannt.⁶²⁰ Das Programm sah zudem in Punkt 7.3 die Schaffung von sog. „Demonstrationszonen und Standorten hoher Energieeffizienz“ vor, die dem Zweck dienen sollten, die wirtschaftliche, ökologische und soziale Bedeutung der Energieeinsparung aufzuzeigen. Diese Zonen und Objekte, die auf Initiative und mit Unterstützung des Ministeriums für Wissenschaft der Russischen Föderation und des Energieministeriums der Russischen Föderation im Rahmen der UN-Wirtschaftskommission für Europa – 2000 Energieeffizienz“ ins Leben gerufen wurden⁶²¹, sollten Einrichtungen mit einer hohen Energieeffizienz („объекты высокой энергетической эффективности“) schaffen, die den Nachweis des Nutzens der energiesparenden Ausrüstung und Technologie sowie der Verbesserung des rechtlichen Rahmens der Energieeinsparung, der Standardisierung und Zertifizierung erbringen sollten. Die Demonstrationszonen einer hohen Energieeffizienz sollten mithin als Prüfstein für die Ausarbeitung der organisatorischen und finanziellen Praxis und des ordnungspolitischen Rahmens der föderalen und regionalen Energiepolitik sowie für die Einführung energieeffizienter Technologien und Ausrüstungen dienen. Als Demonstrationszonen wurden u.a. Moskau, Tscheljabinsk, Nizhni Nowgorod, Wladimir und Kirovsk aufgeführt.

Der achte Punkt des Zielprogramms thematisierte die rechtliche Herangehensweise und Unterstützung der Energieeinsparung. Die Weiterentwicklung der Rechtsvorschriften „zur Verbesserung der Energieeinsparung“ sollte sowohl auf die Steigerung der Energieeffizienz als auch auf die Stimulierung und die finanzielle Unterstützung von Projekten und Programmen abzielen. Das Programm empfahl zunächst, Änderungen und Ergänzungen am EnergieeinsparG vorzunehmen. Aufgrund der hohen Effizienz der Energieeinsparungen im föderalen Haushalt wurde angeregt, finanzielle Mittel der Föderation und seiner Subjekte für die Finanzierung von Energieeffizienz-Programmen bereitzuhalten. In Anbetracht des engen Verhältnisses von Umwelt und Energie wurde zudem angeregt, das föderale Gesetz „Über den Umweltschutz“ um einzelne Bestimmungen zu ergänzen, welche die Verwendung eines

⁶²⁰ die Erläuterungen und Grundsätze zur Regierungsverordnung Nr. 80 „Über das Föderale Zielprogramm „Energieeinsparung Russlands“ 1998 - 2005“ vom 24.01.1998, Punkt 5.

⁶²¹ a.a.O., Punkt 7.3.

Prozentsatzes der Sanktionen für übermäßige Emissionen in sog. regionalen ökologischen Fonds („региональные экологические фонды“) zum Zwecke energieeinsparungsorientierter Investitionen vorsehen sollten.⁶²² Damit regte das Zielprogramm eine komplementäre Herangehensweise an und betonte den Zweck- und Wirkungszusammenhang der Energienutzung und des Umweltschutzes. Dieses Verständnis manifestierte sich ebenfalls in den Bestimmungen zu den Indikatoren der Energieeffizienz, die sich neben den technischen Vorschriften und Normen und der wirtschaftlichen Tragfähigkeit auf die Einhaltung der Anforderungen an den Schutz der Umwelt stützen sollten.

Der neunte Programmpunkt setzte sich mit der Standardisierung und Zertifizierung auseinander. Grundsätzlich wurde die Standardisierung und Zertifizierung „im System der Energieeinsparung“ fokussiert. Das derzeitige Normungssystem, so das Programm, müsse an die Bedingungen der Marktwirtschaft angepasst werden, da die bestehenden staatlichen Standards zum gegenwärtigen Zeitpunkt nicht das gesamte Spektrum der meisten energieintensiven Produkte abdecken und somit nicht als Basis der Weiterentwicklung dienen können. Aufgrund der ausländischen Erfahrungen sollte zwischen einem bindenden und einem empfehlenden Charakter unterschieden werden. Verbindliche Standards wurden dabei in Bezug auf die Regulierung der Energieeffizienz von Gebäuden sowie in Bezug auf das Mindestleistungsniveaus der energieverbrauchenden Geräte und Anlagen für nötig erachtet.⁶²³

Der zehnte Programmpunkt des Zielprogramms beschrieb die wirtschaftlichen und finanziellen Mechanismen der Programmrealisierung. Grundlegende Elemente der regionalen Energiepolitik sollten eine „rationelle“, und diesem gleichgestellt „maximal effiziente“, Verwendung („рациональное (максимально эффективное) использование“) von Brennstoff- und Energieressourcen sein. Die ebenfalls als grundlegendes Element eingestufte Steigerung der Effizienz der Wirtschaft sollte auf einen Anstieg des Lebensstandards ausgerichtet sein. Letztlich wurde eine Kombination aus der rationellen Nutzung der lokalen Energieressourcen und der erneuerbaren Energiequellen als Basisziel des Zielprogrammes eingestuft.

⁶²² vgl. die Erläuterungen und Grundsätze zur Regierungsverordnung Nr. 80 „Über das Föderale Zielprogramm „Energieeinsparung Russlands“ 1998 - 2005“ vom 24.01.1998, Punkt 8.

⁶²³ a.a.O., Punkt 9.

b) Bewertung

Das Föderale Zielprogramm benannte, im Gegensatz zu den Begriffsverwendungen des Energieeinspargesetzes und den Richtlinien des Erlasses Nr. 472, deren Umsetzung das Zielprogramm diene, eine Vielzahl an Begrifflichkeiten, die sich von der „Energieeinsparung“, über die „Energieintensität“, die „rationelle“ und „ökonomische Nutzung“ und letztlich die „Energieeffizienz“ selbst in vielfachen Begriffskombinationen erstreckten. Dennoch war das Programm, seinem Wortlaut nach, zentral lediglich auf eine Energieeinsparung ausgerichtet. Die Begrifflichkeit der Energieeffizienz fand lediglich dann Verwendung, wenn die Demonstrationszonen, die ökonomische Effizienz des Programms oder das Unterprogramm der „Energieeffizienz des Brennstoff- und Energiesektors“ thematisiert wurden. Zutreffenderweise wurde jedoch angenommen, dass die Verabschiedung des föderalen Zielprogramms eine neue Stufe der Entwicklung der Gesetzgebung zur Energieeffizienz darstellte.⁶²⁴ Diesem kann vor dem Hintergrund beigeprpflichtet werden, dass die Fokussierung der Energieeffizienz bereits in der ersten Phase seiner beabsichtigten Umsetzung und damit mit prioritärem Rang erfolgen sollte. Auch konnte die durch das Programm erfolgende zentrale Thematisierung der Energieerzeugung die fehlende Thematisierung seitens des Energieeinspargesetzes ausgleichen. Das Zielprogramm verdeutlichte zudem, dass Energieeinsparung und Energieeffizienz hauptsächlich im Dienste anderer sekundärer Konsequenzen zu stehen bestimmt waren. Sie sollten nach dem ausdrücklichen Wortlaut des Programms einen breiten und vielfältigen positiven Einfluss auf die Wirtschaft des ganzen Landes, auf die Hemmung der Inflation, die Wettbewerbsfähigkeit der heimischen Produzenten, die Erhöhung des Exportpotenziales und die Verbesserung des Lebensstandards der russischen Gesellschaft entfalten. Durch die Energieeinsparung sollten, so das Programm, „freie Reserven“ thermischer und elektrischer Energie freigesetzt werden, die sich auf die Zuverlässigkeit der Stromversorgung auswirken und so eine umfassende Verbesserung der Lebensbedingungen bewirken sollten.

Das Programm setzte zudem in seinen Formulierungen einen weiteren Grundstein für eine neue, innovative Orientierung der Energieeffizienz- und Energieeinsparpolitik. Es forderte ausdrücklich die Anpassung der Gesetzgebung über den Umweltschutz und erkannte damit die Notwendigkeit einer parallelen, komplementären Regelung des Energie- und des

⁶²⁴ vgl. A.P. Livinskij, Möglichkeiten des derzeitigen Rechtsrahmens für die Organisation der Energieeffizienz als ein Geschäft der Energie erzeugenden Unternehmen und ihrer Verbraucher, ihre Mängel und Möglichkeiten zur Verbesserung, <http://www.lawmix.ru/comm/4997/>.

Umweltrechts. Zudem fokussierte das Programm das erhebliche Einsparpotenzial des öffentlichen Sektors und bereitete damit den Weg für eine explizite Inanspruchnahme der staatlichen Einrichtungen.

Mit der Koordination der Durchführung des Programms wurde die Russische Agentur für Energieeffizienz „RAEF“ („Российское агентство энергоэффективности (РАЭФ)“) beauftragt. Diese wurde mit Erlass des Energieministeriums Nr. 172 vom 19.07.1997 gegründet, um zusätzliche Ressourcen für die Umsetzung der föderalen Energieeffizienz-Programme zu gewinnen, einen Rechtsrahmen für die Energieeinsparung zu schaffen und die Etablierung der Energieuntersuchungen und Energiedienstleistungen zu gewährleisten.⁶²⁵

Das föderale Zielprogramm wurde mit Veröffentlichung der Regierungsverordnung vom 24.08.2002 Nr. 630 außer Kraft gesetzt (vgl. hier unter Nr. 20). Hintergrund war, dass der umfänglichen Umsetzung des Programms eine unzureichende Finanzierung entgegenstand. Direkte finanzielle Mechanismen für Investitionen wurden vom Programm vollständig außer Acht gelassen. Da auch die Finanzierung aus dem föderalen Haushalt in den Jahren 1998 - 2000 weniger als 1% des geplanten Niveaus betrug, musste das Programm aufgrund der schweren Unterfinanzierung bereits vier Jahre nach seinem Erlass beendet werden.⁶²⁶

9. Regierungsverordnungen Nr. 5 vom 05.01.1998 und Nr. 588 vom 15.06.1998

Die Regierungsverordnung Nr. 5 „Über die Versorgung mit energetischen Brennstoffressourcen von Organisationen, die im Jahre 1998 aus dem föderalen Budget finanziert werden“⁶²⁷ bezweckte eine Regulierung der mit der Nutzung von Energieressourcen verbundenen Kosten der föderalen Organisationen. Dazu wurde ihnen aufgegeben, den Jahresverbrauch ihrer Brennstoff- und Energieressourcen auf der Grundlage der vom föderalen Haushalt für 1998 festgelegten Ordnung zu bestimmen. Zu diesem Zwecke sollten die föderalen Exekutivorgane und das Energieministerium verpflichtet werden, Verträge mit Stromversorgungsunternehmen abzuschließen, welche eine Ressourcennutzung innerhalb der von der staatlichen Budgetierung vorgesehenen Grenzen vorsahen. Den Leitern der föderalen Exekutivorgane wurde die persönliche Verantwortung für die Einhaltung eines

⁶²⁵ vgl. dazu die Erläuterungen der nicht-regierungseigenen „Teplo Rossii“ (dazu näher unter G. IV), http://teplorossii.narod.ru/frames/VRU_tom1.html.

⁶²⁶ European Commission, Support to the creation of an energy efficiency management system, S. 6.

⁶²⁷ Übersetzung nach Falter, Russlands natürliche Monopole, S. 335.

entsprechenden Verbrauchs auferlegt.⁶²⁸ Die Regierungsverordnung begründete somit die Basis für eine praktische Einsparung der staatlichen Institutionen. Fokussiert wurde deutlich der ökonomische Zweck der faktischen Energieeinsparung. Eine erzieherische Vorbildfunktion der staatlichen Institute konnte angesichts dieses rein ökonomischen Zwecks nicht erkannt werden. Allen aus dem Föderalhaushalt finanzierten Verbrauchern von Energieressourcen wurden Grenzen für ihren Strom-, Wärme- und Gaskonsum gesetzt, die sich an den Regeln der einschlägigen sektoralen Programme zur Energieeinsparung orientieren sollten. Überlegungen zur Steigerung der Energieeffizienz selbst enthielt die Regierungsverordnung nicht.

Um das föderale Zielprogramm „Energieeinsparung Russlands“ zu verwirklichen, billigte die Regierung der Russischen Föderation am 15.06.1998 sodann die Regierungsverordnung Nr. 588 „Über zusätzliche Anreizmaßnahmen zur Energieeinsparung in Russland“. Nr. 1 der Regierungsverordnung verpflichtete die föderalen Exekutivorgane zunächst dazu, in Absprache mit dem Energieministerium Energieeffizienz-Programme zu entwickeln. Die föderalen Exekutivorgane sollten sodann im Interesse der Umsetzung der bestehenden Energieeinsparpotenziale Maßnahmen zur Einsparung von Energieressourcen durchführen. Hierfür war erstmalig im russischen System vorgesehen, dass den föderalen Exekutivorganen die grundlegende Höhe der vom Haushaltsplan für den Verbrauch von Energieressourcen vorgesehenen Finanzmittel ungeachtet der aus den Energieeinsparungsprogrammen resultierenden tatsächlichen Kosteneinsparungen für den Amortisationszeitraum der investierten Kosten plus 1 Jahr im Budget verbleiben sollte. Der vierte Punkt der Regierungsverordnung verpflichtete die RAEF abschließend, bei der Regulierung der Energiepreise die für die Umsetzung der Energieeffizienz-Programme und die Durchführung von Energieuntersuchungen notwendigen Kosten der Produzenten und Verbraucher von Energieressourcen in die wirtschaftliche Kalkulation einzubeziehen.

Der Erlass der beiden Regierungsverordnungen machte deutlich, dass angesichts der angespannten wirtschaftlichen Situation in Russland und der Knappheit der Haushaltsmittel alle Möglichkeiten zur Reduktion der Staatsausgaben ausgenutzt werden sollten. Die Steigerung des effizienten Energieverbrauchs der föderalen Institutionen wurde als wesentlicher Beitrag zu möglichen Kosteneinsparungen eingestuft. Das föderale Eigentum, welches durch die Regierungsverordnungen erstmals thematisiert wurde, sollte eine der

⁶²⁸ vgl. dazu Punkt 2. a.E. der Regierungsverordnung Nr. 5.

Hauptkomponenten des Energieeinsparpotenzials darstellen.⁶²⁹ Dennoch blieben die Regierungsverordnungen insgesamt zu unbestimmt, um bereits einen tatsächlichen Fortschritt zu bewirken. Sie versäumten es beispielsweise zu konkretisieren, auf Basis welcher Finanzressourcen die auf die Einsparung von Energieressourcen ausgerichteten Maßnahmen ausgeführt werden bzw. wie der Finanzüberschuss, der Folge der geringeren Energieausgaben war, Verwendung finden sollte. Die meisten Einrichtungen des öffentlichen Sektors verfügten aber gerade nicht über Spezialisten, Ingenieure und Ökonomen, die in der Lage waren, die Entwicklung und Umsetzung wirksamer Energieeffizienzprogramme zu betreuen. Dies zeigten insbesondere zwei im Auftrag der RAEF durch die CENEf⁶³⁰ durchgeführte Energieuntersuchungen von öffentlichen Einrichtungen des Gesundheitswesens.⁶³¹ Diese legten offen, dass die Anforderungen der Regierungsverordnungen bedingten, dass die Institutionen zusätzliche, ursprünglich nicht in ihren Haushaltsmitteln für diesen Zweck vorgesehene, Finanzmittel aufzutun mussten.⁶³² Eine unkoordinierte Durchführung der aufgestellten Energieeinsparmaßnahmen war die Folge, die einen erkennbaren Erfolg der Regelungen verhinderte.

Trotz allem wurde angesichts der beiden im Jahre 1998 erlassenen Regierungsverordnungen Nr. 5 und Nr. 588 deutlich der Versuch der russischen Regierung erkennbar, auch und insbesondere staatliche Einrichtungen in die Verpflichtung zu energieeinsparendem Verhalten einzubeziehen. Die Regierungsverordnungen schlossen sich damit einer im Jahr 1997 gesetzten Tendenz an, die die Idee aufgriff, die öffentlichen Institutionen als Beispiel ihrer ordnungsgemäßen Pflichterfüllung gegenüber anderen Organisationen und Bürgern der Russischen Föderation zu etablieren. Erstmals waren diese Überlegungen in der Botschaft des damaligen Präsidenten *Boris Jelzin* vor der Föderalversammlung zur „Ordnung der Gewalten – Ordnung im Land“ artikuliert worden.⁶³³ Inwiefern die Realisierung von Energieeinsparmaßnahmen angesichts des permanenten Mangels an Finanzmitteln im staatlichen Bereich zum damaligen Zeitpunkt erfolgversprechend sein konnte⁶³⁴, soll nicht zum Gegenstand dieser Untersuchung gemacht werden. Als charakteristisches Merkmal der

⁶²⁹ Gritsevich, Ein neuer Schritt der Regierung zur Stimulierung der Energieeinsparung.

⁶³⁰ Die CENEf wurde 1992 als gemeinnütziges, nicht staatliches Zentrum für Energieeffizienz gegründet, vgl. dazu näher unter G. I. 10a).

⁶³¹ Gritsevich, Ein neuer Schritt der Regierung zur Stimulierung der Energieeinsparung.

⁶³² Gritsevich, a.a.O.

⁶³³ „Ordnung der Gewalten – Ordnung im Land“ 1997.

⁶³⁴ Skeptisch dazu: Efremov, Smirnyagin, Valerianova, Hernesniemi, Discussion Paper, S. 1.

aufgezeigten Rechtsakte kann jedoch festgehalten werden, dass eine Vorbildfunktion der öffentlichen Hand zwar nicht explizit in den Wortlaut der Rechtsakte aufgenommen wurde, die Gesamtdarstellung der Ausführungen einen moralischen Appell jedoch auch nicht ausschließen. Dies zeigte insbesondere die Begründung der persönlichen Verantwortung des Verantwortlichen der jeweiligen Institution, die sicher auch, wenn auch keinesfalls ausschließlich, eine soziale (Vorbild-)Wirkung entfalten sollte.

10. Sonstige Entwicklungen auf dem Gebiet der Energieeinsparung

a) Der Erlass von Bauvorschriften (SNIp)

Das Forschungsinstitut für Bauphysik der Russischen Akademie der Wissenschaften für Architektur und Bau (NIISF) begann in den Jahren 1992 - 1993 zusammen mit dem russischen Staatskomitee für Bau (GOSSTROI) sowie regionalen Vollzugsbehörden mit Hilfe von Spezialisten aus den Vereinigten Staaten, eine neue Art der Bauvorschriften (russ.: „Строительные нормы и правила“; in der Folge: SNIp) zu entwickeln, die sich eingehend mit energierelevanten Fragestellungen befassten.⁶³⁵ Im Jahre 1994 erließ die Moskauer Stadtverwaltung die erste munizipale Bauvorschrift (SNIp) zur Energieeinsparung in Gebäuden. Im Jahr 1995 wurden grundlegende Änderungen in der Bauvorschrift zur „Baulichen Wärmetechnik“ (SNIp II-3-79 *) eingeführt, welche eine 20%ige Reduktion des Energieverbrauchs, ab dem Jahr 2000 sogar eine 40%ige Reduktion, vorsahen.⁶³⁶ Die Begrifflichkeit der Energieeffizienz tauchte in den SNIp nicht auf; Verwendung fand ausschließlich der Begriff der „Energieeinsparung“.

Im Jahr 1996 bestätigte GOSSTROI den Standard GOST 30494-96 zu den Parametern des Raumklimas von Wohn- und öffentlichen Gebäuden. In den folgenden Jahren erließen 49 der 89 russischen Regionen regionale Bauvorschriften.⁶³⁷ Analog dazu wurde die neue Version der Bauvorschriften „Energieeinsparung in Gebäuden“ auf Antrag der Moskauer Regierung (MGSN 2.01-98) angenommen⁶³⁸, die zwar ebenfalls die faktische Energieeinsparung fokussierte, jedoch ergänzend auch auf die „effektive Nutzung von Energieressourcen“ Bezug nahm. Die Regierungsverordnung der Stadt Moskau Nr. 138 vom 23.02.1999 „Über die Bestätigung der Bauvorschriften der Stadt Moskau, Energieeinsparung in Gebäuden (MGSN

⁶³⁵ vgl. dazu Matrosov, Chao, Majersik: Increasing Thermal Performance, S. 1 f.

⁶³⁶ vgl. die Verordnung des Bauministeriums vom 11.08.1995 r. 18-81.

⁶³⁷ European Commission, Support to the creation of an energy efficiency management system, S. 5.

⁶³⁸ a.a.O.; vgl. dazu Livchak, Journal AVOK Nr. 1/1999, S. 13 ff.

2.01-99)“ zielte darauf ab, energiesparende Gebäude bei gleichbleibendem Komfort zu schaffen und so die Senkung des Gesamtenergieverbrauchs der Moskauer Gebäude zu erreichen. Im dritten Abschnitt der Verordnung wurden neue Anforderungen an den Wärmeschutz von Gebäuden für eine weitere Verbesserung der Energieeinsparung in neu errichteten Gebäuden festgelegt. Innovativ und im Einklang mit SNiP 1.10.94 zeigte sich dabei ein konsumorientierter Ansatz, nach welchem sich die an das Gebäude gestellten Anforderungen abhängig von dem erwarteten Ergebnis der Energieeinsparung darstellten.⁶³⁹ Die Bauvorschriften zeigten einen weiten Deckungsbereich der Energieeinsparung und der effektiven Nutzung der Energieressourcen auf, der einen Grundstein für die Handhabung der Energieeinsparung in Gebäuden legen konnte. Dennoch konnten die vereinzelt und punktuell bestehenden Anforderungen bspw. an die Wärmeisolierung noch keine rechtliche Basis gewährleisten, die dem komplexen Charakter einer Energieeinsparung in Gebäuden gerecht werden konnte.⁶⁴⁰

b) Präsidialerlass Nr. 425 vom 28.04.1997

Der Präsidialerlass Nr. 425 „Über die Wohnungskommunalwirtschaftsreform in Russland“ startete das Konzept zur Reform der Wohnungs- und Kommunalwirtschaft in der Russischen Föderation mit dem Ziel, dem erkannten negativen Einfluss der sozio-ökonomischen Struktur auf den Zustand der kommunalen Infrastruktur entgegenzutreten. Insgesamt zeigte der russische primäre Wohnungsmarkt eine massive Unlauterkeit der Geschäftspraxis auf, der durch den Mangel an Spezialnormen bedingt wurde.⁶⁴¹ Der Zustand der kommunalen Wohnungsbestände zeichnete sich zudem durch einen hohen Grad an Abnutzung der Gebäude und Leitungsnetze aus.⁶⁴² Vor dem Hintergrund, dass vorhandene Verträge für kommunale Dienstleistungen weder Mindeststandards für eine entsprechende Servicequalität, noch genügend Anreize zur Ressourceneinsparung aufwiesen, wurde es für notwendig erachtet, das Finanzierungssystem vollumfänglich zu ändern. Erreicht werden sollte ein Übergang von der Finanzierung aus dem föderalen Haushalt hin zu einer vollständigen Zahlung der Versorgungsleistungen durch die Verbraucher, unter der Prämisse, dass der soziale Schutz der

⁶³⁹ Leontiev, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 28-FZ, Art. 8.

⁶⁴⁰ vgl. Gagarin, Kozlov, Über den komplexen Indikator des thermischen Schutzes der Gebäudewände, AVOK Nr. 4/2010.

⁶⁴¹ vgl. Birtschenko, WiRO 2010, S. 237, vgl. auch die Textdokumentation des Gesetzes über die Beteiligung am Anteilsbau Nr. 214-FZ: Birtschenko, WiRO 2010, S. 237 ff. (Teil 1) 270 ff. (Teil 2).

⁶⁴² Jaspert, Böllmann, WiRO 2006, S. 133, 137.

finanzschwachen Familien und der wirtschaftliche Anreiz zur Verbesserung der Servicequalität erhalten bleibe.⁶⁴³

Die Hauptziele der Reform der Wohnungs- und Kommunalwirtschaft, so der Präsidialerlass, sollten Lebensbedingungen gewährleisten, die einem angemessenen Qualitätsstandard entsprechen. Dabei sollte eine Reduzierung der Kosten und Tarife, jeweils unter Beibehaltung der Qualitätsstandards der angebotenen Dienste erfolgen. Die wichtigsten Möglichkeiten zur Zielerreichung wurden in der Verbesserung der Verwaltung, des Betrieb und der Steuerung der Wohnungs- und Kommunalwirtschaft, insbesondere aber in der Schaffung von Vertragsverhältnissen, die die Entwicklung eines wettbewerbsorientierten Umfelds ermöglichen, gesehen. Den Verbrauchern sollte die Möglichkeit eingeräumt werden, den Umfang und die Qualität der von ihnen in Anspruch genommenen Dienstleistungen zu beeinflussen. Zu diesem Zweck wurde eine wettbewerbsfähige Auswahl von Organisationen im Bereich der Hausverwaltung und -wartung, die Versorgungsunternehmen mit Materialien, Geräten und ggf. ausführenden Maßnahmen versorgt, für nötig erachtet.⁶⁴⁴ Geplant wurde die Schaffung eines differenzierten Kostensystems, das sich nach der jeweiligen Qualität und der Lage der Häuser ausrichtete. Als wichtigstes Mittel zur Reformierung der Wohnungs- und Kommunalwirtschaft wurden dabei die Entmonopolisierung und die Entwicklung eines wettbewerbsorientierten Umfelds bei der Verwaltung und Instandhaltung von Wohnungen fokussiert. Der vierte Punkt des Erlasses thematisierte deshalb die Förderung von Wohnungseigentümervereinigungen. Hausbesitzern sollte ermöglicht werden, über die Gestaltung der Wartung und Instandhaltung der Wohnungen selbst zu entscheiden und durch „ressourceneinsparungsrelevante Maßnahmen“ eine deutliche Verringerung des Gesamtverbrauchs durch die Vermeidung unnötiger Kosten für Wasser, Gas und anderer Energieträger zu erreichen. Ein sparsames Verhalten der Bevölkerung sollte insbesondere durch die offene Verknüpfung zwischen ihren Kosten und dem Verbrauch dieser Dienstleistungen ermöglicht werden.

Einen Abschluss der Reformen sah der Erlass nach fünf bis sechs Jahren (Stufe 1: 1997-1998, Stufe 2: 1999-2000, Stufe 3: 2001-2003) vor. Entgegen dieser Prognose schritten die Entwicklungen in der russischen Wohnungs- und Kommunalwirtschaft jedoch nur schleppend voran. Zwar konnte seit dem Jahr 2000 ein Aufschwung im Neubau verzeichnet werden, dieser war jedoch mit Mängeln bei der Stadtplanung und im Controlling, schlechten

⁶⁴³ vgl. Birtschenko, WiRO 2010, S. 237 ff.

⁶⁴⁴ vgl. dazu unter Punkt I. Status und Ziele der Reform der Wohnungs- und Kommunalwirtschaft.

Energiebilanzen, hohen Preisen, bürokratischen Verfahren, Korruption und nicht marktgerechten Normkosten behaftet.⁶⁴⁵ Folge war, dass sich Sanierungsaktivitäten meist nur auf die notwendigsten Instandhaltungsmaßnahmen beschränkten.⁶⁴⁶

Ungeachtet des bereits verstrichenen Reformzeitraumes muss noch heute von einer fortbestehenden Aktualität des Reformprogramms auszugehen sein, da viele seiner Bestimmungen noch immer nicht umgesetzt werden⁶⁴⁷ bzw. ihrer Nichtbefolgung keine ausreichenden Sanktionierungen gegenüber stehen. Grundsätzlich ist zu erkennen, dass mit steigender Bedeutung der rechtlichen Thematisierung der Energieeffizienz auch die noch ausstehenden Reformen der Kommunal- und Wohnungswirtschaft mehr und mehr an Bedeutung (zurück-) gewinnen.

d) Sonstige Entwicklungen

Die Jahre 1998 und 1999 brachten letztlich eine facettenreiche Ausbreitung des Wirkungsbereiches der Energieeinsparungspolitik zum Ausdruck. So wurde beispielsweise das industrielle Zielprogramm „Energieeinsparung in der Forstwirtschaft“ am 28.12.1998 von der Föderalen Agentur für Forstwirtschaft genehmigt, welches Maßnahmen für Investitionsprojekte und energiesparende Maßnahmen sowie die Stärkung der Energieeinsparung und Reduzierung des unnötigen Energieverlusts vorsah.⁶⁴⁸ Neben der sektoralen Ausdehnung brachte der Zeitraum auch eine verstärkte Fokussierung der ausbildungsorientierten Facette der Energieeffizienz mit sich. Die Anordnung des Bildungsministeriums Nr. 575 vom 05.03.1999 verdeutlichte, dass nunmehr auch die mentale Sensibilisierung der russischen Bevölkerung in den Fokus der Überlegungen zur Energieeffizienz gerückt wurde. Das Bildungsministerium der Russischen Föderation beschloss das Programm „Energieeinsparung des Bildungsministeriums der Russischen Föderation 1999-2005“, welches die Verbreitung von Kenntnissen im Bereich der Energieeffizienz intendierte und sich u.a. auf die Ausbildung und Weiterbildung von Kadern und die Entwicklung eines Systems von Hochschulzentren zur Energieeinsparung erstreckte.⁶⁴⁹

Die Regierungsverordnungen Nr. 938 „Über die staatliche Energieaufsicht in der Russischen

⁶⁴⁵ Zimdars, Bauen in Osteuropa, Energieeffizienz und Nachhaltigkeit.

⁶⁴⁶ Zimdars, a.a.O.

⁶⁴⁷ vgl. die Ausführungen auf <http://portal-energo.ru/articles/details/id/427>.

⁶⁴⁸ Leontiev, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 28-FZ, Art. 8.

⁶⁴⁹ Rufo, Energieeffizienz-Programm des Bildungsministeriums der Russischen Föderation.

Föderation“ und Nr. 560 „Über die Reorganisation der Organe der staatlichen Energieaufsicht in der Russischen Föderation“ vom 08.05.1998 brachten eine institutionelle Errungenschaft mit sich. Sie verpflichteten das Energieministerium zur Einführung eines einheitlichen staatlichen Kontrollsystems im Brennstoff- und Energiesektor. Die staatliche Aufsicht sollte als integrierter Dienst im Energieministerium die effiziente Nutzung der Energieressourcen und den sicheren Betrieb von Kraftwerken gewährleisten („Gosenergonadzor“).

Letztlich zeigte das Föderale Gesetz Nr. 89-FZ vom 24.06.1998 „Über Produktions- und Verbrauchsabfälle“ einen weiteren Aspekt der Energieeffizienz auf. Hier heißt es in Art. 18 unter dem Titel „Normierung des Umgangs mit Abfällen“⁶⁵⁰ sinngemäß: Um die Umwelt und die menschliche Gesundheit zu schützen, soll eine Reduzierung der Menge an Abfällen von einzelnen Unternehmen und juristischen Personen in Aktivitäten im Bereich der Abfallwirtschaft durch die Etablierung von Abfallstandortstandards und -grenzen erreicht werden. Art. 19 regelt sodann zum „Rechnungswesen auf dem Gebiet des Umgangs mit Abfällen“, dass die unternehmerisch tätigen Personen nunmehr verpflichtet sein sollen, ordnungsgemäß über die entstandenen und verwendeten Abfälle Buch zu führen.⁶⁵¹ Die Einführung einer solchen Regelung hatte im hiesigen Kontext der Energieeffizienz eine weitreichende Bedeutung: Die Dokumentationspflicht ermöglichte, die tatsächliche Effizienz des Verbrauchs an abfallproduzierenden Brennstoff zu kontrollieren und zu überwachen.⁶⁵²

11. Zwischenergebnis: Bewertung der Entwicklung von 1990 bis 1999

a) Grundsätzliche Tendenzen

Im Jahr 1991 wurde als Rechtsnachfolger des 1970 gegründeten Gosstandarts der UdSSR das staatliche Komitee für die Standardisierung, Metrologie und Zertifizierung „Gosstandart Rossii“ gegründet. Im postsowjetischen Russland stellte die Entwicklung der Standardisierung und Zertifizierung einen wichtigen und unumgänglichen Schritt für die Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der Produkte dar. Hintergrund war, dass aufgrund der neuen marktwirtschaftlichen Bedingungen die Erstellung eines neuen Regelungswerkes und Anwendungssystems für die technische Regulierung für notwendig erachtet wurde.⁶⁵³ Dieser

⁶⁵⁰ Übersetzung nach Bezrukikh, Kopylov, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 720, Rn. 37.

⁶⁵¹ Bezrukikh, Kopylov, a.a.O.

⁶⁵² Bezrukikh, Kopylov, a.a.O.

⁶⁵³ Enikeeva, Reform der technischen Regulierung in der Russischen Föderation, S. 25.

Notwendigkeit wurde der Gosstandart in Zusammenarbeit mit den zuständigen Behörden mithilfe der Ausarbeitung der drei zentralen Gesetzen „Über die Standardisierung“, „Über die Gewährleistung der Einheitlichkeit von Messungen“ und „Über die Zertifizierung der Produkte und Dienstleistungen“ gerecht. Am 07.02.1992 wurde zudem das Föderale Gesetz Nr. 2300-I „Über den Schutz der Verbraucherrechte“, welches die weitere Entwicklung der Zertifizierungssysteme zum Inhalt hatte⁶⁵⁴, verabschiedet. Diese Gesetze sollten die Grundlage für die Entwicklung der rechtlichen Regulierung in der Standardisierung, Metrologie, Konformitätsbewertung und staatlichen Kontrolle für die zukünftige Periode von ca. zehn Jahren bilden.⁶⁵⁵

Das Zentrum für Energieeffizienz (CENef) wurde im Jahr 1992 als gemeinnützige Organisation mit dem Ziel, die Energieeffizienz und den Umweltschutz in Russland zu fördern, gegründet.⁶⁵⁶ Ihr Tätigkeitsbereich erfasste neben der Ermittlung des Energiebedarfes, der Umsetzung der institutionellen Reformen im Bereich des Wohnungsbaus, der Entwicklung von Energieeffizienzprogrammen, Machbarkeitsstudien und Businessplänen für russische Regionen und Gemeinden auch die Sensibilisierung der Öffentlichkeit für eine Steigerung der Energieeffizienz und eine Abwehr des Klimawandels. Die CENef publizierte zudem Vergleiche und Bewertungen der russischen Rechtslage⁶⁵⁷ und entwickelte ein auf Energieeffizienzkennzeichnung ausgerichtetes Programm für Kühlschränke, das sog. „Energocompass“-Label. Dieses hielt alle technischen Merkmale sowie Angaben des täglichen bzw. jährlichen Energieverbrauchs auf dem Kühlschrank bereit, nahm einen Vergleich des bestimmten Modells mit den besten bzw. schlechtesten Modellen der gleichen Klasse vor und schätzte, welche jährlichen Kosten, je nach gewähltem Tarif, dem Verbraucher entstehen würden.⁶⁵⁸ Grundsätzlich war auffällig, dass bei der Implementierung von Energieeffizienzpolitiken auf der föderalen, der Gebiets-, Kommunal- oder Bezirksebene eine starke Verantwortung in den Händen nicht-gouvernementaler Organisationen lag. Die Kooperation der erheblichen Anzahl von Organisationen im Bereich der Energieeinsparung stellte dementsprechend eine der größten Herausforderung des betrachteten Zeitraums dar.⁶⁵⁹

⁶⁵⁴ Enikeeva, a.a.O., S. 26.

⁶⁵⁵ Enikeeva, a.a.O., S. 26.

⁶⁵⁶ vgl. dazu die Homepage unter http://www.cenef.ru/art_11207_114.html.

⁶⁵⁷ vgl. beispielsweise: CENef, Vergleich von Maßnahmen der russischen Politik; CENef, Energieeffizienz in Russland: ungenutzte Reserve.

⁶⁵⁸ Harrington, Damnic, Energy Labelling And Standards Programs, S. 33.

⁶⁵⁹ vgl. Bushuyev, Federal Energy Efficiency Policy and Legislation, in: Russia's energy efficient future: a regional approach, S. 28 f.

Ob eine derartig zerteilte Aufgabenzuweisung grundsätzlich zum Erfolg führen kann, soll nicht Gegenstand der vorliegenden Untersuchung sein. Richtig und neben einem umfassenden Rechtsrahmen ausschlaggebend dürfte jedoch das Streben danach sein, ein Bewusstsein für ein energieeinsparendes Verhalten in der Bevölkerung auf der jeweils sach nächsten Ebene der Russischen Föderation zu wecken. Die Vielfalt der auf dem Gebiet der Energieeinsparung agierenden Organisation dürfte sich daher angesichts der noch geringen Popularisierung eines energieeinsparenden bzw. -effizienten Verhaltens als durchaus sachgemäß darstellen haben. Die Grundlagen eines bewussteinsschärfenden Systems konnten auf diesem Wege geschaffen werden.

Die wichtigsten Grundsätze der russischen Politik zur Energieeinsparung wurden im Jahr 1992 durch den Regierungserlass „Über dringende Maßnahmen zur Energieeinsparung“ gebildet. Die in der Folge durch den Präsidenten bzw. die Regierung erlassenen Gesetze, Erlasse und Verfügungen konnten großteils jedoch nicht in vollem Umfang Wirksamkeit entfalten. Für eine effektive Nutzung der erarbeiteten rechtlichen Rahmenbedingungen wurde, Schätzungen zufolge, der Erlass von etwa 100 untergesetzlichen Normen für notwendig erachtet – tatsächlich zeichnete sich jedoch ab, dass bis zum Jahr 2002 lediglich 24 Normen Rechtskraft erlangen konnten.⁶⁶⁰

Im Jahr 1998 wurde angesichts der Notwendigkeit einer grundlegenden Überwachung der Umsetzung der Strategie und deren regelmäßiger Anpassung das staatliche „Institut der Energiestrategie“ (GU IES) („Институт энергетической стратегии“ (ГУ ИЭС) als koordinierende Stelle für die umfassende Analyse und langfristige Prognose der russischen Energiewirtschaft und der sozio-ökonomischen Entwicklung des Landes gegründet.⁶⁶¹ Die Ziele des Instituts stellten die Ausarbeitung von Empfehlungen und Vorschlägen zu Fragen der internen und externen Energiepolitik für die staatlichen Behörden, die Zusammenfassung und Präsentation der konsolidierten Fassungen der Energiestrategie, die wissenschaftliche Unterstützung der regionalen Energieprogramme, eine Prognose der Preisentwicklung auf dem inländischen Markt und den internationalen Energiemärkten sowie die Zusammenarbeit mit internationalen Energieorganisationen dar. Primär wurde das Institut jedoch gegründet,

⁶⁶⁰ vgl. Sarubina, Jurist 2002, S. 23 unter Verweis auf Livinskij, Möglichkeiten des derzeitigen Rechtsrahmens für die Organisation der Energieeffizienz.

⁶⁶¹ vgl. dazu http://www.energystrategy.ru/ab_ins/about.htm; vgl. auch Gromov, New challenges in Russian Energy Policy: towards Energy Efficiency and Innovations.

um die Entwicklung der russischen Energiestrategie zu überwachen.⁶⁶² Hierbei wurde erkennbar, dass die Energiestrategie 2010 in bedeutendem Maße hinter ihren Zielvorgaben zurückblieb (vgl. im Einzelnen unter b)). Ungeachtet der Versuche, die Umsetzung der Strategie voranzutreiben, wurde diese mithin in Teilen sogar vollständig als „Makulatur“⁶⁶³ bezeichnet.

Der Zeitraum ab dem Inkrafttreten des EnergieeinsparG im Jahr 1996 und zwei Jahre später des Föderalen Programms zur Energieeinsparung in Russland lässt sich grundsätzlich dadurch charakterisieren, dass der Begriff der „Energieeffizienz“ noch keine direkte Verwendung in Richtlinien, Gesetzen und Verordnungen fand. Stattdessen wurde die Begrifflichkeit des „Energieeinsparens“, welche für eine echte Reduzierung des Energieverbrauchs stand, verwendet und als höchstes zu erreichendes Ziel deklariert. Der betrachtete Zeitraum wurde gewissermaßen mit der erstmaligen Thematisierung einer (aus-) bildungsorientierten Politik zur Energieeffizienzsteigerung beendet. Die Anordnung des Bildungsministeriums Nr. 575 bedingte damit eine Erweiterung der Energieeffizienzpolitik auf bis dahin vollständig außer Acht gelassene Anknüpfungspunkte und Möglichkeiten.

b) Einstufung der „Energieeffizienz“

Die „Richtlinien der Energiepolitik 2010“ aus dem Jahr 1992 fixierten primär eine sichere Energieversorgung mit dem Ziel, die Unabhängigkeit Russlands zu gewährleisten. Die Förderung des Energieexportes, dessen Effizienz und die Entwicklung erneuerbarer Energiequellen stellten lediglich der Versorgungssicherheit dienende, wenn auch stark gewichtete, Aspekte dar. Das lediglich relative Gewicht einer hier noch nicht spezifizierten „Effizienz“ wurde bereits vor dem Hintergrund des vielseitig orientierten Begriffes deutlich, welcher teils auf den Kraftstoff- und Energieressourcenverbrauch, gleichzeitig aber auch auf den Produktionsprozess bezogen wurde. Auch die Begrifflichkeit der „hocheffizienten Ausstattung“ oder der „Arbeitseffizienz“ fanden Verwendung. Letztlich konnte das Trias einer verlässlichen, sicheren und effizienten Energieversorgung der Bevölkerung als Zentrum des Aussagegehalts der Richtlinien angesehen werden. Diese waren stark auf eine energieverorgungsgerichtete Effizienzregulierung fixiert – eine endverbrauchsgerichtete Effizienzregulierung erfuhr keine Regelung. Insgesamt umfasste das Begriffsverständnis der „(Energie)-effizienz“ sowohl ein klimaschutz- bzw. ressourcenrechtliches Element (die

⁶⁶² Zu den Zielen des Instituts vgl. http://www.energystrategy.ru/ab_ins/task.htm.

⁶⁶³ Bundesstelle für Außenhandelsinformationen, Russland, 1998/1999, S. 6.

Effizienz des Kraftstoff- und Energieressourcenverbrauches auf dem Weg zur Energieeinsparung), eine betriebs- oder volkswirtschaftliche Kosteneffizienz (Steigerung der Produktion von hochqualitativen Leichtöl-Produkten auf dem Wege eines effektiveren Produktionsprozesses), die Effizienz des Funktionierens des Energiemarktes als solche, als auch eine Verwaltungseffizienz (Arbeitseffizienz bei der Entwicklung von Energiekraftstoffstätten unter Berücksichtigung ökologischer Anforderungen). Qualitäts- bzw. Leistungseinbuße in der Energieversorgung wurden nicht in Betracht gezogen. Die bezweckte Energieeffizienzsteigerung zielte weniger auf Verhaltensänderungen, sondern vielmehr auf eine „beständige Bereitstellung“ von energieproduzierenden Quellen ab. Energieeffizienz und -einsparung galten dabei als „Ressource der Energieversorgung“, deren Offenlegung unter bloßer „Berücksichtigung ökologischer Anforderungen“ erfolgen sollte. Die Steigerung der Energieeffizienz war damit nicht unmittelbar mit ökologischen Gesichtspunkten verknüpft – der Umweltschutz wurde vielmehr als eigenes Ziel neben der Steigerung der Energieeffizienz positioniert. Ein komplementäres Vorgehen wurde zwar zum Teil nahegelegt, es schlug sich jedoch noch nicht im Wortlaut bzw. der Systematik der Rechtsakte nieder. Die hauptsächlich ökonomischen Prinzipien ließen noch keine Fokussierung der „energierelevanten Bedürfnisse“ erkennen. Dies erklärt sich vor dem Hintergrund, dass die Richtlinien vollständig von einer abnahmegerichteten Thematisierung absahen und energierelevante Fragestellungen lediglich in Bezug auf den „Wirtschaftsfaktor Energie“ erörterten.

Die Energiestrategie 2010 griff den Aspekt der Energieeffizienz mit einer grundsätzlich starken Gewichtung auf. Sie ordnete der Energieeffizienz zwar eine zentrale Stellung zu, glich diese Bedeutung jedoch dadurch wieder aus, dass ihr keine losgelöste, eigenständige Bedeutung zugemessen wurde. Die Energieeffizienz sollte vielmehr lediglich als höchste Priorität im Rahmen der definierten Ziele der Reduzierung der Umweltauswirkungen, der Stärkung der Energieunabhängigkeit sowie der Reduktion der Abnutzung von Material-, Arbeitskraft und Naturressourcen Anwendung finden. Die Steigerung der Energieeffizienz galt damit als relatives Ziel, welches im Dienste einer anderen Zweckerreichung Wirkung entfalten sollte. Die relative Gestalt der Energieeffizienz machte deutlich, dass sie sich sowohl im klimaschutz- bzw. ressourcenrechtlichen Verständnis (im Dienste der Reduzierung der Umweltauswirkungen bzw. des Verbrauchs an Naturressourcen), als auch im betriebs- oder volkswirtschaftlichen Sinne einer Kosteneffizienz (Stärkung der Energieunabhängigkeit und Reduktion der Abnutzung von Material und Arbeitskraft) sowie im Sinne der Effizienz des Funktionierens des russischen Marktes allgemein präsentierte. Der

individuelle/gesellschaftliche Nutzen war zentraler Beweggrund der genannten Ziele. Die Bezugnahme der energiebezogenen Bedürfnisse beinhaltete einen Ausschluss von Qualitäts- bzw. Leistungseinbußen. Die Energieeffizienzsteigerung sollte von keinen Verhaltensänderungen im Sinne einer Energiesuffizienz begleitet werden. Überlegungen zur Energie- bzw. Ökosuffizienz ebenso wie Maßnahmen gegen Rebound-Effekte wurden trotz starker Bezugnahme auf gesellschaftliche Mobilitätsbedürfnisse zwar nicht explizit erwähnt, vorgesehen waren jedoch weitreichende informative und öffentlichkeitsorientierte Arbeiten, die eine energiesparende Haltung gegenüber einer Energieverschwendung als grundlegendem Lebensstil ermöglichen sollten. Die Steigerung der Energieeffizienz stand separat neben dem Umweltschutz, aber gleichzeitig in seinem Dienste, ohne dass dieses bereits ein komplementäres Vorgehen erkennen ließ. Die „energetische Effizienz“ wurde auch explizit von einer „ökonomischen Effizienz“ getrennt. Beide sollten zeitgleich auf den Stufen der Gewinnung, der Raffinierung, der Verteilung und des Gebrauchs von Energieressourcen erreicht werden.

Das EnergieeinsparG Nr. 28-FZ erfasste in seinem Regelungsbereich explizit nur die Verhältnisse im Zusammenhang mit der Tätigkeit im Bereich der Energieeinsparung. Erst sekundär sollten diese sodann der Schaffung wirtschaftlicher und organisatorischer Bedingungen für eine „effektive Nutzung von Energieressourcen“ dienen.⁶⁶⁴ Das in Art. 1 definierte „Indiz der Energieeffizienz“, die „energieeffizienten Technologien“ sowie die „Demonstrationsprojekte mit einer hohen Energieeffizienz“ verwendeten den Begriff der Energieeffizienz, ohne eine Begriffserklärung vorzunehmen. Durch diese Verwendung griff die „Energieeffizienz“ selbst weder die Zielrichtung der energieverorgungsgerichteten Regulierung, noch den der endverbrauchsgerichteten Regulierung auf – sie fungierte vielmehr als Beschreibung von Technologien bzw. bestimmter Projekte als eine Art des optimalerweise zu erreichenden technischen Standes, ohne dass ihr bereits selbst eine bestimmte Wirkungsrichtung zugewiesen werden konnte. „Energieeffizienz“ im Verständnis des EnergieeinsparG bedeutete demnach in ihrem Kern „technische“ bzw. „technologische Effizienz“. Eine Betrachtung der Legaldefinitionen der „Energieeinsparung“, der „effektiven

⁶⁶⁴ Dessen ungeachtet werden terminologische Abgrenzungsschwierigkeiten zwischen der „Energieeinsparung“ und der „Energieeffizienz“ durch die Bezeichnung des EnergieeinsparG in der internationalen Sekundärliteratur deutlich: vgl. u.a. Vlaanderen, *The Energy Charter Treaty and Energy Efficiency*, in: *Russia's energy efficient future*, S. 44 „Law on energy efficiency“; Bushuyev, *Federal Energy Efficiency Policy and Legislation*, in: *Russia's energy efficient future: a regional approach*, S. 28 „Law On Energy Conservation“.

Nutzung von Energieressourcen“ und des „Indizes der Energieeffizienz“ zeigte hingegen auf, dass die Gesetzesintention grundsätzlich sowohl die energieverorgungsgerichtete Regulierung als auch auf die endverbrauchsgerichtete Regulierung erfassen sollte (vgl. Art. 3 Abs. 2 UAbs. 1: „eine effiziente Nutzung von Energieressourcen bei deren Förderung, Erzeugung, Verarbeitung, Transport, Speicherung und Verbrauch“) – faktisch zeigte das Gesetz jedoch aufgrund fehlender Mechanismen zur Umsetzung des energieverorgungsseitigen Ansatzes, dass ein deutlich endenergieverbrauchender Schwerpunkt gesetzt wurde.

Die Wirkungsrichtung sämtlicher Begrifflichkeiten umfasste sowohl ein klimaschutz- bzw. ressourcenrechtliches Verständnis als auch eine betriebs- oder volkswirtschaftliche Kosteneffizienz. Deutlich wurde zudem das Zielkonglomerat der Einbeziehung erneuerbarer Energiequellen in den Wirtschaftsverkehr, der wirtschaftlich gerechtfertigten Effizienz der Ressourcennutzung und der Einhaltung des Umweltschutzes, welche zwar nicht in gleichem Maße prioritär, jedoch zeitgleich verwirklicht und beachtet werden sollten. Ökologische Gesichtspunkte wurden gegenüber der ökonomischen Rechtfertigung als nachrangig eingestuft (vgl. den lediglich begrenzenden Wortlaut „unter Einhaltung der Anforderungen zum Umweltschutz“). Das Gesetz ließ des Weiteren keinen Raum für Qualitäts- oder Leistungseinbußen bei der Energieversorgung. Insbesondere die in Art. 4 genannte Interessenkombination von Verbrauchern, Lieferanten und Erzeugern von Energieressourcen verdeutlichte, dass auf Seiten der Verbraucher keine Anreize zu Verhaltensänderungen oder gar zu energiesuffizientem Verhalten gesetzt werden sollten. Das Gesetz versuchte vielmehr, eine angemessene Beachtung der energierelevanten Bedürfnisse der Verbraucher zu erreichen. Der in Art. 17 vorgesehene informationelle Ansatz der Energieeinsparung umfasste dementsprechend lediglich eine Popularisierung einer effizienten Nutzung von Energieressourcen, nicht aber die Popularisierung einer Energieeinsparung selbst. Dieses Bild wurde bei genauerem Hinsehen bereits durch die Legaldefinitionen in Art. 1 vorgezeichnet. Hier wurde der Begriff der „Energieeinsparung“ bereits hauptsächlich staatsbezogen ausgerichtet, während auf Verbraucherseite lediglich die Begrifflichkeit der „effektiven Nutzung von Energieressourcen“ Verwendung fand. Angesichts dieser Gesetzesterminologie zeigt sich, dass eine tatsächliche Energieeinsparung beim Verbraucher nicht als automatische Konsequenz einer effizienten Nutzung der Energieressourcen festgelegt werden sollte.

Die Etablierung einer Vorbildfunktion des öffentlichen Sektors konnte dem Gesetzestext nicht entnommen werden. Im Gegenteil sollten die nach Art. 10 obligatorischen

Energieinspektionen alle Organisationen „ungeachtet ihrer Rechtsform und Eigentumsform“⁶⁶⁵ betreffen. Das EnergieeinsparG verwies in seinem Art. 18 auf die Haftung nach der Gesetzgebung der Russischen Föderation. Gleichzeitig enthielt es jedoch in Art. 14 Begünstigungen für Verbraucher und Produzenten, die im Sinne von „freiwilligen Selbstverpflichtungen“ Maßnahmen zur Energieeinsparung ergriffen. Ein rein pönalisierendes Wesen wurde dadurch entschärft und forderte, zumindest in der Theorie, zu verantwortungsvollem, selbstständigem Handeln auf. Ungeachtet der mangelnden tatsächlichen Umsetzung der Begünstigungen, erkannte der Gesetzgeber somit formal der Anreizwirkung sowie der Figur der freiwilligen Selbstverpflichtungen ein bedeutendes Gewicht zu.

Das Föderale Zielprogramm zur „Energieeinsparung Russlands 1998 - 2005“ stellte in vielerlei Hinsicht einen Schnitt in der Entwicklung der Energieeinsparungspolitik, sowohl in Bezug auf eine separate Betrachtung der Begrifflichkeit der „Energieeffizienz“ selbst als auch in Bezug auf die Handhabung der Bestrebungen zur Energieeinsparung, dar. Die Begrifflichkeit der „Energieeffizienz“ selbst erfuhr, trotz ihrer fehlenden Nennung im Titel des Zielprogramms eine bedeutsame, wenn auch noch nicht zentrale, Thematisierung, welche zwar über eine Beihilfefunktion hinausging, jedoch noch nicht als „Leitziel“ bezeichnet werden konnte. Dies resultierte zum einen daraus, dass das Programm noch eine sehr variationsreiche Terminologie aufwies. Die Effizienz des Energiegebrauchs („эффективность энергопотребления“) stand neben der Energieeffizienz („энергоэффективность“) und der energetischen Effizienz („энергетическая эффективность“). Auch die „hocheffizienten energieeinsparenden Geräten und Ausrüstungen“ fanden Verwendung. Insgesamt etablierte das Zielprogramm die Begriffe der Energieeinsparung, der Energieeffizienz und der Energieintensität nebeneinander. Auch ein „rationeller und ökonomischer Energieverbrauch“ wurde genannt, wobei erstgenannter in den Erläuterungen teils einem „sehr effizienten Verbrauch“ gleichgestellt wurde, ohne dass dies weitergehende Erörterung erfuhr. Zu beachten ist zudem, dass das „Nebeneinander“ nicht ausdrücklich als Zielgesamtheit deklariert wurde. Energieeffizienz und Energieintensität standen vielmehr stets im Kontext der Energieeinsparung, welche das Zentrum des Zielprogramms darstellte. Die Zielrichtung der Energieeffizienzregulierung erfasste relativ gleichgewichtet sowohl die energieverorgungsgerichtete (bspw. durch die Produktion von

⁶⁶⁵ Übersetzung nach Säcker, Deutsch-russisches Energie- und Bergrecht im Vergleich, Art. 10, S. 396.

hocheffizienten energieeinsparenden Geräten) als auch die endverbrauchsgerichtete Effizienzregulierung (Ausstattung der Energieverbraucher mit Messgeräten). Die Auslegung und Wirkungsrichtung der (Energie-),„effizienz“ zeigte auch hier eine stark technik- und forschungsbezogene Verwendung des Begriffes. Zentren für Energieeffizienz als Forschungseinrichtungen und hocheffiziente energieeinsparende Geräte und Ausrüstungen prägten den Kern der Begrifflichkeit.

Die Verbindung zum Umweltschutz wurde hauptsächlich durch das Streben nach einer gesteigerten Produktion der energieeinsparenden und umweltfreundlichen Technologien („энергосберегающие и экологически чистые технологии“) hergestellt. Dennoch zeigte insbesondere die wissenschaftlich-technische Komponente der Energieeffizienz im Zielprogramm, dass diese eng mit dem Umweltschutz und der Einbindung erneuerbarer Energien verbunden sein sollte. Die enge Verknüpfung von Energie und Umweltschutz sollte zu energieeinsparungsorientierten Überlegungen auch in der Umweltschutzgesetzgebung führen. Das Zielprogramm setzte so gewissermaßen den Grundstein eines komplementären Vorgehens beider Themenbereiche und versuchte somit die sich bisher auftuende fehlende Abstimmung des Energiebereiches mit dem Umweltschutz⁶⁶⁶, zumindest in Gestalt einer leitenden Aufforderung, auszugleichen. Insgesamt kam der Begrifflichkeit der „ökonomischen Effizienz“ („экономическая эффективность“) im Programmwortlaut eine hervorgehobene Bedeutung zu. Problematisch war dabei jedoch, dass die Kostenwirksamkeit des Programms hauptsächlich schon durch die Energieeinsparungen selbst als gesichert angesehen wurde. Auch der Energieeffizienz haftete im Zielprogramm somit primär ein Verständnis der betriebs- oder volkswirtschaftlichen Kosteneffizienz und der Effizienz des Funktionierens des Energiemarktes an. Lediglich sekundär zeichnete sich auch ein klimaschutz- bzw. ressourcenrechtliches Verständnis ab. Dementsprechend verdeutlichte das Programm einen Ausschluss von Qualitäts- bzw. Leistungseinbußen ebenso wie von möglichen Verhaltensänderungen seitens der Verbraucher. Maßnahmen gegen einen möglichen Rebound-Effekt wurden nicht bereitgehalten. Es erfolgte eine starke Fokussierung des individuellen / gesellschaftlichen Nutzens, ohne jedoch konkret auf eine Einstufung als „energierelevante Bedürfnisse“ zurückzugreifen. Eine umfassende, über rein technische Gegebenheiten hinausgehende, Betrachtung der gesellschaftlichen Mobilitätsbedürfnisse, die auch soziale bzw. systemische Merkmale in den Effizienzbegriff einbezog, erfolgte nicht.

⁶⁶⁶ IEA, Energy Policies of the Russian Federation, S. 71.

Auch von der Etablierung einer Vorbildfunktion des öffentlichen Sektors wurde abgesehen. Dieses Defizit wurde jedoch zumindest scheinbar dadurch aufgegriffen, dass in den Jahren 1998 - 1999 deutliche Bemühungen der russischen Regierung zur Entwicklung und Implementierung eines Energieeffizienz-Programms für föderale Einrichtungen erkennbar wurden. Die Regierungsverordnung Nr. 588 ebenso wie die zuvor erlassene Regierungsverordnung Nr. 5 etablierten gegenüber Staatsorganen und staatlich finanzierten Institutionen eine Reihe von Pflichten, welche über rein ökonomische Ziele (z.B. durch Etablierung einer persönlichen Haftung des Leiters der staatlichen Institution) hinausgingen. Das Energieministerium finanzierte diesbezüglich bei 52 Einrichtungen der Föderation die Durchführung von Energieuntersuchungen (mit dem Schwerpunkt auf den sechs wichtigsten energieintensiven Ministerien).⁶⁶⁷ Hervorzuheben bleibt jedoch, dass auch die hier vorgenommene zentrale Thematisierung des öffentlichen Sektors nicht zwangsläufig auch eine Etablierung einer Vorbildwirkung der öffentlichen Hand bedeuten sollte. Eine Fokussierung des öffentlichen Sektors erfolgte hauptsächlich aus ökonomischen Gründen und aufgrund des erkannten erheblichen Einsparpotenzials dieses Bereiches. Die Verbesserung der Energieeffizienz in staatseigenen Einrichtungen sollte damit hauptsächlich einen wesentlichen Beitrag zu den anvisierten Kosteneinsparungen leisten.⁶⁶⁸

Die Gründung der RAEF im Jahr 1997 spiegelte den enormen Bedeutungszuwachs einer Politik der Energieeffizienz wider. Auffällig war zunächst, dass sich der Name der RAEF trotz Berufung zur Durchführung des Föderalen Zielprogramms „zur Energieeinsparung“ nunmehr ausdrücklich auf die „Energieeffizienz“ Bezug nahm. Die RAEF unterstand dem Energieministerium, welches methodische Unterstützung gewährleisten sollte. Die Agentur wurde als wichtigste Institution bei der Durchführung der Energieeinsparungspolitik definiert, deren Ziele und Aufgaben hauptsächlich in der Koordinierung der Aktivitäten der Institutionen und Regionen, der Koordinierung der wissenschaftlichen, technischen und methodischen Unterstützung von Energieuntersuchungen und Energieeffizienzprojekten, der Forschung und Entwicklung der Energieeffizienz für die Regierung, der Entwicklung von Energieeffizienz-Programmen für Regionen und ihrer Umsetzung, der Verbesserung der normativen Rechtsakte zur Energieeffizienz und letztlich der Akquise zusätzlicher

⁶⁶⁷ CENef, Energy Efficiency in Federally-Funded Facilities in Russia, S. 1, 2.

⁶⁶⁸ Gritsevich, „Ein neuer Schritt der Regierung zur Stimulierung der Energieeinsparung“.

Investitionen zur Programmumsetzung bestanden.⁶⁶⁹ Auffällig ist hier das stark ausufernde Tätigkeitsfeld der Agentur. Es kann daher nicht ausgeschlossen werden, dass die mögliche „Verwaltungsüberfrachtung“ der „Supereffizienzbehörde“ RAEF letztlich ihr Scheitern im Jahr 2002 mitbedingen konnte. Denn die tatsächlichen Errungenschaften stellten sich vergleichsweise gering dar. Beachtung muss die Entwicklung einer Vielzahl von staatlichen Standards (GOST) zur Energieeffizienz finden, die in den Jahren 1999 - 2001 angenommen wurden (vgl. dazu unter G. II. 1.). Die RAEF gewährte zudem methodische Unterstützung bei der Durchführung der Energieuntersuchungen und der Konzeption der Energieausweise und koordinierte die Umsetzung des Zielprogramms der Energieeinsparung 1998 - 2005 bis zu seiner Beendigung aus (genannten) Gründen der Unterfinanzierung. Die Gründe für den Misserfolg der RAEF dürften daher durchaus auch der Verwaltungsüberfrachtung bzw. einer falschen Schwerpunktsetzung zuzuweisen sein. Die Agentur konzentrierte sich in ihrer Tätigkeit auf Informations- und Forschungstätigkeiten; ihr tatsächlich realisierter Tätigkeitsumfang, aber auch der Umfang ihrer Einkünfte, zeigte sich erheblich geringer als erwartet und erhofft.⁶⁷⁰ Die RAEF scheiterte insbesondere bei der Gewinnung von nicht haushaltseigenen Investitionen für das Föderale Zielprogramm. Nach ihrer Abschaffung richtete das Energieministerium daher einen Ausschuss zur Überprüfung der ausschlaggebenden Probleme ein, welcher eine Reihe von Unregelmäßigkeiten identifizierte. Genannt wurden Unstimmigkeiten zwischen den gründungsrelevanten und organisatorischen Unterlagen mit dem Föderalgesetz Nr. 7-FZ „Über nicht-kommerzielle Organisationen“⁶⁷¹, Unregelmäßigkeiten in der Rechnungslegung bzw. in der finanziellen und steuerlichen Berichterstattung sowie ein Versagen in der Planumsetzung. Das Ermittlungskomitee zeigte zudem Defizite in der Personalpolitik, der Organisation der praktischen Arbeit, aber auch in der als destruktiv eingestuften Absprache mit dem Energieministerium auf.⁶⁷²

⁶⁶⁹ European Commission, Support to the creation of an energy efficiency management system in Russia, S. 15.

⁶⁷⁰ European Commission, a.a.O., S. 16.

⁶⁷¹ Das russische Zivilrecht nimmt eine Zweigliederung juristischer Personen in wirtschaftliche und nichtwirtschaftliche Organisationen vor (vgl. Art. 50 Abs. 1 ZGB). Nichtkommerzielle Organisationen sind dabei juristische Personen, die keinen Gewinn als grundlegendes Ziel ihrer Tätigkeit erwirtschaften und deren erzielter Gewinn nicht unter den Gesellschaftern verteilt wird; Föderales Gesetz vom 12.01.1996 Nr. 7-FZ; vgl. Wiedemann, Fabel, Danilowa, WiRO 2001, S. 6 f.

⁶⁷² European Commission, Support to the creation of an energy efficiency management system in Russia, S. 16.

Insgesamt lässt sich die betrachtete Zeitperiode durch die Fokussierung auf praktische, reale Energieeinsparungen charakterisieren. Die Energieeffizienz spielte eine vergleichsweise untergeordnete Rolle. Der Effektivität der erschaffenen Grundlagen und Leitlinien zur Energieeinsparung stand eine meist nicht ausreichende Berücksichtigung finanzieller Fragen entgegen. Auch der institutionelle Rahmen konnte noch keine tatsächlichen Fortschritte in der Energieeinsparpolitik gewährleisten.

II. Rechtliche Entwicklung der Jahre 1999 bis 2005

1. System der staatlichen Normstandards

Das System der staatlichen Standards („государственные стандарты“) galt schon in der Sowjetunion als Hauptkategorie der Standardisierung in Bezug auf die Kontrolle von Produkten jeglicher Art. In der sowjetischen Zeit kam dabei Standards in denjenigen Bereichen verpflichtender Charakter zu, die durch die Präambel des Standards aufgezeigt wurden. Die Regulierungsbehörde im Bereich der Normung und Zertifizierung hatte zu Sowjetzeiten das „Staatliche Komitee für Standards der UdSSR“ („Gosstandart der UdSSR“), seit 1991 als sein Rechtsnachfolger das „Staatliche Komitee für Normung, Metrologie und Zertifizierung der RSFSR“ („Gosstandart RSFSR“) und seit der Neustrukturierung im Jahre 1992 das Komitee für Normung, Metrologie und Zertifizierung der Russischen Föderation („Gosstandart RF“) dargestellt. Im Jahr 2004 wurde letzteres in den Föderalen Dienst für technische Regulierung und Metrologie umgewandelt⁶⁷³ und agiert nunmehr aus Gründen der Vereinfachung für den internationalen Gebrauch⁶⁷⁴ unter der Bezeichnung der „Föderalen Agentur für Technische Regulierung und Metrologie“ („Rosstandart“) als Teil des Ministeriums für Industrie und Handel. Die Befugnisse der Regulierungsbehörde sind weitreichend und erstrecken sich von der Überprüfung der Entwürfe der staatlichen Standards auf deren Annahme und Kontrolle.⁶⁷⁵ Das EnergieeinsparG sah eine obligatorische Zertifizierung und Konformitätserklärung der energieverbrauchenden Produktion nach den Gesetzen über die technische Regulierung vor (vgl. Art. 6 EnergieeinsparG). Die Vereinbarkeit hergestellter Haushaltsgeräte mit den in den staatlichen Standards enthaltenen Anforderungen an den Energieverbrauch musste dabei durch eine verpflichtende

⁶⁷³ vgl. Pelton, Jakhu, Space Safety Regulations and Standards, S. 53; vgl. auch den Präsidialerlass vom 20.05.2004 Nr. 649 und die Regierungsverordnung vom 17.06.2004 Nr. 294.

⁶⁷⁴ vgl. dazu den Bericht auf <http://ria.ru/economy/20100120/205512600.html>.

⁶⁷⁵ vgl. zu den Befugnissen die Regierungsverordnung vom 17.06.2004 Nr. 294.

Kennzeichnung der Geräte gewährleistet werden. Um den geschaffenen Anforderungen gerecht zu werden und eine normativ-rechtliche Grundlage für die Energieeinsparung auf föderaler Ebene zu schaffen, wurden von den föderalen Exekutivorganen eine Vielzahl staatlicher Standards geschaffen, deren Bestimmung es war, die kennzeichnenden Aspekte einer Energieeffizienz- und Energieeinsparungssteigerung zu konkretisieren.⁶⁷⁶ Von Bedeutung sind diese Normstandards bereits deswegen, weil sie den Begriff der „Energieeffizienz“ neben dem der „Energieeinsparung“ verwenden. Insbesondere GOST R 51387-99 muss im Rahmen der Begutachtung der Begrifflichkeit „Energieeffizienz“ Beachtung finden (dazu unter G. II. 1. b)).

a) GOST R 51541-99

GOST R 51541-99 trat am 01.07.2000 unter dem Titel „Energieeinsparung. Energieeffizienz. Zusammensetzung der Kennwerte“ durch die Normstandardverordnung Nr. 882-ST vom 29.12.1999 in Kraft. Expliziter Zweck dieses Normstandards war es, eine einheitliche Interpretation der Terminologie und einen einheitlichen methodischen Ansatz bei der Präsentation der „Indikatoren der Energieeinsparung und der Energieeffizienz“, bei der Entwicklung von Vorschriften sowie Leitfäden zur Energieeinsparung in Übereinstimmung mit den Anforderungen des EnergieeinsparG zu schaffen.⁶⁷⁷ Dementsprechend nahmen die unter Punkt 3. des staatlichen Standards genannten Begriffsdefinitionen zunächst eine umfassende Erläuterung, teils unter Verweis auf die Begriffsverständnisse anderer Standards, vor. So bestimmte Punkt 3.1 für die Begrifflichkeit der „Energieeinsparung“ die Definition des GOST R 51387 für anwendbar. Entgegen der zum Ziel erhobenen Einheitlichkeit der Terminologie begründete dieser Verweis jedoch Unstimmigkeiten. Zu beachten ist nämlich, dass GOST R 51387 in Abschnitt A. 1. Nr. 14 eine Definition der „Energieeinsparung“ enthielt, die sich zwar deutlich am EnergieeinsparG orientierte, jedoch gleichzeitig eine wesentliche Erweiterung der Begriffsdefinition vornahm. Die „effektive Nutzung“ der Energieressourcen wurde der rationellen Nutzung und diese wiederum dem sparsamen Verbrauch gleichgestellt („эффективное (рациональное) использование (и экономное расходование) ТЭП“) (genauer dazu unter G. II. 1. b)). Bereits die Bestimmung der zentralen Begrifflichkeit der „Energieeinsparung“ basierte damit auf einem uneinheitlichen Maßstab.

⁶⁷⁶ Bezrukikh, Kopylov, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 721, Rn. 42.

⁶⁷⁷ vgl. die Einführung zum Standard GOST R 51541-99.

Punkt 3.5 definierte hingegen die „effiziente Nutzung der Energieressourcen“ übereinstimmend mit der Begriffsdefinition des Art. 1 EnergieeinsparG und orientierte sich damit an seinem erklärten Ziel der Einheitlichkeit. Punkt 3.6 bestimmte den „Indikator der Energieeinsparung“ als „qualitative und / oder quantitative Merkmale der geplanten oder umgesetzten Energiesparmaßnahmen“. Für den „Indikator der Energieeffizienz“ sollte wiederum die Definition des GOST 51387 anwendbar sein, welcher diesen unter A. 1. als „absoluten oder relativen Wert des Verbrauchs oder Verlusts von Energieressourcen für die Produktion von irgendeinem Zweck oder technologischen Prozess“ verstand. Der „Indikator der Wirtschaftlichkeit der Energienutzung“ wurde nach GOST 51387 als „quantitatives Merkmal der Betriebseigenschaften des Produktes im Hinblick auf seine technische Beschaffenheit, die durch sein Design, seine Verarbeitungsqualität und die Höhe seines Energie- und (oder) Kraftstoffverbrauchs, der zum Einsatz dieses Produkts für den vorgesehenen funktionalen Zweck notwendig ist, bestimmt wird“⁶⁷⁸ definiert.

Deutlich wurde somit, dass die Begriffe der Energieeinsparung, der Energieeffizienz und der Wirtschaftlichkeit der Energienutzung nebeneinander Verwendung fanden. Als Indikator der Energieeinsparung sollten nicht nur quantitative, sondern auch qualitative Merkmale gelten, der Indikator der Wirtschaftlichkeit sollte hingegen nur quantitative Charakteristika erfassen. Trotz der ausdrücklichen Nennung der „Energieeffizienz“ im Titel des Standards erfolgte eine Definition dieser Begrifflichkeit, selbstständig und losgelöst von etwaigen Varianten des Begriffes, nicht. Die in Punkt 4. genannten „Grundlagen“ zeigten jedoch auf, dass die „Indikatoren der Energieeinsparung“ die (wissenschaftliche, industrielle, institutionelle, wirtschaftliche, technische) Tätigkeit von Unternehmen und Privatpersonen charakterisieren sollten, welche sich auf Maßnahmen zur effektiven Nutzung und zum sparsamen Umgang mit Energieressourcen („эффективное использование и экономное расходование ТЭР“) in allen Phasen ihres Lebenszyklus ausrichten. Gegenstand des Normstandards war mithin nicht die „Energieeffizienz“ selbst, sondern vielmehr – entsprechend dem EnergieeinsparG – die „effektive Nutzung von Energieressourcen“.

Punkt 4.2 kennzeichnete die organisatorische, technische, wissenschaftliche und wirtschaftliche Tätigkeit auf dem Gebiet der Energieeinsparung u.a. durch die tatsächliche Einsparung von Wärme- und Energieressourcen auf Basis der technologischen Vorschriften

⁶⁷⁸ vgl. die Definitionen zum „Indikator der Wirtschaftlichkeit der Energienutzung von Produkten“ unter A. 1. Nr. 28.

und Normen, die Reduktion des Verlusts von Energieressourcen, die Ausbildung des Personals, die Durchführung von Werbe- und Informationskampagnen, die Verringerung der Energieintensität der Produktion und die Entwicklung weniger energieintensiver Modelle der Energieversorgung durch die Beteiligung erneuerbarer Energien, heimischer Brennstoffe, sekundärer Energieressourcen, Projekte und Programme für Energieeffizienz sowie energiesparende Technologien und Geräte. Damit zeichnete die Definition die im EnergieeinsparG konturierten Ausrichtungen einer staatlichen Energieeinsparpolitik nach. Unklar blieb jedoch unverändert das Verhältnis der Energieeinsparung zur Energieeffizienz. Punkt 4.4 statuierte in Bezug auf Produkte, Geräte, Materialien und technologische Prozesse, dass Indikatoren der Energieeffizienz als Merkmale ihrer Energieeinsparung verwendet werden sollen. Als wichtigste Indikatoren der Energieeffizienz wurden dabei erfasst: Die Einsparung des Verbrauchs an Energie und Brennstoffen (für Produkte, die für ihren vorgesehenen funktionalen Zweck verwendet werden), die „Energietransfer(-lagerungs)-effizienz“ von Energieressourcen (für Produkte und Prozesse) und die Energieintensität (der Prozesse). Eine klare Positionierung und Abgrenzung der beiden Begrifflichkeiten konnte angesichts dieser Bestimmung nicht vorgenommen werden.

Unklar bleibt weiterhin, ob auch der Energieeffizienz selbst bereits die tatsächliche Einsparung von Energieressourcen innewohnen soll. Wies die bisherige begriffliche Verwendung lediglich der Energieeinsparung eine absolute Verringerung des Verbrauches an Energieressourcen zu, so erfasste nach dem Verständnis des Normstandards nunmehr auch der „Indikator der Energieeffizienz“ die absolute Verbrauchseinsparung. Punkt 6. beschäftigte sich noch eingehender mit der Begrifflichkeit der „Indikatoren der Energietransfereffizienz“ und richtete diese darauf aus, die Energieübertragung in Form von absoluten oder spezifischen Werten des Energieverlusts zu charakterisieren. Weiterhin wurden die wichtigsten Kennwerte zur Energieeinsparung und Energieeffizienz, die in den normativen sowie in den technischen Unterlagen zur energieverbrauchenden Produktion ebenso wie zu Arbeitsabläufen und Leistungen aufgenommen werden sollen, festgelegt.⁶⁷⁹ Nach Punkt 4.8 sollten die normativen Indikatoren der Energieeffizienz auf der Grundlage der Erreichung einer wirtschaftlich gerechtfertigten Effizienz der Ressourcennutzung („эффективность использования энергетических ресурсов“) auf dem bestehenden Niveau der Entwicklung

⁶⁷⁹ Bezrukikh, Kopylov, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 722, Rn. 46; vgl. die Ausführungen zum Anwendungsbereich und den Anwendungsbedingungen des GOST R 51541-99.

der globalen Technik und Technologie, auf der Einhaltung der regulatorischen Anforderungen für den Umweltschutz, auf der Nutzung der Erfahrungen zur Standardisierung und Validierung der Werte aus entsprechenden Berechnungen und Untersuchungen und auf der Harmonisierung mit internationalen, regionalen und ausländischen nationalen Normen basieren. Die Funktion der Energieeffizienz im Dienste mehrerer zu verwirklichender Ziele, mithin die Relativität der Energieeffizienz, zeichnet sich auch hier in deutlichem Maße ab.

Der staatliche Standard unterschied letztlich drei Hauptgruppen von Indikatoren zur „Umsetzung der Energieeinsparung“: Die Indikatoren der Energieeffizienz der Produkte („показатели энергетической эффективности продукции“), die für die Produktzertifizierung, Energieuntersuchungen und Energie-Umfragen verwendet werden, die Indikatoren der Energieeffizienz industrieller Prozesse („показатели энергетической эффективности производственных процессов“), die bei der Umsetzung der staatlichen Aufsicht über die effiziente Nutzung der Energieressourcen verwendet werden und die Indikatoren der Umsetzung der Energieeinsparung („показатели (индикаторы) реализации энергосбережения“) selbst.⁶⁸⁰ Je nach Anknüpfungspunkt wurde daher der Energieeffizienz eine eigene Bedeutung zuerkannt, die nach unterschiedlichen Kriterien beurteilt werden sollte. Punkt 8. 8 bestimmte letztlich zur Klassifizierung der Indikatoren der Energieeffizienz, dass diese ebenfalls nach Gruppen ähnlicher Produkte und der Art der eingesetzten Energieressourcen (Energiequellen) geordnet werden sollen. Dabei sollte der Normstandard auf alle Produktionsarten Anwendung finden. Auch die Produktion der Brennstoffenergieressourcen selbst, die Produktion derjenigen Materialien und Erzeugnisse, deren bestimmungsgemäße Verwendung mit dem Verbrauch und Verlust von Brennstoffvorräten einhergeht sowie der Verlust von Brennstoffenergievorräten von Arbeitsabläufen und Tätigkeiten, welche eine rationelle Verwendung und Wirtschaftlichkeit von Brennstoffvorräten intendieren, sollten in den Anwendungsbereich einbezogen sein.⁶⁸¹ Die Gestalt der Energieeffizienz konnte somit als anhand mehrerer Anknüpfungspunkte zu unterscheidendes und nach unterschiedlichen Größen klassifizierbares Zielelement beschrieben werden, das im Rahmen der Energieeinsparung Wirkung entfalten sollte. Der Normstandard betonte dabei den umfassenden Regulierungsbereich der Energieeffizienz, der sich über sämtliche Nutzungszyklen der Energieressourcen erstrecken sollte.

⁶⁸⁰ vgl. die Einführung zum Standard GOST R 51541-99.

⁶⁸¹ Bezrukikh, Kopylov, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 722, Rn. 46.

b) GOST R 51387-99

GOST R 51387-99 „Energieeinsparung. Normativ-methodische Sicherstellung. Grundlegende Bestimmungen“ („Энергосбережение. Нормативно-Методическое Обеспечение, Основные положения“) definierte die Ziele, Konzepte und Grundsätze zur Unterstützung der Energieeinsparung als Basisstandard, welcher die Anforderungen für die regulatorische und methodische Unterstützung der Energieeinsparung in verschiedenen Stadien der Nutzung bereithalten sollte. Er wurde von der RAEF entwickelt, durch den Erlass der Gosstandart vom 30.11.1999 Nr. 485-ST verabschiedet und trat am 01.07.2000 in Kraft. Die Wirkung des Standards sollte sich auf alle wirtschaftlichen Aktivitäten im Zusammenhang mit der Nutzung von Energieressourcen erstrecken.⁶⁸² Er galt für alle Phasen des Lebenszyklus von energieverbrauchenden Produkten, Prozessen und Dienstleistungen. GOST R 51387-99 sollte für den Bereich der Energiewirtschaft die grundlegenden Definitionen und Termini festlegen.⁶⁸³ Anhang A erklärte dementsprechend die Begriffe und Konzepte zur Energieeinsparung und formulierte, dass die Schaffung eines gemeinsamen begrifflichen Apparates und einer formalen Fachsprache im Hinblick auf die rationelle und sparsame Nutzung von Energieressourcen beabsichtigt sei.

A.1.2 legte zu diesem Zweck die Definitionen zur Nutzung der Energiequellen und der Energieeinsparung fest. Nach Nr. 11. wurde die „rationelle Nutzung von Energieressourcen“ als „die Nutzung der Energieressourcen, die das Erreichen eines Maximums an Effizienz bei dem bestehenden Stand der Technik und Technologie unter Berücksichtigung der Begrenztheit der Ressourcen und der Einhaltung der Verringerung der anthropogenen Einwirkungen auf die Umwelt sowie die Einhaltung anderer Anforderungen der Gesellschaft (GOST 30166) gewährleistet“ definiert. Damit tauchte der Begriff der „maximalen Effizienz“ auf und wurde mit der „rationellen Nutzung“ gleichgesetzt. Nr. 12 definierte die „Einsparungen der Energieressourcen“ als Senkung des Verbrauchs im Vergleich zu den Referenz Ausgangswerten der Kraftstoff- und Energieerzeugung sowie Bau- und Dienstleistungen bestimmter Qualität ohne Verletzung umweltbezogener und sonstiger Beschränkungen in Übereinstimmung mit den Anforderungen der Gesellschaft. Die Definitionen zeigten auf, inwiefern sich Energieeinsparung und (maximale) Effizienz bzw. Rationalität begrifflich unterscheiden sollten: Eine rationelle und effektive Nutzung wurde relativ und von bestimmten Gegebenheiten abhängig positioniert – die Energieeinsparung

⁶⁸² vgl. zum Standard <http://portal-energo.ru/articles/details/id/36>.

⁶⁸³ vgl. <http://gost.ruscable.ru/cgi-bin/catalog/catalog.cgi?i=8721&l>.

sollte hingegen mess- und klar bestimmbar sein. Beachtung muss in diesem Zusammenhang auch die Definition der „Energieeinsparung“ nach Nr. 14 finden, die sich zunächst an der Begriffsdefinition des EnergieeinsparG orientierte und auf „die Umsetzung rechtlicher, organisatorischer, wissenschaftlicher, industrieller, technischer und wirtschaftlicher Maßnahmen zur effektiven Nutzung von Energieressourcen und zur Einbeziehung von erneuerbaren Energiequellen“ abstellte. Der Standard nahm jedoch eine wesentliche Erweiterung der Begriffsdefinition des EnergieeinsparG vor. Die „effektive Nutzung“ der Energieressourcen wurde der rationellen Nutzung und dieses dem sparsamen Verbrauch gleichgestellt („эффективное (рациональное) использование (и экономное расходование) ТЭР“). Dabei wurde das Konzept der „rationellen Nutzung von Energieressourcen“ allgemeiner als der Begriff des „sparsamen Umgangs mit Energieressourcen“ („экономное расходование ТЭР“) verstanden. Es sollte weitergehend auch die Auswahl der optimalen Struktur der Energie, also den optimalen Anteil der verschiedenen verwendeten Arten von Energie, mithin die integrierte Nutzung von Brennstoffen aus Abfall als Rohstoff für die Industrie (z.B. die Verwendung von Flugasche und Schlacke in der Konstruktion), die umfassende Nutzung der Wasserressourcen in Flüssen und Reservoirs, die Möglichkeit der Nutzung fossiler Brennstoffe als wertvollem Rohstoff für die Industrie, eine umfassende Studie über die Export-Import-Möglichkeiten und andere Strukturoptimierungen umfassen.⁶⁸⁴

Die „Einsparung von Energieressourcen“ („экономия ТЭР“) wurde in Bezug auf einen Referenzwert als die Senkung des Verbrauchs von Energieressourcen verstanden (Nr. 12).⁶⁸⁵ Daran anknüpfend definierte Punkt 25 den „Verlust von Energie“ als „die Differenz zwischen der Menge der zugeführten (primären) Energie und ihrem Konsum (Nutzen)“.

Deutlich wurde zunächst die Vielzahl der sehr fein untergliederten Begriffsbestimmungen, die den Bereich der Energieeffizienz und Energieeinsparung kennzeichnen sollten, jedoch nur schwer überschaubar waren und sich wohl eher als praxisuntauglich ausgewirkt haben dürften. Angesichts des deklarierten Zwecks, einen einheitlichen methodischen Ansatz in Übereinstimmung mit den Anforderungen des EnergieeinsparG zu schaffen⁶⁸⁶ stifteten die terminologischen Unstimmigkeiten zudem Rechtsunsicherheit. Beispielhaft kann hier die Definition zur „Energiesparpolitik“ nach Nr. 15 der Begriffsbestimmungen aufgeführt

⁶⁸⁴ Federov, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 2.

⁶⁸⁵ Federov, a.a.O.

⁶⁸⁶ vgl. die Einführung zum Standard GOST R 51541-99.

werden. Diese sollte ein integriertes System auf staatlicher Ebene für die Durchführung von Maßnahmen zur Schaffung der nötigen Voraussetzungen organisatorischer, materieller, finanzieller oder anderer Art für den rationellen und wirtschaftlichen Verbrauch von Energieressourcen darstellen. Wurde die rationelle Nutzung im Rahmen des Standards grundsätzlich einer effizienten Nutzung gleichgestellt, so erschließt sich nicht, warum letztere im Rahmen der „Energiesparpolitik“ nunmehr keine Erwähnung mehr finden soll. Insgesamt konnte der staatliche Standard seiner Aufgabe der Schaffung einer einheitlichen terminologischen Grundlage mithin nicht gerecht werden.

c) GOST R 51379-99

GOST R 51379-99 mit dem Titel „Energieeinsparen, Energieausweis für industrielle Verbraucher“⁶⁸⁷ trat am 01.01.2000 durch die Normstandardverordnung Nr. 471-ST vom 30.11.1999 in Kraft. Er war auf den Aufbau, die Gestaltung und den Inhalt des Energiepasses für Unternehmen mit dem Ziel der Berechnung von Energieeffizienzkennwerten und die Schaffung von Energieeinsparmaßnahmen ausgerichtet.⁶⁸⁸ Der Energieausweis eines industriellen Verbrauchers von Energieressourcen wurde als normatives Dokument definiert, welches die Verbrauchsbilanz und die Indikatoren der Effizienz der Nutzung von Energieressourcen in Bezug auf die wirtschaftlichen Aktivitäten der Produktionsanlagen sowie die Maßnahmen zur Energieeinsparung enthalten sollte.⁶⁸⁹ Im Dokument wurde die Berechnung der Verbrauchseffizienzkennwerte für sämtliche Arten von Energieanlagen dargestellt, welche zur Anfertigung und Vorlage eines Energiepasses verpflichtet waren.⁶⁹⁰ Punkt 5 erläuterte den Aufbau und den Inhalt des Energieausweises für industrielle Verbraucher – die Anhänge beinhalteten Formularbeispiele und dienten so der Praxiserleichterung.

Auffällig in den unter Punkt 3 getroffenen Begriffsbestimmungen war, dass die „Energieeinsparung“ zwar erneut in Anlehnung an das EnergieeinsparG als „Umsetzung der rechtlichen, organisatorischen, wissenschaftlichen, industriellen, technischen und wirtschaftlichen Maßnahmen zur effizienten Nutzung der Energieressourcen“ definiert wurde,

⁶⁸⁷ vgl. <http://gost.ruscable.ru/cgi-bin/catalog/catalog.cgi?i=8919&l>.

⁶⁸⁸ Bezrukikh, Kopylov, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 721, Rn. 42.

⁶⁸⁹ vgl. Punkt 3 Abs. 5 des staatlichen Standards.

⁶⁹⁰ Bezrukikh, Kopylov, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 721, Rn. 42.

nicht erwähnt wurde jedoch der vom EnergieeinsparG aufgezeigte Zusatz zur Einbeziehung erneuerbarer Energiequellen in den Wirtschaftsverkehr. Deutlich wurde erneut eine gewisse Inkonsistenz der zu dem (Rahmen-)EnergieeinsparG erlassenen rechtlichen Dokumente, die den erklärten Zweck der staatlichen Standards, ein einheitliches Vokabular zu schaffen, konterkarierten.

d) GOST R 51380-99

Der staatliche Standard GOST R 51380-99 „Energieeinsparung. Verfahrensweisen zur Genehmigung der Energieeffizienzkennwerte in der energieverbrauchenden Produktion entsprechend ihrer normativen Kennwerte“ wurde durch das Russische Wissenschaftliche Forschungsinstitut zur Standardisierung („ВНИИСтандарт“, VNIISTandart) entwickelt. Er wurde durch den Erlass vom 30.11.1999 Nr. 472-ST von der Gosstandart verabschiedet und trat am 01.09.2000 in Kraft. Der Normstandard sollte auf die energieverbrauchende fertigungstechnische Industrie sowie auf Privatverbraucher Anwendung finden. Er legte eine Liste von Anforderungen an die Verfahrensweisen fest, welche bei der Genehmigung der Energieeffizienzkennwerte der jeweiligen Produktion angewendet werden sollten.⁶⁹¹ Im Anhang A wurde eine empfehlende Liste derjenigen Produkte, die der Zertifizierung durch Indikatoren der Energieeffizienz unterliegen sollten, aufgeführt. Auch in diesem Normstandard erfolgte eine Definition der Energieeinsparung in Punkt 3., die an diejenige des EnergieeinsparG angelehnt war, jedoch ebenfalls auf den Zusatz der Einbeziehung der erneuerbaren Energien in den Wirtschaftsverkehr verzichtete und damit die Unstimmigkeiten perpetuierte.

e) GOST R 51388-99

GOST R 51388-99 „Energieeinsparung, Verbraucherinformation über die Energieeffizienz von Produkten für private und kommunale Haushalte“ wurde von der RAEF entwickelt und durch den Erlass der Gosstandart vom 30.11.1999 Nr. 486-ST verkündet. Er trat am 01.07.2000 in Kraft⁶⁹² und bestimmte Formen der Verbraucherinformation über das Energieeffizienzniveau von Haushaltsgeräten, wärmeisolierenden Erzeugnissen und ähnlichen Produkten.⁶⁹³ Die Kennzeichnung (Etikettierung) wurde als optimale Möglichkeit angesehen,

⁶⁹¹ Bezrukikh, Kopylov, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 721, Rn. 45.

⁶⁹² vgl. die Vorbemerkung zum staatlichen Standard.

⁶⁹³ Bezrukikh, Kopylov, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 721, Rn. 43.

um den Verbrauchern Informationen über die Energieeffizienz der gekauften Geräte zu vermitteln.⁶⁹⁴ Nach Punkt 5.1 sollte der Hersteller u.a. verpflichtet werden, vollständige Informationen über die Indikatoren der Energieeffizienz, Informationen über die Merkmale der Klassen der Energieeffizienz und eine Betriebskosten-Übersicht des bestimmten Produktes in die normative und technische Dokumentation aufzunehmen. Nach Punkt 6.1.1 wurde die Klasse A für Produkte des Hausgebrauchs als höchste Klasse der Energieeffizienz, die Klasse Z hingegen als niedrigste Klasse definiert. Anhang A enthielt abschließend eine empfehlende Liste derjenigen Energieeffizienz-Informationen, die den Verbrauchern vernünftigerweise zur Verfügung gestellt werden sollten.

f) Weitere Standards und Fachdokumente

Weitere Relevanz entfalteten die staatlichen Standards GOST R 51749-2001 Energieeinsparung „Energieverbrauchende Anlagen der allgemein verarbeitenden Industrie. Formen, Typen und Gruppen. Energieeffizienzkennwerte. Kennzeichnung“, GOST R 51750-2001 Energieeinsparung „Methodik zur Definition der Energieintensität bei der Produktion und Dienstleistungserbringung in technologischen Energiesystemen Allgemeine Bestimmungen“, GOST R 52104-2003 Ressourceneinsparung. Begriffe und Definitionen und GOST R 52106-2003 Ressourceneinsparung. Allgemeine Bestimmungen“.⁶⁹⁵ Daneben wurden verschiedene anleitende Fachdokumente (RD) und spezifische Anleitungen (R) erlassen, zu denen u.a. R 50.1.025-2000 „Energieeinsparung. Methoden zur Genauigkeitsbewertung und Vergleichspräzision der Testergebnisse anhand der Bewertung der Energieeffizienzkennwerte“ und R 50.1.026-2000 „Energieeinsparung. Methoden zur Genehmigung der Energieeffizienzkennwerte. Allgemeine Anforderungen“ zu zählen waren.⁶⁹⁶ Diese wiesen jedoch lediglich empfehlenden Charakter auf.

GOST R 52104-2003 „Ressourceneinsparung. Begriffe und Definitionen“ wurde durch den Erlass der Gosstandart vom 03.07.2003 Nr. 235 ST verkündet und trat am 01.07.2004 in Kraft. Nach dem in Punkt 1 geregelten Geltungsbereich des Standards fungierte dieser zur Begriffsbestimmung bei der Organisation und Durchführung bzw. der regulatorischen und technischen Unterstützung der Arbeit auf dem Gebiet der Ressourceneinsparung, welche sich

⁶⁹⁴ vgl. die Einführung zum staatlichen Standard GOST R 51388-99.

⁶⁹⁵ vgl. zur deutschen Betitelung und zum Inhalt der jeweiligen Standards Bezrukikh, Kopylov, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 721, Rn. 47 ff.

⁶⁹⁶ Kopylov, a.a.O., S. 722, Rn. 49.

auf Ressourcen der Biosphäre und Technosphäre, sowie auf Material- und Energieressourcen, einschließlich der sekundären Ressourcen erstreckte, die für wirtschaftliche Zwecke genutzt werden sollten. Die Ressourceneinsparung wurde als wichtiges Instrument zur Verbesserung der Effizienz der Produktion und zur Gewinnsteigerung eingestuft.

GOST R 52106-2003 „Ressourceneinsparung. Allgemeine Bestimmungen“ wurde durch den Erlass der Gosstandart vom 03.07.2003 Nr. 236-ST verabschiedet und verkündet. Die Regelungen des Standards setzten u.a. das Gesetz „Über die technische Regulierung“ (dazu unter G. II. 4.) und das Gesetz „Über die ökologische Expertise“ Nr. 174-FZ um. Der Standard trat zum 01.07.2004 in Kraft und enthielt allgemeine Bestimmungen für das Gebiet der Ressourcenschonung einschließlich der Zielsetzungen der Standards zur Ressourcenschonung in der Russischen Föderation. Er enthielt zudem Aspekte der Normung, die auf eine rationelle Nutzung und die Einsparung von Material- und Energieressourcen („обеспечение рационального использования и экономию материальных и энергетических ресурсов“) ausgerichtet sein sollten. Material- und Energieressourcen wurden somit unter dem einheitlichen Begriff der „Ressourcen“ vereint. Die Begriffsbestimmung des Punktes 3.1.2 definierte die „Ressourcennutzung“ sodann als organisatorische, wirtschaftliche, technische, wissenschaftliche, praktische und informative Aktivitäten, einschließlich der Methoden, Prozesse, der komplexen organisatorischen, technischen Maßnahmen und Aktivitäten, die alle Phasen des Lebenszyklus von Objekten begleiten und die auf den rationellen und sparsamen Umgang mit Ressourcen abzielen sollen. Eine rationelle Nutzung und ein sparsamer Einsatz von Ressourcen sollten einer sicheren Wirkung auf Mensch und Umwelt dienen. Die „rationelle Ressourcennutzung“ wurde als das Erreichen einer normierten Effizienz der Ressourcennutzung in der Wirtschaft auf dem gegenwärtigen Niveau von Technik und Technologie bei gleichzeitiger Reduzierung der negativen Auswirkungen auf die Umwelt definiert. Nach 3.1.4 sollte der sparsame Umgang mit Ressourcen letztlich das Erreichen einer maximalen Effizienz der Ressourcennutzung darstellen, welche wirtschaftliche Vorteile und mehr Sicherheit für Mensch und Umwelt zur Folge haben soll.

Punkt 4.5 nannte die wichtigsten Ziele der Ressourcenschonung und zählte dazu u.a. die Erhaltung von Brennstoff und Energie (einschließlich Strom und Wärme und Wasser), die rationelle Nutzung und Einsparung von stofflichen Ressourcen; die maximale Schonung der natürlichen Ressourcen und die Gewährleistung eines wirtschaftlich effizienten und sicheren

Einsatzes von sekundären Materialressourcen („обеспечение экономически эффективного и безопасного использования ВМП”).

Insgesamt lässt sich festhalten, dass die staatlichen Standards durch das Nebeneinander der Begrifflichkeiten der „Ressourceneinsparung“ und der „Energieeinsparung“ den Eindruck einer scheinbar willkürlichen Terminologie und einer unklaren Positionierung der statuierten Ziele selbst verstärkten. Die Ressourceneinsparung, die die Energieeinsparung umfassen sollte, wurde als wichtiges Instrument zur Verbesserung der Effizienz der Produktion eingestuft. GOST R 52106-2003 stellte sich, obwohl er auch die Energieeinsparung unter die „Ressourceneinsparung“ subsumierte, stark auf eine Reduzierung der negativen Auswirkungen auf die Umwelt ausgerichtet dar und zeigte somit einen weitaus deutlicheren Bezug zum Umweltschutz auf als die staatlichen Standards zur Energieeinsparung selbst. Ein klar zu charakterisierender und zudem einheitlicher Wirkungsbereich konnte auf diesem Wege nicht geschaffen werden.

2. Föderales Zielprogramm „Energieeffiziente Wirtschaft“

a) Inhalt

Das Föderale Zielprogramm für eine energieeffiziente Wirtschaft für die Jahre 2002-2005 und bis zum Jahr 2010 diente der Umsetzung der zentralen Regelungen der Energiestrategie 2010. Durch den Regierungserlass Nr. 83-R vom 22.02.2001 waren die zuständigen föderalen Behörden zudem mit der Ausarbeitung eines entsprechenden Zielprogramms beauftragt worden. Erklärtes Ziel des Auftrags war es, die Reduzierung der Energieintensität der verschiedenen Sektoren der Wirtschaft zu erreichen und eine nachhaltige Erfüllung der Energiebedürfnisse des Landes zu erreichen. Innerhalb des Zielprogramms „Energieeffiziente Wirtschaft“ stand dementsprechend insbesondere die Senkung der Energieintensität der Wirtschaft und die Sicherstellung der dauerhaften Deckung des Landes mit Energieträgern im Fokus.⁶⁹⁷ Mit Regierungsverordnung Nr. 796 vom 17.11.2001 erfolgte die Verabschiedung des Programms. Auffällig war hierbei, dass das Problem der Energieeffizienz entsprechend der Nennung im Titel als zentraler Regelungspunkt erschien. Dies ergab sich bereits aus dem ersten Abschnitt (Begründungsabschnitt) des Übersichtsblattes: „Die Zielrichtung des Programms „Energieeffiziente Wirtschaft“ (...) (wird) von der Notwendigkeit einer Klärung

⁶⁹⁷ Bezrukikh, Kopylov, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 719, Rn. 34.

der Aufgaben bestimmt, die sich aus der niedrigen Energieeffizienz der russischen Wirtschaft und den daraus resultierenden hohen Energieversorgungskosten für die Gesellschaft ergeben (...)”.⁶⁹⁸

Die folgende Kurzübersicht, der „Ausweis” des Programms, benannte die wichtigsten Aufgaben und Ziele und zeigte dabei die Umsetzung der Energiestrategie sowie die Unterstützung der russischen Wirtschaft auf dem Weg zu einer energieeinsparenden Entwicklung mittels energieeinsparender Technologien und Ausrüstungen an erster Stelle auf. Dementsprechend erstreckten sich auch die unter Punkt II. aufgeführten Ziele des Programms primär auf die Steigerung der Effizienz der Nutzung von Energieressourcen und die Schaffung der notwendigen Voraussetzungen für eine energieeinsparende Entwicklung der Wirtschaft. Weitere Ziele stellten die nachhaltige Bereitstellung von Energieträgern gegenüber der Bevölkerung und Wirtschaft, eine zuverlässige Ressourcenbasis und eine nachhaltige Entwicklung der Energieressourcen, ein zufriedenstellendes Niveau des Exportpotenzials der Wärme- und Energieressourcen und die Verbesserung der Effizienz des Exports von Energieressourcen dar. An letzter Stelle strebte das Programm eine Verringerung der negativen Auswirkungen der Energieressourcen auf die Umwelt und eine sichere Energieversorgung der Russischen Föderation an.

Die Verbesserung der Effizienz der Energieerzeugung („повышение эффективности энергопроизводства”) sollte auf der Grundlage einer neuen technologischen Basis mittels hocheffizienter und importsubstituierender energierelevanter Geräte und Materialien erreicht werden. Auch die Nutzung von Sonne-, Wind- und Wasserkraft-Ressourcen, sowie anderer, nicht-traditioneller Quellen wurde zum Ziel erhoben. Das Programm war sektorübergreifend angelegt und sollte in zwei Stufen (Phase 1: 2002-2005; Phase 2: 2006-2010) realisiert werden. In der ersten Phase sollte hauptsächlich eine Umsetzung der Strukturreformen und eine Stärkung der marktwirtschaftlichen Prinzipien im Energiesektor erreicht werden. Die zweite Phase (2006 - 2010) sollte hingegen die folgenden fünf Aufgaben erfüllen: Eine maximale Beschleunigung der erneuerbaren Energien und eine Verbesserung der Material- und Technikbasis, die Erhöhung der Effizienz und Wettbewerbsfähigkeit der industriellen Produktion, die Erhöhung des Brennstoff- und Energiepotenzials der aktiven Atomkraftwerke, die Vorbereitung der Demontage von überholter Energieausrüstung und

⁶⁹⁸ Bezrukikh, Kopylov, a.a.O., S. 719, Rn. 34 unter Verweis auf das Übersichtsblatt FZP, 1. Abschnitt, Abs. 11.

eine Erhöhung der Energieeffizienz der Produktion („повышение энергетической эффективности производства“) auf der Grundlage des Gebrauchs von modernen und hocheffizienten technologischen Prozessen und Ausstattungen.

Zu beachten ist, dass sich das Föderale Programm aus drei Unterprogrammen zusammensetzte (vgl. Punkt III. des Programms): Das erste Unterprogramm diene der „Energieeffizienz im Brennstoff- und Energiesektor“ („Энергоэффективность топливно-энергетического комплекса“), das zweite der „Sicherheit und Entwicklung der Atomenergie“ („Безопасность и развитие атомной энергетики“) und das dritte der „Energieeffizienz im Bereich des Gebrauchs“ („Энергоэффективность в сфере потребления“). In Bezug auf das erste Unterprogramm wurde eine Unterteilung in die einzelnen Sektoren und funktionalen Einheiten vorgenommen, welche separat einer eingehenden Untersuchung unterzogen wurden und deren Einsparpotenzial ermittelt wurde. Im Bereich des Ölindustriekomplexes wurde beispielsweise eine Verringerung der Emission von Schadstoffen in die Umwelt sowie eine Verringerung des Energieverbrauchs und der Sachkosten des Fertigungsprozesses beabsichtigt. Für die Gasindustrie waren Maßnahmen zur Modernisierung der Produktionsanlagen für die Extraktion und den Transport von Gas ebenso wie die Verbesserung der Struktur, die für eine rationelle Nutzung von Erdgas notwendig ist, vorgesehen. Ein weiterer Abschnitt des ersten Unterprogramms betraf die effiziente Energieversorgung der Regionen, basierend auf dem Einsatz von alternativen, erneuerbaren Quellen und lokalen Brennstoffen („эффективное энергообеспечение регионов“). Hier war die Umsetzung von komplexen Maßnahmen zur Verbesserung der Zuverlässigkeit der Stromversorgung von energiedefizitären Regionen unter anderem durch die Substitution von fossilen Brennstoffen durch erneuerbare Energien vorgesehen.

Den erneuerbaren Energien wurde scheinbar eine erhebliche Bedeutung zugemessen: Bis zum Jahr 2010 sollten in denjenigen Gebieten, die nicht an das zentrale Strom- und Wärmenetz angeschlossen sind (bspw. Sibirien), mit erneuerbaren Energien betriebene Strom- und Wärmekraftwerke errichtet werden. Zu beachten war allerdings, dass 99% der durch das Programm veranschlagten sieben Billionen Rubel zur Instandhaltung von Atomkraftwerken und zum Ausbau der Öl- und Gasförderung verwendet wurden⁶⁹⁹, die scheinbare Priorität der erneuerbaren Energiequellen wurde dadurch erheblich entwertet. Dennoch zeigte das Programm deutlich die staatliche Absicht zur Förderung der Nutzung erneuerbarer Energien

⁶⁹⁹ Grigorev, Čuprov, Energiezweig Russland, Grünbuch Osteuropa, S. 275 ff.

auf.⁷⁰⁰ Ein weiterer Programmabschnitt behandelte die „ökologischen Aspekte einer energieeffizienten Entwicklung der Energieressourcen. Hier sah das Programm Maßnahmen vor, die die Sicherheit und den Schutz der Umwelt gegenüber den Aktivitäten der Energieunternehmen gewährleisten sollten.

Das dritte Unterprogramm zur „Energieeffizienz im Bereich des Gebrauchs“ bestand aus sechs Abschnitten, welche die wichtigsten Gruppen von Energieverbrauchern fokussierten. Der erste Abschnitt betrachtete Energieeinsparmaßnahmen in den energieintensiven Sektoren und sah komplexe Maßnahmen zur Verwirklichung der vorhandenen Energieeinsparpotenziale der Industrie vor. Der zweite Abschnitt zur „Energieeffizienz im Landwirtschaftssektor“ fokussierte Maßnahmen zur Verringerung der Energieintensität der landwirtschaftlichen Produktion und zur Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit seiner Produkte durch die technische Umrüstung der Energieversorgung, die Einführung von modernen Technologien zur Verarbeitung landwirtschaftlicher Produkte und die Schaffung von Anreiz-Mechanismen zur Energieeinsparung. Der dritte Abschnitt zur „Energieeffizienz im kommunalen Wohnungssektor“ zielte auf die Verbesserung der Qualität der öffentlichen Dienstleistungen und der Zuverlässigkeit der Energieversorgung im kommunalen Wohnungssektor ab. Erwartet wurde eine Senkung der Haushaltsausgaben der kommunalen Einrichtungen und der für Heizung, Strom und Wasser zu zahlenden Kosten der Bevölkerung durch eine Reduzierung der Energie- und Wasserverluste. Der vierte Abschnitt zur „Energieeffizienz im Verkehr“ ging u.a. für den Bereich des Schienenverkehrs davon aus, dass niedrigere Betriebskosten für den Kauf von Treibstoff, Wärme und Strom den Anteil der Kosten für Kraftstoff und Energieressourcen und damit die gesamten Betriebskosten im Schienenverkehr reduzieren können.

Die „Energieeffizienz in den Institutionen des föderalen öffentlichen Sektors („Энергоэффективность в организациях (учреждениях) федеральной бюджетной сферы“) betraf das Ziel der Reduzierung der Ausgaben des Haushaltsbudgets. Der letzte Abschnitt des Unterprogramms zur „Energieeinsparung im Brennstoff- und Energiesektor“ sollte technische, rechtliche, wirtschaftliche und finanzielle Mechanismen zur Förderung der Entwicklung der Energieeinsparung bei der Energieerzeugung, insbesondere die Verringerung des Verlusts von Energieressourcen bei ihrer Produktion, dem Transport, der Verarbeitung, Lagerung und Verwendung, erfassen.

⁷⁰⁰ Grigorev, Čuprov, a.a.O.

b) Bewertung

Das Föderale Programm hatte zum Ziel, eine Energieeinsparung in den russischen Industrien zu verbreiten und auf diesem Weg die Energieintensität um 13,4 % (bis zum Jahr 2005 gegenüber der Energieintensität des Jahres 2000), bis zum Jahr 2010 sogar um 26 % zu reduzieren. Weitere Ziele des Programms stellten der Schutz der Versorgungssicherheit von Industrien, die Reduzierung der Produktionskosten im Energiesektor sowie die Ausweitung des Exportpotenzials des Energiesektors dar. Die Aufforderung zur Ausarbeitung eines föderalen Zielprogramms war hauptsächlich auf die Senkung der Energieintensität der russischen Wirtschaft und der dauerhaften Sicherstellung des Bedarfs des Landes an Energieträgern ausgerichtet worden. Dennoch zeigte das föderale Zielprogramm auf, dass die Problematik der Energieeffizienz als zentraler Gegenstand gewertet und auch deutlich als solcher dargestellt wurde. Die Energieeffizienz des Gebrauchs wurde separat und mit hervorgehobener Bedeutung thematisiert. Bereits im Begründungsabschnitt des Übersichtsblatts wurden die niedrige Energieeffizienz der russischen Wirtschaft und die daraus resultierenden hohen Energieversorgungskosten für die Gesellschaft aufgegriffen.⁷⁰¹ Das Programm fokussierte das Ziel einer energieeffizienten Wirtschaft anhand verschiedener sektoraler Potenzialbestimmungen. Dazu untergliederte es die Betrachtung u.a. in die Sektoren des Gewerberaum- und Wohnsektors, der Industrie, des Transportes sowie der staatseigenen Institutionen und bestimmte jeweils einzelfallbezogen das Einsparpotenzial. Das Programm umfasste letztlich Maßnahmen, die auf die „vernünftigen energiebezogenen Bedürfnisse“ der Gesellschaft in Bezug auf die verschiedenen Formen der Energieressourcen, ausgerichtet waren.

Bemerkenswert war jedoch, dass das Programm keine Mechanismen für die Finanzierung der Einsparungsprogramme vorsah. Es ging weder fundiert auf die Besonderheiten der Energieeinsparungen in den öffentlichen, staatlich finanzierten Einrichtungen ein, noch legte es administrative bzw. ökonomische Maßnahmen im Hinblick auf juristische oder natürliche Personen bei ineffizientem Verbrauch fest.⁷⁰² Angesichts dieser Mängel überraschte es nicht, dass das Programm im Jahr 2005 unter „fadenscheinigen Begründungen“⁷⁰³ eingestellt wurde und mit Regierungserlass Nr. 1446-r vom 17.10.2006 endgültig außer Kraft trat.

⁷⁰¹ Bezrukikh, Kopylov, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 719, Rn. 34

⁷⁰² Bezrukikh, Kopylov, a.a.O., S. 720, Rn. 35.

⁷⁰³ Grigorev, Čuprov, Energiezweig Russland, Grünbuch Osteuropa, S. 275 ff.

3. Föderales Gesetz Nr. 184-FZ vom 27.12.2002

Das fehlende einheitliche Konzept der zu Beginn der 1990er Jahre erlassenen Gesetze im Bereich der technischen Regulierung (vgl. unter G. I. 2.) hatte zur Folge, dass im Jahr 2002 eine Zahl von ca. 30 Föderalgesetzen Qualitäts- und Sicherheitsanforderungen aufstellte, ohne dass ein übergreifendes Gesetz diese Anforderungen zusammenhielt.⁷⁰⁴ Zudem brachte der dualistische Charakter der GOSTs, nach welchem diese gleichzeitig sowohl verbindliche als auch freiwillige Anforderungen enthalten konnten, Probleme mit sich. Unterschiedliche Interpretationen der Verbindlichkeit einzelner Standards von Seiten der Unternehmer, der Zertifizierungsstellen und Kontrollorgane entwickelten sich, insbesondere vor dem Hintergrund ihres meist veralteten technischen Standes, mehr und mehr zum Innovations- und Handelshemmnis.⁷⁰⁵ Auch die unterschiedlichen Arten der Standards (z.B. GOST, GOST R, OST) führten zu Unsicherheiten in ihrer Anwendung. Im Bereich der Konformitätsbewertung stellte sich das Problem der mangelnden Effektivität des Konformitätsbewertungssystems. Die zum 01.01.2000 registrierten 93 Zertifizierungssysteme konnten der Marktanfrage nicht gerecht werden.⁷⁰⁶ Es erging eine Vielzahl von widersprüchlichen bzw. unterschiedlich auszulegenden und tatsächlich interpretierten rechtlichen Dokumenten. Vor dem Inkrafttreten des Gesetzes Nr. 184-FZ „Über die technische Regulierung“ umfasste die Gesetzgebung zur Konformitätsbewertung über 20 Föderalgesetze und Präsidialerlasse, zudem mehr als 50 Regierungsverordnungen, Dokumente des Gosstandarts, normative Dokumente der zentralen Föderationsorgane sowie Dokumente zur Festlegung der Methoden und Verfahren der Konformitätsbewertung.⁷⁰⁷ Auch in den Bereichen der Akkreditierung bzw. der Kontrolle und Aufsicht führten u.a. Kompetenzüberschneidungen zu Ausführungsproblemen und einer ineffizienten Handhabung.⁷⁰⁸

Dem offensichtlichen Reformbedarf begegnete der Gosstandart, hauptsächlich vor dem Hintergrund Russlands Beitrittsinteressen in die WTO, indem er die auf den internationalen

⁷⁰⁴ Enikeeva, Reform der technischen Regulierung in der Russischen Föderation, S. 31.

⁷⁰⁵ Enikeeva, a.a.O., S. 33.

⁷⁰⁶ Enikeeva, a.a.O., S. 37 f.

⁷⁰⁷ Enikeeva, a.a.O., S. 37 f.

⁷⁰⁸ Im Bereich der Akkreditierung waren zum 01.01.2002 nur noch 19 und im Jahr 2005 nur noch 17 Zertifizierungssysteme der zwingenden Zertifizierung registriert, die nach einem widersprüchlichen System funktionierten. Dieselben Exekutivorgane, welche die Zertifizierungssysteme schufen, gründeten auch die Akkreditierungssysteme, welche dann die Kompetenz der „eigenen“ Zertifizierungsstellen bestätigten; vgl. zu den Einzelheiten Enikeeva, Reform der technischen Regulierung in der Russischen Föderation, S. 38 f.

Bestimmungen gründende Konzeption der Standardisierung annahm.⁷⁰⁹ Die Maßnahmen zur Angleichung der Gesetze an die Vorschriften der WTO wurden in der Regierungsverfügung Nr. 1054-r vom 08.08.2001 „Über den Maßnahmenplan zur Anpassung der Gesetze der Russischen Föderation an die Vorschriften der Welthandelsorganisation“ festgelegt. Sie umfassten den Erlass und die Änderung einer Reihe von Föderalgesetzen⁷¹⁰. Am 27.12.2002 wurde in diesem Zuge auch das Föderale Gesetz „Über die technische Regulierung“ (Gesetz über die technische Regulierung)⁷¹¹ erlassen.

a) Inhalt

Das Gesetz über die technische Regulierung setzte das Standardisierungsgesetz außer Kraft, welches bundesweite Anforderungen für die Ausweisung, die Anwendung und Einhaltung der Standards und Vorschriften aufgestellt hatte. Folge des Gesetzeserlasses war vor allem deshalb ein erheblicher Anpassungsbedarf an die geltende Gesetzgebung, weil im Bereich der Aufstellung sicherheitsrelevanter Anforderungen eine Anwendungspriorität der neu eingeführten Vorschriften etabliert wurde.⁷¹² Art. 4 Abs. 2 des Regulierungsgesetzes bestimmte dazu, dass anderweitige Bestimmungen aus Rechtsakten der Russischen Föderation, „die den Anwendungsbereich dieses Gesetzes betreffen (...) nur angewendet (werden), soweit sie den Anforderungen dieses Gesetzes entsprechen“⁷¹³. Lediglich in sog. „technischen Reglements“ durften nunmehr – von Ausnahmen abgesehen – verbindliche Sicherheitsanforderungen für die Regelungsgegenstände des Gesetzes festgelegt werden. Zunächst zeigte sich, dass sich für Wissenschaft und Praxis aus der Bezeichnung des Gesetzes nur schwerlich ermitteln ließ, was den tatsächlichen Inhalt des Gesetzes bestimmen sollte.⁷¹⁴ Dies galt insbesondere vor dem Hintergrund, dass der Terminus der „technischen Regulierung“ auch in juristischen Fachkreisen noch weitgehend unbekannt war. Der Begriff

⁷⁰⁹ Zur Institutionalisierung des russischen Rechts im allgemeinen vgl. Feldbrugge, *The Rule of Law in Russia in a European Context*, in: Feldbrugge, *Russia, Europe, and the Rule of Law*, S. 203 ff.

⁷¹⁰ vgl. den Erlass der neuen Fassung des Zollgesetzbuches Ende 2003, das Föderale Gesetz Nr. 164-FZ vom 08.12.2003 „Über die staatliche Regulierung des Außenhandels“, das Föderale Gesetz Nr. 165-FZ vom 08.12.2003 „Über die speziellen Schutz-, Antidumping- und Kompensationsmaßnahmen beim Warenimport“, das Föderale Gesetz Nr. 173-FZ vom 10.12.2003 „Über die Regulierung des Währungen und Währungskontrolle“, vgl. dazu Enikeeva, *Reform der technischen Regulierung in der Russischen Föderation*, S. 41 Fn. 113.

⁷¹¹ Vgl. die deutsche Übersetzung des Gesetzes in Enikeeva, *Reform der technischen Regulierung in der Russischen Föderation*, S. 329 ff.

⁷¹² Enikeeva, a.a.O., S. 42.

⁷¹³ Übersetzung nach Enikeeva, a.a.O., S. 337.

⁷¹⁴ Enikeeva, a.a.O., S. 44 m.w.N.

des „technischen Reglements“⁷¹⁵ wurde zwar im Art. 2 des Föderalgesetzes legaldefiniert. Danach sollte es ein „Dokument, das entweder durch einen ordnungsgemäß ratifizierten internationalen Vertrag, durch ein Föderationsgesetz, durch den Erlass des Präsidenten oder durch eine Verordnung der Regierung der RF erlassen wurde und das die Pflichtanforderungen an die Gegenstände der technischen Regulierung (Produkte einschließlich Bauwerke, Gebäude und Anlagen, die dazugehörigen Verfahren der Projektierung (einschließlich Erkundung), der Herstellung, des Baus, der Montage, der Inbetriebsetzung sowie des Betriebs, der Verwaltung, der Beförderung, des Vertriebs und der Entsorgung) enthält“, darstellen.⁷¹⁶ Sämtliche in Art. 2 enthaltenen Definitionen hatten jedoch sowohl in Literatur als auch in der Praxis für erhebliche Kontroversen gesorgt.⁷¹⁷ Der neu eingeführte Begriff der „technischen Regulierung“ erstreckte sich zwar auf die in der Wissenschaft bereits bekannten Bereiche der verbindlichen Regelsetzung, der Standardisierung, der Zertifizierung, der Konformitätsbewertung sowie der Kontrolle und Aufsicht; der Terminus musste sich jedoch erst durchsetzen und im Sprachgebrauch etablieren.⁷¹⁸ Art. 2 des Gesetzes definierte die Zertifizierung als eine durch das entsprechende Organ vorgenommene Bestätigung der Konformität der Objekte mit den Anforderungen der technischen Vorschriften, Normen, Vorschriften oder Vertragsbedingungen⁷¹⁹. Die Akkreditierung wurde demgegenüber als die „gegenüber einer natürlichen oder juristischen Person durch eine Akkreditierungsstelle erteilte formelle Anerkennung der Kompetenz, die Arbeit in einem bestimmten Bereich der Konformitätsbewertung durchzuführen“⁷²⁰, definiert. Der Prozess der Akkreditierung von Zertifizierungsstellen und Prüflaboratorien wurde in Übereinstimmung mit der Regierungsverordnung der Russischen Föderation von 06.07.2001 Nr. 514 „Über die Akkreditierung von Organisationen, die die Konformität von Produkten, Prozessen und

⁷¹⁵ Übereinstimmend mit Enikeeva ist davon auszugehen, dass dieser Terminus dem deutschen Begriff „technische Vorschrift“ am nächsten kommt, die gem. Nr. A4, Anhang A, DIN 820-3 1960-06 ein die Norm enthaltendes verbindliches Dokument bedeutet, „welches gesetzliche Regelungen, Verordnungen oder Verwaltungsvorschriften enthält und das von einer autorisierten Stelle, die durch Gesetz die dafür notwendige Vollmacht hat, erlassen ist“; vgl. Enikeeva, Reform der technischen Regulierung in der Russischen Föderation, S. 335 Fn. 868.

⁷¹⁶ vgl. Enikeeva, a.a.O.

⁷¹⁷ Enikeeva, Reform der technischen Regulierung in der Russischen Föderation, S. 44 m.w.N.

⁷¹⁸ Enikeeva, Reform der technischen Regulierung in der Russischen Föderation, S. 49.

⁷¹⁹ Übersetzung nach Enikeeva, a.a.O., S. 333.

⁷²⁰ Übersetzung nach Enikeeva, a.a.O., S. 331.

Dienstleistungen mit den Anforderungen an Qualität und Sicherheit beurteilen” bestimmt. Die Akkreditierungsdokumente sollten innerhalb des gesamten Hoheitsgebietes der Russischen Föderation Gültigkeit entfalten, so dass die Akkreditierungsstellen ihre Arbeit unabhängig von ihrem Standort bzw. dem Standort des Bewerbers ausführen können sollten. Einzelheiten sollten später der Anordnung der Föderalen Agentur für Technische Regulierung und Metrologie vom 18.05.2005 Nr. 611 entnommen werden können.⁷²¹

Art. 7 des Gesetzes bestimmte den Inhalt und die Anwendung der technischen Vorschriften. Technische Reglements sollten nach Nr. 1 Mindestanforderungen festlegen, um den Schutz der aufgeführten Güter zu gewährleisten. Die Energieeinsparung und/oder die Energieeffizienz stellten keine dieser (explizit genannten) Schutzgüter dar. Erwähnt wurden die biologische und mechanische Sicherheit, der Brandschutz, die Arbeitssicherheit, die thermische Sicherheit, aber auch die elektrische sowie die nukleare Sicherheit und der Strahlenschutz.⁷²²

Das dritte Kapitel des Föderalgesetzes beinhaltete die grundlegenden Regelungen zur Normung nach Art. 5 des EnergieeinsparG. Art. 11 wies hierbei folgende Ziele aus: Die Verbesserung der Sicherheit von Leben oder Gesundheit der Bürger und des Eigentums von natürlichen oder juristischen Personen, des staatlichen oder kommunalen Eigentums, der Umwelt, Sicherheit, des Lebens oder der Gesundheit von Tieren und Pflanzen, die Ermöglichung von wissenschaftlichem und technischem Fortschritt und die Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit der Produkte und Dienstleistungen. Bezweckt wurde auch eine rationelle Nutzung von Energie („рациональное использование ресурсов”) und die Vergleichbarkeit der Ergebnisse von Untersuchungen und Messungen, der technischen und wirtschaftlichen und statistischen Daten sowie die Austauschbarkeit von Produkten.⁷²³

Insgesamt enthielt das Föderalgesetz als Formen der Konformitätsbewertung die Konformitätsbestätigung, die Akkreditierung und die staatliche Kontrolle bzw. Aufsicht. Die Konformitätsbewertung sollte gem. Art. 20 freiwillig oder verbindlich erfolgen. Nach Art. 23 erfasste die verbindliche Konformitätsbestätigung nur die nach den einschlägigen technischen Vorschriften vorgeschriebenen Fälle und allein die Einhaltung der technischen Vorschriften. Durch das von der Zertifizierungsstelle ausgestellte Konformitätszertifikat sollte nach Art. 25

⁷²¹ Leontiev, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 28-FZ, Art. 6.

⁷²² vgl. die Übersetzung des Artikels 7 nach Enikeeva, a.a.O., S. 339 f.

⁷²³ vgl. zu den einzelnen staatlichen Standards Leontiev, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 28-FZ, Art. 5.

Abs. 2 „die Konformität des Produkts mit den Anforderungen des technischen Reglements“⁷²⁴ abschließend bestätigt werden.

b) Bewertung

Die Auswirkungen des Gesetzes waren weitreichend. Folge war, dass die bisher geltende (teilweise) verpflichtende Erfüllung der Anforderungen der Standards durch diejenige der technischen Regelungen ersetzt wurde. Die Anwendung der Standards erfolgte nunmehr vollständig auf freiwilliger Basis⁷²⁵, das föderale Kontroll- und Inspektionssystem eines effizienten Energieverbrauches war außer Kraft gesetzt.⁷²⁶ Der Übergang von einem System verpflichtender Übereinstimmung mit den Standards zu einer verpflichtenden Übereinstimmung mit den technischen Vorschriften brachte zum Teil widersprüchliche Regulationssituationen mit sich.⁷²⁷ Für den Zeitraum von vier Jahren nach Inkrafttreten des Gesetzes wurden tatsächlich keine technischen Vorschriften erlassen. Die regulatorische Basis, die vor der Annahme des genannten Gesetzes bestanden hatte, war dennoch außer Kraft gesetzt. Somit führte die Verabschiedung des Gesetzes über die technische Regulierung zu einer Art rechtsfreiem Raum.⁷²⁸ Nach Erlass der technischen Reglements erwies sich zudem die Tatsache als problematisch, dass der Großteil der industriellen Tätigkeiten seitens der russischen Wirtschaft nicht von dem Anwendungsbereich der bereits erlassen technischen Reglements erfasst wurde. Auch diese Bereiche arbeiteten somit fortwährend nach einem System der Erfüllung der Anforderungen der Standards.⁷²⁹ Lange Zeit wurde nur ein Bruchteil der notwendigen technischen Reglements erlassen⁷³⁰, deren Regelungsumfang kaum in der Lage war, die staatlichen Standards zu ersetzen.⁷³¹

Dementsprechend wurde das Gesetz Nr. 184-FZ schon relativ zeitnah Änderungen unterzogen. Der erste Änderungsentwurf wurde am 10.07.2003 in die Staatsduma

⁷²⁴ Übersetzung nach Enikeeva, Reform der technischen Regulierung in der Russischen Föderation, S. 367.

⁷²⁵ Pelton, Jakhu, Space Safety Regulations and Standards, S. 54.

⁷²⁶ European Commission, Support to the creation of an energy efficiency management system in Russia, S. 7.

⁷²⁷ Pelton, Jakhu, Space Safety Regulations and Standards, S. 54.

⁷²⁸ vgl. die Darstellung auf der Internetseite des Verbandes der russischen Bauunternehmen (ASR), <http://www.a-s-r.ru/tabid/337/EntryID/7284/returnId/336/Default.aspx>.

⁷²⁹ Pelton, Jakhu, Space Safety Regulations and Standards S. 54.

⁷³⁰ vgl. die Auflistung auf der Internetseite der Rostehregulirovanie, <http://www.gost.ru/wps/portal/pages/techreg>.

⁷³¹ Pelton, Jakhu, Space Safety Regulations and Standards, S. 54.

eingebraucht, jedoch bereits am 20.02.2004 zurückgewiesen.⁷³² Nach weiteren erfolglosen Änderungsentwürfen konnten letztlich eine Reihe von Änderungsbestrebungen durchgesetzt werden. Die erhebliche Anzahl der Änderungsgesetze⁷³³ basierte u.a. auf systematischen Fehlern des Gesetzes, welche den Prozess der Umsetzung der technischen Vorschriften vor allem in der Baubranche, aber auch in anderen Industrien behinderten.⁷³⁴ Die hauptsächliche Problematik der zerteilten und unvollständigen regulatorischen Basis, die durch das Gesetz geschaffen wurde, blieb jedoch zunächst fortbestehen.

4. Föderales Gesetz Nr. 35-FZ vom 26.03.2003

Das föderale Gesetz über die Elektrizitätswirtschaft⁷³⁵ (Elektrizitätswirtschaftsgesetz) sollte die rechtlichen Grundlagen der Wirtschaftsbeziehungen im Bereich der Elektrizitätswirtschaft regeln und die Befugnisse der Staatsorgane zur Regelung dieser Beziehungen, Rechte und Pflichten von Unternehmen der Elektrizitätswirtschaft sowie von Strom- und Wärmeenergieverbrauchern bestimmen.⁷³⁶ Art. 3 beschäftigte sich mit der Definition der Grundbegriffe, wie sie im Verständnis des Gesetzes Verwendung finden sollten. Weder die Energieeffizienz noch die Energieeinsparung wurden legaldefiniert. Das Ziel einer energieeinsparenden bzw. energieeffizienten Elektrizitätswirtschaft fand auch in den „Allgemeinen Organisationsgrundsätze von Wirtschaftsbeziehungen und Grundlagen der staatlichen Politik im Bereich der Elektrizitätswirtschaft“ (Art. 6) keine Erwähnung. Als Organisationsgrundsätze galten vielmehr u.a. die Energiesicherheit, die technische Einheitlichkeit der Elektrizitätswirtschaft, die Gewährleistung eines ungehinderten und zuverlässigen Betriebs in der Elektrizitätswirtschaft, die Aufrechterhaltung einer Interessenbalance zwischen Lieferanten und Verbrauchern von Strom und Wärmeenergie sowie die Gewährleistung einer entsprechenden Qualität und die Minimierung von Strompreisen.⁷³⁷ Angesichts der aufgezählten Elemente überraschte es, dass weder die Energieeinsparung noch der energieeffiziente Gebrauch eine Rolle spielen sollten, obwohl

⁷³² Enikeeva, Reform der technischen Regulierung in der Russischen Föderation, S. 43.

⁷³³ vgl. die Änderungsgesetze Nr. 45-FZ vom 09.05.2005, 65-FZ vom 01.05.2007, 309-FZ vom 01.12.2007, 160-FZ vom 23.07.2008, 189-FZ vom 18.07.2009, 261-FZ vom 23.11.2009, 384-FZ vom 30.12.2009, 385-FZ vom 30.12.2009 und 243-FZ vom 28.09.2010.

⁷³⁴ vgl. die Darstellung auf der Internetseite des Verbandes der russischen Bauunternehmen (ASR), <http://www.a-s-r.ru/tabid/337/EntryID/7284/returnId/336/Default.aspx> (vgl. Fn. 729)

⁷³⁵ vgl. zur Ursprungsfassung, Rossijskaja Gazeta, <http://www.rg.ru/2008/08/26/elektroenergetika-dok.html>, Übersetzung nach Säcker, Russisches Energierecht, S. 93 ff.

⁷³⁶ vgl. Art. 1 des Föderalgesetzes; vgl. Säcker, Russisches Energierecht, S. 93.

⁷³⁷ vgl. Art. 6 des Föderalgesetzes; vgl. Säcker, Russisches Energierecht, S. 97 f.

sämtliche Faktoren in der Vergangenheit mehr oder weniger deutlich mit der Energieeinsparung oder dem effizienten Gebrauch verknüpft worden waren. Nach Art. 13 erfassten die Grundprinzipien der operativen Verteilung in der Elektrizitätswirtschaft hauptsächlich ein Gleichgewicht zwischen der Produktion und dem Verbrauch von elektrischer Energie, die Umsetzung von Maßnahmen zur Gewährleistung des sicheren Betriebs, die Vermeidung von Notsituationen sowie den Erlass von Maßnahmen zur Sicherstellung von Reservekapazitäten. Auch die Kosteneffizienz („экономическая эффективность“) der operativen Verteilung auf Grundlage einer technologischen Optimierung zählte als Grundprinzip. Voraussetzung sollte jeweils diejenige kostengünstigste Lösung sein, die einen sicheren und störungsfreien Betrieb der technischen Infrastruktur und die Qualität der elektrischen Energie im Einklang mit den Anforderungen der technischen Vorschriften und anderer zwingender Anforderungen gewährleisten konnte.

Art. 20 bestimmte die Grundsätze und Methoden der staatlichen Regulierung und Kontrolle in der Elektrizitätswirtschaft. Als wichtigste Grundsätze der staatlichen Regulierung und Kontrolle wurden u.a. die Zuverlässigkeit und Sicherheit des Betriebes, die effiziente Verwaltung des staatlichen Eigentums in der Elektrizitätswirtschaft, ein Gleichgewicht der ökonomischen Interessen der Produzenten und Verbraucher elektrischer Energie, die Gewährleistung des sozialen Schutzes der Bürger gegen unzumutbare Erhöhungen der Energiepreise, die Förderung von Investitionen in die Entwicklung und das Funktionieren des russischen Stromnetzes, die Entwicklung eines wettbewerbsfähigen Strommarktes und die Beschränkung der monopolistischen Tätigkeiten eingestuft.

Trotz fehlender Nennung energieeinsparungs- oder energieeffizienzorientierter Überlegungen, räumte Art. 21 der russischen Regierung im Bereich der staatlichen Regulierung und Kontrolle der Energiewirtschaft das Recht zur Bestimmung der Hauptrichtungen der staatlichen Politik auf dem Gebiet der Energieeinsparung („основные направления государственной политики в сфере энергосбережения“) ein. Nach Art. 23 sollte sich die staatliche Preisregulierung u.a. an dem Ziel eines Ausgleiches der wirtschaftlichen Interessen der Produzenten und Verbraucher von Strom und Wärme und an der Sicherstellung der Verfügbarkeit von Energiequellen orientieren. Art. 29 richtete die staatliche Investitionspolitik im Bereich der Elektrizitätswirtschaft darauf aus, eine nachhaltige Entwicklung, die Entwicklung der Energieeinsparung („развитие энергосбережения“), die Förderung von Investitionen in allen Sphären der Energiewirtschaft und die Stärkung der staatlichen Kontrolle über die Effizienz der Investitionen im Bereich der natürlichen

Monopole zu gewährleisten.

Insgesamt wurde der Energieeinsparung bzw. der Energieeffizienz mithin weitgehend keine direkte Bedeutung durch das Elektrizitätswirtschaftsgesetz eingeräumt. Dieses erkannte zwar die Notwendigkeit der Kontrolle der Energiewirtschaft auf dem Gebiet der Energieeinsparung, eine Einstufung als allgemeiner Organisationsgrundsatz unterblieb jedoch überraschenderweise.

5. Energiestrategie der Russischen Föderation bis 2020

Die russische Regierung hatte bereits im Jahre 2000 die grundlegenden Bestimmungen zur Energiestrategie bis 2020⁷³⁸ bewilligt, die durch eine ressortübergreifende Arbeitsgruppe aus Mitarbeitern der staatlichen Einrichtung „Institut der Energiestrategie“ (GU IES) und denen eines Sachverständigenrats beim Energieministerium vorbereitet worden waren.⁷³⁹ Erst im August 2003 wurde die Strategie jedoch durch den Regierungserlass Nr. 1234-r vom 28.08.2003 endgültig genehmigt und beschlossen.⁷⁴⁰ Sie sollte die Energiestrategie 2010 aus dem Jahre 1995 ersetzen und als Leitlinie der russischen Energiepolitik dienen⁷⁴¹ – ein rechtlich verpflichtender Charakter kam auch ihr nicht zu. Es wurde verbreitet als erforderlich angesehen, die perspektivische Rolle sowie die Stellung des Brennstoff- und Energiesektors in den unterschiedlichen Etappen der wirtschaftlichen Entwicklung neu zu bewerten.⁷⁴² Grundsätzlicher Zweck der Energiestrategie sollte dabei sein, einen soliden rechtlichen Rahmen für den Energiekomplex sowie legislative Unterstützung für die angestrebten Reformen zu schaffen.⁷⁴³

a) Inhalt

Die Energiestrategie betonte eingangs, dass eine effiziente Nutzung („эффективное использование“) der Energie die notwendige Voraussetzung für eine nachhaltige

⁷³⁸ Bezrukikh, Kopylov, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 719, Rn. 33 unter Verweis auf das Sitzungsprotokoll der russischen Regierung Nr. 39 vom 23.11.2000.

⁷³⁹ vgl. die Ausführungen zur Geschichte des GU IES:
http://www.energystrategy.ru/ab_ins/about.htm.

⁷⁴⁰ Fredholm, The Russian Energy Strategy & Energy Policy, S. 3.

⁷⁴¹ Lakhno, Energie, Energiewirtschaft und Recht, in: Energierecht 1/2006, S. 2, 11.

⁷⁴² Bezrukikh, Kopylov, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 719, Rn. 33; vgl. auch zur östlichen Ausrichtung der Energiestrategie: Eder, Andrews-Speed, Korzhubaev, Russia's evolving energy policy for its eastern regions, in: Journal of World Energy Law & Business, 2009, S. 219, 227.

⁷⁴³ Lakhno, Legal aspects of Russia's new energy strategy.

Entwicklung der Wirtschaft, das Wohlergehen der Bevölkerung und die Erhöhung des Lebensstandards darstelle.⁷⁴⁴

Dementsprechend zeigte die Strategie als Ziel der Energiepolitik auf, die (maximal) effiziente Nutzung der natürlichen Brennstoff- und Energieressourcen („максимально эффективное использование природных топливно-энергетических ресурсов“) zur Stimulierung des Wirtschaftswachstums und der Verbesserung der Lebensqualität zu erreichen.⁷⁴⁵ Prioritär wurde die vollständige und zuverlässige Bereitstellung von Energie für die Bevölkerung und die Wirtschaft zu einem erschwinglichen, aber auch zur Energieeinsparung anregenden, Preis, die Risikominderung und Prävention von Krisen in der Stromversorgung des Landes, die Senkung der Produktion und Nutzung von Energieressourcen durch die Rationalisierung des Verbrauchs („рационализация потребления“) und die Verwendung energiesparender Technologien, die Reduzierung der Verluste bei der Gewinnung, der Verarbeitung, dem Transport und Vertrieb der Energieressourcen eingestuft. Als weitere Priorität galt zudem das Erreichen einer finanziellen Stabilität sowie einer Effizienz des Potenzials des Energiesektors („эффективность использования потенциала энергетического сектора“) sowie des Produktivitätswachstums im Dienste einer sozioökonomischen Entwicklung. Die Auswirkungen der Energiewirtschaft auf die Umwelt sollten durch den Einsatz von wirtschaftlichen Anreizen, die Einführung neuer Technologien sowie die Verbesserung der Struktur der Gewinnung und Verarbeitung, des Transports, Verkaufs und Konsums von Produkten reduziert werden.⁷⁴⁶

Punkt II. der Energiestrategie benannte die hauptsächlichen Faktoren, die bei der Entwicklung des Energie- und Brennstoffsektors im ersten Quartal des 21. Jahrhunderts eine Rolle spielen sollten. Genannt wurde zunächst die gesteigerte Nachfrage nach Energieressourcen aufgrund des Wachstums der nationalen Wirtschaft, ihrer Energieintensität und Energiepreise, der flächendeckende Einsatz von ressourcen- und energiesparenden Technologien („ресурсо- и

⁷⁴⁴ vgl. die Zusammenfassung der Strategie in englischer Sprache: Energy Charter Secretariat, Russian Federation, Review of the investment climate, S. 17 f., abrufbar unter [http://www.encharter.org/fileadmin/user_upload/document/Investment - Russia - 2004 - ENG.pdf](http://www.encharter.org/fileadmin/user_upload/document/Investment_-_Russia_-_2004_-_ENG.pdf).

⁷⁴⁵ The summary of the Energy Strategy of Russia for the period of up to 2020 http://ec.europa.eu/energy/russia/events/doc/2003_strategy_2020_en.pdf, S. 2; vgl. auch Energy Charter Secretariat, Russian Federation, Review of the investment climate, S. 17 f., abrufbar unter [http://www.encharter.org/fileadmin/user_upload/document/Investment - Russia - 2004 - ENG.pdf](http://www.encharter.org/fileadmin/user_upload/document/Investment_-_Russia_-_2004_-_ENG.pdf).

⁷⁴⁶ vgl. Punkt I. der Energiestrategie zu den „Zielen und Prioritäten der Energiestrategie Russlands bis 2020, <http://www.minprom.gov.ru/docs/strateg/1>.

энергосберегающих технологий”)⁷⁴⁷ im Energiesektor und anderen Sektoren der Wirtschaft. Auch die Situation der weltweiten Wirtschafts- und Energiekonjunktur sowie die Integration in den globalen Energiebereich, die nachhaltige Entwicklung von Bodenschätzen und letztlich die Schaffung eines günstigen Investitionsklimas im Hinblick auf die Verbesserung der Steuer-, Preis- und Zollbestimmungen fand Beachtung. Zudem sollten wirtschaftliche Anreize geschaffen werden, um die Auswirkungen des Energieverbrauchs auf die Umwelt zu verringern. Das Ziel, einen verbesserten Energie- und Brennstoffsektor zu schaffen, müsse strengen Anforderungen an die Auswahl der Maßnahmen staatlicher Regulierung und an die gegenseitige Verantwortung aller Akteure unterliegen.⁷⁴⁸

Punkt IV. der Energiestrategie behandelte die Grundzüge der staatlichen Energiepolitik. Als langfristige strategische Leitlinien der staatlichen Energiepolitik galten demzufolge die Energie- und Umweltsicherheit („энергетическая и экологическая безопасность”) sowie die Energieeffizienz und die Effizienz des Staatshaushaltes („энергетическая и бюджетная эффективность”). Die „Energiesicherheit“ wurde dabei als wichtiger Bestandteil der nationalen Sicherheit Russlands gewertet, welche wiederum eines der wichtigsten Ziele der Energiepolitik darstelle.⁷⁴⁹ Als bedeutsamste Grundsätze der Sicherheit der Energieversorgung wurden u.a. genannt: die Garantie und Zuverlässigkeit der Energieversorgung, die Kontrolle durch den Staat, die Diversifizierung der Kraftstoffe, die Beachtung der Anforderungen zur ökologischen Sicherheit und die Vermeidung einer irrationalen Energienutzung („нерациональное использование энергоресурсов”) unter Beachtung der Politik der Energieeffizienz („политика энергетической эффективности”). Auffällig ist, dass die ökologische Sicherheit („экологическая безопасность энергетики”) sowohl als Teil der Energiesicherheit, als auch als eigenständiges Element der staatlichen Grundlagen erscheint. Für ihre Umsetzung war u.a. vorgesehen, wirtschaftliche Anreize für die Nutzung von sowohl hochökologischen Produkten („высокоэкологичное

⁷⁴⁷ Angesichts der von GOST R 52106-2003 „Ressourceneinsparung. Allgemeine Bestimmungen” vorgenommenen Subsumierung der Energierressourcen unter den Begriff der „Ressourcen“ erschließt sich die von der Energiestrategie vorgenommene terminologische Trennung nicht; vgl. dazu die Ausführungen unter G. II. 1 f).

⁷⁴⁸ vgl. Punkt II. der Energiestrategie zu den „Problemen und grundlegenden Faktoren der Entwicklung des Energie- und Wärmesektors”.

⁷⁴⁹ vgl. Punkt V. 1. der Energiestrategie zu den „Grundlagen der staatlichen Energiepolitik“; vgl. auch Energy Charter Secretariat, Russian Federation, Review of the investment climate, S. 19, abrufbar unter:

[http://www.encharter.org/fileadmin/user_upload/document/Investment - Russia - 2004 - ENG.pdf](http://www.encharter.org/fileadmin/user_upload/document/Investment_-_Russia_-_2004_-_ENG.pdf).

производство”) als auch ökologischen, abfallarmen Technologien sowie eine strenge Einhaltung der Umweltanforderungen gegenüber Unternehmen zu etablieren.

Als zweiter Punkt der staatlichen Grundlagen wurde die „Energieeffizienz“ selbst genannt. Der Grad der Energieeffizienz wurde als Faktor der langfristigen Perspektive, nicht nur in Bezug auf den Energiesektor, sondern auch auf die Wirtschaft der gesamten Russischen Föderation eingestuft und die Steigerung der Energieeffizienz, die durch ein Bündel von stimulierenden Maßnahmen sichergestellt werden sollte, als Ziel der staatlichen Politik erkannt. Erreicht werden sollte die Umstrukturierung der russischen Wirtschaft zugunsten weniger energieintensiver Produkte und Dienstleistungen und die Realisierung des Potenzials der technologischen Energieeinsparung („технологическое энергосбережение“). Ein System von rechtlichen, administrativen und wirtschaftlichen Maßnahmen zur Steigerung des effizienten Gebrauchs von Energie sollte daher auf eine Änderung der bestehenden Normen, Regeln und Verordnungen in Bezug auf eine Verschärfung der Anforderungen an die Energieeinsparung in Übereinstimmung mit dem Föderalgesetz „Über die technische Regulierung“ ausgerichtet sein. Zudem sollte eine regelmäßige Überwachung des „rationellen und effizienten Verbrauchs“ der Energieunternehmen erfolgen. Angestrebt wurde zudem eine Popularisierung der effizienten Energienutzung in der Bevölkerung durch die Aufbereitung von Datenbanken mit Informationen zu energiesparenden Maßnahmen und Technologien sowie eine Propaganda der Energieeinsparung in den Medien. Letztlich wurde hervorgehoben, dass Maßnahmen zur Energieeinsparung und zur effizienten Nutzung von Energie ein verbindlicher Teil der regionalen sozio-ökonomischen Entwicklung der Regionen und der regionalen Energieprogramme sein sollten. Die staatliche Grundlage der Energieeffizienz wurde mit der staatshaushaltsorientierten Effizienz der Energiewirtschaft („бюджетная эффективность энергетики“) in eine Sinneinheit gesetzt. Hier standen u.a. die staatliche Investitionspolitik in der Energiewirtschaft und die Kooperation mit führenden ausländischen Unternehmen bei der Organisation von Joint Ventures im Vordergrund.

Punkt IV 3. sah zur „Entwicklung der inländischen Energiemärkte“ u.a. die Einführung von Steuervergünstigungen für die energieeffiziente Produktion und Entwicklung sowie die effiziente Nutzung der Energieressourcen vor. Die „Sozialpolitik in der Energiewirtschaft“ nach Punkt IV 6. 6. wurde als eine der wichtigsten Aufgaben der staatlichen Energiepolitik charakterisiert. Die garantierte Bereitstellung von Energieressourcen gegenüber der Bevölkerung zu einem angemessenen Preis sollte durch eine Vielzahl von Maßnahmen

erreicht werden – die Steigerung der Energieeffizienz fand in diesem Zusammenhang jedoch keine Erwähnung. Bei der Energieaußenpolitik wurde die Effizienz der Energienutzung hingegen neben der Integration Russlands in die internationale Zusammenarbeit bei der Erschließung von Energieressourcen und der Entwicklung neuer Energiemärkte als wichtigster Bereich der Energiepolitik deklariert.

Die aufgezeigten „Perspektiven des Wärme- und Energiekomplexes“ zeichneten sich dadurch aus, dass sowohl die Begriffe der „rationellen Nutzung“ der bestehenden Gas- und Ölreserven als auch diejenigen der „Ressourcen-“ und „Energieeinsparung“ erörtert wurden, Überlegungen zur Energieeffizienz selbst aber nicht erfolgten. Auch die wesentlichen Grundlagen der Politik zu den „erneuerbaren Energien und lokalen Brennstoffen“ wurden von der Strategie aufgegriffen. Die strategischen Ziele für erneuerbare Energien und lokale Brennstoffe wurden primär in der Reduzierung des Verbrauchs von nicht erneuerbaren Energieressourcen und der Reduzierung der Umweltbelastung des Brennstoff- und Energiesektors angesehen. Die allgemeinen Bereiche der Energiepolitik sollten sich in die Steigerung der Energieeffizienz, die Energieeinsparungspolitik und die Lösung sozialer Fragen („повышение энергоэффективности, проведение активной энергосберегающей политики, а также решение социальных проблем“) untergliedern.

b) Bewertung

Die Energiestrategie 2020 beinhaltete, im Gegensatz zur vorherigen Energiestrategie 2010, ein komplexes Regelungswerk mit detaillierten Szenarien und Entwicklungsprognosen zur Entwicklung der Energiewirtschaft sowie der sozioökonomischen Entwicklung und ging über eine rein technische Darstellung hinaus.⁷⁵⁰ Insgesamt wurde die Energiepolitik als eng mit der nationalen Sicherheit verknüpftes Element dargestellt.⁷⁵¹ Dabei thematisierte die Energiestrategie die Steigerung der Energieeffizienz als eigenständiges Ziel mit zentraler Bedeutung, indem sie neben der Energie- und Umweltsicherheit und der Effizienz des Staatshaushalts als langfristiges strategisches Leitziel deklariert wurde. Die „effiziente Nutzung der Energieressourcen“ war deutlich auf die gesellschaftlichen Bedürfnisse, auf das Wohlergehen und den Lebensstandard fokussiert. Die Begrifflichkeiten der

⁷⁵⁰ Bushuev, Saenko, Gromov, Russlands Energiestrategie 2030.

⁷⁵¹ Hobér, Journal of Eurasian Law, Vol. 1, No. 2-3 (2008), S. 213, 259; vgl. auch Energy Charter Secretariat, Russian Federation, Review of the investment climate, S. 19, abrufbar unter http://www.encharter.org/fileadmin/user_upload/document/Investment_-_Russia_-_2004_-_ENG.pdf.

„Energieeinsparung“ und der „Energieeffizienz“, aber auch der „Rationalisierung“ der Ressourcen wurden verwendet, ohne dass eine klare Abgrenzung erfolgte. Auffällig war zudem, dass der Punkt der „ökologischen Energiesicherheit“ keine explizite Verknüpfung zwischen dem Umweltschutz und der Steigerung der Energieeffizienz herstellte. Zwar wurde angenommen, dass durch rigide ökologische Anforderungen an den Brennstoff- und Energie-Komplex und die wirtschaftliche Förderung von hochökologischen Produktionen und Technologien eine Limitierung der Umweltbelastung erreicht werden könne⁷⁵², eine direkte Erwähnung der Energieeffizienz bzw. ihrer möglichen ökologischen Auswirkungen erfolgte jedoch nicht. Die Erhöhung der Effizienz der Energienutzung wurde vielmehr als notwendig angesehen, um eine optimale wirtschaftliche Entwicklung zu erreichen. Ein stark stromverbrauchendes Wachstum, so wurde dargestellt, könne nicht nur eine technologische Rückständigkeit und den Verlust der Wettbewerbsfähigkeit der nationalen Wirtschaft, sondern auch ein Wachstum der internen Nachfrage nach Energieressourcen zur Folge haben.⁷⁵³

Letztlich warf die Energiestrategie in Bezug auf die Einstufung und Kategorisierung der Energieeffizienz einige Unklarheiten auf: Als allgemeine Bereiche der Energiepolitik wurden die Steigerung der Energieeffizienz, die Energieeinsparungspolitik und die Lösung sozialer Fragen aufgezeigt. Inwiefern sich diese Kategorisierung neben die gleichzeitig aufgezeigten strategischen Ziele der Energieeffizienz, der Energie- und Umweltsicherheit und der Effizienz des Staatshaushalts einfügen sollten, blieb weiterhin offen. Eine klare Ausrichtung konnte der Strategie daher nicht entnommen werden.

Insgesamt erwiesen sich die Annahmen der Energiestrategie bezogen auf den Zeitraum von 2000-2004 als zu konservativ und unterschätzten das reale Energieeffizienz-Potential Russlands.⁷⁵⁴ Schätzungen für 2006 zeigten dabei, dass sich das BIP-Wachstum bis 2006 erheblich höher erwies (43,9% gegenüber 2000) als von der Strategie prognostiziert (33,9%)⁷⁵⁵ – auch der Energieverbrauch betrug weniger als die Prognosen für 2005 annahmen. Die Energieintensität sank damit auf 23,3% im Vergleich zum Jahr 2000 und unterbot damit die von der Strategie angenommenen 17,7 %.⁷⁵⁶ Dieser Erfolg war vor allem

⁷⁵² The Summary of the Energy Strategy of Russia for the period of up to 2020.

⁷⁵³ a.a.O., S. 7.

⁷⁵⁴ Opitz, Russian analytical digest 23/2007, S. 5.

⁷⁵⁵ Russlands BIP-Wachstum von 1998-2008 betrug im Durchschnitt etwa 7 % pro Jahr; vgl. Hanson, Journal of Communist Studies and Transition Politics 2011, 27: 3-4, S. 456.

⁷⁵⁶ Opitz, Russian analytical digest 23/2007, S. 5.

das Ergebnis eines schnelleren Strukturwandels des BIP, bei dem der Anteil der niedrigenergieintensiven Sektoren deutlich schneller als andere Sektoren erhöht wurde.⁷⁵⁷

6. Sonstige Entwicklungen auf dem „Gebiet der Energieeffizienz“

a) Die Weiterentwicklung der Bauvorschriften (SNiP)

Mit dem Ziel der Überarbeitung der Bauvorschrift zur „Baulichen Wärmetechnik“ (SNiP II-3-79 *) wurde die Bauvorschrift SNiP vom 23.02.2003 über den „Wärmeschutz von Gebäuden“ erlassen, die durch Verordnung der Gosstroj vom 26.06.2003 Nr. 113 bestätigt wurde. Sie war darauf ausgerichtet, den an der Bauvorschrift zur „Baulichen Wärmetechnik“ (SNiP II-3-79 *) kritisierten punktuellen Charakter durch einen umfassenden, komplexen Maßnahmenkatalog zu ersetzen, konnte dieser Aufgabe, der allgemeinen Auffassung zufolge, jedoch nicht gerecht werden.⁷⁵⁸ Kritik fanden insbesondere das Fehlen einer klaren Definitionsgrundlage der verwendeten Begriffe, die geringe Anzahl von Parametern zur Berechnung der thermischen Leistung und das Fehlen einer methodischen Unterstützung.⁷⁵⁹

Dennoch müssen im Rahmen der hiesigen Betrachtung die in Anhang B aufgezeigten Begriffsverständnisse Beachtung finden, die sich nunmehr, entgegen dem Regelungsgehalt der noch zuvor erlassenen Bauvorschriften, auch auf die Begrifflichkeit der Energieeffizienz bezogen. So wurde beispielsweise die „Energieeffizienz-Klasse“ („Класс энергетической эффективности“) aufgegriffen und als Kategorie der Energieeffizienz bestimmt, die durch das Verhältnis des spezifischen Verbrauches von Wärmeenergie zur Beheizung des Gebäudes während der Heizperiode gekennzeichnet wurde.

b) Institutionelle Umstrukturierungen

Der Zeitraum ab dem Jahr 2004 war von wesentlichen Änderungen in der politischen und institutionellen Struktur der Russischen Föderation bestimmt. Zunächst wurden das Energieministerium und das Ministerium für Industrie im Jahr 2004 zusammengelegt. Nach der Abschaffung der Agentur für Energieeffizienz (RAEF) im Jahr 2002 wurde 2004 die

⁷⁵⁷ Opitz, a.a.O., S. 5.

⁷⁵⁸ Gagarin, Kozlov, Über den komplexen Indikator des thermischen Schutzes der Gebäudewände, AVOK Nr. 4/2010.

⁷⁵⁹ Gagarin, Kozlov, a.a.O.

Föderale Energieagentur (Rosenergo) gegründet⁷⁶⁰, die eine Reihe von Aktivitäten des Energieministeriums übernahm. Ihr Tätigkeitsbereich konnte jedoch nicht mit der Bedeutung der RAEF gleichgesetzt werden. Auch im Aufgabenbereich der Föderalen Energieagentur waren zwar Maßnahmen zur Verbesserung der Energieeffizienz und zur Sicherheit der Energieversorgung bzw. einer nachhaltigen Entwicklung des Brennstoff- und Energiesektors enthalten, diese stellten jedoch nicht den Schwerpunkt ihrer Tätigkeit dar. Rosenergo war hauptsächlich für eine Reihe von Unterprogrammen des föderalen Zielprogramms „Energieeffiziente Wirtschaft für den Zeitraum 2002 - 2005 und bis zu 2010“ verantwortlich.⁷⁶¹

Bisher war die beim Energieministerium ansässige Föderale Energieinspektion für Fragen der Sicherheit der Energieerzeugung und des Energieverbrauchs sowie einer rationellen und effizienten Nutzung der Energieressourcen verantwortlich gewesen. Ihre Hauptziele waren dabei neben der rationellen und effizienten Nutzung auch die Kontrolle der technischen Bedingungen und die Wartung von Strom- und Wärmeversorgungsunternehmen, die Kontrolle der obligatorischen Energieaudits, die Durchführung regelmäßiger Inspektionen sowie die Entwicklung von regionalen Energieeinsparungsprogrammen.⁷⁶²

Im Jahr 2004 wurde die Föderale Energieinspektion in den neugegründeten Föderalen Dienst für Ökologie, Technik und Reaktorsicherheit (Rostekhnadzor)⁷⁶³ integriert. Nach dem Präsidialerlass Nr. 649 vom 20.05.2004 umfasste Rostekhnadzor nunmehr den Föderalen Dienst der technischen Überwachung Gosgortekhnadzor⁷⁶⁴, den Dienst der Aufsicht über nukleare Sicherheit und Strahlenschutz Gosatomnadzor⁷⁶⁵ und den Dienst der Energieaufsicht

⁷⁶⁰ Gegründet durch den Präsidialerlass vom 09.03.2004 Nr. 314 „Über das System und die Struktur der föderalen Exekutivorgane“; vgl. auch <http://www.kommersant.ru/doc/850196/print> und Pashchenko, Rachkov, WiRO 2006, S. 164, 165.

⁷⁶¹ European Commission, Support to the creation of an energy efficiency management, S. 17.

⁷⁶² European Commission, a.a.O., S. 31.

⁷⁶³ Erlass des Präsidenten vom 20.05.2004 Nr. 649 „Über Fragen der Struktur der föderalen Exekutivorgane“).

⁷⁶⁴ Staatliche technische Überwachung (Госгортехнадзор, Государственный горнотехнический надзор); vgl. zum Aufgabenbereich vor der Verwaltungsreform: Kursky, Konoplyanik, State regulation and mining law development in contemporary Russia, in: Bastida, Wälde, Warden-Fernández (Hrsg.), International and Comparative Mineral Law and Policy, S. 975.

⁷⁶⁵ Föderale Aufsicht über nukleare Sicherheit und Strahlenschutz (Госатомнадзор, Федеральный надзор по ядерной и радиационной безопасности).

Gosenergonadzor⁷⁶⁶. Angesichts dieses erweiterten Zuständigkeitsbereiches konzentrierte Rostekhnadzor seine Tätigkeit nunmehr schwerpunktmäßig auf die Sicherheit der Energieversorgung – der Steigerung der Energieeffizienz kam nur noch eine periphere Bedeutung zu.

Im Mai 2008 unterstellte eine zusätzliche administrative Reorganisation den Dienst Rostekhnadzor der Aufsicht des Ministeriums für Naturressourcen und Ökologie, welche das Wesen der Föderalen Energieinspektionen erneut wesentlich veränderte. Zwar verblieb die Energiesicherheit in ihrem Aufgabenbereich, die Energieeffizienz schied jedoch gänzlich aus.⁷⁶⁷ Eine wichtige Kontroll- und Entwicklungsinstanz fiel damit ab diesem Zeitpunkt für den Bereich der Energieeinsparungen und Energieeffizienz ersatzlos weg.

Eine perspektivische Bewertung der Effektivität der im Jahre 2004 vorgenommenen Umstrukturierungen muss beachten, dass das in diesem Jahr erschaffene Ministerium für Industrie und Energie bereits vier Jahre später erneut reorganisiert wurde. Durch die neue Regierung des Präsidenten *Dmitrij Medvedev* wurde im Mai 2008 das Energieministerium der Russischen Föderation zur Wahrnehmung der Energiepolitik gegründet. Die Struktur des Ministeriums sollte nunmehr auch eine Abteilung für die föderale Energiepolitik und Energieeffizienz⁷⁶⁸ umfassen.

c) Regional-sektorale Programme

Erwähnung müssen zudem die regionalen Energieeffizienzprogramme finden. Hierzu zählten z.B. das „Städtische Zielprogramm für Energieeinsparung in den Jahren 2004-2008 und bis zu 2010“ der Stadt Moskau⁷⁶⁹, welches darauf abzielte, die Energieintensität des Bruttoregionalprodukts (BRP) bis zum Jahr 2010 um 40% und die Reduktion von CO₂-Emissionen um mehr als 27 Millionen Tonnen zu reduzieren. Das Programm untergliederte sich in die Unterprogramme „Energieeffizienz in der Energiewirtschaft“, „Energieeffizienz in der Industrie“, „Energieeffizienz in der Wohnungs- und Kommunalwirtschaft“, „Energieeffizienz in der sozialen Sphäre“, „Energieeffizienz im Bauwesen“, „Energieeffizienz im öffentlichen Verkehr“ und „Die Hauptrichtungen der Verbesserung der

⁷⁶⁶ Staatliche Energieaufsicht (Госэнергонадзор, Государственный энергетический надзор России).

⁷⁶⁷ vgl. European Commission, Support to the creation of an energy efficiency management, S. 7, 31.

⁷⁶⁸ Департамент государственной энергетической политики и энергоэффективности, vgl. http://minenergo.gov.ru/aboutminen/structure/aggregate_dep/.

⁷⁶⁹ vgl. den Verordnung der Moskauer Regierung vom 29.09.2004 Nr. 672-PP.

Energieeffizienz in den Bezirken von Moskau”.⁷⁷⁰ Zudem existierten regional-sektorale Energieeffizienz-Programme wie die Verordnung über die Förderung der Energieeffizienz im Wohnungssektor der Stadt Moskau Nr. 71-PP, die am 10.02.2004 genehmigt wurde. Vorgesehen war die Förderung von solchen Organisationen, die im Rahmen eines Vertrags mit den Wohnungseigentümern das Ziel verfolgen, eine Verringerung der verbrauchten Menge an Wasser und Wärme zu erreichen. Die Moskauer Regierungsverordnung vom 17.12.2002 Nr. 1027 PP „Über die Ordnung der Förderung der Energieeffizienz in Organisationen des sozialen Komplexes der Regierung von Moskau” beinhaltete einen weiteren wichtigen wirtschaftlichen Anreiz. Die durch Senkung des Energieverbrauchs eingesparten Finanzmittel sollten den Organisationen für das gesamte Geschäftsjahr zu ihrer Verfügung erhalten bleiben. Dieser Mechanismus wirkte der Tatsache entgegen, dass auch Moskauer Institutionen des öffentlichen Haushalts bisher regelmäßig nicht daran interessiert gewesen waren, Energieressourcen einzusparen, weil die Bilanz ungenutzter Haushaltsmittel zum Ende des Geschäftsjahres eine Kürzung der Mittel für das nächste Geschäftsjahr zur Folge gehabt hatte.⁷⁷¹ Auch das Konzept von energieeffizienten Technologien im städtischen Bereich, welches durch Moskauer Regierungsverordnung Nr. 999-PP vom 02.12.2003 genehmigt wurde, trug eine entscheidende Bedeutung. Obwohl es die gleichen Prioritäten wie die Föderalprogramme trug, ging es über deren unbestimmten Charakter hinaus, tätigte spezifischere Vorhersagen zu den tatsächlichen positiven Effekten des Einsatzes von ressourcenschonenden Technologien⁷⁷² und konnte so gewissermaßen eine Vorbildfunktion entfalten.

7. Zwischenergebnis: Bewertung der Entwicklung von 1999 bis 2005

Seit dem Jahr 1999 begann die aktive Durchführung von Energieuntersuchungen, die für Strom- und Wärmeversorgungsunternehmen obligatorisch wurden. Es wurden Energieausweise (so genannte „Energie-Pässe”) für Industrieunternehmen erarbeitet, welche Informationen über den Energieverbrauch und die Energieeffizienz-Indikatoren sowie Maßnahmen zur Verbesserung der Energieeffizienz enthielten. Auf regionaler Ebene wurden Rahmenbedingungen, Muster und Handbücher zur Entwicklung von Energiezertifikaten für die Wärmeversorgung von Unternehmen entwickelt und durch die Energie-Kommissionen verabschiedet. Für die Preisregulierung wurde das Vorhandensein von Energiezertifikaten und

⁷⁷⁰ Leontiev, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 28-FZ, Art. 8.

⁷⁷¹ Leontiev, a.a.O.

⁷⁷² Leontiev, a.a.O.

von Projekten zur Verbesserung der Energieeffizienz erforderlich.⁷⁷³ Anfang der 2000er Jahre wurde sodann deutlich, dass von Seiten der zuständigen Behörden der Fokus nicht mehr nur, wie noch im Jahrzehnt zuvor, auf eine „Energieeinsparung“, sondern nunmehr auch auf die Steigerung der „Energieeffizienz“ bzw. auf die „effektive Nutzung der Energieressourcen“ ausgerichtet wurde. Dies spiegelte auch die internationale Kooperation im Energiebereich wider. Die thematischen Festlegungen des im Oktober 2000 zwischen der Europäischen Union und der Russischen Föderation initiierten Dialogs über die Zusammenarbeit in der Energieversorgung erstreckten sich u.a. auf die Zusammenarbeit in den Bereichen Energieerzeugung, Investitionsbedingungen und Investitionsschutz sowie Energieeffizienz und Umweltschutz.⁷⁷⁴

Im Jahr 2001 führte eine unzureichende Finanzierung zu einer vorzeitigen Beendigung des Föderalen Programms zur Energieeinsparung in Russland 1998 - 2005 und bis zum Jahr 2010. Die direkte Finanzierung aus dem föderalen Haushalt erstreckte sich in den Jahren 1998 - 2001 lediglich auf eine Summe von ca. 20 Millionen Rubel, während die tatsächliche Durchführung des Programms jedoch 2,55 Mrd. Rubel benötigt hätte.⁷⁷⁵ Das neue Föderale Programm für eine energieeffiziente Wirtschaft für die Jahre 2002 - 2005 und bis zum Jahr 2010 wurde angenommen. Die Arbeit an einer Verbesserung der Energieeffizienz und Energieeinsparung, welche in den 1990er Jahren begonnen wurde, wurde in den Jahren 1999-2001 durch eine Reihe von Standards (GOSTs) weitergeführt, die u.a. in GOST R 51541-99 neben dem Begriff der Energieeinsparung auch den Begriff der Energieeffizienz als Grundbegriff einführten. GOST-Standards waren bei der Energiekennzeichnung an Geräten anzuwenden. Die Regelungen der staatlichen Standards wiesen jedoch terminologische Unsicherheiten und Unstimmigkeiten auf, die insbesondere aus einer fehlenden, vollumfänglichen Begriffsbestimmung resultierten. GOST 51541-99 deutete zwar aufgrund seines Titels, welcher die Begriffe der Energieeinsparung und der Energieeffizienz gleichzeitig enthielt, auf eine fortschrittliche Regelung hin. Auch die hier erklärte Intention, eine einheitliche Terminologie schaffen zu wollen, erschien grundsätzlich progressiv.

⁷⁷³ European Commission, Support to the creation of an energy efficiency management, S. 7.

⁷⁷⁴ Bundesstelle für Außenhandelsinformationen, Russland, 2000/2001, S. 6; vgl. zu den Fortschritten des Energiedialogs: Energiedialog mit Russland, SEK (2002), S. 333 ff.; vgl. zu den Problemen: Tatarintseva, Hishow, SWP-Aktuell 48, Die Energiestrategie der EU und die Kooperation mit Russland; Singhofen, Deutschland und Russland zwischen strategischer Partnerschaft und neuer Konkurrenz, S. 11; Götz, Russland und die Energieversorgung Europas, S. 3 ff.

⁷⁷⁵ European Commission, Support to the creation of an energy efficiency management, S. 6.

Auffällig war jedoch, dass eine Definition der Energieeffizienz selbst gerade nicht vorgenommen wurde. Begriffe wie die „Energieübertragungs-“ oder die „Energiespeicherungs-effizienz“ fanden Verwendung, ohne ein diesbezügliches Grundverständnis zu vermitteln. Deutlich wurde anhand der dem GOST 51541-99 zu entnehmenden Aussagen einzig, dass die Bestimmungen im Dienste der wirtschaftlich gerechtfertigten Effizienz der Ressourcennutzung stehen sollten. Dieses Bild vermittelten auch die sog. Indikatoren der Wirtschaftlichkeit.

GOST 51387-99 benannte im Gegensatz zu GOST 51541-99 nur die Energieeinsparung als Regelungsobjekt. Die „rationelle Nutzung von Energieressourcen“ sollte ein „Maximum an Effizienz“ gewähren. Die maximale Effizienz der Energienutzung wurde somit der rationellen Nutzung gleichgesetzt. Auf diesem Wege wurde jedoch gleichzeitig eine Erweiterung der im EnergieeinsparG vorhandenen Definition der Energieeinsparung vorgenommen. Aus der Gleichsetzung dieser beiden Begriffe musste nämlich denklogisch folgen, dass die im Standard vorgenommene Definition der „rationellen Nutzung von Energieressourcen“ auch für die „effiziente Nutzung von Energieressourcen“ gelten sollte. Dieses Verständnis trat jedoch in Widerspruch zu der im EnergieeinsparG getroffenen Definition der „effizienten Nutzung von Energieressourcen“, welche auf die wirtschaftlich gerechtfertigte Effizienz der Energieressourcennutzung bei dem aktuellen Entwicklungsstand der Technik und Technologien unter Einhaltung der Anforderungen des Umweltschutzes verwies.

Auch GOST 51379-99 widersprach in seiner Definition zur „Energieeinsparung“ dem Verständnis des EnergieeinsparG, indem er auf den Zusatz der Einbeziehung erneuerbarer Energiequellen in den Wirtschaftsverkehr verzichtete. Letztlich bezeichnete GOST 52106-2003 die Güter „Energie“ und „Materialien“ einheitlich als einzusparende Ressourcen. Dennoch wies dieser Standard eine eher abweichende Fokussierung auf den Umweltschutz und die Ressourcenschonung auf. Thematisiert und zum Ziel erhoben wurde ein rationeller und sparsamer Umgang mit Ressourcen, der auch eine Suffizienz nicht auszuschließen schien. Eine Struktur im Sinne eines einheitlichen Regelungsmaßstabs auf der Basis eines Zusammenwirkens zwischen staatlichen Standards und EnergieeinsparG war nicht erkennbar; diese stellten vielmehr ein disparates Regelungsregime dar, welches entgegen der erklärten Absicht zur Vereinheitlichung für Unstimmigkeit sorgte. Dieser Zeitraum kann daher zu

Recht mit dem Namen der „Übergangszeit“ betitelt werden.⁷⁷⁶

Der Erlass des föderalen Gesetzes über die technische Regulierung aus dem Jahr 2002 stellte, ungeachtet der terminologischen Unklarheiten zur Energieeffizienz, ein weiteres ernsthaftes Hindernis für die Einführung eines wirksamen Energieeffizienzmanagements dar.⁷⁷⁷ Das Gesetz schaffte den obligatorischen Status der staatlichen Standards ab, so dass auch deren Errungenschaft der Einführung des Begriffes der Energieeffizienz als relativiert betrachtet werden musste. Die Entwicklung von Mindeststandards für die Energieeffizienz von Anlagen und Geräten wurde beendet. Das System der föderalen Kontrolle und Inspektion hinsichtlich einer energieeffizienten Nutzung war außer Kraft gesetzt.⁷⁷⁸ Das Föderale Programm einer energieeffizienten Wirtschaft für die Jahre 2002-2005 und bis 2010 scheiterte trotz der Erfahrungen zum Programm 1998 - 2005 ebenfalls an einer erheblichen Unterfinanzierung. Das Teilprogramm zur Steigerung der Energieeffizienz beim Endverbrauch erhielt nur ein Fünftel der geplanten Finanzierung.⁷⁷⁹ In der Zwischenzeit wirkten die Regionen jedoch aktiv an der Entwicklung und Umsetzung der Energieeinsparungs- und Energieeffizienzpolitik mit. Etwa die Hälfte der russischen Regionen erließ regionale Gesetze zur Energieeinsparung sowie Energieeffizienz-Programme. Im Jahr 2002 wurde die RAEF abgeschafft, ohne dass zunächst Bemühungen zur Errichtung einer ähnlich ausgestatteten Einrichtung erkennbar wurden. Zwar erfolgte im Jahre 2004 die Gründung der Rosenergo, ihr Tätigkeitsfeld wies allerdings einen weitaus weniger zentralen Stellenwert der Energieeffizienz auf.

Im Jahr 2003 wurde die russische Energiestrategie bis 2020 verabschiedet. Sie bestimmte die Verbesserung der Energieeffizienz als Priorität für die gesamte nationale Wirtschaftspolitik, indem sie diese als zweite Säule der Grundlagen der staatlichen Energiepolitik positionierte. Als erste (und damit auch prioritäre) Grundlage wurde die Energie- und Umweltsicherheit aufgeführt. Auffällig war, dass die Energiesicherheit die ökologische Sicherheit, die Vermeidung eines irrationalen Energieverbrauches umfassen und die Politik der Energieeffizienz beachten sollte.⁷⁸⁰ Die Energieeffizienz wurde zwar separat als zweite

⁷⁷⁶ Sog. „transitional period“, vgl. European Commission, Support to the creation of an energy efficiency management, S. 6.

⁷⁷⁷ vgl. dazu auch Petrusova, Korzhov, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 1.

⁷⁷⁸ European Commission, Support to the creation of an energy efficiency management, S. 7.

⁷⁷⁹ European Commission, a.a.O., S. 7.

⁷⁸⁰ vgl. zu der terminologischen Vielfalt der Energiesicherheit Belykh, Energy as a legal basis for russian national economic security, in: Butler, Russian law, Journal of the Russian Academy of Legal Sciences 1/2010, S. 98, 99.

Grundlage, jedoch gleichzeitig im Verbund mit der Effizienz des Staatshaushalts eingestuft. Diese sollte wiederum auf technologische Einsparung und auf einen effektiven Gebrauch von Energie ausgerichtet sein. Deutlich wurde daher, dass ökologische Gesichtspunkte lediglich der Energiesicherheit, nicht aber der Energieeffizienz innewohnen sollten. Auch das Ziel einer sozialpolitischen Energiewirtschaft stand als eigenständiges Element neben der Energieeffizienz. „Effiziente“ bzw. „maximal effiziente Nutzung von Energieressourcen“ ebenso wie die „Rationalisierung des Verbrauchs“ standen als zentrale Elemente nebeneinander und bildeten ein Zielbündel, dessen Abgrenzung sich als unklar erwies. Dies galt insbesondere in Bezug auf das Zielelement des Umweltschutzes. Terminologisch und rechtssystematisch konnte die Energiestrategie 2020 mithin aufgrund fehlender Abgrenzung der verwendeten Begriffe, insbesondere der Energieeinsparung und der Energieeffizienz, keine wesentlichen Fortschritte im Bereich der Schaffung einer terminologischen Grundlage bewirken.

Gegen Anfang des neuen Jahrtausends wurden zudem starke Tendenzen der informatorischen und ausbildungsbezogenen Bestrebungen auf dem Gebiet der Energieeinsparung bzw. Energieeffizienz deutlich. Nach der Anordnung des Bildungsministeriums Nr. 1089 vom 05.03.2004 sollen nunmehr Grundkenntnisse zur Energieeffizienz zur durchschnittlichen allgemeinen wissenschaftlichen Bildung gehören und sind Voraussetzung, um Zugang zu Graduiertenschulen zu erlangen. Im Bereich der Hochschulbildung muss die Anordnung des Bildungsministeriums Nr. 4306 vom 28.12.2001 „Über die Bestätigung des Themenregisters der staatlichen Bildungsstandards der höheren Bildung bei Bachelor- und Master-Abschlüssen im Ingenieurwesen und den Bereichen Technologie, Landwirtschaft und Fischerei“ Beachtung finden. Auch die Anordnung des Ministeriums für Bildung und Wissenschaft Nr. 98 vom 22.10.2004 zur höheren Bildung nahm in die Grundlagenforschung Forschungsprojekte im Bereich der Energieeinsparung auf. Die Anordnung der staatlichen Baukommission Gosstroj Nr. 342 vom 12.09.2003 führte letztlich einen Abschluss der Berufsbildung zur „Technologie zur Energieeinsparung in der Wasserversorgung und Abwasserentsorgung“, zur „Technologie von Energiesparmaßnahmen im Gassektor“ und zum „Energiesparen“ ein.⁷⁸¹

Insgesamt ließen sich gegen Ende des letzten Jahrtausends erste Schwachstellen der staatlichen „Politik zur Energieeinsparung“ erkennen (eine sog. „Politik zur Steigerung der

⁷⁸¹ Leontiev, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 28-FZ, Art. 16.

Energieeffizienz“ selbst existierte noch nicht). Diese basierten in der Hauptsache darauf, dass die getroffenen Entscheidungen z.T. widersprüchliche Aussagen und Verweise enthielten und somit nur zu einem vergleichsweise geringen Fortschritt⁷⁸² führen konnten. Dennoch brachte auch diese Übergangszeit Fortschritte mit sich. Das Programm „Energieeffiziente Wirtschaft“ unterschied sich beispielsweise bereits dadurch von vorhergehenden Rechtsakten, dass bereits der Titel des Programms die Begrifflichkeit der „Energieeffizienz“ selbst verwendete. Dieses erschien insbesondere vor dem Hintergrund auffällig, dass die Aufforderung zur Programmgestaltung lediglich die Ausarbeitung von Maßnahmen zur Senkung der Energieintensität der Wirtschaft, nicht aber konkrete Maßnahmen zur Steigerung der Energieeffizienz erfasst hatte. Dem Titel entsprechend thematisierte das Programm die Energieeffizienz selbst auch als zentralen Punkt, während es gleichzeitig die Senkung der Energieintensität zum Grundsatzziel erhob. Als gesonderte Ziele wurden sowohl die gesicherte Bereitstellung von Energieressourcen für die Bevölkerung, die Gewährleistung des Exportpotenzials und der „Exporteffizienz“ als auch der Umweltschutz gewertet. Die Energieeffizienz der Energieerzeugung wurde separat thematisiert. Abschwächendes Element der Gewichtung der Energieeffizienz im Föderalen Zielprogramm war lediglich, dass diese erst in der zweiten Phase der Programmverwirklichung betrachtet werden sollte. Dennoch richtete sich die Gestaltung der Unterprogramme deutlich auf die Energieeffizienz selbst aus und gestaltete die „Energieeffizienz im Brennstoff- und Energiesektor“ ebenso wie die „Energieeffizienz im Gebrauch“ als separate Unterprogramme aus.

Das Föderale Zielprogramm verwendete die Begriffe des rationellen, des energieeinsparenden und des energieeffizienten Energiegebrauchs nebeneinander. Unklarheiten verblieben insbesondere dort, wo die Unterteilung des ersten Unterprogramms zunächst die Energieeffizienz im Landwirtschafts- oder Transportsektor, sodann aber die „Energieeinsparung im Brennstoff- / Energiesektor“ thematisierte, ohne dass Unterschiede der Programmausgestaltungen diese uneinheitliche Terminologie zu rechtfertigen vermochten.

Das im Jahr 2003 erlassene Elektrizitätswirtschaftsgesetz sah entgegen der vorgehenden legislativen Entwicklungen von einer Berücksichtigung der Energieeffizienz bzw. Energieeinsparung ab. Die „Allgemeinen Organisationsgrundsätze von Wirtschaftsbeziehungen und Grundlagen der staatlichen Politik im Bereich der Elektrizitätswirtschaft“ fokussierten lediglich einen ungehinderten und zuverlässigen Betrieb

⁷⁸² Leontiev, a.a.O., S. 6.

in der Elektrizitätswirtschaft, die Aufrechterhaltung einer Interessenbalance zwischen Lieferanten und Verbrauchern, die Gewährleistung einer entsprechenden Qualität sowie die Minimierung von Strompreisen. Die Steigerung der Energieeffizienz wurde nicht unter die Grundlagen der staatlichen Politik im Bereich der Elektrizitätswirtschaft subsumiert, obwohl sie an späterer Stelle des Gesetzes durchaus (deklaratorische) Erwähnung fand.

Der betrachtete zeitliche Abschnitt endete gewissermaßen mit der Fokussierung der institutionellen Umstrukturierung⁷⁸³, durch welche die Rechtssetzungsaktivitäten im Bereich der Energieeffizienz und Energieeinsparung zum einen für eine gewisse Zeit in den Hintergrund traten, die vorherigen Kompetenzen zur Energieeffizienz zum anderen aber auch verkürzt wurden und weitgehend der Energiesicherheit untergeordnet wurden.

III. Rechtliche Entwicklung der Jahre 2005 bis 2012

Aufgrund der politischen Fokussierung institutioneller Umstrukturierungen ab dem Jahr 2004 (vgl. dazu unter G. II. 6. b)) stagnierten die Bemühungen zur Umsetzung der Energieeinsparung und Energieeffizienz zu diesem Zeitpunkt in beachtlichem Maße. Erwähnung finden sollte lediglich das Föderale Gesetz über Sonderwirtschaftszonen Nr. 116-FZ vom 22.07.2005⁷⁸⁴, welches zwar nicht den Themenbereich der Energieeffizienz selbst aufgriff, jedoch bedeutsame Privilegierungen der verarbeitenden Industrie in Bezug auf technologische Investitionen und die Kommerzialisierung wissenschaftlichen Wissens beinhaltete.⁷⁸⁵

Explizit auf die Steigerung einer Energieeffizienz ausgerichtete Maßnahmen konnten erst im Jahre 2007 wieder verzeichnet werden. Auf föderaler Ebene können die Jahre 2004 bis 2006 daher als „Periode der Stagnation“⁷⁸⁶ bezeichnet werden, welche in der Beendigung des Föderalen Zielprogramms zur „Energieeffizienten Wirtschaft“ aufgrund starker Unterfinanzierung im Jahre 2006 ihren Höhepunkt fand.

⁷⁸³ vgl. dazu Kapoguzov, DÖV 2008, S. 810 ff.

⁷⁸⁴ vgl. zur deutschen Übersetzung des Gesetzestextes nebst Einführungen: Himmelreich, Komissarov, WiRO 2010, S.18 ff. (Teil 1) und WiRO 2010, S. 45 ff. (Teil 2).

⁷⁸⁵ Das Gesetz führte insbesondere zur Gründung der Sonderwirtschaftszonen für die Einführung innovativer Technik in Sankt Petersburg, in den Städten Zelenograd und Dubna sowie im Gebiet Tomsk; vgl. Schaab, WiRO 2009, S. 70, 74 f.; vgl. zum Inhalt des Gesetzes Knaul, WiRO 2007, S. 70 ff.; vgl. auch Komissarov, Die neue russische Gesetzgebung über Sonderwirtschaftszonen, in: Boguslawskij, Trunk (Hrsg.), Rechtslage von Auslandsinvestitionen, Festgabe für Prof. Dr. Wolfgang Seiffert, S. 341 ff.; Ehrlich, WiRO 2007, S. 106 ff. und : Ehrlich, IStR 2007, S. 809 ff.

⁷⁸⁶ vgl. die englische Bezeichnung der „period of recession“, European Commission, Support to the creation of an energy efficiency management, S. 7 f.

Ein Ausnahmecharakter kann dabei dem „Gesetz über die Energieeinsparung“ der Stadt Moskau Nr. 35 vom 05.07.2006⁷⁸⁷ zugewiesen werden, welches als Folge eines Maßnahmenplans der Moskauer Regierung Nr. 1516-RP vom 03.08.2006 entwickelt und genehmigt wurde.⁷⁸⁸ Die in Art. 2 definierten grundlegenden Begriffsverständnisse umfassen sowohl den Begriff der Energieeinsparung, der effektiven Nutzung von Energieressourcen und der Energieeffizienz. Die Definition des Indikators der Energieeffizienz als „absoluten oder spezifischen Verbrauchs- oder Verlustwert von Energieressourcen für die Produktion jeglicher Bestimmung, festgelegt durch staatliche (nationale) Standards“ entspricht der Definition des EnergieeinsparG. Beachtung muss vor allem Art. 6 des Moskauer Gesetzes zur Energieeinsparung zur „ökologischen Ausrichtung zur Tätigkeit zur Energieeinsparung“ („экологическая направленность деятельности по энергосбережению“) finden. Die Tätigkeiten zur Energieeinsparung sollen die negativen Auswirkungen auf die Umwelt unter anderem durch Reduzierung der Schadstoffemissionen aus Luft- und Abwasser-Einleitungen während der Erzeugung und Verarbeitung, dem Transport, der Lagerung und Nutzung von Energieressourcen begrenzen. Damit brachte das EnergieeinsparG der Stadt Moskau erstmals eine direkte Verbindung zwischen der Energieeinsparung und dem Umweltschutz und darüber hinaus eine konkrete umweltschutzorientierte Absicht der Energieeinsparung zum Ausdruck. Dementsprechend thematisierte das zweite Kapitel des Gesetzes zu den „Hauptrichtungen der staatlichen Politik“, dass das städtische Zielprogramm der Energieeinsparung darauf abziele, die sozio-ökonomischen, energetischen und ökologischen Probleme der Stadt Moskau zu lösen, Abschnitte über den Umweltschutz und Indikatoren der Reduzierung der negativen Auswirkungen auf die Umwelt in der Stadt Moskau enthalten solle. Art. 8 griff die Erfassung von Energieressourcen auf. Die informative Unterstützung des Art. 12 Abs. 8 erstreckte sich auf die Einführung energieeffizienter Technologien und die Nutzung energieeinsparender Geräte. Die Ausbildung im Bereich der Energieeinsparung nach Art. 13 erfasste Programme der beruflichen Bildung und beruflichen Weiterbildung mit der Lehre des Faches „Grundlagen der Energieeinsparung“. Das dritte Kapitel zur finanziellen und wirtschaftlichen Unterstützung der Energieeinsparung verwies in Art. 14 auf außerordentliche Quellen der Finanzierung von Energiesparmaßnahmen, die u.a. finanzielle Mittel für die Realisierung von internationalen und interregionalen energie- und umweltpolitischen Programmen, die auf die

⁷⁸⁷ vgl. jedoch nunmehr die Ankündigung eines neuen Energieeinspargesetzes der Stadt Moskau im Interesse einer Anpassung an die Föderalbestimmungen, <http://gisee.ru/news/law/18902/>.

⁷⁸⁸ Jakovlev, Die Umsetzung des Gesetzes "Über die Energieeinsparung in Moskau".

Steigerung der Energieeffizienz („повышение энергоэффективности“) und die Verringerung der Treibhausgasemissionen ausgerichtet sind, umfassen sollen. Die in Kapitel 4 geregelte Förderung von Energiesparmaßnahmen erstreckte sich letztlich auf die tarifliche Förderung des Energiesparens und vor allem die nicht-tarifären Anreize. Zu beachten ist abschließend, dass Art. 18 eine Förderung der Energieeinsparung in staatlichen Institutionen und Einrichtungen Moskaus explizit fokussierte.

1. Föderales Gesetz Nr. 250-FZ vom 04.11.2007

Durch das Föderalgesetz Nr. 250-FZ „Über die Änderung einzelner Rechtsakte der Russischen Föderation im Zusammenhang mit den Maßnahmen zur Reformierung des „Einheitlichen Energiesystems Russlands“ wurde eine bedeutungsvolle Änderung in das Elektrizitätswirtschaftsgesetz Nr. 35-FZ eingeführt, die die gesetzgeberische Inkonsistenz des Jahres 2003 auszugleichen versuchte. Die Begriffsverständnisse des Art. 3 wurden u.a. um die Legaldefinition der „Energieeffizienz der Elektrizitätswirtschaft“ („энергетическая эффективность электроэнергетики“) erweitert, was ein Verständnis der Energieeffizienz als Grundbegriff des Gesetzes manifestierte. Eine Definition der Energieeinsparung unterblieb hingegen. Die „Energieeffizienz der Elektrizitätswirtschaft“ wurde als „das Verhältnis des an die Verbraucher gelieferten Stroms zu der zu diesem Zwecke verbrauchten Energie aus nicht erneuerbaren Energiequellen“⁷⁸⁹ definiert. Auch hierdurch wurde aufgrund des Ausschlusses der erneuerbaren Energien erneut ein Spannungsverhältnis zu dem Begriffsverständnis des EnergieeinsparG Nr. 28-FZ begründet. Letzteres hatte unter Art. 1 UAbs. 1 die „Energieeinsparung“ unter ausdrücklichem Einschluss der erneuerbaren Energiequellen in den Wirtschaftsverkehr definiert. Die „Energieeinsparung“ galt hier als „die Umsetzung rechtlicher (...) Maßnahmen zur effektiven Nutzung von Energieressourcen und zur Einbeziehung erneuerbarer Energiequellen in den Wirtschaftsverkehr“. Wie zum EnergieeinsparG aufgezeigt (vgl. die Ausführungen zum EnergieeinsparG) umfasste die Definition in Art. 1 des Gesetzes entgegen dem ersten Eindruck des Wortlautes auch die dahingehende Aufforderung, erneuerbare Energiequellen effizient und somit einsparend zu nutzen. Übereinstimmend mit *Bezrukikh und Kopylov*, die eine diesbezügliche Abwandlung der Begriffsdefinition vorschlugen und darüber hinausgehend (m.E. ist der Zusatz der Einbeziehung der erneuerbaren Energiequellen als deklaratorische Zielbestätigung, nicht jedoch als Ausschluss gedacht), dürfte die in das Elektrizitätswirtschaftsgesetz eingeführte

⁷⁸⁹ Übersetzung nach Säcker, Deutsch-russisches Energierecht, S. 96.

Definition zur „Energieeffizienz der Elektrizitätswirtschaft“ in Widerspruch zu derjenigen des EnergieeinsparG zur „Energieeinsparung“ getreten sein. Dies bestätigen die weiteren Gesetzesausführungen des Elektrizitätswirtschaftsgesetzes in Bezug auf die erneuerbaren Energien. Auffällig war nämlich, dass die staatlichen Maßnahmen zur Förderung erneuerbarer Energien gleichzeitig keinesfalls auf einen Ausschluss der erneuerbaren Energien aus dem Begriff der „Energieeffizienz“ hindeuten. Art. 21 der neuen Gesetzesfassung zufolge legt die Regierung „Ziele für die Produktion und den Verbrauch von Strom aus erneuerbaren Energien fest, beschließt Pläne zur Erreichung dieser Ziele und fördert die Nutzung erneuerbarer Energien“⁷⁹⁰. Sie soll zudem Kriterien für die Bereitstellung von Subventionen aus dem Staatshaushalt festlegen, „um den Anschluss von Kraftwerken, die eine Kapazität von maximal 25 Megawatt haben und mit erneuerbaren Energien betrieben werden, an das landesweite Stromnetz zu finanzieren“ und „auf der Basis des Strompreises auf dem Großhandelsmarkt einen zusätzlichen Vergütungssatz für Strom aus erneuerbaren Energien sowie verbindliche Ankaufsmengen“ bestimmen.⁷⁹¹ Die Regierung soll letztlich Regeln, Kriterien und Verfahren zur Einstufung der auf der Basis von erneuerbaren Energien funktionierenden Betriebssysteme festlegen, die in Übereinstimmung mit den Richtlinien der staatlichen Politik zur Energieeffizienz der Elektrizitätswirtschaft erlassen werden.⁷⁹² Inwiefern sich die „Energieeffizienz der Elektrizitätswirtschaft“ ihrer Legaldefinition nach lediglich auf „nicht erneuerbare Energiequellen“ beziehen soll, erschließt sich angesichts dieses Kontextes nicht. Letztlich wirkte das Änderungsgesetz deutlich auf die Abkehr einer inhaltsgleichen Verwendung der „Energieeinsparung“ und der „Energieeffizienz“ hin, indem es zu den Befugnissen der Regierung nunmehr neben der Bestimmung der staatlichen Politik zur „Energieeinsparung“ auch die Bestimmung der Haupttrichtungen „auf dem Gebiet der Energieeffizienz der Elektrizitätswirtschaft“ zählte. Da diese auch Zielbestimmungen zur Produktion und dem Verbrauch von Strom aus erneuerbaren Energiequellen bzw. Pläne oder Programme dieser Aktivitäten umfasste, sollte die Politik zur Energieeffizienz offensichtlich auch die Einbeziehung erneuerbarer Energiequellen zum Inhalt haben.

In Art. 32 erklärte das Gesetz die Beachtung der Anforderungen an die „ökologische“ und die „energetische Effizienz“ für verbindlich. Mangels einer Begriffsdefinition der „ökologischen Effizienz“ konnte diese Unterteilung keinen Aufschluss über die Zuordnung der erneuerbaren

⁷⁹⁰ Grigorev, Čuprov, Energiezweig Russland, Grünbuch Osteuropa, S. 275 ff.

⁷⁹¹ Grigorev, Čuprov, a.a.O.

⁷⁹² vgl. Art. 23 Nr. 1 des Elektrizitätswirtschaftsgesetzes.

Energiequellen gewähren. Insgesamt enthielt die neue Gesetzesfassung keine bzw. nur wenige verbindliche Umsetzungsvorgaben in Bezug auf den Zeitraum, die Gestalt und den Umfang der Förderung der erneuerbaren Energien. Einzig die Bestimmung, die in Bezug auf Verluste in den Stromnetzen bestimmte, dass die Netzgesellschaften diese primär durch Strom aus regenerativen Energien kompensieren müssen, wies es einen verbindlichen, wenn auch leicht umgeharen, Charakter auf.⁷⁹³ Die Fortschrittlichkeit der Gesetzesneufassung in Bezug auf die Förderung der Nutzung erneuerbarer Energien wurde daher zu Recht eher skeptisch betrachtet.⁷⁹⁴

2. Präsidialerlass Nr. 889 vom 04.06.2008

Im Anschluss an die Veröffentlichung des vierten Berichts des UN-Weltklimarates im Juni 2008 hatte das russische Katastrophenschutzministerium vor zunehmenden Krankheiten, tödlichen Hitzewellen und zerstörter Infrastruktur aufgrund tauenden Permafrosts gewarnt.⁷⁹⁵ Folge war, dass die Symmetrie zwischen der Steigerung der Energieeffizienz im Sinne einer Rationalisierung des Energieverbrauchs und einer Reduktion der Umweltbelastungen zunehmend für wichtig erachtet wurde.⁷⁹⁶

Dementsprechend erließ der damalige Präsident *Medvedev* am 04.06.2008 den Präsidialerlass „Über einzelne Maßnahmen zur Steigerung der energetischen und ökologischen Effizienz der russischen Wirtschaft“.⁷⁹⁷ Dieser enthielt das ambitionierte Ziel der Minimierung der Energieintensität bis zum Jahre 2020 um mindestens 40 % im Vergleich zu den Werten des Jahres 2007⁷⁹⁸, was mittels einer „rationellen“ und „ökologisch verantwortungsvollen“ Nutzung der (Energie-)ressourcen erfolgen sollte („обеспечение рационального и экологически ответственного использования энергии“). In den Jahren 2008-2009 sollte der Erlass technischer Vorschriften zur Verbesserung der energetischen und ökologischen Effizienz („повышение энергетической и экологической эффективности“) in den Branchen der Stromerzeugung, der Bau-, Wohnungs- und Kommunalwirtschaft und im Bereich des Transports vorangetrieben werden. Auch wurde der Übergang zu einheitlichen

⁷⁹³ Grigorev, Čuprov, Energiezweig Russland, Grünbuch, Osteuropa, S. 275 ff.

⁷⁹⁴ Grigorev, Čuprov, a.a.O.

⁷⁹⁵ Caspar, Wirtschaftskrise als Effizienzpuls?.

⁷⁹⁶ Bobiljev, Wirtschaftspolitik und energetische Sicherheit.

⁷⁹⁷ vgl. IEA, Progress with implementing energy efficiency policies in the G8, S. 58; vgl. auch Joint Statement by the Ministry Of Energy of the Russian Federation and the International Energy Agency, Oktober 2009, S.2.

⁷⁹⁸ vgl. IEEJ, Compendium of Energy Efficiency Policies of APEC Economies, Russian Federation.

Grundsätzen in Bezug auf die zulässigen Umweltauswirkungen angestrebt.⁷⁹⁹ Bis zum 01.10.2008 sollten Föderalgesetze entworfen werden, welche ökonomische Mechanismen für Unternehmen zur Verwendung energieeffizienter und umweltfreundlicher Technologien („энергосберегающие и экологически чистые технологии“) bereithalten. Die Verwendung von energiesparenden und umweltfreundlichen Technologien wurde als mögliches Kriterium für die Bereitstellung von föderalen Subventionen für die regionalen Finanzbudgets eingestuft.⁸⁰⁰

Auffällig war, dass der Beschluss deutlich auf den moralischen Aspekt einer Energieeffizienz einging und an die Verantwortung der Bürger appellierte. Nr. 1c) kündigte in diesem Sinne den Erlass eines Gesetzes zur Stärkung der Verantwortung der Unternehmen für die Einhaltung der Standards zu zulässigen Auswirkungen auf die Umwelt im Interesse eines Übergangs zu energiesparenden und umweltfreundlichen Technologien an. Zudem wurde erstmals in expliziter Deutlichkeit das Problem des mangelnden Umweltbewusstseins der russischen Bevölkerung fokussiert und die Einführung von Bildungsstandards zum Umweltwissen angeregt.

Für die Klassifizierung der Energieeffizienz, insbesondere in Bezug auf die Einbeziehung erneuerbarer Energien, musste Nr. 1g) Beachtung finden: Bei der Bildung der Tarifpolitik und dem Entwurf des föderalen Haushalts 2009 bzw. für den Planungszeitraum von 2010 und 2011 sowie für die Folgejahre sollten erforderliche Haushaltsmittel zur Unterstützung und Förderung von Projekten für erneuerbare Energien und ökologisch verträgliche Produktionstechnologien bereitgehalten werden. Deutlich wurde damit, dass die Förderung erneuerbarer Energien nach der Systematik des Erlasses entweder unter die energetische oder unter die ökologische Effizienz zu subsumieren sein musste. Die Nähe zur Nennung der ökologisch verträglichen Technologien legte zwar eine Subsumierung unter die „ökologische Effizienz“ nahe – eine zweifellose Zuordnung konnte dem Erlass jedoch nicht entnommen werden.

3. Regierungserlass Nr. 1662-r vom 17.11.2008

Durch Regierungserlass Nr. 1662-r vom 17.11.2008 sollte das Konzept der langfristigen sozio-ökonomischen Entwicklung der Russischen Föderation bis 2020 vorgezeichnet werden. Der Erlass fokussierte die russische Wirtschaft und deren interne Entwicklungshindernisse.

⁷⁹⁹ vgl. den Erlass Nr. 889, unter Nr. 1a).

⁸⁰⁰ Smith, European Energy Review 2010, Special Edition.

Als wichtiges Merkmal einer globalen Wirtschaft wurde dabei die Überwindung der energetischen Barrieren des Wachstums erkannt, welche unter anderem durch Energieeffizienz und die verstärkte Nutzung von alternativen Energien erfolgen sollte. Der Erlass thematisierte die steigende Bedeutung von Umweltfaktoren, das wachsende Defizit an Wasser und den Klimawandel. Die erste Etappe der Konzeptverwirklichung war dementsprechend darauf ausgerichtet, eine technologische Innovation der Massenproduktion zu erreichen, welche auf neuen energie- und ressourceneffizienten, umweltverträglichen („ökologisch sicheren“) Technologien basieren sollte. Die zweite Stufe der Durchführung des Konzeptes strebte als vorrangiges Ziel eine Verringerung der Energieintensität des Bruttoinlandsprodukts um 70-75%, die Entwicklung einer „sauberen Energieerzeugung“, das effiziente Funktionieren der internationalen Transportkorridore, die Verbesserung der Qualität von Transportdienstleistungen und die Einführung neuer Transporttechnologien an.

Die Konzeptbetrachtungen zur Entwicklung des „menschlichen Potenzials“ zeigten unter Punkt 11 Überlegungen zur „ökologischen Sicherheit der Wirtschaft“ auf. Die ökologische Effizienz der Wirtschaft („экологическая эффективность экономики“) wurde dabei nicht nur als eine spezifische Ausrichtung der Geschäfts- und Wirtschaftspolitik, sondern auch als ein gemeinsames Merkmal der innovativen Entwicklung der Wirtschaft angesehen, welches eng mit der Steigerung der Effizienz der Ressourcennutzung verknüpft sein sollte. Insgesamt sollte die technologische und die ökologische Effizienz der Wirtschaft („технологическая и экологическая эффективность экономики“) eine Reduzierung der Umweltbelastungen bedingen. Die unter Punkt V. zum Programmziel erhobene Stärkung der nationalen Wettbewerbsfähigkeit verwies ebenfalls auf die Entwicklung der energetischen Infrastruktur und eine steigende Energieeffizienz der Wirtschaft. Im Hinblick auf den Faktor der Umweltverschmutzung sollte ein Maßnahmenpaket zur Verbesserung der Energieeffizienz der russischen Wirtschaft das Problem der ökologischen Sicherheit lösen. Ein Verbot der Nutzung von energieintensiven Technologien sollte durch eine Erweiterung des Geltungsbereiches der Rechtsvorschriften über die technische Regulierung in Bezug auf die Anforderungen an den spezifischen Energieverbrauch von Maschinen und Geräten, an Wärmeverluste von Gebäuden etc. verwirklicht werden.

Der Erlass bezeichnete explizit die Demonstration der staatlichen Führungsposition in Bezug auf die besten Energieeffizienz-Indikatoren im öffentlichen Sektor. Zu diesem Zweck sollten sich die Indikatoren gegenüber den Organisationen des staatlichen Sektors auf eine

Energieeinsparung ausrichten; die durch die Umsetzung von Projekten zur Energieeinsparung eingesparten Kosten sollten den Organisationen für einen Zeitraum von bis zu 5 Jahren im Budget verbleiben. In die Gesetzgebung über das öffentliche Beschaffungswesen sollten Bestimmungen über den Erwerb von Produkten, die eine über die Anforderungen hinausgehende Energieeffizienzklasse aufweisen, eingeführt werden. Die Kennzeichnung von energiebetriebenen Geräten und Maschinen im Hinblick auf ihre Energieeffizienzklasse, die Förderung des Einsatzes von erneuerbaren Energien und umwelt- bzw. energieeffizienten Technologien sowie die Unterstützung der technischen Weiterentwicklung auf dem Weg zu „energiesparenden Technologien der neuen Generation“ („энергосберегающие технологий нового поколения“) wurden als weitere Maßnahmen benannt.

Insgesamt wies das Konzept der langfristigen sozio-ökonomischen Entwicklung einen erkennbar verstärkten Bezug zu umweltschutzorientierten Gesichtspunkten auf. Die ökologisch-technologische Effizienz sollte gemeinsam mit der Ressourcen- / Energieeffizienz den Übergang zu einer innovativen und nachhaltigen Entwicklung gewährleisten. Die Nennung der „hocheffizienten umweltfreundlichen Technologien“ kann somit sinnbildlich für eine engere Verknüpfung der Energieeffizienz mit dem Umweltschutz angesehen werden.

4. Regierungserlass Nr. 1-r vom 08.01.2009

Die Verordnung Nr. 1-r über die „grundlegenden Leitlinien der staatlichen Politik zur Energieeffizienzsteigerung im Bereich der Elektroenergie auf der Grundlage der Nutzung erneuerbarer Energiequellen bis zum Jahr 2020“ basierte auf den Anforderungen des Föderalgesetzes Nr. 35-FZ (hier insbesondere Kapitel 4, Mechanismen zur Förderung der Stromerzeugung aus erneuerbaren Energiequellen) und der Aufforderung, eine nationale Zielstrategie für den Ausbau der erneuerbaren Energien zu ergreifen.⁸⁰¹ Die öffentliche Politik im Bereich der Energieeffizienz der Elektrizitätswirtschaft auf der Grundlage von erneuerbaren Energiequellen („повышение энергетической эффективности электроэнергетики на основе использования возобновляемых источников энергии“) wurde zum integralen Teil der russischen Energiepolitik gemacht und legte die Ziele, Richtungen und Tätigkeiten der öffentlichen Hand im Bereich der Stromerzeugung aus erneuerbaren Energiequellen fest.⁸⁰² Die Verbesserung der Energieeffizienz der

⁸⁰¹ IFC russia renewable Energy program, Renewable Energy Policy in Russia, S. 6.

⁸⁰² vgl. die deutsche Übersetzung des Erlasses, abrufbar unter: <http://www.juslingua-consult.de/images/newsletter02.pdf>.

Energiewirtschaft auf der Basis von erneuerbaren Energiequellen wurde für eine zuverlässige, nachhaltige und langfristige Energieversorgung der wirtschaftlichen Entwicklung der Russischen Föderation, für die Förderung einer innovativen, technologischen Ausstattung der Energiewirtschaft und die Umsetzung der internationalen Verpflichtungen der Russischen Föderation zur Begrenzung der Treibhausgas-Emissionen für notwendig erachtet. Ziel sollte sein, den Anteil erneuerbarer Energien bei der Stromerzeugung bis 2020 etappenweise auf 4,5 % zu erhöhen, indem die staatliche Unterstützung bei der Entwicklung der Stromerzeugung auf der Basis von nachwachsenden Rohstoffen bis zu dem Punkt verstärkt werden sollte, dass „die auf erneuerbaren Energiequellen basierenden Technologien eine entsprechende Konkurrenzfähigkeit erreicht haben“.⁸⁰³ Die staatliche Unterstützung sollte sich auf die Beschaffung von Investitionsmitteln, die Informationsvermittlung, die Durchführung von Kontrollmaßnahmen im Bereich Technik und Verfahren sowie die Einbeziehung interessierter Organisationen beziehen. Neben einer Verbesserung der staatlichen statistischen Erfassung sollte zudem eine Unterstützung von Auslands- und Privatinvestitionen für den Neubau und die Verbesserung vorhandener Stromerzeugungsanlagen auf der Basis von erneuerbaren Energien stehen.⁸⁰⁴ Kleine und mittelständische, im Bereich der Stromerzeugung aus erneuerbaren Energiequellen tätige, Unternehmen sollten in ihrer Konkurrenzfähigkeit durch die Ermittlung und Festlegung von Vergütungssätzen und Zulagen und durch die Einführung einer Abnahmepflicht von Strom aus erneuerbaren Energien für Marktteilnehmer im Großhandel unterstützt werden. Letztlich sollte die Entwicklung von Programmen zur Informationsvermittlung sowie der Aufbau eines Informations- und Expertennetzwerkes zur Stromerzeugung aus erneuerbaren Energiequellen, die Entwicklung von Wissenstransferprogrammen zur Nutzung regenerativer Energien sowie die Ausbildung von Fachkräften auf dem Gebiet der Stromerzeugung aus erneuerbaren Energiequellen die informationelle Basis der Förderungsabsichten bilden.⁸⁰⁵

Grundsätzlich knüpfte der Regierungserlass an das schon im EnergieeinsparG angedeutete Begünstigungs- und Anreizsystem zur Nutzung erneuerbarer Energien an. Ähnlich wie die Mechanismen des Art. 13 EnergieeinsparG, denen aufgrund der ausgebliebenen Umsetzungsregelungen nicht zu tatsächlicher Wirksamkeit verholfen worden war, kam auch der Regierungserlass Nr. 1-R kaum über gut gemeinte Anregungen hinaus. Hinderlich war, dass die im Erlass formulierten Ziele ebenfalls nicht als verpflichtend erlassen wurden: Das

⁸⁰³ deutsche Übersetzung des Erlasses, a.a.O.

⁸⁰⁴ deutsche Übersetzung des Erlasses, a.a.O.

⁸⁰⁵ vgl. die deutsche Übersetzung, a.a.O.

Energieministerium sollte vielmehr zusätzliche „indikative“ Ziele formulieren („введение дополнительных индикативных целевых”), um die Erreichung der allgemeinen Ziele zu überwachen. Auch dem Regierungserlass kann deshalb nur die Rolle einer politischen Absichtserklärung zugemessen werden.

5. Energiestrategie der Russischen Föderation bis 2030

Die russische Energiestrategie 2030⁸⁰⁶ wurde durch Regierungserlass Nr. 1715-r vom 13.11.2009 auf der Basis des Art. 71 der russischen Verfassung, nach dem „zur Zuständigkeit der Russischen Föderation vor allem die föderalen Energiesysteme, Kernenergie und spaltbare Materialien gehören“⁸⁰⁷, erlassen.⁸⁰⁸ Auch sie nahm ebenfalls nur die Stellung eines richtungsweisenden („strategischen“⁸⁰⁹), nicht jedoch rechtsverbindlichen, Dokuments ein. Indem sie auf den durch die Energiestrategie 2020 gefundenen Erkenntnissen aufbaute, zeigte sie Tendenzen und Prognosen der Wechselwirkung zwischen Wirtschaft und Energiewirtschaft, Nachfrageprognosen für russische Energieträger sowie die wesentlichen Bestimmungen der staatlichen Energiepolitik und Entwicklungsperspektiven des Treibstoffenergiekomplexes auf.⁸¹⁰

Die Einführung der Energiestrategie stellte zunächst klar, dass das Ziel der Energiepolitik Russlands auf die maximal effiziente Nutzung („максимально эффективное использование”) der natürlichen Energiere Ressourcen und des Potenzials des Energiesektors für ein nachhaltiges Wirtschaftswachstum, eine Verbesserung der Lebensqualität des Landes und eine Förderung der außenwirtschaftlichen Position ausgerichtet sei. Die Strategie solle eine innovative Entwicklung des Energiesektors, welche durch das Konzept der langfristigen sozio-ökonomischen Entwicklung der Russischen Föderation bis 2020 Nr. 1662-P vom

⁸⁰⁶ vgl. die englische Übersetzung, Energy strategy of Russia for the period up to 2030, abrufbar unter: http://www.energystrategy.ru/projects/docs/ES-2030_%28Eng%29.pdf.

⁸⁰⁷ Säcker, Lakhno, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 860, Rn. 4; die Einstufung in die ausschließliche Zuständigkeit der Russischen Föderation basiert auf der besonderen Art und Bedeutung der Bereiche für den Staat sowie auf der Notwendigkeit für eine zentrale Verwaltung und Finanzierung der Bereiche des staatlichen Monopols; vgl. dazu Lazarev, Kommentar zur Verfassung der Russischen Föderation, Art. 58.

⁸⁰⁸ United Nations, Financing Energy Efficiency Investment for Climate Change Mitigation, Potential and Best Alternatives for Investments in Implementing Interfuel Substitution in the Federal District of Siberia, Russian Federation, S. 6.

⁸⁰⁹ Gromov, Kurichev, The energy strategy of Russia for the period up to 2030, in: Oxenstierna, Tynkkynen, Russian Energy and Security up to 2030, S. 16, 17.

⁸¹⁰ Rödl und Partner, Energierecht in Russland – Rechtlicher Rahmen, Leitfaden, S.2.

17.11.2008 vorgesehen sei, bewirken.⁸¹¹

Die Ausführungen der Energiestrategie thematisierten eine gesicherte Versorgung mit Energieressourcen anhand einer Reihe von Faktoren: Diese sollten sich u.a. auf die nationale, insbesondere die energetische Sicherheit, die Transformation der Struktur der Wirtschaft zugunsten der weniger energieintensiven Industrien, die Erhöhung des absoluten Volumens der Investitionen im Energiesektor und letztlich (an vorletzter Stelle) die Steigerung der Energieeffizienz und die Verringerung der Energieintensität im Vergleich zum Niveau der Länder mit ähnlichen klimatischen Bedingungen (bspw. Kanada, skandinavische Länder) beziehen. Die letzte Anforderung der Strategie fokussierte den Umwelt- und Klimaschutz und strebte eine Reduzierung der Emissionen, der Abwasserableitung, der Treibhausgasemissionen sowie eine Reduzierung des Abfalls und des Energieverbrauches an. Zum Hauptziel der Strategie wurde die Schaffung eines innovativen und effizienten Energiesektors, der angemessen auf den Bedarf an Energieressourcen einer wachsenden Wirtschaft und der außenwirtschaftlichen Interessen Russlands reagieren kann, erklärt. Dabei wurde die Lösung der folgenden Probleme für notwendig erachtet: Die Verbesserung der Effizienz der Produktion und Verarbeitung von Energieressourcen entsprechend der inländischen und ausländischen Nachfrage, die technologische Modernisierung des Energiesektors, die Bildung eines stabilen institutionellen Umfelds im Energiesektor sowie die Erhöhung der Energie- und Umwelteffizienz der russischen Wirtschaft und Energiewirtschaft („повышение энергетической и экологической эффективности российской экономики и энергетики“), vor allem durch strukturelle Veränderungen und verbesserte energieeinsparende Technologien. Insbesondere die Fokussierung des stabilen institutionellen Umfelds stellte dabei ein wichtiges Merkmal des nunmehr angestrebten Transformationsprozesses dar.

Eine entscheidende Bedeutung muss den unter Punkt V. der Strategie aufgezeigten Grundlagen der staatlichen Energiepolitik und den Phasen ihrer Umsetzung zuerkannt

⁸¹¹ vgl. die englische Übersetzung, Energy strategy of Russia for the period up to 2030, abrufbar unter: http://www.energystrategy.ru/projects/docs/ES-2030_%28Eng%29.pdf, S. 10; die Energiestrategie 2020 habe den Übergang zu einer innovativen und energieeffizienten Entwicklung („переход на путь инновационного и энергоэффективного развития“), Veränderungen in der Struktur und im Umfang der Energieerzeugung, die Schaffung eines kompetitiven Marktumfelds und die Integration in das globale Energiesystem nicht erreichen können.

werden.⁸¹² Die wichtigsten langfristigen strategischen Leitlinien der staatlichen Energiepolitik wurden der Reihe nach wie folgt benannt: Die Energiesicherheit („энергетическая безопасность“), die Energieeffizienz der Wirtschaft („энергетическая эффективность экономики“) die budgetäre Effizienz der Energiewirtschaft („бюджетная эффективность энергетики“) und die ökologische Sicherheit der Energiewirtschaft („экологическая безопасность энергетики“). Die Strategie richtete sich darauf aus, in drei Phasen verwirklicht zu werden. Die erste Phase sollte dabei der Gründung einer modernisierten Wirtschaft mit dem Ziel einer nachhaltigen wirtschaftlichen und energiepolitischen Entwicklung dienen und im Zeitraum zwischen 2013 und 2015 enden. Die zweite Phase sollte dem Übergang zu einer innovativen Entwicklung und dem Infrastrukturbau für die neugestaltete Wirtschaft dienen und so eine Erhöhung der Energieeffizienz im Brennstoff- und Energiesektor sowie in der Gesamtwirtschaft als Folge der modernisierten Produktionsanlagen aufzeigen. Diese sollten durch behördliche und institutionelle Reformen und die Realisierung von innovativen und neuen kapitalintensiven Energieprojekten der ersten Phase bedingt werden. Gleichzeitig sollte der Staat seinen regulierenden Einfluss im Bereich der Verbesserung und Optimierung des institutionellen Umfelds im russischen Energiesektor stärken. Die dritte Phase wurde als Phase der Entwicklung einer innovativen Wirtschaft bezeichnet. Erreicht werden sollte bis zum Jahr 2030 u.a. ein schrittweiser Übergang zu einer hocheffizienten Nutzung („высокоэффективное использование“) von Energiequellen.⁸¹³

a) Versorgungssicherheit

Als erster Punkt der strategischen Ziele nannte die Strategie die Versorgungssicherheit und qualifizierte sie als eine der wichtigsten Komponenten der nationalen Sicherheit.⁸¹⁴ Sowohl die Ressourcen-Zulänglichkeit („ресурсной достаточностью“) als auch die wirtschaftliche Verfügbarkeit und die ökologische und technologische Akzeptanz sollten entscheidende Elemente darstellen. Die Ressourcen-Zulänglichkeit wurde dabei als die physische Möglichkeit einer verlustfreien Lieferung von Energieressourcen für die Volkswirtschaft und die Bevölkerung charakterisiert. Die wirtschaftliche Verfügbarkeit sollte als die Rentabilität einer solchen Versorgung auf Basis marktgerechter Preise verstanden werden. Ökologische und technologische Akzeptanz definierte die Strategie als die Möglichkeit der Gewinnung,

⁸¹² vgl. die englische Übersetzung, Energy strategy of Russia for the period up to 2030, abrufbar unter: http://www.energystrategy.ru/projects/docs/ES-2030_%28Eng%29.pdf, S. 24 ff.

⁸¹³ vgl. Energy strategy of Russia for the period up to 2030, S. 27.

⁸¹⁴ vgl. Energy strategy of Russia for the period up to 2030, S. 28.

Produktion und des Konsums von Energieressourcen im Rahmen der bestehenden technischen und ökologischen Grenzen unter Berücksichtigung der Betriebssicherheit für Energieeinrichtungen.⁸¹⁵ Als strategisches Ziel der staatlichen Energiepolitik im Bereich der Sicherheit der Energieversorgung wurde u.a. der kontinuierliche Ausbau der Fähigkeiten des Energiekonsumenten hin zu einem effizienten Verbrauch sowie das Verhindern einer irrationalen Energieverwendung („нерациональные затраты“) der Gesellschaft angesehen.⁸¹⁶

b) Energieeffizienz der Wirtschaft

Das zweite strategische Ziel der staatlichen Energiepolitik, die Energieeffizienz in der Wirtschaft zu steigern, wurde darauf ausgerichtet, die Verbreitung einer rationellen Nutzung von Energiequellen zu erreichen. Dies sollte sichergestellt werden, indem Verbraucherinteressen, Energie zu sparen sowie Energie effizienter zu verbrauchen und Investitionen in diesem Bereich zu tätigen, gefördert werden. Als Maßnahmen und Mechanismen für eine energieeffiziente Wirtschaft wurden u.a. die Schaffung eines günstigen wirtschaftlichen Umfelds, einschließlich der Erarbeitung einer umfassenden föderalen und regionalen Gesetzgebung im Bereich der Energieeinsparung, der Aufbau eines integrierten Kontrollsystems über den Prozess der Verbesserung der Energieeffizienz, die Einrichtung eines Energiedienstleistungs-Marktes und eine schrittweise Liberalisierung des Energiepreissystems anerkannt. Insgesamt strebte die Strategie einen sorgsamen Umgang mit Energie in der Wirtschaft und der Bevölkerung an. Auch die Förderung des Unternehmergeistes auf dem Gebiet der Energieeinsparungsaktivitäten und die Entwicklung eines Systems von potenziellen Vorschriften, die eine erhöhte Verantwortung für irrationelle und ineffiziente Nutzung von Energie („нерациональное и неэффективное расходование энергоресурсов“) vorsehen⁸¹⁷, wurden beabsichtigt. Daneben sollte die Einführung von speziellen energiesparenden Standards und von Strafen bei ihrer Verletzung sowie die Einführung steuerlicher Anreize bei Überschreitung der Normen, eine statistische Überwachung der Energieeffizienz und Energieeinsparung sowie die Einführung von Energiesparlampen erreicht werden.⁸¹⁸

⁸¹⁵ Energy strategy of Russia for the period up to 2030, S. 28.

⁸¹⁶ Energy strategy of Russia for the period up to 2030, S. 29.

⁸¹⁷ vgl. die englische Übersetzung: „increased responsibility for irrational and inefficient use of energy by including requirements for energy efficiency“, Energy strategy of Russia for the period up to 2030, S. 31.

⁸¹⁸ Energy strategy of Russia for the period up to 2030, S. 31 f.

Zum Ziel der Steigerung der Energieeffizienz führte die Strategie insbesondere aus: „Das strategische Ziel der staatlichen Energiepolitik im Bereich der Energieeffizienz ist die optimale Nutzung der Energieressourcen auf der Grundlage der Einsparungsanreize für Energieverbraucher sowie die Erhöhung der eigenen Energieeffizienz und der Investitionen auf diesem Gebiet.“⁸¹⁹ Die „optimale Nutzung“ („максимально рациональное использование энергетических ресурсов“) wurde dabei mit einer Rationalisierung gleichgesetzt.

c) Budgetäre Effizienz der Energiewirtschaft

Als zentrale Probleme des Bereiches der Energieeffizienz waren u.a. nicht ausreichende Investitionen in die Erneuerung des Energiesektors sowie die grundsätzliche Fiskalpolitik des Staates in Bezug auf Exporterlöse erkannt worden. Hierauf baute das strategische Ziel der nationalen Energiepolitik im Bereich der Verbesserung der budgetären Effizienz auf. Dieses war im Grundsatz darauf ausgerichtet, die Wirksamkeit der komplexen Beziehungen zwischen dem Staat und der Energiewirtschaft bei der Behandlung der Einnahmen des Staatshaushalts, die Schaffung eines günstigen wirtschaftlichen Umfelds für private Investitionen in die Energiewirtschaft sowie eine direkte staatliche Unterstützung für energierelevante Projekte von strategischer Bedeutung bzw. einer hohen gesellschaftlichen Bedeutung zu gewährleisten.⁸²⁰ Die budgetäre Effizienz sollte, der Strategie zufolge, durch die Reduzierung der Steuerlast auf Energieunternehmen, die Verbesserung des Geschäftsklimas durch die Schaffung einer klaren und stabilen Regulierung der wirtschaftlichen Tätigkeiten dieser Unternehmen sowie durch die Schaffung einer Elektrizitätswirtschaft, die genügend Anreize für Investitionen in die Industrie und die Verbesserung der Energieeffizienz bei den Verbrauchern zur Verfügung stellt, gesichert werden.

d) Ökologische Sicherheit der Energiewirtschaft

Die ökologische Sicherheit des russischen Energiesektors wurde weitgehend losgelöst von den vorhergehenden Leitzielen der Strategie präsentiert. Sie erfasste die Minimierung der negativen Auswirkungen des Bergbaus, des verarbeitenden Gewerbes, des Transports und des

⁸¹⁹ „Die wichtigsten strategischen Orientierungspunkte, Abschnitt 5 Ziffer 2, zitiert nach Bezrukikh, Kallnik, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 728, Rn. 74; vgl. Energiestrategie 2030, abrufbar unter: <http://www.energystrategy.ru/projects/es-2030.htm>, S. 15.

⁸²⁰ Energiestrategie 2030 a.a.O., S. 18.

Verbrauches von Energie auf die Umwelt und das Klima. Dennoch zeigte die Strategie auf, dass eine Umweltverträglichkeit des Energiesektors u.a. den Einsatz von ökologisch verträglichen energieeffizienten und ressourcensparenden Technologien („экологически чистые энергоэффективные и ресурсосберегающие технологии“) während der Produktion, dem Transport, der Speicherung und Nutzung von Energieressourcen voraussetzte.⁸²¹ Zudem wurde in diesem Bereich die Schaffung der Voraussetzungen für die Ausweitung der Produktion von Strom und Wärme aus erneuerbaren Energiequellen angestrebt.⁸²²

e) Bewertung

Die Steigerung der Energieeffizienz nahm in der Energiestrategie die Stellung eines „Schlüsselkriteriums“ ein.⁸²³ Die wichtigsten strategischen Leitlinien der langfristigen staatlichen Energiepolitik wurden primär in der Sicherheit der Energieversorgung, sodann in der Energieeffizienz der Wirtschaft, der budgetären Effizienz des Energiesektors und letztlich in der Umweltsicherheit des Energiesektors als Ziele verankert.⁸²⁴ Diese Reihenfolge spiegelt die grundlegende Priorität des Normgebers wider. Die wissenschaftlichen Kommentare zur Energiestrategie betonen, dass das Verfassen der neuen energiepolitischen Strategie nicht etwa auf einer Mangelhaftigkeit oder der fehlenden Durchführbarkeit der Prinzipien der Energiestrategie 2020 basiert habe, sondern vielmehr im Interesse neuer Trends in Wirtschaft und Energie erforderlich gewesen sei.⁸²⁵ Tatsächlich wies die Energiestrategie 2030 eine grundlegend abweichende Ausrichtung auf. Während nämlich die Strategie 2020 lediglich darauf ausgerichtet war, Leitlinien für die staatliche Energiepolitik aufzustellen, welche hauptsächlich die Ziele der Energiesicherheit, der ökologischen, energetischen sowie budgetären Effizienz betrafen, richtete die Energiestrategie 2030 ihren grundsätzlichen Fokus nunmehr auf ein vollumfängliches Modell der Wirtschaftstransformation. Sie beinhaltete das Ziel, die russische Wirtschaft nicht mehr nur zum reinen Rohstoffimport zu nutzen, sondern

⁸²¹ Energiestrategie 2030, a.a.O., S. 20; vgl. die englische Übersetzung, Energy strategy of Russia for the period up to 2030, S. 35.

⁸²² vgl. die englische Übersetzung, Energy strategy of Russia for the period up to 2030, S. 35.

⁸²³ Compendium of Energy Efficiency Policies of APEC Economies, S. 1; Kulagin, Energy Efficiency and Development of Renewables, S. 2; vgl. zur Bedeutung der Energieeffizienz auch Goldthau, Improving Russian Energy Efficiency: Next Steps, S. 9 ff.

⁸²⁴ Energy strategy of Russia for the period up to 2030, abrufbar unter: [http://www.energystrategy.ru/projects/docs/ES-2030_\(Eng\).pdf](http://www.energystrategy.ru/projects/docs/ES-2030_(Eng).pdf), S. 24.

⁸²⁵ Gromov, Kommentar Energiestrategie 2030.

sie zu einer auf Ressourcenschutz und Innovation ausgerichteten Wirtschaft umzuformen.⁸²⁶ Dementsprechend wurde eine Transformation der Volkswirtschaft zugunsten weniger energieintensiver Sektoren ins Auge gefasst. Dennoch beschränkte sich auch der rechtliche Status der Energiestrategie 2030 auf ein rein lenkendes Dokument. Die wissenschaftliche Diskussion betont daher zu Recht, dass sie keinen Ersatz für konkrete Entwicklungsprogramme darstellen dürfe; sie beinhalte vielmehr lediglich Prioritäten und Leitlinien, nach denen die auszuarbeitenden Programme ausgerichtet werden müssen.⁸²⁷

Festzuhalten bleibt jedoch: Nach der Energiestrategie 2030 fallen sowohl ökologische als auch ökonomische Komponenten in das Potenzial der Energieeinsparung und Energieeffizienz. Die Förderung erneuerbarer Energien gilt zwar als „Element der zukunftsorientierten Entwicklung“⁸²⁸ der russischen Energiewirtschaft, großer Raum wird ihr jedoch nicht eingeräumt. Dies verdeutlicht die Tatsache, dass die erneuerbaren Energien weder in der Formulierung der hauptsächlichen Ziele noch bei der Aufzählung der hauptsächlichen Aufgaben Erwähnung finden.⁸²⁹ Die Stromerzeugung auf der Grundlage erneuerbarer Energien wird vielmehr lediglich im Zusammenhang mit der Verbesserung des Energiemixes und der Steigerung der ökologischen Effizienz bei der Nutzung der herkömmlichen Brennstoffenergie thematisiert.⁸³⁰ Die Kernaufgabe der russischen Energiepolitik setzte sich eine Verringerung des Energieverbrauches der Wirtschaft zum Ziel und sah dabei eine schnelle Entwicklung derjenigen Industriebranchen vor, welche sich auf die Herstellung von forschungsintensiven Hochtechnologieerzeugnissen konzentrieren.⁸³¹ Die Energieeinsparung sollte hauptsächlich einer Begrenzung der Entwicklung der russischen Wirtschaft aufgrund energie- und umweltbezogener Faktoren entgegenwirken.⁸³²

Nahezu zeitgleich zur Energiestrategie 2030 unterzeichnete der ehemalige Präsident *Medvedev* am 17.12.2009 die Klima-Doktrin der Russischen Föderation⁸³³. Zum Inhalt der Klimapolitik wurde die Verringerung der Emission von Treibhausgasen erhoben, zu deren Verwirklichung auch Maßnahmen zur Verbesserung der Energieeffizienz in allen Sektoren

⁸²⁶ Gromov, a.a.O.

⁸²⁷ Gromov, a.a.O.

⁸²⁸ Kopylov, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 730, 745, Rn. 62.

⁸²⁹ Kopylov, a.a.O., S. 730, 745, Rn. 63.

⁸³⁰ Kopylov, a.a.O., S. 730, 745, Rn. 62.

⁸³¹ Rödl und Partner, Energierecht in Russland – Rechtlicher Rahmen, Leitfaden, S.2.

⁸³² Energiestrategie 2030, a.a.O., S. 39.

⁸³³ vgl. die englische Übersetzung „Climate Doctrine of the Russian Federation“, abrufbar unter: <http://archive.kremlin.ru/eng/text/docs/2009/12/223509.shtml>.

der Wirtschaft und zur Entwicklung von erneuerbaren und alternativen Energiequellen ergriffen werden sollten.⁸³⁴ Eine wirksame Klimapolitik, so die Doktrin, gelte als wichtiger Faktor einer dynamischen technologischen Modernisierung der Wirtschaft, deren globaler Positionierung sowie deren Wettbewerbsfähigkeit, welche vor allem durch die Steigerung der Energieeffizienz erreicht werden solle. Die Auswirkungen auf das Klima sollen zudem mittels einer Effizienzsteigerung der Produktion und des Verbrauchs von Strom und Wärme, einer Verbesserung der Kraftstoffeffizienz von Fahrzeugen, der Entwicklung der industriellen und infrastrukturellen Energieeffizienz, einer Verringerung von Energieverlusten des Transports sowie der Steigerung der Energieeffizienz von Gebäuden und der Entwicklung der Energieeffizienz im öffentlichen Haushalt minimiert werden.⁸³⁵ Auch eine Erhöhung des Anteils der alternativen Quellen in der Energieproduktion solle der Verringerung der anthropogenen Auswirkungen dienen.

Insgesamt macht die nahezu parallel zur Energiestrategie 2030 verabschiedete Klimadoktrin deutlich, dass die Steigerung der Energieeffizienz ebenfalls als zentrale, wenn auch nicht mit Gewicht thematisierte, Aufgabe des Klimaschutzes gewertet wird. Sie vereint die beiden Dokumente als gemeinsames Ziel, weist jedoch, je nach Implementierung entweder in den energiestrategischen oder den klimaschutzorientierten Kontext, eine unterschiedliche Charakterisierung auf. Werden der Energieeffizienz in der Energiestrategie hauptsächlich wirtschaftsorientierte sowie auf die Versorgungssicherheit ausgerichtete Zielsetzungen zugeordnet, so fokussiert die Klimadoktrin die Energieeffizienz ausschließlich im Interesse des Klimaschutzes. Deutlich wird jedoch auch, dass die Klimadoktrin den Klimaschutz selbst als im Dienste der Wettbewerbsfähigkeit stehend einstuft. Die „ökologische Effizienz“ findet in der Klimadoktrin hingegen überraschenderweise keine Nennung.

6. Föderalgesetz Nr. 261-FZ vom 27.11.2009

Den öffentlich gewordenen Forderungen nach einer neuen Propaganda der Energieeinsparung folgend wurde im Oktober 2008 ein Gesetzesentwurf „Über die Energieeinsparung und die Verbesserung der Energieeffizienz“ publiziert, der starke Proteste von Seiten der Energiewirtschaft und der regionalen Behörden nach sich zog. Hintergrund war, dass der Gesetzesentwurf die Einführung von Energieeffizienzstandards vorgesehen hatte, welche uneingeschränkt alle Anlagen mit einer Kapazität von mehr als 3 kWh erfassen und im Falle

⁸³⁴ vgl. Punkt III. Nr. 23 der Klimadoktrin.

⁸³⁵ vgl. Punkt V. Nr. 43 der Klimadoktrin.

der Nichteinhaltung ein ordnungswidrigkeitsbewährtes Zirkulationsverbot zur Folge haben sollten.⁸³⁶

Die Staatsduma billigte am 21.11.2008 einen daraufhin abgeänderten Entwurf eines föderalen Gesetzes „Über die Energieeinsparung und die Verbesserung der Energieeffizienz“⁸³⁷ in der ersten Lesung. Im gleichen Jahr bereitete die russische Regierung einen Gesetzesentwurf „Über notwendige Änderungen einiger Gesetze in der Russischen Föderation“⁸³⁸ vor. Im Jahr 2009 wurden beide Gesetzentwürfe zur gemeinsamen Diskussion konsolidiert und bis zur zweiten Anhörung Mitte des Jahres 2009 in erheblichem Maße verändert.⁸³⁹ Am 18.02.2009 stellte der mit Klimaprognosen beauftragte staatliche Wetterdienst Roshydromet seinen zweiten Bericht über die Auswirkungen des Klimawandels auf Russland vor, in welchem der russischen Regierung empfohlen wurde „Maßnahmen zur Verringerung der anthropogenen Einwirkungen auf das Klimasystem und Maßnahmen zur Anpassung an den Klimawandel“ zu ergreifen.⁸⁴⁰ Die Veröffentlichung des Berichts war von einer bisher nicht gekannten Medienaufmerksamkeit begleitet.⁸⁴¹

Der damalige Präsident *Medvedev* zeigte dementsprechend gegenüber der Föderalen Versammlung am 12.11.2009 auch die Bedeutung der Energieeffizienz mit Nachdruck auf: „Wir müssen darüber nachdenken, wie wir die natürlichen Ressourcen auch für künftige Generationen bewahren. Hierbei ist die Energieeffizienz, die Umstellung auf ein Modell des rationellen Verbrauches der Ressourcen, ein Schwerpunkt der Modernisierung unserer Wirtschaft. Das Problem kann nur gelöst werden, wenn jeder von uns daran denkt, wie wichtig es ist, Energie einzusparen.“⁸⁴²

⁸³⁶ Trunova, *Energiewirtschaft und Industrie Russlands* Nr. 22 (138).

⁸³⁷ Entwurf des Föderalgesetzes Nr. 111730-5 „Über Energieeinsparung und die Steigerung der Energieeffizienz“.

⁸³⁸ Entwurf des Föderalgesetzes Nr. 111741-5 „Über die Änderung bestimmter Gesetzgebungsakte der Russischen Föderation mit dem Ziel der Steigerung der energetischen und ökologischen Effizienz der russischen Wirtschaft“.

⁸³⁹ Vor der zweiten Lesung des Gesetzentwurfs erfolgten insgesamt 127 Änderungen: Trunova, *Energiewirtschaft und Industrie Russlands* Nr. 22 (138); vgl. zum Gesetzgebungsverfahren <http://www.energsovet.ru/fzakon.html>; vgl. auch European Commission, *Support to the creation of an energy efficiency management*, S. 12.

⁸⁴⁰ Caspar, *Wirtschaftskrise als Effizienzimpuls?*.

⁸⁴¹ vgl. noch zur „Strategischen Prognose zur Veränderung des Klimas in der Russischen Föderation 2010-2015 und dessen Einfluss auf die Zweige der russischen Wirtschaft“ aus dem Jahre 2006: Götz, *Russland und der europäische Erdgasmarkt. Vermeintliche und wirkliche Bedrohungen*, SWP-Aktuell 58/2006, S. 1, 3.

⁸⁴² Saitseva, *Energieeffizienz und Energieeinsparung als Faktoren der wirtschaftlichen Entwicklung*.

Das Föderale Gesetz Nr. 261-FZ vom 23.11.2009 „Über die Energieeinsparung und die Steigerung der Energieeffizienz sowie die Anpassung einiger Gesetzgebungsakte in der Russischen Föderation“ (im Folgenden: EnergieeffG)⁸⁴³ trat am 27.11.2009 in Kraft. In der Sitzung des Föderationsrates vom 18.11.2009 war das EnergieeffG ungeachtet der Tatsache angenommen worden, dass der Vorsitzende des Föderationsrates, *Sergej Zavadnikov*, noch mit Nachdruck auf die Unvollkommenheit des Gesetzestextes, vorherrschende Konflikte etc. verwiesen hatte.⁸⁴⁴ Die Notwendigkeit für eine Regulierung der Beziehungen auf dem Gebiet der Energieeinsparung und Energieeffizienz wurde der dringenden Notwendigkeit zugeschrieben, die russische Wirtschaft und andere Bereiche des öffentlichen Lebens, auch im Zusammenhang mit dem Mangel an Energieressourcen, zu modernisieren.⁸⁴⁵ Mit Art. 47 des EnergieeffG trat das EnergieeinsparG außer Kraft.

a) Regelungsgegenstand und Legaldefinitionen

Art. 1 des EnergieeffG legt in den „Allgemeinen Bestimmungen“ zunächst den Regelungsgegenstand und das Ziel des Gesetzes fest. „Das vorliegende Föderalgesetz regelt Fragen der Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung.“⁸⁴⁶ Damit unterteilt das Gesetz den Regelungsgegenstand in zwei Abschnitte: die Beziehungen in Bezug auf eine Energieeinsparung und diejenigen, die auf eine Energieeffizienzerhöhung ausgerichtet sind. Die gesetzgeberischen Aktivitäten zur Energieeinsparung sollen die negativen Auswirkungen auf die Umwelt, unter anderem durch eine Reduzierung der Schadstoffemissionen in Luft und Wasser aus Erzeugung, Verarbeitung, Transport, Lagerung und Nutzung von Energieressourcen, bezwecken.⁸⁴⁷ Expertenmeinungen hatten in diesem Zusammenhang bereits mehrfach unterstrichen, dass die irrationelle Nutzung der natürlichen Ressourcen und eine fortschreitende Belastung der Umwelt zu einer globalen Umweltkatastrophe führen können.⁸⁴⁸

⁸⁴³ vgl. die deutsche Übersetzung des Gesetzestexts nach Beiten Burkhardt, Gesetz „Über die Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung“, abrufbar unter : <http://www.bblaw.com/index.php/en/component/attachments/download/1768>, S. 7 ff.

⁸⁴⁴ vgl. den Auszug aus der Niederschrift der 258. Sitzung des Föderationsrates (18.11.2009), Tagesordnungspunkt 17, <http://www.energosovet.ru/npb1190.html>.

⁸⁴⁵ Petrusova, Korzhov, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 1.

⁸⁴⁶ Die gesamte deutsche Übersetzung des EnergieeffG erfolgt nach Beiten Burkhardt, Gesetz „Über die Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung“, S. 7 ff.

⁸⁴⁷ Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 1 Punkt 1. 1).

⁸⁴⁸ Matyaschuk, a.a.O.

Nach Absatz 2 erstrebt das Gesetz die Schaffung von rechtlichen, wirtschaftlichen und organisatorischen Grundlagen zur Förderung der Energieeinsparung und zur Erhöhung der Energieeffizienz. Wie die Begrifflichkeit „Grundlagen“ verdeutlicht, basiert auch das EnergieeffG nicht auf dem Prinzip direkter Wirkung – die meisten seiner Bestimmungen erfordern den Erlass zusätzlicher Entscheidungen der Regierung sowie besonderer regionaler und kommunaler Programme.⁸⁴⁹

Zu beachten ist hierbei, dass schon der Zweck des Gesetzes im Laufe des Gesetzgebungsverfahrens erhebliche Veränderungen durchlaufen hat. In der ersten Lesung des Entwurfes hatte der Gesetzeszweck noch darauf verwiesen, die Rechte und gesetzlichen Interessen der russischen Bürger durch die Schaffung von Bedingungen für die Erhaltung der nicht erneuerbaren natürlichen Ressourcen der Russischen Föderation sowie der Umwelt der Russischen Föderation schützen zu wollen.⁸⁵⁰ Diese Ausgestaltung des Gesetzestextes war jedoch erheblicher Kritik ausgesetzt worden. Bemängelt wurde vor allem der Charakter des Gesetzes, in welchem lediglich eine attraktive politische Erklärung erkannt wurde, während wirkliche Mechanismen für die zu erreichenden Ziele nicht verankert worden seien.⁸⁵¹ Die endgültige Gesetzesfassung verzichtet daher in seiner Gesetzesintention auf die Gewährleistung der rechtlichen Interessen der russischen Bevölkerung und setzt seinen ausschließlichen Fokus nicht mehr auf die Ressourcenerhaltung und den Umweltschutz, sondern, davon losgelöst, auf die Begriffe der Energieeinsparung und Energieeffizienz.

Die in Art. 2 dargestellten Definitionen, die „Grundbegriffe, die im vorliegenden Föderalgesetz benutzt werden“, weisen für ein einheitliches Verständnis im Prozess der Gesetzesdurchsetzung grundsätzlich eine wesentliche Bedeutung auf. In der Regel werden rechtliche Definitionen in der Gesetzgebung für den Fall spezifiziert, dass das Gesetz einen (Rechts-)Begriff durch den Einsatz spezieller Wörter bildet, selten oder wenig genutzte Fremdwörter neu interpretiert oder das Konzept der rechtlichen Formen der Wörter oder seine Bedeutung aufgrund einer Vielzahl von semantischen Assoziationen unklar ist.⁸⁵² Vor dem Hintergrund der aufgezeigten Rechtsentwicklung und ihrer terminologischen Probleme

⁸⁴⁹ Matyaschuk, a.a.O.

⁸⁵⁰ vgl. Art 1 Nr. 2 des Gesetzesentwurfes Nr. 111730-5 „Über Energieeinsparung und Verbesserung der Energieeffizienz“ in erster Lesung vom 25.11.2008, <http://www.energsovet.ru/npb1138.html>.

⁸⁵¹ vgl. den Auszug aus der Niederschrift der 258. Sitzung des Föderationsrates (zuletzt abgerufen am 18.11.2009),

Tagesordnungspunkt 17, <http://www.energsovet.ru/npb1190.html>.

⁸⁵² Fedorov, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 2.

konnte daher eine randgenaue Abgrenzung sämtlicher relevanter Begrifflichkeiten durch den Gesetzgeber erwartet werden. Im EnergieeinsparG (in der Fassung vom 30.12.2008 Nr. 309-FZ) wurden die Grundbegriffe der „Energieeinsparung“, der „Energiesparpolitik des Staates“, der „Energieressource“ oder der „effizienten Nutzung der Energieressourcen“ sowie die „Verschwendung von Energieressourcen“ („nichtproduktiver Verbrauch von Energieressourcen“) definiert. Von den noch im EnergieeinsparG vorgesehenen Definitionen nahm das EnergieeffG jedoch weitgehend Abstand – eine Vielzahl von Begriffen weist nunmehr erheblich abweichende Definitionen auf.

Auffällig ist bereits die in Nr. 1 aufgezeigte Definition der „Energieressource“ als „Energieträger, dessen Energie bei der Durchführung von wirtschaftlichen oder anderen Aktivitäten verwendet wird oder verwendet werden kann sowie die Art der Energie (Kern-, thermische, elektrische, elektromagnetische Energie oder eine andere Energieart)“. Diese Definition geht offenbar im Interesse einer Konkretisierung der noch sehr vagen Definition des EnergieeinsparG weit über diese hinaus⁸⁵³ und umfasst nunmehr auch den Verweis auf die verschiedenen Energiearten. Zu beachten ist jedoch, dass auch diese Definition scheinbar selbstverständlich die Begriffe der „thermischen Energie“, der „elektrischen Energie“ oder „Kernenergie“ benutzt, ohne diese jedoch näher zu bestimmen. Kritisch und dem Zwecke einer konkreten terminologischen Grundlage zuwiderlaufend ist dabei, dass die normativen Rechtsakte sämtlicher Ebenen sowie die rechtswissenschaftliche Literatur die genannten Begriffe ohne jegliche Interpretation oder Definition verwenden. Dennoch ist der genaue Inhalt dieser Begriffe äußerst wichtig für die ordnungsgemäße rechtliche Qualifizierung der jeweiligen (Liefer-)beziehungen.⁸⁵⁴ Auch das Zivilgesetzbuch der Russischen Föderation (ZGB) sowie sonstige Rechtsakte, die die wirtschaftlichen Aktivitäten im Bereich von Strom und Wärme regulieren, verbleiben ohne diesbezügliche Definition. Selbst GOST 8.417-2002 vom 01.09.2003 kann mit seinen Ausführungen zu den „Einheits-Werten“ nicht weiterführen, da er zwar Überlegungen zu physikalischen Größen (Energie, Arbeit, Wärmemenge), zu thermodynamischen Potenzialen (innere Energie, Enthalpie etc.), oder elektrischem Strom, nicht aber zu thermischer, elektrischer, nuklearer und anderen Formen der Energie enthält. Die Begriffsbestimmung des Art. 2 müsste daher um entsprechende Erläuterungen ergänzt

⁸⁵³ Im EnergieeinsparG hieß es zur „Energieressource“ in Art. 1 noch: „Ein Energieträger, der gegenwärtig genutzt wird oder in Zukunft nützlich eingesetzt werden kann“; vgl. Säcker, Russisches Energierecht, S. 393.

⁸⁵⁴ Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 1 Punkt 2. 1).

werden, um eine fachgerechte und einheitliche Einstufung der jeweiligen Rechtsbeziehungen ermöglichen zu können.

Definiert wird nach der (sekundären) Energieressource sodann auch die „Energieeinsparung“ (Art. 2 Nr. 3) als „die Umsetzung der organisatorischen, rechtlichen, technischen, technologischen, wirtschaftlichen und anderen Maßnahmen zur Senkung der Menge der verwendeten Energieressourcen unter Wahrung des jeweiligen Nutzeffektes ihrer Nutzung (einschließlich des erzeugten Produktionsvolumens, der ausgeführten Arbeiten, erbrachten Dienstleistungen)“⁸⁵⁵. Hier wird die Fortschrittlichkeit des EnergieeffG gegenüber dem EnergieeinsparG deutlich: Hatte dieses die „Energieeinsparung“ noch als „die Umsetzung rechtlicher (...) Maßnahmen zur effektiven Nutzung von Energieressourcen und zur Einbeziehung erneuerbarer Energiequellen in den Wirtschaftsverkehr“ definiert und damit u.a. für Unsicherheiten in Bezug auf das Verhältnis der Energieeinsparung zur effektiven Nutzung gesorgt, so schafft das EnergieeffG Klarheit, indem es der Energieeinsparung die (absolute) Senkung der verwendeten Energieressourcen zuweist, ohne diese in Bezug zur effektiven Nutzung zu setzen.

Zu beachten ist hierbei jedoch, dass der Gesetzesentwurf noch in der zweiten Lesung⁸⁵⁶ eine Definition der „Steigerung der Energieeffizienz“ enthielt, die als „Umsetzung von organisatorischen, rechtlichen, wirtschaftlichen, technischen, technologischen und anderen Maßnahmen zur Erhöhung des nützlichen Effekts des Verbrauches (der Nutzung) der Energieressourcen unter Beachtung der Anforderungen des Umwelt- und Gesundheitsschutzes sowie anderen Normen der Gesetzgebung der Russischen Föderation“ verstanden wurde. Durch diese in der endgültigen Gesetzesfassung unglücklicherweise nicht mehr aufzufindende Erläuterung⁸⁵⁷ war eine notwendige Unterscheidung und Abgrenzung deutlich gemacht worden: Die Energieeinsparung ist auf eine tatsächliche Senkung des Verbrauches an Energieressourcen ausgerichtet. Die Energieeffizienz dient hingegen der Erhöhung des nützlichen Effekts der Nutzung der Energieressourcen ohne zwangsläufig eine absolute Reduzierung der verbrauchten Energieressourcen zu bedingen, dieses jedoch unter

⁸⁵⁵ Übersetzung nach Beiten Burkhardt, einsehbar über:

http://www.bblaw.com/uploads/media/EnergieEffG_de_ru.pdf, S. 8.

⁸⁵⁶ Entwurf des Föderalgesetzes Nr. 111730-5 „Über Energieeinsparung und die Verbesserung der Energieeffizienz“, zweite Lesung, <http://www.energsovet.ru/npb1185.html>.

⁸⁵⁷ Schon in der dritten Lesung tauchte die Definition nicht mehr auf: vgl. den Entwurf des Föderalgesetzes Nr. 111730-5 „Über Energieeinsparung und die Verbesserung der Energieeffizienz“, dritte Lesung 29.10.2009, <http://www.energsovet.ru/npb1187.html>.

Beachtung des Umweltschutzes. Die endgültige Gesetzesfassung beinhaltet nunmehr lediglich eine Definition der „Energieeffizienz“ in Art. 2 Nr. 4), die diese Grundsätze nur verkürzt aufgreift. „Energieeffizienz“ wird als „Parameter zum Ausdruck des Verhältnisses zwischen dem Aufwand an Energieressourcen und damit erzieltm Nutzeffekt in Bezug auf Waren, technologische Vorgänge, juristische Personen oder Einzelunternehmer“⁸⁵⁸ verstanden. Die natürliche Privatperson wird damit nicht von der Definition der Energieeffizienz erfasst. In der russischen rechtswissenschaftlichen Sekundärliteratur findet sich u.a. das Verständnis der Energieeffizienz als „absoluter, spezifischer oder relativer Wert des Konsums (Gebrauchs) oder des Verlustes von Energieressourcen für deren Erzeugnisse (Dienstleistungen) zu irgendeinem Zweck oder technischem Verfahren“.⁸⁵⁹ Die „Energieeffizienz von Gebäuden“ soll „die Gesamtheit der rechtlichen, organisatorischen, technischen, administrativen und sonstigen Maßnahmen zur Erhöhung der Wirkung des Verbrauchs von Energieressourcen“ umfassen⁸⁶⁰ und tritt damit in direkte Nähe zur Definition der „Steigerung der Energieeffizienz“ des vormals aufgezeigten Gesetzesentwurfes. Aus welchem Grund die endgültige Gesetzesfassung auf eine begriffliche Erläuterung ausgerechnet derjenigen Begrifflichkeit verzichtete, die den Titel des Gesetzes ausmacht, erschließt sich nicht. Kritik muss zudem die Tatsache finden, dass das EnergieeffG sowohl in der Definition der Energieeinsparung als auch in derjenigen der Energieeffizienz auf den „Nutzeffekt“ der Nutzung der Energieressourcen verweist, ohne selbst eine Klärung dieses Begriffes vorzunehmen. Auch aus anderen verfügbaren rechtlichen Dokumenten lässt sich keine konkrete Aussage zum Begriffsverständnis des „Nutzeffektes“ ableiten. Zwar fällt die Definition der „nutzbaren Energie“ („полезная энергия“) des russischen staatlichen Standards GOST 51387-99 ins Auge, die als „die Energie, die theoretisch (unter idealisierten Bedingungen) für die Menge der Handlungen, Prozesse oder zu verrichtenden Arbeiten und Dienstleistungen erforderlich ist“ verstanden wird. Der „Nutzeffekt“ der Nutzung der Energieressourcen erfuhr jedoch auch durch diesen staatlichen Standard keine ausdrückliche Verwendung. Der „Faktor der nützlichen Energienutzung“ steht mithin neben dem „Faktor der nützlichen Wirkung“, ohne dass eine klare Verständnisgrundlage vermittelt werden kann. Da auch das EnergieeffG auf die Schaffung einer eindeutigen terminologischen Grundlage verzichtet, werden diese mannigfaltigen Begrifflichkeiten im Bereich der Energieeinsparung und der Energieeffizienz erneut und weiterhin terminologische Unsicherheiten zur Folge

⁸⁵⁸ Säcker, Lakhno, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 869.

⁸⁵⁹ Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 2 Nr. 4).

⁸⁶⁰ Matyaschuk, a.a.O.

haben.

Art. 2 Nr. 7 des EnergieeffG definiert die „Energierrevision“ als „Erfassung und Bearbeitung von Informationen über die Nutzung der Energieressourcen zwecks Erhalt zuverlässiger Informationen über den Umfang verbrauchter Energieressourcen, über die Kennwerte der Energieeffizienz sowie zur Feststellung der Möglichkeiten der Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung mit Angabe der Ergebnisse im Energieausweis“. Bereits Art. 10 des EnergieeinsparG, die Regierungsverordnung Nr. 588 vom 15.06.1998 bzw. die Anordnungen des Ministeriums für Industrie und Energie Nr. 265 und Nr. 267-269 vom 04.10.2005 bzw. Nr. 3 vom 13.01.2006 hatten entsprechende Maßnahmen vorgesehen, so dass die Institution der Energierrevision grundsätzlich keine Neuerung darstellt.⁸⁶¹ Art. 2 Nr. 8 etabliert jedoch eine neue Art des bürgerlichen Vertrages, den sog. „Energieservice-“ oder „Energiedienstleistungsvertrag“, „dessen Gegenstand die Vornahme von Handlungen durch den Leistenden ist, welche auf die Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung bei Nutzung von Energieressourcen durch den Auftraggeber gerichtet sind.“⁸⁶² Seine energiesparende Wirkung soll auf das jeweilige notwendige Maß an Komfort ausgerichtet sein, die Bezahlung der ausgeführten Arbeiten und Dienstleistungen soll vollständig oder in Teilen durch Mittel erfolgen, die aus den Energieeinsparungen resultieren (vgl. dazu näher unter d)).⁸⁶³

Das EnergieeffG bezweckt eine umfassende Regelung von Fragen des Energiesparens und der Energieeffizienz in Russland. Im Gegensatz zur Regelung des Art. 3 des EnergieeinsparG, dessen Absatz 1 das Gesetz in Bezug auf das gesamte Gebiet der Russischen Föderation für anwendbar erklärt und in Absatz 2 eine Liste der ordnungspolitischen Ziele des Gesetzes bereitgehalten hatte, enthält das EnergieeffG einen konkreten Regelungsgehalt. Der Gesetzgeber sah aufgrund des zu allgemeinen Charakters von einer Übernahme des Anwendungsbereichs aus dem EnergieeinsparG ab.⁸⁶⁴ Das EnergieeffG gilt nunmehr für Tätigkeiten, die mit der Nutzung von Energieressourcen verbunden sind. Gemäß Art. 5 Nr. 2 bezieht sich das Gesetz auch für über das Zentralwasserversorgungssystem geliefertes, übertragenes oder verbrauchtes Wasser, auf Organisationen, die regulierte Tätigkeiten ausüben und eben diese Tätigkeiten sowie auf das Gebiet der nationalen Verteidigung und

⁸⁶¹ Matyaschuk, a.a.O., Art. 2 Nr. 7).

⁸⁶² Übersetzung des Art. 2 Nr. 8 nach Beiten Burkhardt, Energieeffizienzgesetz, S. 8.

⁸⁶³ Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 2 Nr. 8.

⁸⁶⁴ Federov, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 5.

Staatssicherheit, die Rüstungsproduktion, die Atomenergiewirtschaft oder die Herstellung von spaltbarem Material unter dem Vorbehalt der Bestimmungen der im Bereich der nationalen Verteidigung und der Nutzung der Kernenergie bestehenden Gesetze der Russischen Föderation. Der Anwendungsbereich wird damit klar definiert. Auffällig ist zudem, dass das Gesetz auf die Übernahme der Formulierung des Art. 3 Abs. 2 EnergieeinsparG zur Konkretisierung der staatlichen Regelung im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienz verzichtete (vgl. bspw. die in Bezug genommene effiziente Nutzung der Energieressourcen bei ihrer Gewinnung, Herstellung, Verarbeitung, Lagerung, ihrem Transport und Verbrauch). Eine inhaltlich ablehnende Aussage dürfte dieser Entscheidung jedoch nicht zuzuerkennen sein. Offenbar ging der föderale Gesetzgeber lediglich von einem nur deklarativen Charakter dieser Bestimmungen aus und verzichtete dementsprechend (im Sinne der Übersichtlichkeit) bewusst auf die Übernahme ins EnergieeffG.⁸⁶⁵

b) Gesetzgebung über die Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung

Das EnergieeffG sieht für die Gesetzgebung über die Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung ein dreischichtiges System vor, das aus der Verfassung der Russischen Föderation, dem EnergieeffG, anderen Föderalgesetzen, anderen normativen Rechtsakten der Russischen Föderation als erster Stufe, den Verfassungen, Gesetzen, Satzungen und anderen Rechtsakte der Subjekte der Russischen Föderation als zweiter Stufe und letztlich den Vorschriften der regionalen / lokalen Regierungen besteht.⁸⁶⁶ Diese Unterteilung entspricht dem Grundverständnis der Russischen Verfassung (RF), welche als Ausgangspunkt u.a. den Vorrang der Verfassung und der Föderalgesetze der Russischen Föderation (Art. 4 Abs. 2 RF)⁸⁶⁷ sowie die Einheitlichkeit der Staatsmacht und die Kompetenzabgrenzung zwischen der Russischen Föderation und ihrer Subjekte (Art. 5 Abs. 3 RF)⁸⁶⁸ vorsieht.

Das EnergieeffG soll das Basisgesetz in der Gesetzgebung über die Energieeinsparung darstellen, die Grundlagen aller anderen Gesetze und Verordnungen zur Energieeinsparung und Verbesserung der Energieeffizienz enthalten, die zentralen Fragen der Politik zur Energieeinsparung regeln und die grundlegenden Prinzipien der rechtlichen, institutionellen

⁸⁶⁵ Fedorov, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 1 Punkt 2. 1.

⁸⁶⁶ Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 3.

⁸⁶⁷ vgl. dazu Pigolkin, Rakhmanina, in: Okunkova (Hrsg.), Kommentar zur Verfassung der Russischen Föderation, Art. 4 Abs. 2.

⁸⁶⁸ vgl. dazu Barkhatova, Kommentar zur Verfassung der Russischen Föderation, Art. 5.

und wirtschaftlichen Rahmenbedingungen zur Förderung der Energieeinsparung und der Energieeffizienz in der Russischen Föderation festlegen.⁸⁶⁹ Andere vom Gesetz genannte Föderalgesetze, die sich auf die Frage der Energieeinsparung und Steigerung der Energieeffizienz beziehen, sind bislang (noch) nicht vorhanden. Die in Art. 3 weiterhin genannten „anderen Rechtsakte“ beziehen sich auf die Rechtsakte des Präsidenten oder der Regierung, welchen eine äußerst wichtige Rolle zukommt. Die Regierung erlässt zur Durchführung der Gesetze und sonstigen Akte des Präsidenten der Russischen Föderation die gesetzgeberischen und organisatorischen Maßnahmen auf dem Gebiet der Energieeinsparung. So bestimmt sie beispielsweise den Inhalt der regionalen und kommunalen Programme im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienz (vgl. die Ausführungen unter G. III. 7. d zum Erlass der Regierung der Russischen Föderation Nr. 1225 vom 31.12.2009 „Über die Voraussetzungen für regionale und kommunale Programme im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienz“).⁸⁷⁰ Es erklärt sich daher, dass Art. 3 des EnergieeffG die Regelungen des Art. 2 EnergieeinsparG weitgehend übernommen bzw. lediglich redaktionell verändert hat. Die Bestimmung spiegelt die föderale Struktur der Russischen Föderation wider, die in Art. 76 RF verankert ist.⁸⁷¹

Zu beachten ist in diesem Zusammenhang, dass Art. 15 Abs. 2 des EnergieeinsparG noch die zentralen Bereiche der internationalen Zusammenarbeit bei der Energieeinsparung konkretisierte. Erwähnung fand hier ein gegenseitig vorteilhafter Austausch von energieeffizienten Technologien mit ausländischen und internationalen Organisationen, die Teilnahme der Russischen Föderation an internationalen Projekten, die Harmonisierung der durch die staatlichen Standards vorgesehenen Parameter der Energieeffizienz mit den Vorschriften internationaler Standards sowie letztlich die gegenseitige Anerkennung der Konformitätsbewertung. Das EnergieeffG sah nunmehr von einer Übernahme dieser Bestimmungen ab. Auch hier dürfte jedoch davon auszugehen sein, dass der Gesetzgeber von einem lediglich deklarativen Charakter der Bestimmungen ausging und aus diesem Grunde eine Notwendigkeit der Übernahme ablehnte, ohne dass diesem ein beabsichtigter Ausschluss der genannten Bereiche innewohnen dürfte.⁸⁷²

⁸⁶⁹ Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 3.

⁸⁷⁰ Matyaschuk, a.a.O., Art. 3.

⁸⁷¹ Federov, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 3; vgl. zum „Korpus der Rechtsnormen auf föderaler Ebene“ Spitsa, Lowitzsch, WiRO 2000, S. 138 ff.

⁸⁷² Federov, a.a.O., Art. 3.

c) Grundsätze der gesetzlichen Regulierung

Die rechtliche Regelung im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung soll gemäß Art. 4 auf den Grundsätzen einer effizienten und rationellen Nutzung der Energieressourcen, einer Unterstützung und Förderung der Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung, einer systematischen und komplexen Durchführung von Maßnahmen zur Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung, einer Planung der Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung sowie einer Nutzung der Energieressourcen unter Berücksichtigung von ressourcenspezifischen, produktionstechnologischen, ökologischen und sozialen Bedingungen basieren. Aufgrund des dem EnergieeffG innewohnenden Basischarakters betreffen die im Gesetz verankerten Grundsätze nicht nur seinen Inhalt sowie seine Auslegung, sie stellen vielmehr den grundsätzlichen Bezugspunkt der Politik zur Energieeinsparung und Förderung der Energieeffizienz dar, welcher vom Gesetzgeber bei der Verabschiedung neuer, bei der Aufhebung oder Änderung bestehender Regelungen bei der Energieeinsparung beachtet werden muss. Zudem sind alle föderalen, aber auch lokalen Behörden verpflichtet, diese Grundsätze umzusetzen. Auch Art. 4 des EnergieeinsparG 1996 hatte in seinem Art. 4 bereits die Grundlagen der staatlichen Energieeinsparpolitik aufgezeigt und hierbei u.a. den Vorrang einer effizienten Nutzung von Energieressourcen, die staatliche Aufsicht über eine effiziente Nutzung von Energieressourcen und die obligatorische Erfassung der erzeugten oder verbrauchten Energieressourcen durch juristische Personen benannt. Das EnergieeffG formuliert diese Grundsätze dennoch grundlegend abweichend: Dem Gesetzeswortlaut zufolge basiert die gesetzliche Regelung nunmehr primär auf dem Prinzip der effizienten und rationellen Nutzung der Energieressourcen. Dieses Prinzip soll sich auf die Nutzung von primären, sekundären und erneuerbaren Energiequellen bei ihrer Gewinnung, Herstellung und Verarbeitung, beim Transport, der Lagerung und dem Verbrauch beziehen.⁸⁷³ Hervorzuheben ist dabei, dass auch die erneuerbaren Energiequellen als Bezugspunkt der energieeffizienten Nutzung angesehen werden.

Zudem ist auffällig, dass der Gesetzestext nunmehr, entgegen der in Art. 2 vorhandenen Begriffsbestimmungen, in denen nur die Energieeinsparung sowie die Energieeffizienz definiert wird, von einer effizienten und rationellen Nutzung spricht. Die „rationelle Nutzung“ findet jedoch keine weitere Erläuterung, so dass die Frage nach dem Verständnis dieses

⁸⁷³ Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 4.

Begriffes offenbleibt. Nahe liegt, den Begriff der rationellen Nutzung mit der Energieeinsparung gleichzusetzen. Dieses könnte dem in die Energieeinsparung und die Energieeffizienz unterteilten Gesetzestitel und seinen Begriffsbestimmungen entsprechen, welche stets von einem zweiseitig orientierten Zweck ausgehen. Angesichts des expliziten Nichtgebrauchs einer „energieeinsparenden Nutzung der Energieressourcen“ dürfte dem Gesetzgeber jedoch wohl nicht unterstellt werden können, die Energieeinsparung durch die „rationelle Nutzung“ regeln gewollt zu haben. Sollen nun „die Grundsätze der rechtlichen Regelung im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienzsteigerung“ auf dem Grundsatz der „effizienten und rationellen Nutzung der Energieressourcen“ beruhen, so bleibt unklar, was dieses eigentlich beinhalten soll. Scheidet die „energieeinsparende Nutzung“ aus gesagten Gründen aus, so kann angesichts der Bedeutung des Wortes „рациональный“ als „rationell“, „vernünftig“, „zweckmäßig“⁸⁷⁴, mithin „auf Wirtschaftlichkeit bedacht“, vermutet werden, dass dieses einen moralischen Appell an die Energieverbraucher enthalten soll, ihren Energieverbrauch zu kontrollieren. Insbesondere könnte ein „rationeller Energieverbrauch“ ebenfalls das Element der Energiesuffizienz, mithin eines Energieverzichts, umfassen. Aufschluss über die Bedeutung der Begrifflichkeit könnte die Definition der „rationellen Nutzung von Energieressourcen“ („рациональное использование ТЭР“) nach Punkt 11) des Anhangs A des russischen staatlichen Standards GOST 51387-99 geben. Dieser stellt auf „die Nutzung der Energieressourcen, die auf eine Gewährleistung der Erreichung des Maximums an Effizienz bei dem bestehenden Stand der Technik und Technologie ausgerichtet ist, mit dem Ziel der Begrenzung der Ressourcennutzung und der Verringerung der anthropogenen Einwirkungen auf die Umwelt und anderen Anforderungen der Gesellschaft“ ab und soll die Auswahl der optimalen Struktur der Energie, d.h. des optimalen Anteils der verschiedenen verwendeten Arten von Energie in der Anlage, mithin die integrierte Nutzung von Brennstoffen, einschließlich Brennstoffen aus Abfall als Rohstoff für die Industrie und andere Strukturoptimierungen umfassen. Basiert nunmehr die rechtliche Regelung im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienzsteigerung auf dem Grundsatz der (effizienten und) rationellen Nutzung von Energieressourcen, so wird durch diese Feststellung eine staatliche Regulierung deutlich, die einen vom Gesetz auf die Energieeinsparung und Energieeffizienz beschränkten Anwendungsbereich weitaus überschreitet, nämlich insbesondere die Kombination der verschiedenen Energieträger im Interesse des Umweltschutzes umfassen soll. Angesichts des deklarierten Charakters des EnergieeffG als Rahmengesetz wäre jedoch

⁸⁷⁴ Zwilling, Russisch-Deutsches Wörterbuch, S. 474.

eine explizite Definition dieser ersten Grundprinzipien unabdingbar gewesen.

Ein weiteres Prinzip stellt die systematische und komplexe Durchführung von Maßnahmen zur Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung dar. Dieses Prinzip zeigt zwar, dass das Ziel einer erfolgreichen auf Energieeinsparung und Energieeffizienz gerichteten Politik ein integriertes System von Maßnahmen, einschließlich einer wirksamen Kontrolle über ihre Umsetzung, erfordern soll.⁸⁷⁵ Konkrete Erkenntnisse lassen sich auch diesem Prinzip jedoch nicht entnehmen. Eine grundlegende Erleichterung des Verständnisses der aufgeführten Grundprinzipien kann allerdings durch die Betrachtung des Anhanges B zum bereits erwähnten GOST 51387-99 erreicht werden. Hier wird festgelegt, dass die Normierung im Bereich der Energieeinsparungen auf acht Grundprinzipien basieren soll.⁸⁷⁶ Die weitgehend unklare Bedeutung der „systematischen und komplexen Durchführung von Maßnahmen“ erfährt anhand dieser Grundlagen eine inhaltliche Ausfüllung. Dieses gilt z.B. für das sog. „Prinzip des energetischen Systems“, welches auf ein miteinander verbundenes System aller Arten der energierelevanten Objekte abstellt, die wesentlich für die Sicherstellung der Wirtschaft des Landes sind. Diese sollen als ein einziges, komplexes Ganzes zu behandeln sein, so dass sich eine Einzelbetrachtung der Ergebnisse der Funktionsweise der einzelnen Objekte im System verbietet.⁸⁷⁷

Das zweite Prinzip betrifft die „gestufte Komplexität der Energie“. Alle Arten von energieerzeugenden, energieunterhaltenden, energienutzenden und energieeffizienzausgerichteten Prozessen sollen auf der Errichtung und dem Betrieb von energietechnologischen Ausrüstungen, Anlagen, Geräten und anderen Gegenständen basieren, die das Ergebnis einer in Verordnungen festgelegten Methodik sind. In diesem Zusammenhang beinhaltet das dritte Prinzip der „strategischen Rationalität“ Einschränkungen bei der Nutzung von Energieressourcen. Die normative und methodische Unterstützung für die Prozesse der Produktion und Umwandlung, des Transports, der Lagerung, Verwendung und Entsorgung von Energieressourcen soll auf die Verhinderung der Erschöpfung der natürlichen Energieressourcen im Hinblick auf ihre nachgewiesenen Reserven, die Rationalisierung der Produktionsmethoden, die Einbeziehung der sekundären Energieressourcen und die Entwicklung der Technologien ausgerichtet sein. Die

⁸⁷⁵ Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 4.

⁸⁷⁶ vgl. zu den folgenden Erläuterungen Federov, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 3.

⁸⁷⁷ vgl. zu sämtlichen Grundprinzipien Federov, a.a.O., Art. 3.

vorgeschriebenen Grenzwerte für die Qualität von Produkten, Verfahren und Dienstleistungen sollen im Rahmen der verbindlichen politischen Restriktionen unter dem Einfluss von zusätzlichen Regulatoren der Wirksamkeit der Energieversorgung und Energieeinsparung für eine Sicherstellung dieser Ziele sorgen.⁸⁷⁸ Dieser „strategischen Rationalität“ kann eine zentrale Bedeutung für die regulatorische und methodische Handhabung entnommen werden, indem es auf vier Pflichtmodule abstellt: die ressourcenorientierte, die industriell-technologische, die ökologische und die sozial orientierte Ausrichtung der Energieeinsparungsstrategie.⁸⁷⁹ Diese Elemente haben auch in Art. 4 EnergieeffG durch den Grundsatz der „Nutzung der Energieressourcen unter Berücksichtigung von ressourcenspezifischen, produktionstechnologischen, ökologischen und sozialen Bedingungen“ Berücksichtigung gefunden.

Das vierte Prinzip der „funktionalen Verflechtung“ statuiert, dass die Vereinheitlichung der Anforderungen der Energieeinsparung untrennbar mit den allgemeinen Problemen der normativen und methodischen Unterstützung der Ressourcennutzung und dem Ressourcenschutz verbunden ist. Der fünfte Grundsatz der „Kontinuität der Tätigkeit“ beinhaltet die Aussage, dass die Prognose, Planung, Umsetzung, Verwaltung und Auswertung (Überwachung, Kontrolle) der Ergebnisse des normativ-methodischen Energieverbrauches und der Energieeinsparung kontinuierlich während der gesamten Dauer des Lebenszyklus der energierelevanten Objekte durchgeführt werden muss.⁸⁸⁰ Das sechste „Prinzip des Konjunkturmarktes“ konzentriert sich sodann auf die wirtschaftliche Entscheidungsfindung auf unterschiedlichen Ebenen, welche sowohl direkt als auch indirekt die Prozesse der Energieeinsparung unter wirtschaftlichen Marktbedingungen stimuliert. Das letzte „Prinzip der Parität“ statuiert, dass die Anforderungen und Leistungen in den normativ-methodischen Dokumenten über Energieeffizienz keine einseitigen Vorteile für die einzelnen Subjekte und Objekte der föderalen, regionalen, lokalen Ebene begründen sollen.⁸⁸¹

Insgesamt wird insbesondere im Vergleich zu den „Grundlagen der staatlichen Energieeinsparpolitik“ des Art. 4 des EnergieeinsparG deutlich, dass nunmehr weniger Zielbekundungen, sondern vielmehr methodische und systematische Grundsätze als Grundprinzipien durch das EnergieeffG deklariert werden. Auch die „systematische und

⁸⁷⁸ vgl. Federov, a.a.O., Art. 3.

⁸⁷⁹ Federov, a.a.O., Art. 3.

⁸⁸⁰ Federov, a.a.O., Art. 3.

⁸⁸¹ Federov, a.a.O., Art. 3.

komplexe Durchführung von Maßnahmen zur Energieeinsparung und Energieeffizienzsteigerung“ fügt sich in dieses Bild ein.

d) Befugnisse der Staatsorgane und staatliche Regulierung

Das zweite Kapitel des Gesetzes befasst sich mit den Befugnissen der Staatsmachtorgane der Russischen Föderation, der Subjekte der Russischen Föderation und den Organen der örtlichen Selbstverwaltung im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienzsteigerung. Die Art. 6 bis 8 regeln dementsprechend die Kompetenzen der jeweiligen staatlichen Ebene, welche sich von der Gestaltung und Umsetzung der Staatspolitik im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienzsteigerung als föderale Kompetenz bis hin zur Verpflichtung der örtlichen Selbstverwaltung zur Bereitstellung von Informationen zu Maßnahmen der Energieeinsparung und Energieeffizienzsteigerung, die u.a. durch föderale Gesetze und andere normative Rechtsakte der Russischen Föderation als obligatorisch definiert werden, erstrecken. Insgesamt wird jeder staatlichen Ebene eine Kompetenz zur Entwicklung und Umsetzung von Programmen im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienzsteigerung zugewiesen. Den föderalen Organen sind dabei u.a. die Bestimmung von Waren, die mit Informationen über die Energieeffizienz versehen werden müssen, die Bestimmung der Energieeffizienzklassen von Waren und Mehrfamilienhäusern sowie die Festlegung der Anforderungen an die Energieeffizienz von Gebäuden vorbehalten. Im Interesse einer Einheitlichkeit über die jeweiligen Gebietsgrenzen hinaus erscheint diese Festlegung einer föderalen Kompetenz hierbei durchaus sinnvoll und notwendig.

Das dritte Kapitel konkretisiert die Maßstäbe zur staatlichen Regulierung im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienzsteigerung. Grundsätzlich sollen die Ministerien für Industrie und Handel, für wirtschaftliche Entwicklung, für Energie und für Regionalentwicklung, der Föderale Dienst für ökologische, technologische und nukleare Aufsicht, der Tarifliche Dienst, der Föderale Antimonopoldienst sowie der Föderale Dienst für die Aufsicht über den Schutz der Verbraucherrechte und des menschlichen Wohlergehens zur Durchführung der Politik der Energieeinsparung und Energieeffizienz befugt sein.

Bei der von Art. 9 vorgenommenen Aufzählung der staatlichen Regulierungsbereiche muss zunächst Punkt 15 Beachtung finden, der zu „anderen Maßnahmen der staatlichen Regulierung im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienzsteigerung in Übereinstimmung mit diesem Föderalgesetz“ ermächtigt. Die aufgezeigte Liste weist somit

unter Verweis auf den Regelungsgehalt des EnergieeffG einen nicht abschließenden Charakter auf.⁸⁸² Im Interesse einer sauberen Gesetzssystematik wäre hier ein Verweis auf die allgemeinen Rechtsvorschriften über die Energieeinsparung und die Verbesserung der Energieeffizienz vorzugswürdig gewesen.⁸⁸³ Dies hätte der von Art. 3 EnergieeffizienzG vorgezeichneten Gesetzgebung zur Energieeinsparung und Verbesserung der Energieeffizienz entsprochen und nicht (irreführender Weise) eine Einschränkung auf den Regelungsgehalt des EnergieeffizienzG nahegelegt. Insgesamt dürfte die Möglichkeit der Erweiterung der staatlichen Regulierungsbereiche im Interesse eines variablen, dynamischen Regelungscharakters der Bestimmung jedoch als sachgemäß zu werten sein.

Die staatliche Regulierung im Bereich der Energieeinsparung soll grundsätzlich die Beziehungen, die sich aus dem Verbrauch von Energieressourcen durch Unternehmen und Privatpersonen ergeben, die effiziente Nutzung der Energieressourcen bei ihrem Konsum sowie die Entwicklung der Produktion von alternativen Energiequellen, den Ersatz teurer und knapper Energieträger und die Reduzierung der negativen Auswirkungen auf die Umwelt erfassen.⁸⁸⁴ Art. 9 Nr. 1 und Nr. 2 sehen dabei zunächst die Bestimmung von Anforderungen an den Umlauf von Warengruppen, deren funktionelle Bestimmung die Nutzung von Energieressourcen voraussetzt sowie den Erlass von Verboten oder Einschränkungen für die Herstellung oder den Umlauf von Waren mit einer niedrigen Energieeffizienz in der Russischen Föderation vor. Zu beachten ist, dass die Verbots- und Einschränkungsermächtigung vom Wortlaut des Gesetzes unter der Voraussetzung steht, dass gleichartige Waren mit einer hohen Energieeffizienz und in einer die Nachfrage der Verbraucher befriedigenden Menge mit analogem Verwendungszweck zur Verfügung stehen oder eingeführt werden müssen. Soweit ersichtlich, enthält das Gesetz jedoch keinen diesbezüglichen Überprüfungsmechanismus, der die Verfügbarkeit von gleichartigen Waren mit einer hohen Energieeffizienz gewährleisten könnte. Die Effektivität des Warenverbotes dürfte dadurch eine erhebliche Einschränkung erfahren.

Die übrigen Regulierungsmaßstäbe weisen ein breitgefächertes Wirkungsspektrum auf. Sie reichen von Verpflichtungen zur Erfassung der verwendeten Energieressourcen, Anforderungen an die Energieeffizienz von Gebäuden, Verpflichtungen zur Durchführung

⁸⁸² vgl. im Gegenzug die noch abschließende Parallelregelung des Art. 8 EnergieeinsparG zu den „Grundlagen der Verwaltung im Bereich der Energieeinsparung“.

⁸⁸³ Federov, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 9.

⁸⁸⁴ Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 9.

einer obligatorischen Energierevision bis hin zu Anforderungen an den Energiepass. Daneben stehen die Energieeffizienz von Waren, Arbeiten oder Dienstleistungen, die für staatliche oder municipale Bedürfnisse in Auftrag gegeben werden, Anforderungen an regionale und municipale Programme und, gesondert betrachtet, an Organisationen mit staatlicher oder kommunaler Beteiligung bzw. Organisationen, die regulierte Tätigkeiten ausüben. Unterstützend werden Grundlagen der Funktionsfähigkeit eines staatlichen Informationssystems im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung festgelegt, die eine Verpflichtung zur Verbreitung von Informationen im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung verankern. Insgesamt geht das EnergieeffG somit auch, ebenso wie das europäische und deutsche Recht, von der Notwendigkeit eines facettenreichen Instrumentenbündels aus.

Ein breitgefächelter Anwendungsbereich zeigt sich auch in Bezug auf die personellen Gestaltungen der vom Gesetz vorgesehenen Instrumente. Hier ist festzustellen, dass diese nicht nur an Großunternehmen, sondern auch an die russischen Privathaushalte gerichtet sind, denen u.a. Begrenzungen für die Nutzung von Elektrogeräten und Glühlampen, insbesondere durch die Einführung von Energieeffizienzklassen und einer dementsprechenden Kennzeichnungspflicht auferlegt werden.⁸⁸⁵ Dieses überrascht insbesondere vor dem Hintergrund, dass die Definition der Energieeffizienz in Art. 2 Nr. 4 eine explizite Begrenzung auf juristische Personen und Einzelunternehmer vornimmt. Zu beachten sind vor allem die in Art. 10 festgelegten Maßnahmen zur Sicherstellung der Energieeffizienz im Warenverkehr. Grundsätzlich müssen die in der Russischen Föderation erzeugten oder die in die Russische Föderation importierten Waren (einschließlich energieverbrauchender Haushaltsgeräte, Computer und anderer elektronischer Computergeräte sowie der Bürotechnik) Informationen über ihre Energieeffizienzklasse enthalten. Zweck dieser Norm ist, vergleichbar mit der Intention des Energieeinspargesetzes⁸⁸⁶, gemeinsame Regeln und Anforderungen zu etablieren, um Informationen über den Energieverbrauch bestimmter Arten von Produkten zu vermitteln. Art. 5 Abs. 1 des EnergieeinsparG hatte dazu bisher nur die Aufnahme von Energieeffizienz-Indizien in die staatlichen Standards für Elektrizitätsanlagen propagiert, die durch Beschluss der „Gosstandart“ vom 30.11.1999 Nr. 486 ST über „Die Annahme und Inkraftsetzung der staatlichen Standards“ angenommen und letztlich durch

⁸⁸⁵ Gesetz „Über die Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung“, Beiten Burkhardt, S. 3.

⁸⁸⁶ Federov, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 10.

GOST 51388-99 RF „Energieeinsparung – Unterrichtung der Verbraucher über die Energieeffizienz von Produkten mit inländischer und kommunaler Bestimmung. Allgemeine Anforderungen“ eingeführt worden waren. Auch das EnergieeffG definiert die Warengattungen selbst nicht genauer. Art. 10 des Gesetzes verweist dabei lediglich auf noch festzulegende Maßstäbe und bestimmt in Art. 10 Nr. 2, dass die Warenkategorien sowie ihre Merkmale von einem hierfür ermächtigten föderalen Exekutivorgan bestimmt werden sollen. Selbiges soll für die nicht von den Pflichten betroffenen Ausnahmegruppen der wenig verbreiteten Waren bzw. für diejenigen Waren, die Energieressourcen in geringem Umfang verbrauchen oder einen begrenzten Anwendungsbereich haben, gelten. Das ermächtigte Exekutivorgan soll zudem die Bestimmung der Energieeffizienzklasse durch den Hersteller und den Importeur und die Aufnahme der Informationen über die Energieeffizienzklasse in die technische Dokumentation konkretisieren sowie eine Liste mit weiteren Informationen über die Energieeffizienz festlegen. Der Aufforderung zufolge wurde beispielsweise durch Regierungsverordnung der Russischen Föderation Nr. 1222 vom 31.12.2009 zur Bestimmung der Energieeffizienzklasse A eine Liste von Waren und Gütern festgelegt, deren Nichteinhaltung sich an den durch das EnergieeffG eingeführten Verwaltungsstrafen messen lassen muss (vgl. Art. 9 des Ordnungswidrigkeitengesetzes).

Eine sehr konkrete Bestimmung enthält das Gesetz in Bezug auf Glühlampen. Beweggrund dieser Fokussierung dürfte gewesen sein, dass nach Expertenauffassung der Austausch veralteter Beleuchtung Energieeinsparungen von 7 bis 17% ermöglichen könne.⁸⁸⁷ Ab dem 01.01.2011 ist dementsprechend das Inverkehrbringen von elektrischen Glühlampen mit einer Leistung von hundert Watt oder mehr und die Erteilung von Aufträgen für die Lieferung von elektrischen Glühlampen für staatliche oder kommunale Bedürfnisse, untersagt. Noch weitergehend ermöglicht das Gesetz hinsichtlich Glühlampen mit einer Leistung von fünfundsiebzig Watt oder mehr, ab dem 01.01.2013 ein Verbot für deren Umlauf einzuführen. Ab dem 01.01.2014 kann letztlich der Umlauf von elektrischen Glühlampen mit einer Leistung von fünfundzwanzig Watt oder mehr untersagt werden. Der Preisunterschied von hochwertigen, energieeinsparenden gegenüber herkömmlichen Lampen wurde im Jahr 2010 auf das ca. Zehnfache geschätzt.⁸⁸⁸ Dennoch wurde erwartet, dass eine Erhöhung der

⁸⁸⁷ Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 10.

⁸⁸⁸ Matyaschuk, a.a.O., Art. 10; im Jahr 2010 bewegte sich die Preisspanne der LED-Leuchten zwischen 300 bis 2.000 Rubel, eine Glühlampe von 75 Watt kostete etwa 8 Rubel; vgl. Alexeeva, Das Verbot des Verkaufs von 75-Watt-Glühlampen.

Produktion von Energiesparlampen in Russland einen diesbezüglichen Preisabfall zur Folge habe, so dass der Boden für die beabsichtigten Einsparungen geebnet werden könne.⁸⁸⁹

Das Gesetz enthält darüber hinaus in Art. 11 Anforderungen an die Sicherstellung der Energieeffizienz von Gebäuden und Anlagen, wobei diese Bestimmungen u.a. nicht für religiöse Gebäude, Objekte des kulturellen Erbes (Denkmäler der Geschichte und Kultur) sowie für provisorische Bauwerke mit einer Nutzungsdauer von weniger als zwei Jahren, gelten sollen.⁸⁹⁰ Es wird angenommen, dass eine Verbesserung der thermischen Leistung der Gebäude und Bauwerke erhebliche „Reserven der Einsparung von Energieressourcen“ („резервы экономии энергетических ресурсов“) beinhalten kann. So soll die Wärmedämmung von Gebäuden und Einrichtungen mehrere praktische Zwecke aufweisen: eine Steigerung des Komforts, den Wärme- und Schallschutz, eine Energieeinsparung und reduzierte Betriebskosten.⁸⁹¹ Deutlich wird demnach, dass die Zweckrichtung der Sicherstellung der Energieeffizienz von Gebäuden ebenfalls stark auf eine Erhöhung des Wohnkomforts ausgerichtet ist. Die Umsetzung von Maßnahmen zur Steigerung der Energieeffizienz im Wohnungsbereich soll zudem auch dazu beitragen, eine „zusätzliche Menge an Energie“ als Folge der gleichzeitigen Senkung des Primärenergieverbrauchs durch Wärmedämmung von Häusern freizuhalten („экономить дополнительный объем энергии“). Die Energieeffizienz von Gebäuden wird folglich mit besonderer Betonung als eigene „Energieressource“ hervorgehoben.

Auf Art. 13 bauen die Verfahren zur Überprüfung der Energieeffizienz auf. Diese umfassen die Erfassung von verbrauchten Energieressourcen und die Verwendung von Messgeräten zur Erfassung der verbrauchten Energieressourcen bei der Berechnung von Zahlungen für die Energieressourcen.⁸⁹² Zu beachten ist, dass der Großteil der rechtlichen Probleme des Handels mit Energieressourcen als nach wie vor ungelöst eingestuft werden muss. Insbesondere hat das Problem der Verteilung der Energieverluste der Netze noch keine einheitliche Handhabung erfahren. Eine Analyse der Rechtsprechung zeigt, dass es keine einheitliche

⁸⁸⁹ Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 10.

⁸⁹⁰ vgl. auch die Ausnahmeregelungen nach Art. 48 EnergieeffG, die Bestandsschutz für bestimmte Gebäude, Bauten oder Anlagen bis zur Durchführung ihrer Rekonstruktion oder Sanierung gewähren; vgl. dazu auch die Entscheidungen des Obersten Gerichtshofes der Republik Komi vom 29.12.2012, Az. 33-4444/2012, Az.: 33-4443/2012.

⁸⁹¹ Matyaschuk, a.a.O., Art. 10.

⁸⁹² Vgl. zur administrativen Verantwortung eines Verstoßes gegen Art. 13 EnergieeffG die Entscheidung des Sakhaliner Kreisgerichts vom 18.07.2012, Az. 72-58/2012.

Vorgehensweise bei der Identifizierung und Zuordnung der Netzverluste sowie bei der Bestimmung ihres Volumens gibt.⁸⁹³ Die Widersprüchlichkeit und Inkonsistenz der Rechtsprechung dürfte hauptsächlich auch durch die Unvollkommenheit der Gesetzgebung ermöglicht werden. Die Installation der Messgeräte erscheint als „gordischer Knoten“⁸⁹⁴, der sich um die Installation von Zählern in den Wohnhäusern gelegt hat. Die wichtigsten Akteure des Wohnungswirtschaftsmarktes wie lokale Behörden, Versorgungsunternehmen, Haus- und Wohnungseigentümer zeigen sich skeptisch und zögerlich, den ersten Schritt zu tun und ggf. auf den investierten Kosten sitzen zu bleiben. Kontraproduktiv ist dabei sicherlich auch, dass Art. 13 die Installation von Messgeräten hauptsächlich als langwierigen, rein buchhalterischen Prozess regelt, der sich nicht automatisch mit der anschließenden Einsparung von Ressourcen verknüpft. Das Gesetz verpflichtet, Geld in die Installation der Geräte zu investieren, garantiert aber nicht für deren Rentabilität.⁸⁹⁵ Zu beachten ist zudem, dass das Gesetz die Frage nach dem Service und einem effizienten Betrieb der Messgeräte (regelmäßige Wartung etc.) für ihre Funktionsdauer offen lässt. Einzig Nr. 9 statuiert, dass diejenigen Wasser- Gas-, Wärmeenergie- und / oder Stromversorgungsorganisationen, die mit Messgeräten zur Erfassung der verbrauchten Energieressourcen auszustatten sind, ab dem 01.07.2010 verpflichtet sind, Handlungen zur Installation, zum Austausch, zur Wartung und zum Betrieb der Messgeräte zur Erfassung des Verbrauchs der Energieressourcen durchzuführen.⁸⁹⁶ Detaillierte Anforderungen werden jedoch nicht festgelegt. Dabei wird gemutmaßt, dass diese Fragen bei der Gesetzeskonzeption absichtlich auf unbestimmte Zeit verschoben wurden.⁸⁹⁷

Insgesamt wird den betroffenen Organisationen eine Art Kontrahierungszwang durch die Verpflichtung auferlegt, einen Vertrag über die Installation, den Austausch und / oder den Betrieb der Messgeräte zur Verbrauchserfassung abzuschließen, wenn dieser Vertragswille von einem Verbraucher geäußert wird. Nach Nr. 10 mussten die betroffenen Organisationen zudem bis zum 01.07.2010 Angebote zur Ausstattung der Objekte mit Messgeräten an die verantwortlichen Personenkreise übermitteln (vgl. zu den Ergebnissen der Überprüfung dieser Pflichten durch den FAS im Jahre 2011 unter G. III. 7. D) cc)). Nr. 11 räumt dazu den

⁸⁹³ Zu Rechtsprechungsbeispielen vgl. Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 13.

⁸⁹⁴ Polonskij, Kommunalshchik, Nr. 12/2010, S. 33, 36.

⁸⁹⁵ Polonskij, a.a.O., S. 33, 36.

⁸⁹⁶ Vgl. zur Reichweite der Verpflichtung die Entscheidung des Permer Kreisgerichts vom 16.08.2012, Az. 33-5962-2012.

⁸⁹⁷ Kargapoltsev, Kommunalshchik Nr. 9, Dezember 2011.

Subjekten der Russischen Föderation bzw. den jeweiligen kommunalen Verwaltungseinheiten das Recht ein, den Verbrauchern auf Kosten des Haushalts des jeweiligen Subjekts der Russischen Föderation bzw. auf Kosten des örtlichen Haushalts Unterstützung hinsichtlich der Ausstattung mit Messgeräten zur Erfassung der verbrauchten Energieressourcen, zu gewähren.

Art. 14 des Gesetzes gibt Aufschluss über die vom Gesetzgeber intendierte Wesensgestalt der Energieeffizienzerhöhung der Wirtschaft der Subjekte in der Russischen Föderation und der Wirtschaft der kommunalen Verwaltungseinheiten und steht so im Zusammenhang zur Definition der Energieeffizienz, indem es konkrete Zielvorgaben, Konturen und Schwerpunkte der Energieeinsparung und Energieeffizienz benennt. Dementsprechend betreffen regionale und kommunale Programme zur Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung den Wohnungsbestand, die kommunale Infrastruktur, kraftstoffsparende Fahrzeuge bzw. deren Umrüstung von Benzin auf Erdgas und die Nutzung der sekundären Energieressourcen und / oder der erneuerbaren Energien. Weitere Anforderungen an den Inhalt der Programme enthält beispielsweise die Anordnung Nr. 1225 vom 31.12.2009 „Über die Voraussetzungen für regionale und kommunale Programme im Bereich Energieeinsparung und Energieeffizienz“ (dazu unter G. III. 7. d)). Mit Anordnung des Ministeriums für wirtschaftliche Entwicklung Nr. 61 vom 17.12.2010 wurde zudem eine Liste von Maßnahmen zur Energieeinsparung und Energieeffizienz genehmigt, die der Konkretisierung der regionalen und kommunalen Programme im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienz dienen soll. Dementsprechend können kommunale und regionale Programme u.a. die Einzelheiten für die Energieeinsparung und Energieeffizienz des Wohnungsbestandes, technische und technologische Maßnahmen zur Energieeinsparung und Energieeffizienz des Wohnungsbestandes, organisatorische Maßnahmen zur Verbesserung der Energieeffizienz der kommunalen Infrastruktur und institutionelle Regelungen für die Energieeffizienz in den Unternehmen mit Staatsbeteiligung enthalten. Dabei sind die Organe der Subjekte der Föderation und die lokalen Behörden verpflichtet, die finanzielle Unterstützung für die Energieeffizienz-Programme durch geeignete Finanzierungsquellen sicherzustellen.

e) Energierevision / Energieaudit und Energieserviceverträge

Das vierte Kapitel beschäftigt sich mit der Energierevision, deren Ziele die Erfassung objektiver Daten über das Volumen eingesetzter Energieressourcen, die Bestimmung von

Energieeffizienzkennwerten, die Bestimmung der Möglichkeiten der Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung, die Entwicklung einer Liste mit typischen Rahmenmaßnahmen zur Energieeinsparung und zur Energieeffizienzerhöhung sowie die Schätzung ihrer Kosten darstellen.⁸⁹⁸

Grundsätzlich sind nur Mitglieder von Selbstregulierungsorganisationen im Bereich der Energierevision berechtigt, eine Energierevision durchzuführen, welche außer in den gesetzlich obligatorischen Fällen (u.a. Staatsmachtorgane, Organe der örtlichen Selbstverwaltung, die mit Rechten juristischer Personen ausgestattet sind, Organisationen mit Staatsbeteiligung oder municipale Verwaltungseinheiten, Organisationen, die regulierte Tätigkeiten ausüben, Organisationen zur Erzeugung und / oder zum Transport von Wasser, Erdgas o.ä.) eine freiwillige Maßnahme darstellt (vgl. Art. 15 Nr. 4, 5 und Art. 16 EnergieeffG). Die Tätigkeit von Selbstregulierungsorganisationen im Bereich der Energierevision soll sowohl nach den Regelungen des EnergieeffG als auch des Föderalgesetzes Nr. 315-FZ vom 01.12.2007 „Über Selbstregulierungsorganisationen“ erfolgen. Bis Mitte Mai 2011 hatten sich bereits über 70 solcher Berufskammern im Bereich der Energierevisionen in Russland gegründet.⁸⁹⁹ Insgesamt konnte sich die Zahl der Selbstregulierungsorganisationen im Zeitraum von Juli 2009 bis März 2012 um mehr als das vierfache von 241 auf 1003 Organisationen in verschiedenen Bereichen erhöhen.⁹⁰⁰ Unabhängig von der Mitgliedschaft in einer Selbstregulierungsorganisation müssen jedoch alle Unternehmen, die pro Jahr mindestens zehn Millionen Rubel für Energie ausgeben, ein Energieaudit bis zum Ende des Jahres 2012 durchlaufen haben (vgl. Art. 16 Nr. 1 lit. 5) EnergieeffG).

Als problematisch muss die Frage der Kostentragung der durchzuführenden Energierevisionen angesehen werden.⁹⁰¹ Nach dem Gesamtrussischen Kongress der kommunalen Formationen („Общероссийского конгресса муниципальных образований“)

⁸⁹⁸ vgl. Borisov, Energieaudit – der erste Schritt zur Einsparung“, Kommunalshchik, Nr. 12/2010, S. 37 f.

⁸⁹⁹ vgl. zum Stand Mitte Mai 2012 das Register beim Energieministerium, <http://minenergo.gov.ru/activity/energoeffektivnost/audit/sro/>.

⁹⁰⁰ Saidullayev, Arkhipov, Shestoperov, Zakuskin, Monitoring der Entwicklung der Selbstregulierungsorganisationen in den Regionen (2009-2012).

⁹⁰¹ vgl. zum Grundsatzproblem der ungeklärten Kostentragung: Tulikova, Probleme und Perspektiven der russischen Gesetzgebung auf Energieeinsparung und der Steigerung der Energieeffizienz im kommunalen Wohnungssektor.

betragen die Kosten der Energieuntersuchung eines einzigen Objektes bereits mindestens 400 000 Rubel.⁹⁰² Um die entstehenden Kosten zu minimieren, wird den Unternehmen daher oftmals nahegelegt, primär eine Reihe interner Maßnahmen durchführen, die sodann eine effiziente und schnelle Prüfung ermöglichen können.⁹⁰³ Das eigentliche und damit kostenpflichtige Energieaudit soll sodann damit beginnen, dass sich der Auditor einen groben Überblick über das Unternehmen, dessen Produktion und Energieverbrauch verschafft. Anschließend soll er einen Kostenvoranschlag für die Gesamtprüfung erstellen. Einer Prüfung ausgesetzt sind dabei alle Prozesse innerhalb der Produktion und Verwaltung, deren Energiesparpotenziale ermittelt werden.⁹⁰⁴ Beendet wird das Audit mit der Vorlage eines Maßnahmenplans, welcher dezidiert aufzeigt, wie viel Energie durch welche Aktionen mit welchem Finanzaufwand eingespart werden kann. Aufgrund der Ergebnisse der Energierevision wird dem Auftraggeber ein Energieausweis übergeben, welcher u.a. Angaben zur Ausstattung mit Messgeräten, Angaben zum Energieverbrauch und seiner Änderung, Energieeffizienzkennwerte, Daten zum Umfang des Energieverlusts und zur Möglichkeit einer Energieeinsparung enthalten muss und der beim russischen Energieministerium registriert wird. Die Angaben aus den Energieausweisen werden sodann vom ermächtigten Energieministerium gemäß Art. 17 entsprechend den von der Regierung festgelegten Anforderungen erfasst und ausgewertet.

Mit dem Energieausweis sind die Anforderungen des Gesetzes FZ-261 formell vollständig erfüllt.⁹⁰⁵ Damit wird auch das Hindernis eines weitreichenden Nutzens der Energieuntersuchungen klar. Die Umsetzung der aufgrund des Energieausweises zu treffenden Maßnahmen weist bislang noch keinen obligatorischen Status auf. Die Durchführung der Energieaudits stellt somit bei genauer Betrachtung nur die „erste Stufe auf dem Weg zu Energieeinsparungen“⁹⁰⁶ dar. Zwar ist die Nichteinhaltung der Bestimmungen zum obligatorischen Energieaudit selbst in Höhe von 10.000 / 15.000 bis hin zu 250.000 Rubeln nach Art. 9.16 des russischen Ordnungswidrigkeitengesetzes bußgeldbewährt (vgl. dazu die Ausführungen zum Ordnungswidrigkeitengesetz). Der Energiepass selbst fordert

⁹⁰² Tarasyuk, Probleme des föderalen Gesetzes „Über die Energieversorgung und die Verbesserung der Energieeffizienz“.

⁹⁰³ vgl. zum gesamten Procedere: Smirnova, Energieaudits: Grundlage für Einsparungen, Konsultant, Nr. 13, Juli 2010.

⁹⁰⁴ vgl. Smirnova, a.a.O.

⁹⁰⁵ Schulze, Energieverbrauch auf dem Prüfstein.

⁹⁰⁶ Smirnova, Energieaudits: Grundlage für Einsparungen, Konsultant, Nr. 13, Juli 2010.

jedoch keine konkreten Folgemaßnahmen.⁹⁰⁷ Art. 17 sieht lediglich vor, dass jede Selbstregulierungsorganisation verpflichtet ist, die von ihr beglaubigten Ausfertigungen der Energieausweise beim Energieministerium einzureichen. Dieses ist dementsprechend berechtigt, die Daten über die freiwillig durchgeführten Energierevisionen sowie die Daten aus den ausgestellten Energieausweisen bei der Selbstregulierungsorganisation anzufragen. Die gesetzliche Verpflichtung zur Durchführung der im Energieausweis aufgezeigten Maßnahmen erscheint jedoch unumgänglich, um auch tatsächlich praktische Erfolge aufweisen zu können. *Alexander Fadejew*, zuständig für Energieaudits beim Moskauer Consulier MSI-FDP-Aval rechnete diesbezüglich jedoch erst ab 2014 damit, dass die im Zuge des Audits vorgeschlagenen Energiesparmaßnahmen auch tatsächlich umgesetzt werden müssen.⁹⁰⁸ Bisher hat der Gesetzgeber noch nicht auf das aufgezeigte Problem reagiert.

Das fünfte Kapitel des EnergieeffG sieht erstmalig auch das Konstrukt der Energieserviceverträge (Contracting) vor. Gemäß Art. 19 soll sich der Gegenstand eines Energieservicevertrags auf die Ausführung von Handlungen, die auf Energieeinsparung und Energieeffizienzsteigerung bei der Verwendung von Energieressourcen durch den Auftraggeber gerichtet sind, beziehen. Gegenstand des Vertrages ist mithin die Beauftragung eines Gewerbetreibenden (Organisation oder auch einzelner Unternehmer, ohne juristische Person zu sein), der sich auf Dienste zur Energieeinsparung spezialisiert hat. Vertragsparteien des Energieservicevertrags sind der Kunde und der Dienstleister, ohne dass das EnergieeffG den Vertragsparteien hierbei zivilrechtliche Grenzen setzt. Damit wendet es sich von dem dem russischen Zivilgesetzbuch bisher innewohnenden Modell der erheblichen Beschränkung der Gestaltungsfreiheit ab, die sich aus der erzwungenen Bindung an ein relativ eng verstandenes Vertragsmodell ergab.⁹⁰⁹ Auch Verwaltungsagenturen in der Wohnungs- und Kommunalwirtschaft können daher Vertragspartei sein. Kurz gesagt: Bei einem Energieservicevertrag verpflichtet sich die eine Partei (der Auftragnehmer) im Auftrag der anderen Partei (des Kunden), auf Energieeinsparung und Energieeffizienz gerichtete Aktionen gegen Bezahlung durch den Kunden durchzuführen. Art. 20 zufolge sollen Bestimmungen von Energieserviceverträgen auch in Kauf-, Lieferverträgen sowie in Verträgen zur Übertragung von Energieressourcen verankert werden können. Ebenso können staatliche und

⁹⁰⁷ Ost-West-Contact 11/2011 – Special: Energieeffizienz Russland.

⁹⁰⁸ Schulze, Energieverbrauch auf dem Prüfstein.

⁹⁰⁹ vgl. zum „unsystematischen Schutz“ des russischen Zivilrechts: Gutbrod, Plagemann, WiRO 2008, S. 33 ff., 37.

munizipale Energieserviceverträge zur Deckung des staatlichen und munizipalen Bedarfs gemäß Art. 21 abgeschlossen werden. Für die entsprechenden Energie-Dienstleistungsaufträge sind jedoch grundsätzlich die Normen der Gesetzgebung über das Inverkehrbringen von staatlichen und kommunalen Aufträgen anwendbar (u.a. das Föderale Gesetz Nr. 94-FZ⁹¹⁰ und das Kapitel 37 des Zivilgesetzbuches), was erhebliche Hindernisse nach sich zieht.

Der Energieservicevertrag gilt als abgeschlossen, wenn die Parteien eine Einigung über alle wesentlichen Aspekte gefunden haben. Zu den wesentlichen Bedingungen zählen die Anforderungen des Art. 19 Nr. 2 EnergieffG. Ein Energieservicevertrag muss demnach u.a. Bestimmungen zur Höhe der Energieeinsparung, die durch den Auftragnehmer bei der Erfüllung des Energieservicevertrages gewährleistet werden muss, enthalten. Nach Nr. 3 lit. 3) kann im Vertrag eine Regelung über die Preisbestimmung aufgrund von erreichten Kennwerten bzw. von Kennwerten, die in Folge der Durchführung des Energieservicevertrages erreicht werden sollen, beispielsweise eine Preisbestimmung aufgrund des Wertes der eingesparten Energieressourcen, eingeführt werden. Damit hält der Gesetzgeber einen sehr attraktiven Weg für die Kunden des Energieservicevertrags bereit: Die zu zahlende Vergütung orientiert sich an der Höhe der Einsparungen als Ergebnis der Energiesparmaßnahmen. Folglich kann die Zahlung für den Energieservicevertrag auch erst nach der Durchführung von Maßnahmen zur Energieeinsparung erfolgen. Führt beispielsweise die Installation neuer Anlagen oder deren Modernisierung nicht zu der geplanten Verringerung der vertraglichen Höhe des Energieverbrauchs, so steht dem Dienstleister kein Anspruch auf entsprechende Entlohnung zu.⁹¹¹

Zivilrechtlich stehen der Einführung des Energieservicevertrags keine Hindernisse entgegen. Die Beurteilung der Eigentumsverhältnisse im Falle eines Wärmecontractings richtet sich soweit nach Art. 263 Abs. 2 ZGB, welcher statuiert, dass „soweit durch Gesetz oder Vertrag nichts anderes bestimmt ist, (...) der Eigentümer des Grundstücks das Eigentum an dem von ihm für eigene Zwecke auf seinem Grundstück geschaffenen Gebäude, Bauwerke sowie an sonstigem unbeweglichem Vermögen (erwirbt)“⁹¹². Im Umkehrschluss ergibt sich, dass der

⁹¹⁰ Föderales Gesetz „Über die Auftragsvergabe für Warenlieferungen, Werklieferungen und Erbringung von Dienstleistungen für den staatlichen und kommunalen Bedarf“ Nr. 94-FZ vom 21.07.2005; vgl. Brand, WiRO 2007, S. 144 ff.

⁹¹¹ Matyaschuk, Recht und Wirtschaft 2010, Nr. 6.

⁹¹² Beyrer, Digmayer, WiRO 2011, S. 331, 333.

Eigentümer des Grundstücks dem Energieserviceunternehmer durch Vertrag gestatten kann, für seine eigenen Zwecke auf dem Grundstück eine Anlage (z.B. die Heizungsanlage) zu errichten, ohne dass diese Anlage kraft Gesetzes Eigentum des Grundeigentümers werden muss.⁹¹³

f) Informationelle Begleitung

Das sechste Kapitel befasst sich mit der informationellen Begleitung der Maßnahmen zur Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung. Entsprechend der internationalen Erfahrung wird auch im russischen Recht die Notwendigkeit gesehen, die erfolgreiche Umsetzung von Energiesparmaßnahmen mit einer umfassenden Sensibilisierung für die Notwendigkeit und Vorteile der Energieeffizienz zu versehen.⁹¹⁴ Vorgesehen ist dementsprechend eine regelmäßige informationelle Begleitung der Maßnahmen zur Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung u.a. durch die Schaffung eines staatlichen Informationssystems, die Veröffentlichung von regionalen und kommunalen Programmen in den Massenmedien und die Organisation von Fernseh- und Radiosendungen mit Informations- und Aufklärungsprogrammen.⁹¹⁵ Das in Art. 23 vorgesehene staatliche Informationssystem im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung soll seinen Zweck u.a. durch die Bereitstellung von aktuellen Informationen über die Anforderungen der Gesetzgebung, Angaben zum Fortschritt bei der Umsetzung dieser Bestimmungen sowie zum Potenzial der Senkung des Energiebedarfs und letztlich über eine Präsentation der effektivsten Projekte entfalten.

g) Unternehmen mit staatlicher oder kommunaler Beteiligung

Das siebte Kapitel stellt für Unternehmen mit staatlicher oder kommunaler Beteiligung und für Unternehmen, die eine staatlich regulierte Tätigkeit ausüben, erhöhte Anforderungen für die Sicherstellung der Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung auf. Dementsprechend muss eine aus dem staatlichen Haushalt finanzierte Einrichtung ab dem 01.01.2010 den Verbrauch von Wasser und sonstigen Brennstoffen sowie von Erdgas, Wärmeenergie, Elektroenergie und Kohle innerhalb von fünf Jahren um mindestens 15 % für jede dieser

⁹¹³ Beyer, Digmayer, a.a.O., S. 331, 333.

⁹¹⁴ Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 22.

⁹¹⁵ vgl. zum Verstoß gegen die informationelle Begleitung nach Art. 22 EnergieeffG die Entscheidungen des Drozhzhanovskij Amtsgerichts der Republik Tatarstan vom 07.09.2012, Az. 2-315-12 und 2-316-12 sowie die Entscheidung des Bugulminskij Stadtgerichtes der Republik Tatarstan vom 05.03.2012, Az. 2-473/12.

Ressourcen gegenüber der im Jahre 2009 tatsächlich verbrauchten Menge senken, wobei die Senkung dieser Menge jährlich mindestens 3 % betragen muss.⁹¹⁶ Die Zuweisung von Haushaltsmitteln zur Sicherung der Erfüllung der staatlichen Funktionen erfolgt dementsprechend aufgrund der Daten über den tatsächlichen Verbrauch der genannten Energieressourcen im Jahre 2009, wobei von der tatsächlich verbrauchten Menge über den Zeitraum von fünf Jahren 15 % und jährlich mindestens 3 % abzuziehen sind. Hintergrund dieser Bestimmung ist, dass in den Jahren vor Erlass des EnergieeffG ein negativer Trend der Energieeffizienz im öffentlichen Sektor verzeichnet worden war.⁹¹⁷ Dies wurde größtenteils auf fehlende Anreize zur Energieeinsparung zurückgeführt, weil die durch Energieeinsparungen erreichten, eingesparten Finanzmittel bisher im Rahmen der Berechnungen der Haushaltsmittel für die nächste Haushaltsperiode als Abzug berücksichtigt worden waren. Zudem hatte bislang ein System der Kontrolle und Abrechnung des Energieverbrauchs im öffentlichen Sektor der Russischen Föderation gefehlt.⁹¹⁸

h) Staatliche Unterstützung und staatliche Kontrolle

Das achte Kapitel sieht eine staatliche Unterstützung im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung vor. Möglich ist die Unterstützung von Investitionstätigkeiten, Werbung für den Abschluss von Energieserviceverträgen, Unterstützung bei der Entwicklung und Nutzung von Objekten und Technologien, die über eine hohe Energieeffizienz verfügen sowie die Unterstützung beim Bau von Mehrfamilienhäusern, die über eine hohe Energieeffizienzklasse verfügen. Zu beachten ist zunächst der rein deklaratorische Charakter der Norm, denn die staatliche Unterstützung „kann“ lediglich in der aufgezeigten Weise erfolgen. In diesem Zusammenhang entfaltet jedoch der Regierungserlass Nr. 1830-r vom 01.12.2009 Bedeutung, der den Aktionsplan für die Energieeinsparung und Energieeffizienz bei der Umsetzung des EnergieeffG genehmigt und konkretisiert, welche Maßnahmen zur Energieeinsparung und Energieeffizienz für notwendig erachtet werden. Auch die Verantwortlichkeiten der jeweiligen Beteiligten (vgl. dazu unter G. III. 7. a)) werden hier detailliert aufgezeigt.

Das neunte Kapitel befasst sich mit der staatlichen Kontrolle der Einhaltung der auf

⁹¹⁶ vgl. zur Verpflichtung nach Art. 25 EnergieeffG die Entscheidungen des Asbestovskij Stadtgerichts der Region Swerdlowsk vom 27.11.2012 Az. 2-758/2012 und des Polevskoj Stadtgerichts der Region Swerdlowsk vom 16.11.2012 Az. 12-89/2012.

⁹¹⁷ Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 22.

⁹¹⁸ Matyaschuk, a.a.O.

Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung gerichteten Gesetzgebung sowie mit der Haftung im Falle ihrer Verletzung. Art. 28 zeigt dazu auf, dass die föderalen Exekutivorgane sowie die Exekutivorgane der Subjekte der Russischen Föderation jeweils die föderale bzw. regionale staatliche Kontrolle über die Einhaltung der Gesetzgebung im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung ausüben sollen. Die staatliche Kontrolle soll in Übereinstimmung mit den entsprechenden normativen Rechtsakten erfolgen (vgl. dazu Art. 2 des föderalen Gesetzes „Über den Schutz der Rechte von juristischen Personen und Einzelunternehmern bei der staatlichen Kontrolle (Aufsicht)“). Gemäß Art. 29 haften Personen, die eine Verletzung der Gesetzgebung im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung zu vertreten haben, disziplinar-, zivil- und ordnungsrechtlich gemäß der Gesetzgebung der Russischen Föderation. Damit wird eine umfassende Haftung für die Nichteinhaltung der Bestimmungen des EnergieeffizienzG begründet (vgl. dazu unter G. III. 6. i) ee)).

i) Änderungen anderer Rechtsakte der Russischen Föderation

Das zehnte Kapitel des EnergieeffG enthält in seinen Schlussbestimmungen eine Aufzählung der weitreichenden, durch das EnergieeffG an anderen Gesetzesakten vorgenommenen, Änderungen⁹¹⁹, die in der Folge der Übersichtlichkeit halber zu Themenbereichen zusammengefasst dargestellt werden.

aa) Verbraucherschutz / Schutz von juristischen Personen und Einzelunternehmern

Zu beachten sind zunächst die durch Art. 30 des EnergieeffG vorgenommenen Änderungen des Gesetzes „Über den Verbraucherschutz“ (VerbrSG).⁹²⁰ Russisches Verbraucherschutzrecht ist grundsätzlich dem Zivilgesetzbuch (ZGB), aber auch dem VerbrSG zu entnehmen. Letzteres kommt zum einen dann zur Anwendung, wenn dies explizit im ZGB vorgesehen ist (vgl. beispielsweise Art. 492 Abs. 3, 730 Abs. 3 ZGB), wenn das VerbrSG die Vorschriften des ZGB ausfüllt oder konkretisiert, auch wenn kein ausdrücklicher Hinweis des ZGB vorliegt (z.B. Art. 8-10 VerbrSG), wenn das ZGB keine Regelungen zu diesem Themenkomplex enthält (z.B. Art. 17 VerbrSG) oder das VerbrSG vom ZGB für die Fälle abweichende Vorschriften enthält, in denen das ZGB anders lautende Regelungen

⁹¹⁹ vgl. zu den erfolgten Änderungen Kovaleva, Kommentar zum EnergieeffG, Protokolle und Kommentare für den Buchhalter, 2010, Nr. 2.

⁹²⁰ Föderales Gesetz Nr. 2300-FZ vom 07.12.1992.

zulässt (z.B. Art. 394 Abs. 1 ZGB i.V.m. Art. 13 Abs. 2 VerbrSG).⁹²¹ Gemäß Art. 10 des VerbrSG ist der Hersteller (Produzent, Verkäufer) grundsätzlich verpflichtet, den Verbraucher mit den erforderlichen und genauen Informationen über Waren (Arbeiten, Dienstleistungen) zu versorgen.⁹²² Nunmehr müssen nach der Änderung durch das EnergieeffG ergänzend auch „Angaben zur Energieeffizienz der Waren, für die eine Pflicht zur Angabe solcher Informationen gemäß der Gesetzgebung im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung festgelegt wurde“, auf den Waren erkennbar sein. Damit werden Informationen zur Energieeinsparung und Energieeffizienz nach dem Verständnis des VerbrSG für notwendig erachtet, um eine Gefährlosigkeit der Waren in Bezug auf die Schutzgüter des Lebens, der Gesundheit und des Eigentums der Verbraucher bzw. den Umweltschutz gewährleisten zu können (sog. „Recht auf Ungefährlichkeit der Ware“).⁹²³

Das föderale Gesetz „Über den Schutz der Rechte von juristischen Personen und Einzelunternehmern“⁹²⁴ etabliert grundsätzlich eine einheitliche und verbindliche Frequenz von staatlichen Unternehmenskontrollen, die im Grundsatz nicht mehr als einmal in drei Jahren erfolgen dürfen. Angesichts ihrer gesellschaftlichen Bedeutung, war es dabei in den Bereichen Gesundheit, Bildung und soziale Dienste für notwendig erachtet worden, die Routineinspektionen zwei- oder gar mehrfach in drei Jahren durchzuführen. Die Regelung dieser Inspektionen erfolgt daher grundlegend durch die Regierungsverordnung der Russischen Föderation Nr. 944 vom 23.11.2009 „Über die Genehmigung der Liste der Aktivitäten gegenüber juristischen Personen und Einzelunternehmern in den Bereichen Gesundheit, Bildung und sozialen Diensten, bei denen in angemessenen Zeitabständen Routine-Kontrollen durchgeführt werden“. Auf Basis der sozialen Bedeutung, die der Energieeinsparung und Energieeffizienz zuerkannt wird, statuiert das EnergieeffG nunmehr auch für diesen Bereich eine weitere Ausnahme von der allgemeinen Regel.⁹²⁵ Die planmäßigen Kontrollen der Einhaltung der Bestimmungen zur Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung dürfen dementsprechend ebenfalls zweimal und öfter innerhalb von

⁹²¹ Marenkov, Mindach, Recht kompakt: Russland, Informationen zum Wirtschaftsrecht, S. 6.

⁹²² vgl. zur Haftung bei Nichteinhaltung der Gesetzesanforderungen die Entscheidung des Timiryazevskij Amtsgerichts in Moskau vom 06.12.2012, Az. 2-38/2012 (2-3805/20).

⁹²³ vgl. den ersten Absatz der Präambel zum VerbrSG; vgl. auch Sevillano, WiRO 2000, S. 361, 363.

⁹²⁴ Föderalgesetz vom 26.12.2008 Nr. 294-FZ; vgl. die englische Übersetzung, abrufbar unter: http://en.gosnadzor.ru/framework/General-purpose%20industrial/FEDERAL%20LAW%20294_as%20of%2012.03.2014.doc.

⁹²⁵ Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 46.

drei Jahren durchgeführt werden. Die genaue Frequenz dieser planmäßigen Kontrollen soll von der Regierung der Russischen Föderation bestimmt werden.⁹²⁶

bb) Staatliche Preisregulierung

Die Preise für Strom und Wärme unterliegen in der Russischen Föderation grundsätzlich der staatlichen Regulierung. Die wichtigsten Rechtsakte für die Preisregulierung stellen dabei das Föderalgesetz Nr. 35-FZ vom 26.03.2003 „Über die Elektrizitätswirtschaft“, das Föderalgesetz Nr. 41-FZ vom 14.04.1995 „Über die staatliche Regelung der Tarife in der Elektrizitäts- und Wärmeenergie in der Russischen Föderation“ und die Regierungsverordnung der Russischen Föderation Nr. 109 vom 26.02.2004 „Über die Preisbildung in der Strom- und Wärmeenergie in der Russischen Föderation“ dar.⁹²⁷ Die aufgezeigten Rechtsakte beinhalten nicht nur die Methoden zur Tarifbildung, sondern auch das Verfahren für die Festsetzung der Tarife.

Bis zum Inkrafttreten des EnergieeffG galten die Tarife jeweils nur für ein einziges Geschäftsjahr – die regulierten Entgelte waren grundsätzlich an den jeweiligen Haushaltsprozess gebunden. Das EnergieeffG bezweckt nunmehr den Übergang zu einer langfristigen Entgeltregulierung im Bereich der Strom- und Wärmeerzeugung sowie den Abschluss von langfristigen Kundenverträgen für einen Zeitraum von mehr als einem Jahr. Dies basiert auf folgenden Gründen: Die langfristigen Tarife sollen es Investoren und Gläubigern ermöglichen, die Rendite der investierten Mittel erneut in die Entwicklung der Energiewirtschaft in Russland zu investieren; zudem sollen die langfristigen Tarife dazu beitragen, die Kosten zu senken.⁹²⁸ Mit Erlass der Änderungsbestimmungen des EnergieeffG bezweckt der Gesetzgeber nicht nur, dass die regulierten Energiepreise in wenigen Jahren erheblich verringert werden, insgesamt soll eine Liberalisierung des Strompreises erfolgen.⁹²⁹ Zudem wird vor dem Hintergrund eine stabilisierende Wirkung für den Energiemarkt erwartet, dass Einnahmen und Ausgaben sowohl für Energieerzeuger als auch für

⁹²⁶ vgl. dazu die Regierungsverordnung Nr. 318 vom 25.04.2011 und die Ausführungen unter G. III. 7 f).

⁹²⁷ vgl. zudem das Föderalgesetz Nr. 210-FZ vom 30.12.2004 „Über die Grundlagen der Regelung der Tarife der Organisationen des Kommunalkomplexes“ und die Regierungsverordnung Nr. 520 vom 14.07.2008 „Über die Grundlagen der Preisregulierung der Tarife im Bereich der Aktivitäten von öffentlichen Versorgungsunternehmen“.

⁹²⁸ Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 31.

⁹²⁹ Matyaschuk, a.a.O., Art. 31.

Vertriebsfirmen in gleichem Maße berechenbar werden.⁹³⁰ Infolge des Artikels 31 des EnergieeffG sind dementsprechend mehrere Änderungen und Ergänzungen erfolgt: Bei der Bestimmung der Höchsttarife finden nunmehr die langfristigen Tarife, die für die Organisationen festgelegt wurden, langfristige Parameter zur Regulierung der Tätigkeit dieser Organisationen sowie Verpflichtungen aus den Konzessionsvereinbarungen, deren Gegenstand Wärme- und Stromversorgungssysteme sind, Berücksichtigung.

Bei der Lieferung von Wärmeenergie zu Versorgungszwecken von Objekten, die nach dem 01.01.2010 in Betrieb genommen wurden, können nunmehr langfristige Wärmelieferverträge mit einer Laufzeit von mehr als einem Jahr abgeschlossen werden. Die Regierung der Russischen Föderation soll dazu Regeln zum Vertragsabschluss und zu den durch die Parteien zu vereinbarenden Preisen festlegen, ohne dass jedoch eine staatliche Regulierung der Preise für die Wärmeenergie, die aufgrund solcher Verträge verkauft wird, erfolgt. Eine staatliche Regulierung der Tarife in Bezug auf die verkaufte Menge an Wärmeenergie findet daher nicht statt. Bedingung des Abschlusses von langfristigen Wärmelieferverträgen für wärmeerzeugende Objekte, die vor dem 01.01.2010 in Betrieb genommen wurden, ist, dass keine Erhöhung der Tarife für die Wärmeenergie erfolgt. Als Ziel der staatlichen Regulierung wird nunmehr auch „die Schaffung von wirtschaftlichen Anreizen zur Energieeffizienzerhöhung von Wärme- und Stromversorgungssystemen und zum Einsatz von energiesparenden Technologien („энергосберегающие технологии“) bei der Nutzung der Wärme- und Elektroenergie deklariert (Art. 3 Abs. 5). Die Prinzipien der staatlichen Regulierung werden um „die Kontrolle über die Einhaltung von Bestimmungen der Gesetzgebung über die Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung, insbesondere von Bestimmungen über die Entwicklung und Umsetzung von Programmen im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung, Bestimmungen zur Erfassung und Kontrolle der verbrauchten Energieressourcen und Bestimmungen zur Reduzierung der Energieverluste“⁹³¹ ergänzt (Art. 4 Abs. 3a).

Auch die „Grundsätze und Methoden der staatlichen Regulierung der Preise (Tarife) in der Elektrizitätswirtschaft“ des Art 23 des Elektrizitätswirtschaftsgesetzes⁹³² wurden durch das

⁹³⁰ Rufo, Liberalisierung: Russische Verbraucher sollen Energieversorger selbst wählen.

⁹³¹ zur deutschen Übersetzung des Gesetzestexts vgl. Beiten Burkhardt, Gesetz „Über die Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung“, abrufbar unter :

<http://www.bblaw.com/index.php/en/component/attachments/download/1768>, S. 69.

⁹³² Föderales Gesetz vom 26.03.2003 Nr. 35-FZ.

EnergieeffG um einzelne Anordnungen erweitert. Bedeutungsvoll ist auch hierbei insbesondere die Einführung langfristiger Lieferverträge. Diese knüpfen an die Reform des Energiesektors an, welche im Grundsatz auf die Schaffung eines neuen Systems der Organisation des Energiehandels auf wettbewerblicher Basis ausgerichtet ist.⁹³³ Um dieses Ziel zu erreichen, wird grundsätzlich ein neues industrielles Modell, nämlich die Trennung von der Übertragungsebene von der Produktion und Vermarktung, angestrebt – die Reformintention sieht eine Auflösung der ehemaligen Monopol-Struktur der elektrischen Energie, eine Einschränkung der regulierten Energiepreise und das Erreichen eines freien Strompreises vor.⁹³⁴ Dementsprechend soll nun die staatliche Tarifregulierung für Dienstleistungen der Übertragung von elektrischer Energie, die durch Organisationen des einheitlichen nationalen (gesamtrussischen) Stromnetzes seit dem 01.01.2010 erbracht werden sowie für Übertragungsleistungen der territorialen Netzgesellschaften, die im Wege der Reform der Aktiengesellschaften entstanden sind und ab dem 01.01.2011 erbracht werden, nur in Form der Festlegung von langfristigen Tarifen, die aufgrund langfristiger Parameter bestimmt werden, erfolgen. Die Bestimmung soll unter anderem unter Anwendung der Methode zur Gewährleistung der Rentabilität des investierten Kapitals („Rentabilitätsmethode des investierten Kapitals“) durchgeführt werden. Die betroffenen Organisationen sollen verpflichtet sein, das Erreichen der Zuverlässigkeits- und Qualitätskennwerte von gelieferten Waren und erbrachten Dienstleistungen zu gewährleisten, wobei die entsprechenden Kennwerte in einem durch die Regierung der Russischen Föderation festgelegten Verfahren ermittelt werden. Können die Zuverlässigkeits- und Qualitätskennwerte nicht erreicht werden, so sollen die langfristigen Tarife und Parameter – im Rahmen der Regulierung der Tätigkeit dieser Organisationen – einer Änderung unterliegen. Der Regierung der Russischen Föderation soll dabei das Recht zustehen, eine Liste der Organisationen und Subjekte der Russischen Föderation zu bestimmen, bei welchen abweichende Regulierungsmethoden Anwendung finden.

In Bezug auf die staatliche Preisregulierung müssen zudem die durch das EnergieeffG erfolgenden Änderungen am Föderalgesetz Nr. 201-FZ „Über die Grundlagen der Regulierung der Tarife der Organisationen der Kommunalwirtschaft“ vom 30.12.2004 Beachtung finden. Dieses beinhaltet die Grundlagen für die Bestimmung von Tarifen und Zuschlägen der öffentlichen Versorgungsbetriebe, die für die Wärme- und Wasserversorgung,

⁹³³ Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 39.

⁹³⁴ Matyaschuk, a.a.O.

die Wasser- und Abwasseraufbereitung und das Recycling von Feststoffabfällen zuständig sind. Es bestimmt die Befugnisse der russischen Regierung, der regionalen Behörden und der kommunalen Selbstverwaltung bei der Regulierung von Tarifen und Zuschlägen.⁹³⁵ Die Stromversorgung ist gemäß Art. 2 des Gesetzes Nr. 210-FZ seit 2004 nicht mehr Teil der öffentlichen Versorgungswirtschaft, so dass eine Änderung der Ausgestaltung der Tarifbestimmungen notwendig wurde. Die Stromtarife für die Versorgungswirtschaft werden von regionalen Energiekommissionen festgelegt, wobei grundlegende Indikatoren wie die Kosten für Erzeugung, Transport und Verteilung elektrischer Energie etc. berücksichtigt werden sollen. Im Allgemeinen werden die Stromtarife nach einer Analyse der wirtschaftlichen Lage der jeweiligen Region bestimmt.⁹³⁶ Nach Art. 4 Absatz 1 des Gesetzes Nr. 210-FZ umfassen die Befugnisse der Regierung der Russischen Föderation, ihrer föderalen Exekutivorgane und derjenigen der Subjekte der Russischen Föderation bei der Regulierung der Preise und Vergütungen die Regelung des Verfahrens zur Bestimmung der Menge des investierten Kapitals und die Berechnung der Rendite des investierten Kapitals für die Regulierung der Tarife. Die genannten Organe sollen das Verfahren zur Feststellung der Höhe des investierten Kapitals und die Berechnung der Rentabilität des investierten Kapitals bestimmen. Das EnergieeffG ergänzt das Regulierungsverfahren der Tarife für Waren und Dienstleistungen der öffentlichen Versorgungsunternehmen durch den hinzugefügten Art. 8 Absatz 1 Punkt 4. Dieser verweist auf die Bestimmung der Tarife nach dem von der Regierung der Russischen Föderation bestimmten Verfahren aufgrund langfristiger Parameter einschließlich der Anwendung der Normen der Rentabilität des investierten Kapitals. Diese sollen gewährleisten, dass die Kosten für die Durchführung der regulierten Tätigkeit gedeckt und die Rückzahlungen des investierten Kapitals sowie die Gewinnerzielung sichergestellt sind. Dabei soll der Gewinn demjenigen aus Investitionen in anderen Bereichen mit einem vergleichbaren Risiko entsprechen.

Insgesamt ist im Zusammenhang mit den zur Preisregulierung erfolgten Änderungen auffällig, dass das EnergieeffG die in Art. 3 Nr. 31 Elektrizitätswirtschaftsgesetz definierte „Energieeffizienz der Elektrizitätswirtschaft“, die als „das Verhältnis des an die Verbraucher gelieferten Stroms zu der zu diesem Zwecke verbrauchten Energie aus nicht erneuerbaren Energiequellen“ verstanden wird, unverändert fortbestehen lässt. Das EnergieeffG definiert die Energieeffizienz in Art. 2 Nr. 4 hingegen als „Eigenschaften, die das Verhältnis des

⁹³⁵ vgl. dena, Kurzbericht, Die Ermittlung von Energieeffizienzpotenzialen, S. 20.

⁹³⁶ dena, a.a.O., S. 12.

Nutzeffektes der Nutzung der Energieressourcen zur Menge an Energieressourcen darstellen, die genutzt wurden, um diesen Nutzeffekt zu erzielen in Bezug auf Produkte, einen technologischen Prozess, eine juristische Person oder einen Einzelunternehmer.“ Es nimmt mithin keinen Ausschluss der erneuerbaren Energiequellen vor. Das unveränderte Fortbestehen der diesbezüglich widersprüchlichen Definition des Elektrizitätswirtschaftsgesetzes steht einer einheitlichen terminologischen Grundlage diametral entgegen. Warum der Gesetzgeber nicht im Interesse einer Einheitlichkeit auch die insoweit zentrale Begrifflichkeit anpasste, erschließt sich der Verfasserin nicht.

cc) Buchhaltung und Steuer

Art. 32 des EnergieeffG ergänzt Art. 13 Punkt 4 Absatz 1 des Föderalgesetzes Nr. 129-FZ „Über die Buchhaltung“⁹³⁷ (Buchhaltungsgesetz) hinsichtlich der inhaltlichen Zusammensetzung des buchhalterischen Jahresabschlusses und dessen erläuternden Angaben⁹³⁸, die nunmehr auch „Angaben, die in der Gesetzgebung im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung vorgesehen sind“ enthalten müssen. Zu erläuternden Angaben sind grundsätzlich alle Organisationen verpflichtet, mit Ausnahme der staatlichen Organisationen und der öffentlichen Organisationen, die keine Geschäftstätigkeiten ausüben und bestimmten Anforderungen an die Umsätze entsprechen (Arbeiten, Dienstleistungen nach Art. 13 Absatz 2 des Gesetzes). Auch kleine Unternehmen und diejenigen Organisationen, die der vereinfachten Regelung für die Besteuerung unterliegen (Art. 4 Abs. 3 des Föderalgesetzes Nr. 129-FZ) sind von der Angabe erläuternder Hinweise befreit.⁹³⁹ Insgesamt schafft die am Buchhaltungsgesetz vorgenommene Änderung Klarheit und Transparenz hinsichtlich der für die Unternehmen notwendigen Berücksichtigung der Gesetzgebung zur Energieeinsparung und Energieeffizienz.

Art. 34 des EnergieeffG wirkt sich in diesem Zusammenhang auch auf eine Änderung des Steuergesetzbuches aus. Der Hintergrund ist der Folgende: Die Beteiligung der Unternehmer an der Umsetzung von Maßnahmen zur Energieeinsparung und Energieeffizienz kann grundsätzlich über eine Steuergutschrift für Investitionen erfolgen. Art. 67 des ersten Teils

⁹³⁷ Föderalgesetz Nr. 129-FZ vom 21.11.1996.

⁹³⁸ vgl. zur Struktur und zum Inhalt des Jahresabschlusses Semke, Handelsrechtliche Rechnungslegung in Russland im Vergleich zu IFRS, S. 4 ff.; zur „interpretatorischen Unsicherheit der russischen Rechnungslegungsvorschriften“ vgl. auch Zielke, Ozerov, WiRO 2000, S. 161 und WiRO 2000, S. 206 ff., 216.

⁹³⁹ Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 32.

des Steuergesetzbuches⁹⁴⁰ legt dabei die verbindlichen Vertragsbedingungen der Investitionssteuergutschrift fest: Angegeben werden muss demnach der Darlehensbetrag mit Angabe der Steuer, die Laufzeit des Vertrages, die Unterlagen über die Immobilie, die Gegenstand eines Pfandrechts oder einer Bürgschaft ist, die Verantwortlichkeit der Parteien und die Voraussetzungen für die Gewährung der Investitionssteuergutschrift. Aus Art. 67 ergeben sich zudem die Gründe, aus denen dem Steuerpflichtigen eine Steuergutschrift für Investitionen gewährt werden kann: Entweder muss die Organisation auf innovative oder verbessernde Technologie und die Schaffung neuer Arten von Materialien oder Lieferungen bzw. auf die sozio-ökonomische Entwicklung der Region oder die Bereitstellung wichtiger Dienstleistungen für die Öffentlichkeit ausgerichtet sein oder sie muss Aufträge auf dem Sektor der staatlichen Verteidigung ausführen.

Durch Art. 34 des EnergieeffG wurde Art. 67 „Zum Verfahren und den Bedingungen für die Gewährung der Investitionssteuergutschrift“ nunmehr um zwei Gründe erweitert. Eine Gutschrift kann nunmehr auch dann vereinbart werden, wenn die Organisation dahingehend forscht und entwickelt bzw. eine solche technische Umrüstung der eigenen Produktion vornimmt, die u.a. auf den Schutz der Umwelt vor der Verschmutzung durch Industrieabfälle und (oder) auf die Steigerung der Energieeffizienz der Produktion von Waren, Arbeiten und der Erbringung von Dienstleistungen ausgerichtet ist (Nr. 1.1). Nach Nr. 1.5 gilt zudem, dass die Erteilung einer Gutschrift nunmehr auch gegenüber Organisationen möglich ist, welche an Aktivitäten zur Steigerung der Energieeffizienz bei der Warenproduktion, der Ausführung von Arbeiten und der Erbringung von Leistungen beteiligt sind oder Investitionen in Einrichtungen mit der höchsten Energieeffizienzklasse, darunter Mehrfamilienhäuser und Objekte mit Bezug zu erneuerbaren Energiequellen, tätigen. Die Änderungen im zweiten Teil des Steuergesetzbuches räumen den Steuerzahlern dementsprechend das Recht ein, einen besonderen Koeffizienten der normalen Tilgungsrate für alle Anlagegüter im Zusammenhang mit hohen Energieeffizienz-Einrichtungen geltend zu machen. Das EnergieeffizienzG implementiert dem Steuergesetz damit ein Anreizsystem, das aus sich selbst heraus vollziehbar ist und so Impulse für die Ausschöpfung von Effizienzpotentialen gewähren kann.

⁹⁴⁰ Föderalgesetz vom 31.07.1998 Nr. 146-FZ; vgl. grundsätzlich zum Steuergesetzbuch und zur Steuereform Livonius, Volgareva, IStR 2002, S. 298 ff.; das Steuergesetzbuch war mit dem Ziel geschaffen worden, die „Umwandlung der Vielzahl sich widersprechender einzelner Steuergesetze und Verwaltungsanweisungen mit Gesetzescharakter hin zu einem widerspruchsfreien, in sich geschlossenen Steuergesetzbuch zu vollziehen“, vgl. Oeltzke, Heischkel, IStR 2003, S. 698, Fn. 1.

dd) Öffentlicher Bedarf und kompetenzrechtliche Organisation

Grundsätzlich gilt, dass sich der Inhalt und die Bezahlung der Verträge zur Deckung des öffentlichen Bedarfs nach dem Rahmen der haushaltspolitischen Verpflichtungen richten müssen und an die jeweilige Haushaltsperiode gekoppelt sind.⁹⁴¹ Hierfür gelten nur wenige Ausnahmen, zu denen beispielsweise der Fall gehört, dass sich der Vertragsgegenstand auf die Lieferung von Waren in Übereinstimmung mit dem vom Präsidenten der Russischen Föderation genehmigten staatlichen Rüstungsprogramm bezieht (Art. 72 Abs. 3 Satz 1 Haushaltsgesetzbuch⁹⁴²). Art. 33 des EnergieeffG ergänzt Art. 72 Abs. 3 zur „Auftragserteilung für Waren, Arbeiten und Dienstleistungen für staatliche oder kommunale Bedürfnisse“ nunmehr dahingehend, dass „staatliche oder munizipale Auftraggeber berechtigt (sind), staatliche oder munizipale Energieserviceverträge (Kontrakte) abzuschließen, in denen der Preis als Prozentsatz vom Wert der ersparten Energieressourcen festgelegt wird und für einen Zeitraum (gelten), der die Gültigkeitsdauer der genehmigten Begrenzungen von Haushaltsverpflichtungen überschreitet“. Die Aufwendungen für die Finanzierung solcher Verträge werden als Bestandteil der Aufwendungen für die jeweiligen Energieressourcen geplant und abgerechnet. Die gesetzgeberische Intention zur Energieeinsparung und Erhöhung der Energieeffizienz hat damit auch haushaltspolitischen Ausnahmecharakter erhalten.

In diesem Zusammenhang ergänzt Art. 44 des EnergieeffG auch das Föderalgesetz „Über die Vergabe von Aufträgen für Lieferungen von Waren, die Ausführung von Arbeiten, die Erbringung von Dienstleistungen für den staatlichen und munizipalen Bedarf“⁹⁴³ um ein Kapitel 7.1. Dieses trägt den Titel „Die Vergabe von Aufträgen für Energieserviceleistungen für den staatlichen oder munizipalen Bedarf“ und soll ein ausdrückliches Verbot für den Kauf von energieverschwendenden Waren und Dienstleistungen aufstellen.⁹⁴⁴ Dementsprechend bestimmt Art. 56.1. nunmehr, dass staatliche oder munizipale Auftraggeber berechtigt sind, Energieserviceverträge (Kontrakte) abzuschließen. Der Start- (und gleichzeitig der maximale) Preis für den Energieservicevertrag soll anhand der tatsächlichen Ausgaben des Auftraggebers für die Lieferungen von entsprechenden Energieressourcen im letzten Jahr festgelegt werden und darf die Höhe dieser Ausgaben nicht übersteigen. In sämtlichen relevanten

⁹⁴¹ Global Environment Facility, Improving Efficiency in Public Buildings in the Russian Federation, S. 10.

⁹⁴² Föderalgesetz Nr. 145-FZ vom 31.07.1998.

⁹⁴³ Föderalgesetz Nr. 94-FZ vom 21.07.2005.

⁹⁴⁴ vgl. zu den Grundzügen des russischen Vergaberechts Tiede, WiRO 2007, S. 33 ff.

Ausschreibungsunterlagen muss dementsprechend der Start- (und Höchstpreis) für den Energieservicevertrag unter Angabe einer Darstellung der Ausgaben für die Lieferung von Energieressourcen ebenso wie die fixierte Summe der Einsparungen entsprechend den Aufwendungen des Auftraggebers, der maximale Anteil dieser eingesparten Summe, der an den Auftragnehmer gemäß dem Energieservicevertrag ausgezahlt werden kann, die Mindesthöhe der eingesparten Summe entsprechend den Aufwendungen des Auftraggebers sowie der maximale Anteil dieser Summe, der an den Auftragnehmer gemäß dem Energieservicevertrag ausgezahlt werden kann, angegeben werden. Insgesamt wird deutlich, dass auch für das staatliche und lokale öffentliche Beschaffungswesen ein Zustand erreicht werden soll, in welchem dieses auf der Basis von maximaler Effizienz und tatsächlichen Energieeinsparungen fungiert.⁹⁴⁵

Entsprechend der besonderen Bedeutung, die den regionalen Energieeinsparungs- / Energieeffizienzprogrammen und der Organisation der obligatorischen Energieuntersuchungen von Wohnhäusern und Einrichtungen im Maßnahmensystem zur Umsetzung der angestrebten Energieeinsparung zugewiesen wird, werden durch das EnergieeffG auch die Befugnisse der Subjekte der Russischen Föderation erweitert. Art. 35 ergänzt dazu Art. 26.3 Punkt 2 des Föderalgesetzes „Über die allgemeinen Prinzipien der Organisation der gesetzgebenden (repräsentativen) und exekutiven Staatsmachtorgane der Subjekte der Russischen Föderation“⁹⁴⁶. Zu den „Befugnissen der Behörden der Subjekte der Russischen Föderation im Bereich der gemeinsamen Zuständigkeit zur selbständigen Durchführung“ werden mithin die „Genehmigung und Umsetzung von regionalen Programmen, die Durchführung der Energierevisionen von Wohnhäusern und Mehrfamilienhäusern (...), die Organisation und Durchführung von anderen Maßnahmen, die durch die Gesetzgebung über die Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung vorgesehen ist“ sowie die „Ausübung der regionalen staatlichen Kontrolle über die Übereinstimmung der Wohn- und Mehrfamilienhäuser“ mit den Anforderungen an die Energieeffizienz und an die Ausstattung mit Messgeräten hinzugefügt. Art. 40 des EnergieeffG ergänzt Art. 17 des Föderalgesetzes „Über allgemeine Grundsätze der Organisation der örtlichen Selbstverwaltung in der Russischen Föderation“⁹⁴⁷ auch zu den

⁹⁴⁵ Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 44.

⁹⁴⁶ Föderalgesetz Nr. 184-FZ vom 06.10.1999.

⁹⁴⁷ Föderalgesetz Nr. 131-FZ vom 06.10.2003; vgl. die deutsche Übersetzung in: Will, Gritsenko, Rechtsschutzmöglichkeiten kommunaler Subjekte in Russland und Deutschland, S. 125 ff.

„Befugnissen der Organe der örtlichen Selbstverwaltung“ und bestimmt, dass lokale Regierungen, Gemeinden und kreisfreie Städte in Bezug auf Fragen mit lokaler Bedeutung mithin eine Reihe von Befugnissen aufweisen. Diese erfassen die Genehmigung und Umsetzung der kommunalen Programme zur Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung, die Organisation der Durchführung der Energierevision in Mehrfamilienhäusern (...) sowie die Organisation und die Durchführung von anderen Maßnahmen auf dem Gebiet der Gesetzgebung über die Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung.⁹⁴⁸

ee) Administrative Haftung

Die rechtliche Haftung für Verstöße gegen das Gesetz der Russischen Föderation auf dem Gebiet der Energieeinsparung und der Energieeffizienz wurde verbreitet als Voraussetzung für deren wirksame Umsetzung sowie für den Schutz der Rechte von Bürgern und Organisationen in diesem Bereich angesehen.⁹⁴⁹ Bei der Festlegung der administrativen Verantwortung wurde Verstößen gegen die Gesetzgebung der Energieeinsparung eine erhebliche Bedeutung beigemessen und es wurde gefordert, dass der unrechtmäßige Gebrauch der Energieressourcen als „gemeinsames Erbe“ mit einer schweren finanziellen Verbindlichkeit geahndet werden müsse.⁹⁵⁰

Dabei wurde auf die Erfahrungen in anderen Ländern mit kaltem Klima (vor allem Finnland und Dänemark) zurückgegriffen, in denen, um eine Energieeinsparung erfolgreich umzusetzen, der Einsatz wirtschaftlicher Auswirkungen für die Verbraucher durch die Einführung von Energiesteuern⁹⁵¹ oder Energieeffizienz-Zertifikaten für alle Arten von Gebäuden eingeführt wurde. Russische Reformer hielten es daher für sinnvoll, diese Erfahrungen in Form einer administrativen Haftung umzusetzen.⁹⁵² Angesichts der Gefahr für die Öffentlichkeit, im Bereich der Energieeinsparung und der Energieeffizienz gegen die gesetzlichen Regelungen zu verstoßen, wurde es insbesondere für notwendig angesehen, die Grenzen der administrativen Verantwortung durch eine Erweiterung des (in diesem Bereich

⁹⁴⁸ vgl. dazu Babuceva, Shigrinoj (Hrsg.), Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 131-FZ, Art. 17, S. 185.

⁹⁴⁹ Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 36.

⁹⁵⁰ Matyaschuk, a.a.O.

⁹⁵¹ vgl. bspw. Mez, Lutz, Die Energiesteuer in Dänemark als Beispiel nationaler Handlungsmöglichkeiten, in: Friedrich-Ebert-Stiftung: Globalisierung und Nachhaltigkeit, S. 111 ff.

⁹⁵² Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 36.

bisher weitgefassten) Ordnungswidrigkeitsgesetzes vom 30.12.2001 Nr. 195-FZ durch Art 9.16 vorzunehmen.⁹⁵³ Zunächst musste daher die allgemeine Regel des Art. 9.12 aufgehoben werden, die bisher eine Haftung für die „Verschwendung von Energieressourcen“, den „nichtproduktiven Gebrauch von Energieressourcen“, vorsah. Hinzukamen eine Reihe von konkreten Ordnungswidrigkeiten aus dem Bereich der Energieeinsparung und der Steigerung der Energieeffizienz.⁹⁵⁴ Grundsätzlich trat neben die Haftung nach der „Gesetzgebung der Russischen Föderation über den Umweltschutz“ eine administrative Verantwortlichkeit nach der „Gesetzgebung über die Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung (...)“ (Art. 4.5 Teil 1). Kapitel 9 wurde zudem durch den Art. 9.16 „Verletzung der Gesetzgebung über die Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung“ ergänzt. Demnach hat die Herstellung oder die Einfuhr von Waren ohne Angabe ihrer Energieeffizienzklasse oder anderer Pflichtangaben hinsichtlich der Energieeffizienz sowie die Verletzung der festgelegten Regelungen zur Angabe dieser Informationen zur Folge, dass Geldbußen in der Höhe bis zu hundertfünfzigtausend Rubeln unter Einbeziehung der betroffenen Waren verhängt werden können. Dabei erfolgt eine Staffelung der Höhe der auferlegten Geldbuße. So kann dem leitenden Angestellten des Herstellers oder Importeurs eine Geldbuße in Höhe von zehntausend bis fünfzehntausend Rubel, einer juristischen Personen jedoch eine weitaus größere Geldbuße bis zur Höhe von hunderttausend bis hundertfünfzigtausend Rubel auferlegt werden. Punkt 3. statuiert nunmehr, dass die Nichteinhaltung der Anforderungen an die Ausstattung mit Messgeräten bei Gebäuden für juristische Personen eine Geldbuße in Höhe von fünfhunderttausend bis sechshunderttausend Rubel zur Folge hat. Die Nichteinhaltung der Fristen der zwingenden Energierevisionen (8.), die Nichteinhaltung der Pflicht zur Vorlage einer Kopie des Energiepasses der zwingenden Energierevision (9.) und die Nichteinhaltung der Bestimmungen über die Verabschiedung von Einsparungs- und Effizienzprogrammen durch Organisationen mit staatlicher oder kommunaler Beteiligung sowie durch Organisationen, die regulierte Tätigkeiten ausüben (10.) sind bußgeldbewährt. Auch die Vergabe von Aufträgen für die Lieferung von Waren, die Ausführung von Arbeiten und die Erbringung von Dienstleistungen für den staatlichen oder kommunalen Bedarf, die nicht den Anforderungen der Energieeffizienz entsprechen, hat die Auferlegung einer Geldbuße zur Folge (11.). Nach 12. gilt dies auch für eine unbegründete Ablehnung bzw. Weigerung einer Organisation, Handlungen zur Installation, zum Austausch und zum Betrieb

⁹⁵³ Matyaschuk, a.a.O.

⁹⁵⁴ vgl. dazu gisee, Föderales Gesetz „Über die Energieeinsparung ...“ 261-FZ. Detaillierte Analyse.

von Messgeräten vorzunehmen, wenn diese Organisation einer vom Gesetz festgelegten Kontrahierungspflicht unterliegt. Das Kapitel 23 wurde mit Bestimmungen zu dem „föderalen Exekutivorgan, das zur Ausübung der staatlichen Kontrolle über die Tätigkeit der Selbstregulierungsorganisationen im Bereich der Energierevision ermächtigt ist“ ergänzt. Das hier zuständige Energieministerium⁹⁵⁵ ist demnach zur Prüfung der Ordnungswidrigkeiten entsprechend den aus Art. 9.16 Teil 9 des Gesetzes resultierenden Anforderungen verpflichtet.

ff) Technische Regulierung

Besondere Bedeutung entfalten die Änderungen am Föderalgesetz „Über die technische Regulierung“⁹⁵⁶. Art. 38 des EnergieeffG ergänzt Art. 46 dieses Gesetzes dahingehend, dass die Anforderungen an Produkte, Prozesse, Produktion, Konstruktion, Installation, Anpassung, Betrieb, Lagerung, Transport, Verkauf und Aufarbeitung, die u.a. das Ziel der Sicherung der Energieeffizienz betreffen, mit dem Tag des Inkrafttretens des EnergieeffG als verpflichtend gelten sollen. Vor dem Inkrafttreten der einschlägigen technischen Vorschriften erfolgt nach Punkt. 6.1. die technische Regulierung im Bereich der Anforderungen an die Energieeffizienz, Leuchtkörper und elektrische Lampen, die in Wechselstromschaltungen für die Beleuchtung verwendet werden, nunmehr gemäß der Gesetzgebung über die Energieeinsparung und die Energieeffizienzerhöhung. Auch nach dem Inkrafttreten der einschlägigen technischen Vorschriften soll die Gesetzgebung über Energieeinsparung und Energieeffizienz weiterhin insoweit angewandt werden, als in den einschlägigen technischen Vorschriften keine Regelung enthalten ist. Damit wird der Tatsache Rechnung getragen, dass die technische Regulierung nach dem Gesetz Nr. 184-FZ ab dem Jahr 2002 ausschließlich auf der Basis von technischen Vorschriften durchgeführt werden sollte. Nur diese sollten zwingend für die Anwendung und Durchsetzung der Sicherheitsanforderungen für Produkte, Prozesse, Transport und Lagerung sein. Wie aufgezeigt, brachten jedoch viele Bestimmungen des Gesetzes Nr. 184-FZ Ausführungsprobleme mit sich; insbesondere im Bereich der Energieeffizienz war die Entwicklung der technischen Anforderungen zur Zeit des Erlasses des EnergieeffG noch äußerst lückenhaft.⁹⁵⁷ Die durch das EnergieeffG vorgenommenen Änderungen garantierten somit auch vor dem Erlass der entsprechenden technischen Reglements mit der Bevollmächtigung der Gesetzgebung über die Energieeinsparung und die

⁹⁵⁵ vgl. die Übersicht der Kompetenzen des Energieministeriums:
<http://minenergo.gov.ru/activity/perechen/10985.html>.

⁹⁵⁶ Föderales Gesetz Nr. 184-FZ vom 27.12.2002.

⁹⁵⁷ Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 38.

Steigerung der Energieeffizienz eine effektive Durchsetzung der gefundenen Prinzipien.⁹⁵⁸

gg) Baurecht und Wohnungsbestand

Art. 41 ändert das Föderalgesetz Nr. 188-FZ vom 29.12.2004 (Wohnungsgesetzbuch) zu den „Befugnissen der Behörden der Subjekte der Russischen Föderation auf dem Gebiet des Wohnungsbestandes“ dahingehend, dass ihnen die Ausübung der staatlichen Kontrolle über die Nutzung und Erhaltung des Wohnungsbestandes obliegt. Die in Art. 20 geregelte Aufsicht der staatlichen Exekutivorgane soll sich nunmehr auf die „Übereinstimmung der Wohnhäuser und Mehrfamilienhäuser mit den Anforderungen an die Energieeffizienz und an die Ausrüstung mit Messgeräten zur Erfassung der verbrauchten Energieressourcen“ sowie auf die „Übereinstimmung der Wohnhäuser und Mehrfamilienhäuser mit den Anforderungen an die Energieeffizienz und an die Ausrüstung mit Messgeräten zur Erfassung der verbrauchten Energieressourcen“⁹⁵⁹ beziehen. Zum Inhalt des Gemeinschaftseigentums in einem Mehrfamilienhaus statuiert Art. 39 Nr. 4 nunmehr, dass „Listen von Maßnahmen zur Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung, die einmalig und / oder regelmäßig durchgeführt werden, in Bezug auf das gemeinschaftliche Eigentum der Eigentümer der Räumlichkeiten in einem Mehrfamilienhaus festgelegt (werden)“.

Art. 42 EnergieeffG ändert zudem das Föderalgesetz Nr. 190-FZ vom 29.12.2004 (Städtebaugesetzbuch) in Bezug auf die „Architektur- und Bauplanung“ des Art. 48, welcher durch den Punkt 11.1 zur Projektdokumentation von Bauvorhaben ergänzt wurde. Nunmehr muss eine Liste der Maßnahmen zur Sicherung der Erfüllung der Anforderungen an die Energieeffizienz und Ausrüstung von Gebäuden und Anlagen mit Messgeräten zur Erfassung der verbrauchten Energieressourcen vorgestellt werden. Diese Dokumentation muss der zuständigen Behörde auch noch nach Erteilung der Baugenehmigung zur Aufnahme der Informationen in das Informationssystem zugänglich gemacht werden. Die staatliche Bauaufsicht umfasst nunmehr nach Art. 54 Abs. 1 Punkt 2. auch die Konformität des Baues und der Baustoffe im Bauwesen sowie die Übereinstimmung mit den Anforderungen der technischen Vorschriften, der Projektdokumentation, „einschließlich der Anforderungen an die Energieeffizienz und an die Ausrüstung des Objektes mit Messgeräten zur Erfassung der

⁹⁵⁸ vgl. dazu auch REA, Gesetzgebung der Russischen Föderation zur Energieeinsparung und zur Steigerung der Energieeffizienz in Fragen und Antworten, S. 6.

⁹⁵⁹ zur deutschen Übersetzung des Gesetzestexts vgl. Beiten Burkhardt, Gesetz „Über die Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung“, abrufbar unter : <http://www.bblaw.com/index.php/en/component/attachments/download/1768>, S. 84 f.

verbrauchten Energieressourcen“⁹⁶⁰. Zum Erhalt einer Baugenehmigung muss nach Art. 54 eine Bescheinigung über die Projektdokumentation sowie eine Bestätigung über den Abschluss der Bauaufsicht vorgelegt werden. Diese Dokumente und Bestätigungen müssen Informationen über die normative Bedeutung der Kennzahlen, die Bestandteil der Anforderungen an die Energieeffizienz des Objektes sind, Informationen über die tatsächliche Bedeutung dieser Kennzahlen, die infolge der Untersuchungen und Prüfungen bezüglich des jeweiligen Objektes ermittelt wurden sowie sonstige Informationen, anhand derer die Übereinstimmung des Objektes mit den Anforderungen an die Energieeffizienz und mit den Anforderungen an dessen Ausrüstung mit Messgeräten bestimmt werden kann, enthalten. Bei der Errichtung, Rekonstruktion oder Sanierung eines Mehrfamilienhauses muss die Stellungnahme der staatlichen Bauaufsicht auch Angaben über die Energieeffizienzklasse des Mehrfamilienhauses enthalten, die gemäß der Gesetzgebung über die Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung bestimmt wird. Das jeweilige Organ der örtlichen Selbstverwaltung muss anfragenden Behörden, die diese Angaben zur Erfüllung ihrer Befugnisse benötigen, kostenlos Auskunft über das Informationssystem sowie über die Übereinstimmung der betroffenen Objekte mit den Anforderungen an die Energieeffizienz gewähren (Art. 57 Nr. 8). Die Anforderungen an die Energieeinsparung und Energieeffizienz sind damit als integraler Bestandteil in das Baugenehmigungsverfahren und die Bauaufsicht integriert worden.

Ende April 2007 hatte der damalige russische Präsident *Wladimir Putin* in seiner Ansprache an die Föderalversammlung die Reform der Wohnungs- und Kommunalwirtschaft angeordnet. Am 21.07.2007 wurde dementsprechend das Föderale Gesetz Nr. 185-FZ angenommen, welches einen „Fonds zur Unterstützung der Reform der Wohnungs- und Kommunalwirtschaft“ mit einem Betrag von 240 Milliarden Rubel etablierte. Die Laufzeit des Fonds wurde bis zum 01.01.2013 begrenzt. Das Föderalgesetz Nr. 185-FZ enthält sowohl Bestimmungen zur Ordnung und Liquidation des Fonds als auch Informationen zur finanziellen Unterstützung, zum Zeitrahmen und zu den Begünstigten des Fonds.⁹⁶¹ 60% des Gesamtanteils sollen dementsprechend für die Überholung von Mehrfamilienhäusern

⁹⁶⁰ Beiten Burkhardt, Gesetz „Über die Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung“, a.a.O., S. 86.

⁹⁶¹ vgl. dazu die „Kurzinformation über das Föderale Gesetz zur Bildung eines Förderfonds für die Reform der Wohnungs- und Kommunalwirtschaft in Russland“ des Bundesministeriums für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung, abrufbar unter: http://www.austausch.org/fileadmin/user_upload/Herbstgespraeche/HG2007/Texte/Kurzinfor-mation-Russischer-Fonds-zur-Reformierung-der-Wohnungs-und-Kommunalwirtschaft.pdf.

eingesetzt werden. Dieses bezieht sich u.a. auf die Reparatur von Strom-, Wärme-, Gas-, Wasser- und Abwassersystemen, auf die Installation der Messgeräte, die Reparatur oder den Austausch von Aufzugsanlagen, die Reparatur von Dächern und Kellern und die Isolierung und Reparatur der Fassaden.⁹⁶² Art. 45 des EnergieeffG unterwirft die Sanierungsarbeiten an Mehrfamilienhäusern nunmehr denjenigen Anforderungen an die Energieeffizienz, die für Mehrfamilienhäuser nach der Gesetzgebung über die Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung gelten. Dies soll allerdings nur dann gelten, wenn die Sanierungsgenehmigung nach Inkrafttreten der Anforderungen an die Energieeffizienz erteilt wurde.

j) Bewertung

Das EnergieeffG bestimmt „im Kern“ die Grundlagen des Systems der Förderung der Energieeinsparung und Energieeffizienz⁹⁶³ und enthält Änderungen einer Vielzahl von Kodexen und Einzelgesetzen. Es verfügt über einen breiten Instrumentenverbund, der sich über viele, auf den ersten Blick nicht typisch energierechtliche, Bereiche erstreckt. Vorgesehen ist u.a. eine staatliche Förderung von Maßnahmen zur Steigerung der Energieeffizienz, aber auch eine Kontrolle und Haftung für den Fall der Nichteinhaltung der verbindlichen Regelungen im Bereich der Energieeffizienz.⁹⁶⁴ In Bezug auf bestimmte Warenkategorien wie stromverbrauchende Haushaltsgeräte und Computer besteht nunmehr die Verpflichtung, in der technischen Dokumentation Angaben zur jeweiligen Energieeffizienzklasse aufzuzeigen. Von 2011 an wurde der Vertrieb von 100-Watt-Glühlampen untersagt – stufenweise wurde zum Verbot des Vertriebs von Glühlampen von 75 Watt (ab 2013) sowie von 25 Watt (ab 2014) ermächtigt. Bis zum Jahre 2011 mussten Gebäude und Anlagen im Grundsatz mit Energieverbrauchsmessgeräten ausgestattet werden. Den Gebäuden werden dabei öffentlich an der Fassade ausgewiesene Energieeffektivitätsklassen zugewiesen.⁹⁶⁵ Teilweise wurde kritisiert, dass das EnergieeffG keine Verpflichtung der industriellen Unternehmen enthalte, den jeweils letzten Stand der Technologie zu nutzen.⁹⁶⁶ Eine solche Verpflichtung würde zwar durchaus der Dynamik der Technik gerecht werden und somit kein Risiko begründen, überholte und starre Regelungen wie § 21 b Abs. 3a a.F. EnWG festzulegen – die Vollziehbarkeit einer derartigen Klausel

⁹⁶² Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 45.

⁹⁶³ Bezrukikh, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 728 Rn. 75.

⁹⁶⁴ Gesetz „Über Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung“, Beiten Burkhardt, S. 3.

⁹⁶⁵ Göckeritz, Recht und Praxis der deutsch-russischen Wirtschaftsbeziehungen, S. 92.

⁹⁶⁶ vgl. Mokveld, Energy efficiency in Russian Industry, S. 8.

dürfte sich jedoch schwierig gestalten und einen erheblichen Verwaltungsaufwand begründen.

Unglücklicherweise enthält das Gesetz zudem entgegen der noch im Gesetzesentwurf der ersten Lesung in Art. 1 deklarierten Ausrichtung des Gesetzes keinen Katalog von Rechten der Energiekonsumenten im Bereich der Energieeinsparung, was erhebliche motivationshemmende Konsequenzen auf Seiten der russischen Bevölkerung nach sich ziehen dürfte. Bestehende Eigentümerrechte an der Energielieferung und der Verteilungsinfrastruktur machen es Abnehmern unmöglich, ihren Energiekonsum und damit Energiekosten zu senken, da ihnen Rechte zur Durchsetzung von Änderungen bestehender Energieverteilungsstrukturen, Wärmedämmung sowie anderen infrastrukturellen Veränderungen in ihren Häusern fehlen. Solange ein echter russischer Energieeffizienzmarkt nicht besteht und somit klare Regeln zu Tarif- und Preisbesteuerung fehlen, kann auch ein diese Situation entschärfender Wettbewerb zwischen Produzenten von Energieeffizienztechnologien und -dienstleistungen nicht eintreten.⁹⁶⁷

Die Energieeffizienzerhöhung der Wirtschaft der Subjekte der Russischen Föderation und der Wirtschaft der kommunalen Verwaltungseinheiten stellt in Art. 14 des EnergieeffG neben der Privilegierung im Steuergesetzbuch als einzige Regelung einen Bezug zu den erneuerbaren Energiequellen her. Der Gesetzestext weist überraschenderweise keinerlei Maßnahmen für die Entwicklung neuer Arten von Energien auf.⁹⁶⁸ Damit erscheint das EnergieeffG in weit weniger starkem Maße mit der Förderung der erneuerbaren Energiequellen verknüpft zu sein als es noch das EnergieeinsparG war. Dieses hatte die „erneuerbaren Energiequellen“ nicht nur als Grundbegriff des Gesetzes in Art. 1 qualifiziert, sondern verstand die Energieeinsparung zudem als auf die Einbeziehung erneuerbarer Energiequellen ausgerichtete Ziel. Dies überrascht umso mehr vor dem Hintergrund, dass das EnergieeffG die erneuerbaren Energiequellen nunmehr unproblematisch als „Energieressource“ nach Art. 1 einstuft („Energieträger, dessen Energie bei der Durchführung von wirtschaftlichen oder anderen Aktivitäten verwendet wird oder verwendet werden kann, sowie die Art der Energie (Kern-, thermische, elektrische, elektromagnetische Energie oder eine andere Energieart“).

Art. 1 EnergieeffG zeichnet eine klare Trennung der „Energieeinsparung“ von der

⁹⁶⁷ Kononenko, Russias energy efficiency initiatives, S. 24.

⁹⁶⁸ vgl. zu den Kritikpunkten am EnergieeffG: Trunova, Energiewirtschaft und Industrie Russlands Nr. 22 (138).

„Energieeffizienz“ vor. Dieses Verständnis scheinen auch die Definitionen zur „Energieeinsparung“⁹⁶⁹ und der „Energieeffizienz“⁹⁷⁰ zu bestätigen. Die Begrifflichkeiten überschneiden sich auf den ersten Blick nur in Bezug auf den Nutzeffekt der Energieressourcen. Ansonsten zeigt sich die Energieeinsparung als umfängliche Beschreibung der zu ergreifenden Maßnahmen auf dem Weg zur absoluten Verringerung des Ressourcenverbrauchs, während die Energieeffizienz lediglich als mathematischer Wert Darstellung findet. Wird nun, wie naheliegend, angenommen, dass das Einsparen von Energie als „die Verbesserung der Effizienz des Energieverbrauchs“ zu verstehen sei⁹⁷¹ und somit eine verbesserte Energieeffizienz des Verbrauchs eine Energieeinsparung zur Folge haben soll, so begründet dieses Verständnis angesichts der Legaldefinitionen in Bezug auf die Begrenzung der Energieeffizienz auf juristische Personen und Einzelunternehmer Unstimmigkeiten. Deutlich wird auch, dass der Energieeinsparung begrifflich ein Ausschluss des sog. Rebound-Effektes durch die intendierte Senkung des Energieverbrauchs innewohnt, wohingegen die Energieeffizienz lediglich ein tatsächliches Verhältnis, ohne jedoch auf einen niedrigeren Ressourcenverbrauch ausgerichtet zu sein, beschreibt. Grundsätzlich räumt der Gesetzestext der Energieeinsparung einen vergleichsweise großen Anwendungs- und Wirkungsbereich ein, der sich durch die jahrzehntelange Verwendung der Begrifflichkeit im Gegensatz zur neu hinzugetretenen Energieeffizienz erklären dürfte.

Wie bereits das EnergieeinsparG aus dem Jahre 1996 stellt auch das EnergieeffG kein Gesetz dar, das auf dem Prinzip direkter Wirkung beruht.⁹⁷² Die vertretene Annahme eines Charakters der direkten Wirkung ist nicht nachvollziehbar.⁹⁷³ Das EnergieeffG weist vielmehr den Charakter eines Rahmengesetzes⁹⁷⁴ auf, es enthält weitgehend keine Durchführungsbestimmungen und beauftragte die Regionen Russlands mit der Entwicklung

⁹⁶⁹ „Umsetzung der organisatorischen, rechtlichen, technischen, technologischen, wirtschaftlichen und anderen Maßnahmen zur Senkung der Menge der verwendeten Energieressourcen unter Wahrung des jeweiligen Nutzeffektes ihrer Nutzung (einschließlich des erzeugten Produktionsvolumens, der ausgeführten Arbeiten, erbrachten Dienstleistungen)“.

⁹⁷⁰ „Parameter zum Ausdruck des Verhältnisses zwischen dem Aufwand an Energieressourcen und damit erzieltm Nutzeffekt in Bezug auf Waren, technologische Vorgänge, juristische Personen oder Einzelunternehmer“.

⁹⁷¹ Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ, Art. 45.

⁹⁷² Shpakovskij, in: Leiter eines Bauunternehmens Nr. 2, Februar 2011.

⁹⁷³ So aber Baitinger, Probleme des Föderalgesetzes Nr. 261-FZ.

⁹⁷⁴ So auch der Auszug aus der Niederschrift der 258. Sitzung des Föderationsrates, Tagesordnungspunkt 17.

eigener Programme zur Finanzierung von Effizienzprogrammen. Der Großteil der im Gesetz vorgesehenen Maßnahmen erfordert ergänzende bzw. umsetzende Regierungserlasse oder föderale Umsetzungsprogramme. Grundsätzlich kann also auch dem EnergieeffG ein (zu) allgemeiner und deklaratorischer Charakter entgegengehalten werden, der in starkem Maße vom Erlass weitergehender Rechtsakte abhängig ist.

Zwar enthält das EnergieeffizienzG im Gegensatz zu seinem Vorgängergesetz Nr. 28-FZ auch konkrete Vorgaben, um den Verbrauch zu senken.⁹⁷⁵ Die Produktverbote ineffizienter Glühbirnen beispielsweise weisen jedoch erhebliche Schwachstellen auf. Die durch das Gesetz aufgezeigte Formulierung gibt zum einen durch die Wortwahl „können verboten werden“ die Möglichkeit eines „gesetzgeberischen Zurückruderns“, was der tatsächlichen Realisierung der Steigerung einer Energieeffizienz und insbesondere der Zielzentriertheit, Stringenz und Glaubwürdigkeit der „Energieeffizienzgesetzgebung“ erheblichen Schaden zufügen kann.⁹⁷⁶ Zudem macht das Gesetz deutlich, dass für ein im Zuge der Marktverdrängung ineffizienter Glühbirnen notwendiges Nutzungssystem energieeffizienter Ware nicht ausreichend Sorge getragen wurde, was insbesondere in Anbetracht der beachtlichen Kostenintensität energieeffizienter Birnen in der Anschaffung⁹⁷⁷ erhebliche Konsequenzen mit sich bringt. Insgesamt ist die Ausgestaltung der Glühbirnenverbote problembehaftet. Dementsprechend zeigt sich ein erheblicher Widerstand gegen das Glühbirnenverbot⁹⁷⁸, welcher sich in Gestalt von Petitionen und Widersprüchen, die eine

⁹⁷⁵ vgl. Wellmann, IStR-LB 2010, S. 5, 6.

⁹⁷⁶ Dieses Bild bestätigt sich durch die Tatsache, dass bis zum Zeitpunkt der Beendigung der vorliegenden Arbeit im Dezember 2012 noch keine gesetzgeberischen Aktivitäten zum tatsächlichen Verbot der Glühlampen mit 75 Watt ab dem 01.01.2013 erkennbar waren; beachte jedoch die Regierungsverordnung vom 20.07.2011 Nr. 602, die weitere Anforderungen an die minimale Energieeffizienz von elektrischen Lampen aufstellte.

⁹⁷⁷ Im Jahre 2009 war der Preis effizienter Glühbirnen zehnmal so hoch wie derjenige der bisher üblichen, vgl. Alimov, New Russian Law „On Energy Saving“.

⁹⁷⁸ vgl. zur „emotionalen Abneigung“ von Teilen der russischen Bevölkerung gegen Energiesparlampen: Shkolnikov, Gesetz über Energieeinsparung: Rettung oder Übel?.

Hinauszögerung der Verbotsfristen fordern, widerspiegelt.⁹⁷⁹ Insbesondere wird deutlich, dass kein ausreichender Ersatzmarkt für die ineffizienten Produkte vorhanden ist. So schafft u.a. das Verbot von Halogenlampen ernsthafte Probleme für Kunden vor allem des militärisch-industriellen Komplexes.⁹⁸⁰

Der starke Top-Down-Ansatz des EnergieeffG, nach dem von einem hohen Abstraktionsgrad bzw. einer globalen Betrachtung zunehmende Konkretisierung von „oben“ nach „unten“ erreicht werden soll⁹⁸¹, macht seinen Umsetzungsprozess hürdenreich. Grundsätzlich verdeutlicht er jedoch die dahingehende Überzeugung, dass viele Entscheidungen aufgrund der Erforderlichkeit von detaillierten Ortskenntnissen und lokal bezogenem Wissen effizienter auf subföderaler Ebene durchgesetzt werden können.⁹⁸² Besonders fortschrittliche Regionen sollen durch ihre Innovation auch andere Regionen zur Innovationssteigerung anreizen.⁹⁸³ Zu beachten ist jedoch, dass in diesem Fall eine klare Abgrenzung der föderalen von den regionalen Verantwortlichkeiten erfolgen muss. Zudem besteht die Gefahr, dass auf der einen Ebene getroffene Entscheidungen von solchen der anderen Ebene konterkariert werden⁹⁸⁴ und Widersprüche erzeugen.⁹⁸⁵ Es zeigt sich zwar, dass ab Ende des Jahres 2010 die Umsetzungsakte des Rahmengesetzes den russischen Markt erreichten.⁹⁸⁶ Eine große Anzahl an Städten und Regionen haben Energieeffizienzprogramme präsentiert und begonnen, diese

⁹⁷⁹ vgl. beispielsweise den Brief der Nichtkommerziellen Partnerschaft „Energieeffiziente Stadt“ an den stellvertretenden Ministerpräsidenten A.V. Dworkowitsch, der die Notwendigkeit für die Verschiebung des Verbots für Glühlampen in Anbetracht der Tatsache betonte, dass vor der Nutzung der neuen energiesparenden Lichtquellen eine Reihe von grundsätzlichen Fragen analysiert werden müssen. Nach der Prüfung der Beschwerde wies Dworkowitsch die Ministerien für wirtschaftliche Entwicklung, für Energie und für Industrie im Oktober 2012 an, einen koordinierten Aktionsplan zur Bewältigung der Herausforderungen eines Einsatzes von energieeffizienten Lichtquellen auszuarbeiten; vgl. <http://www.energsovet.ru/news.php?zag=1349781722>.

⁹⁸⁰ vgl. die Petition für die Abschaffung des Verbots von Glühlampen, <http://svet.energsovet.ru/guest.php>.

⁹⁸¹ vgl. dazu die Definition des „Top-Down-Prinzips“, in: Alisch, Eggert, Arentzen (Hrsg.), Gabler-Wirtschaftslexikon; <http://wirtschaftslexikon.gabler.de/Archiv/16275/top-down-prinzip-v6.html>.

⁹⁸² IEA, Energy Policies of the Russian Federation, S. 17.

⁹⁸³ Vlaanderen, The Energy Charter Treaty and Energy Efficiency, in: IEA, Russia's Energy Efficient Future: A Regional Approach, 1997, S. 40.

⁹⁸⁴ IEA, Energy Policies of the Russian Federation, S. 17.

⁹⁸⁵ vgl. aber zur Gefahr der größeren Reformwilligkeit regionaler Parlamente im Vergleich zum föderalen Parlament: Spitsa, Lowitzsch, WiRO 2000, S. 138 ff.

⁹⁸⁶ vgl. zum Jahrestag des EnergieeffG: Schelokova, Zur einjährigen Verabschiedung des Gesetzes „Über die Energieeinsparung“.

umzusetzen: Zum Zeitpunkt der Beendigung dieser Arbeit sind eine Vielzahl untergesetzlicher Rechtsakte erlassen worden, die u.a. Energieeffizienzkriterien, Kennzeichnungspflichten und Messsysteme festlegen.⁹⁸⁷ Grundsätzlich muss jedoch festgestellt werden, dass die kommunalen Behörden oftmals über nicht ausreichende Expertise, Finanzmittel und Verwaltungsstrukturen zur erfolgreichen Durchführung von Effizienzprogrammen verfügen. Im Hinblick auf den Wohnungssektor weisen die Städte oftmals auffällige Baustrukturen auf, deren Modernisierung unumgängliche Bedingung zum Ergreifen von Effizienzmaßnahmen wäre. Auch die fehlenden finanziellen bzw. rechtlichen Mittel zur Anleihe der Wohnungsbaugesellschaften stehen Effizienzsteigerungen im Wege. Die Modelle zur Finanzierung, Umsetzung und Etablierung einer Dienstleistungslandschaft sind wenig getestet, so dass eine Einhaltung der vom Gesetz vorgesehenen Fristen schon zur Zeit des Gesetzeserlasses als ehrgeizig und als teilweise unrealistisch eingeschätzt worden war.⁹⁸⁸ Anlässlich einer Konferenz zu dem Thema „Energieeffiziente Städte in Russland“ im Juni 2010 waren dementsprechend in Bezug auf den Wohnungssektor vielseitige gegenüber der Umsetzung des EnergieeffG bestehende Hindernisse benannt worden, die primär die vom Gesetz vorgesehene Installation von Stromzählern betrafen. Es wurde aufgezeigt, dass eine Versorgung sämtlicher Häuser mit Stromzählern bis zum Ende des Jahres 2011 schon aufgrund der mangelnden Verfügbarkeit von Zählergeräten auf dem russischen Markt unmöglich sei.⁹⁸⁹ Zudem wurde bemängelt, dass die Vorteile der Energieeinsparung lediglich zugunsten der Konsumenten wirken, während die Versorgungsunternehmen mit den Kosten belastet seien; die Eigentumsfrage an den Zählergeräten werde vom Gesetz ungeklärt gelassen.⁹⁹⁰ Der vom Gesetz vorgesehene Energiedienstleistungsmarkt scheitere an der weiterhin fortbestehenden Rolle der Energiedienstleister, welche hauptsächlich mit der Lieferung und Installation von Messgeräten befasst seien, jedoch nicht mit Wohnungs- und Baugesellschaften kooperieren. Das Gesetz sehe hier keine Mechanismen vor, die eine solche Kooperation ermöglichen könnten. Auch vergaberechtliche und finanzierungsrelevante Fragestellungen seien vom Gesetz nicht ausreichend adressiert worden.⁹⁹¹ Zudem bestehe ein unterschiedlicher Bedarf sowie ein unterschiedliches Potenzial an

⁹⁸⁷ vgl. die Auflistung des staatlichen Informationszentrums unter <http://gisee.ru/articles/local/>.

⁹⁸⁸ vgl. RF Ministry of Regional Development, Energy Efficient City in Russia: Workshop Proceedings, S. 6.

⁹⁸⁹ RF Ministry of Regional Development, a.a.O., S. 7.

⁹⁹⁰ RF Ministry of Regional Development, a.a.O., S. 7.

⁹⁹¹ RF Ministry of Regional Development, a.a.O., S. 7.

Energieeffizienzsteigerungen. Erfolgreiche Energieeffizienzprogramme seien daher nur in einigen wenigen Regionen erkennbar (bspw. Nizhni Nowgorod und Nord-West Russland).⁹⁹²

Angesichts des in der russischen Bevölkerung gering verbreiteten Umweltbewusstseins erscheint der Ansatzpunkt, verstärkt Regelungen zur Energieeffizienzsteigerung auf subföderaler Ebene zu schaffen, zwar grundsätzlich vorteilhaft, da entsprechend den Überlegungen zum deutschen Kommunalrecht von größerer Sachnähe und somit einer größeren Akzeptanz gegenüber Entscheidungen auf föderaler Ebene auszugehen ist. Die „Verwurzelung in der Basis“ kann grundsätzlich eine Harmonisierung der Beziehungen der Menschen und der Macht bzw. der Gesellschaft und des Staates bewirken.⁹⁹³ Unterstellt man dem russischen Gesetzgeber zu seinen Gunsten derartige Erwägungen bei der Formulierung und Aufgabenverteilung des EnergieeffG, so wird jedoch eines deutlich: Das fehlende Bewusstsein der Bevölkerung in Bezug auf umwelt- und energieeffizienzrechtliche Thematiken hätte noch weitaus stärker bei der Bestimmung der gesetzgeberischen Prioritäten beachtet werden müssen. Die Einführung neuer Handlungsvorschläge im Bereich der Umwelt- und Energieeffizienz steht vor dem Hindernis der weitgehend fehlenden Aufmerksamkeit in den russischen Medien. Umweltbezogene Themenbereiche finden, im Gegensatz zu der stark vertretenen „Grünen Debatte“ in Europa und den Vereinigten Staaten von Amerika, in den Berichterstattungen der wichtigsten Fernsehsender kaum Beachtung.⁹⁹⁴ Umfragen des Levada-Zentrums vom 15.-18.04.2011 bei der russischen Bevölkerung bestätigen zum einen den recht sorglosen Umgang mit dem Umwelt- und Klimaschutz, zum anderen auch eine erhebliche Unwissenheit in Bezug auf umweltrechtliche Aktivitäten. So bewerteten ca. 40 % der Bevölkerung die Lage der Umwelt in der jeweiligen Region als „eher gut als schlecht“.⁹⁹⁵ Zur Frage der Existenz von gesellschaftlichen Organisationen in der jeweiligen Heimatregion, die sich die Lösung von Umweltproblemen zur Aufgabe machen, gaben die Personen in etlichen Gebieten und Regionen an, bisher nichts von diesen Organisationen gehört zu haben.⁹⁹⁶ Insbesondere im Hinblick auf kostenintensivere, aber im Verbrauch effizientere Produkte, tut sich angesichts der eingriffsintensiven Regelungen z.B.

⁹⁹² Kononenko, Russia energy efficiency initiatives, S. 24.

⁹⁹³ Fadejev, Die Probleme der Verwirklichung des Verfassungsmodells der örtlichen Selbstverwaltung in der Russischen Föderation, in: Schulze (Hrsg.), Aktuelle Probleme des Öffentlichen Rechts in Deutschland und Russland, S. 139.

⁹⁹⁴ Kononenko, Russia energy efficiency initiatives, S. 24.

⁹⁹⁵ Caspar, Klimapolitik: erste Schritte einer Energiesupermacht, S. 20.

⁹⁹⁶ Caspar, a.a.O., S. 21.

zum Verbot bestimmter Arten von Glühlampen ein erheblicher Erklärungsbedarf gegenüber der russischen Bevölkerung auf. Vorteilhaft wäre es sicherlich gewesen, mit dem Verbot bestimmter Produkte einhergehende Aufklärungsmechanismen zu formulieren, die Hand in Hand wirken und so zu einer gesteigerten Effektivität der Maßnahme führen können. Diesbezüglich wäre insbesondere ein Ansatz hilfreich gewesen, der nicht nur bei der Energieeinsparung und -effizienz ansetzt, sondern grundsätzlich ein ökologisches Bewusstsein auf Seiten der russischen Bevölkerung zu schaffen beabsichtigt.

Die Energieeinsparung und die Steigerung der Energieeffizienz im staatlichen Sektor spielt im EnergieeffG eine zentrale Rolle. Staatliche Einrichtungen waren dem Gesetz zufolge bis zum 15.05.2010 verpflichtet, Programme zur Energieeinsparung und Energieeffizienz zu erlassen und Energieuntersuchungen bis zum Ende des Jahres 2012 durchzuführen, um den Verbrauch von Energieressourcen zu reduzieren. Der auffallend negative Trend der Energieeffizienz im öffentlichen Sektor war vor allem auf den Mangel an Anreizen zur Energieeinsparung zurückgeführt worden. Ursächlich war hierbei hauptsächlich, dass die tatsächlichen Einsparungen als Folge von Maßnahmen zur Energieeffizienz bei der Kostenrechnung von der für den nächsten Haushaltszyklus zur Verfügung gestellten Summe der Haushaltsmittel abgezogen wurden. Anreize für Empfänger von Haushaltsmitteln, den Energieverbrauch zu reduzieren, konnten so nur schwerlich entstehen. Das EnergieeffG führte diesbezüglich signifikante Änderungen u.a. im Haushalts- und Wohnungsgesetzbuch sowie im Föderalgesetz Nr. 94-FZ „Über die Erteilung von Aufträgen für Waren, Arbeiten und Dienstleistungen für staatliche und kommunale Bedürfnisse“ ein, die die erforderlichen Rechtsgrundlagen zur Verbesserung der Energieeffizienz im öffentlichen Sektor, nicht zuletzt durch den Abschluss und die Durchführung von Energieserviceverträgen, bereithielten.

Den vom EnergieeffG als zentralen Punkt vorgesehenen Energieuntersuchungen stehen praktische Hindernisse entgegen. Dies bezieht sich hauptsächlich auf die mangelnde Qualität der tatsächlich erfolgenden Untersuchungen. Dem Energieministerium zufolge werden von rund 11.000 erhaltenen Energiepässen nur etwa tausend, also weniger als ein Zehntel, auch tatsächlich registriert.⁹⁹⁷ Zwar erließ das Energieministerium im Interesse der Gewährleistung einer angemessenen Ausbildung der Energieauditoren zwei Anordnungen, die eine Liste von

⁹⁹⁷ Reformfonds des kommunalen Wohnungskomplexes und der Energieeffizienz des Gebiets Uljanowsk „Russisches Energieministerium präsentiert Regulierungsmaßnahmen“.

Ausbildungsinstitutionen sowie die Anforderungen des Kerncurriculums festlegten.⁹⁹⁸ Nach wie vor basiert das Niveau der Ausbildung der Energieauditors jedoch zumeist auf kurzfristigen Schulungen⁹⁹⁹, die eine erfolgreiche Durchführung der Untersuchungen meist nicht gewährleisten können. Insgesamt fehlen zudem Prüfungs- und Sanktionsmechanismen für den Fall ausbleibender Energieaudits.¹⁰⁰⁰ Da die Fördermechanismen meist in nicht ausreichender Weise eine konkrete Zweckverwendung vorschreiben, erreicht auch die staatliche Förderung nicht immer seinen eigentlichen Bestimmungsort.¹⁰⁰¹ Ein Vertreter des Energieministeriums sah deshalb das Ergreifen von Maßnahmen, welche die Anforderungen an die Energieuntersuchungen präzisieren, signifikante Änderungen in der Herangehensweise der Selbstregulierungsorganisationen sowie eine Verbesserung der Form der Energiepässe enthalten und Widersprüche in der gesetzlichen Regelung im Bereich der Energieuntersuchungen beseitigen können, für unumgänglich an.¹⁰⁰²

Insgesamt sind dem EnergieeffG also erhebliche Mängel zuzuweisen. Zum einen können seine Bestimmungen den hohen Anforderungen des Präsidialerlasses Nr. 889 vom 04.06.2008, der eine Senkung der Energieintensität des russischen BIP bis zum Jahr 2020 um mindestens 40% im Vergleich zu 2007 im Interesse einer effizienten und umweltfreundlichen Nutzung der Energieressourcen anstrebt, nicht gerecht werden.¹⁰⁰³ Zudem weist das Gesetz keine Anforderungen an die Energieeinsparung im Hinblick auf die Umweltsicherheit auf¹⁰⁰⁴ – der Umweltschutz sowie Maßnahmen zur Entwicklung neuer Arten von Energie werden vom EnergieeffG vollständig außer Acht gelassen.¹⁰⁰⁵ Das Regelwerk des Gesetzes begründet zudem ein erhebliches Ungleichgewicht zwischen der detaillierten Thematisierung der Energieeffizienzverwaltung und der vernachlässigten staatlichen Unterstützung der Energieeinsparung und Energieeffizienz, der nur ein einziger Artikel gewidmet ist.¹⁰⁰⁶

⁹⁹⁸ vgl. die Anordnungen des Energieministeriums vom 07.04.2010 Nr. 148 und vom 27.04.2011 Nr. 155; <http://minenergo.gov.ru/activity/energoeffektivnost/audit/>.

⁹⁹⁹ vgl. Tulikov, Die staatliche Politik im Bereich der Energieaudits und Energiedienstleistungen.

¹⁰⁰⁰ Krauter, Hones, Russland kommt bei Energieeffizienz nur langsam voran.

¹⁰⁰¹ Krauter, Hones, a.a.O.

¹⁰⁰² Krauter, Hones, a.a.O.

¹⁰⁰³ vgl. Dzekter, Energo-ökologische Untersuchungen und das Gesetz über die Energieeinsparung.

¹⁰⁰⁴ Dzekter, a.a.O.: „Die Probleme der Energieeinsparung und des Umweltschutzes sind vielschichtig und erfordern gemeinsame Lösungen“.

¹⁰⁰⁵ Trunova, Energiewirtschaft und Industrie Russlands Nr. 22 (138).

¹⁰⁰⁶ vgl. Kapitel 8 mit seinem einzigen Art. 27, Trunova, a.a.O.

Letztlich wirkt sich die deutlich hervorgehobene Gewichtung der Energieaudits zu Lasten anderer Bereiche der Energieeinsparung, insbesondere zu Lasten der Förderung der Energieeffizienz, aus.¹⁰⁰⁷

Den ursprünglichen Erläuterungen des Gesetzesentwurfes vom 25.10.2008 zufolge hatte das Gesetz die Begriffe der „Energieeinsparung“, der „energieeffizienten Technologien“ und der „Energieeffizienz“ einführen und sowohl die Beziehungen auf dem Gebiet der Energieeinsparung und der Energieeffizienz regeln als auch geeignete Maßnahmen treffen wollen, um die Rechte und gesetzlichen Interessen der russischen Bürger sowie die Umwelt durch die Schaffung von Bedingungen für die Erhaltung der nicht erneuerbaren natürlichen Ressourcen zu schützen.¹⁰⁰⁸ Dieser Zielsetzung wird die endgültige Gesetzesfassung nunmehr nur noch teilweise gerecht. Insbesondere die Gewährleistung der Rechte und gesetzlichen Interessen der russischen Bürger sowie der Umweltschutz erfahren im EnergieeffG keine ausreichende Thematisierung.

7. Rechtsakte zur Umsetzung des EnergieeffG

Die Umsetzung der Bestimmungen des EnergieeffG erforderte die Entwicklung und Verabschiedung einer großen Anzahl von untergesetzlichen Rechtsakten auf allen Ebenen der Russischen Föderation. Einschätzungen zufolge mussten schon auf föderaler Ebene mehr als 30 untergesetzliche Rechtsakte erlassen werden.¹⁰⁰⁹ Zur Sicherstellung der Umsetzung der gesetzlichen Bestimmungen verpflichtete Art. 50 des EnergieeffG die Regierung der Russischen Föderation zu zahlreichen Maßnahmen. Die konkrete Statuierung einer Frist gegenüber der Regierung stellte dabei eine Premiere in der russischen Gesetzgebung dar¹⁰¹⁰ und unterstreicht somit die der Energieeinsparung und Energieeffizienz von Seiten des Gesetzgebers eingeräumte Bedeutung. Bis zum 01.01.2010 wurde u.a. die Verpflichtung zum Erlass der normativen Rechtsakte, welche die Bestimmung der Energieeffizienzklassen (Art. 10), die Anforderungen an die regionalen und kommunalen Programme zur Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung (Art. 14 Abs. 2) und die Anforderungen an die

¹⁰⁰⁷ Dzehtser, *Energo-ökologische Untersuchungen und das Gesetz über die Energieeinsparung*.

¹⁰⁰⁸ Erläuterung zum Gesetzesentwurf „Über Energieeinsparung und die Steigerung der Energieeffizienz“ vom 25.10.2008, <http://www.energsovet.ru/npb1141.html>; Federov, Einführung zum Kommentar des Föderalgesetzes Nr. 261-FZ.

¹⁰⁰⁹ Karaseva, *Das Gesetz über die Energieeinsparung*.

¹⁰¹⁰ vgl. den Auszug aus der Niederschrift der 258. Sitzung des Föderationsrates (18.11.2009), Tagesordnungspunkt 17, <http://www.energsovet.ru/npb1190.html>.

Energieeffizienz von Waren oder Dienstleistungen für den staatlichen und kommunalen Bedarf zum Gegenstand haben, ausgesprochen. Auch eine Musterform für Angebote zur Ausstattung mit Messgeräten zur Erfassung der verbrauchten Energiressourcen sollte verfasst werden.

a) Maßnahmenplan vom 01.12.2009

Der Regierungserlass vom 01.12.2009 Nr. 1830-r stellte einen Maßnahmenplan für die Umsetzung des EnergieeffG zur Energieeinsparung und zur Steigerung der Energieeffizienz der Russischen Föderation auf. Er umfasste diejenigen Maßnahmen, die zur Zielerreichung notwendig angesehen wurden. Die meisten von den mehr als 90 im Plan enthaltenen Maßnahmen sollten bereits im Jahr 2010, Teile sogar bereits im ersten Quartal, umgesetzt werden. Besondere Beachtung muss hierbei Art. 70 des Maßnahmenplans finden, welcher das Energie- und Finanzministerium, das Ministerium für regionale Entwicklung und das Ministerium der wirtschaftlichen Entwicklung bis zum Ende des ersten Halbjahres 2010 verpflichtete, Zuschüsse aus dem föderalen Haushalt für die wirksamsten regionalen und lokalen Programme im Bereich der Energieeinsparung und der Energieeffizienz zu gewähren. Auf dem Wege dieser staatlichen Kofinanzierung sollte die Arbeit der Regionen auf dem Gebiet der Energieeffizienz stimuliert werden.¹⁰¹¹

Eine wichtige Errungenschaft des Erlasses stellte die Beseitigung bislang vorherrschender Unstimmigkeiten der Kompetenzen dar. Neben dem Energieministerium waren bislang auch andere Ministerien mehr oder weniger in die Politik der Energieeinsparung und -effizienz involviert gewesen, deren mangelnde Koordination die Tätigkeit auf dem Gebiet der Energieeffizienz oftmals behindert hatte. Die Annahme des Maßnahmenplans versuchte, diese Unsicherheit zu beseitigen. Er bestimmte in Bezug auf das Ministerium für wirtschaftliche Entwicklung, das Energieministerium, das Ministerium für Industrie, für regionale Entwicklung, den Föderalen Antimonopoldienst FAS Russland, den FST Russland, Rostekhnadzor und Rospotrebnadzor, ihre Kompetenzen bis Dezember 2009 unter genaueren Vorgaben voneinander abzugrenzen. Für u.a. die Ausrüstung der Verbraucher mit Messgeräten und die Stimulierung der Energieeinsparungen bei den Konsumenten verteilte der Maßnahmenplan die jeweiligen Kompetenzen auf die genannten föderalen Organe, aber auch auf Organe der örtlichen Selbstverwaltung.¹⁰¹² In Bezug auf die von den Organisationen

¹⁰¹¹Karaseva, Das Gesetz über die Energieeinsparung.

¹⁰¹² vgl. dazu die erläuternden Ausführungen in englischer Sprache: Economic Commission For Europe, Financing Energy Efficiency, abrufbar unter:

verbrauchte Menge an Energie sollte eine staatliche statistische Erhebung erfolgen, die Angaben über den Umfang der verbrauchten Energieressourcen, die Kosten für die Energieressourcen, die Ausstattung mit Messgeräten und die Energieeffizienz-Indikatoren zum Potenzial der Energieeinsparungen bereithalten sollte. Der Maßnahmenplan bevollmächtigte dabei den Föderalen Statistischen Dienst Rosstat, das Ministerium für wirtschaftliche Entwicklung sowie das Energieministerium, bis zum 01.05.2010 eine Form der staatlichen Statistik abzustimmen.

Die Ermächtigung zu Maßnahmen in Bezug auf die Verbesserung der Energieeffizienz von Waren und Dienstleistungen erfasste auch mögliche Verbote des Verkaufs von Produkten mit niedriger Energieeffizienz. So wurde das Ministerium für wirtschaftliche Entwicklung, das Ministerium für Industrie und das Energieministerium zur Entwicklung von Maßnahmen zur Beschränkung des Umlaufes von Glühlampen mit mehr als 75 Watt ermächtigt. Die durch den Maßnahmenplan vorgenommene Aufgabenverteilung konnte insgesamt für Transparenz bei der Umsetzung des EnergieeffG sorgen und gab ein klares Vorgehen zur Umsetzung des EnergieeffG vor.

b) Föderale Rechtsakte zur Bestimmung der Energieeffizienzklassen

Art. 50 des EnergieeffG hatte den föderalen Gesetzgeber zum Erlass von Rechtsakten zur Konkretisierung der Energieeffizienzklassen verpflichtet. Die Regierung kam dieser Verpflichtung durch den Erlass einer Reihe von Rechtsakten nach: Zu nennen sind zunächst die Regierungsverordnung Nr. 1220 vom 31.12.2009 „Über die Bestimmung der verwendeten Indikatoren der Zuverlässigkeit und Qualität der gelieferten Waren und Dienstleistungen bei der Festsetzung der langfristigen Tarife“ und die Regierungsverordnung Nr. 1221 vom 31.12.2009 „Über die Genehmigung der Vorschriften zur Festlegung der Anforderungen an die Energieeffizienz von Waren und Dienstleistungen, die Erteilung von Aufträgen für den öffentlichen Gebrauch“. Letztere ermächtigte das Ministerium für wirtschaftliche Entwicklung, die Anforderungen an die Energieeffizienz von Waren und Dienstleistungen zu etablieren. Von Bedeutung sind weiterhin die Regierungsverordnung der Russischen Föderation Nr. 1222 vom 31.12.2009 „Über die Arten und Eigenschaften von Waren, über die Informationen der Energieeffizienz-Klasse, die in der technischen Dokumentation dieser Produkte, in deren Kennzeichnung und Etiketten enthalten sein müssen und über die grundsätzlichen Regeln über die Energieeffizienz-Klasse von Waren gegenüber Herstellern

http://www.unece.org/fileadmin/DAM/energy/se/pdfs/eneff/eneff_pub/InvInt_CapBuilNeeds_ese32_e.pdf, S. 11.

und Importeuren” und die Anordnung des Ministeriums für Industrie und Handel vom 29.12.2010 Nr. 1324 „Über die Änderung der Anordnung des Ministeriums für Industrie und Handel Nr. 769 vom 07.12.2010”, die ein neues Verzeichnis von Warenkategorien einführt, für welche Informationen in Bezug auf ihre Energieeffizienzklasse bereitzustellen sind. Angaben zur Energieeffizienz müssen nunmehr sowohl in den begleitenden technischen Dokumenten über die Waren als auch auf den Markierungen und Etiketten der Waren verfügbar sein.

Auch die Regierungsverordnung Nr. 18 vom 25.01.2011 „Über die Bestätigung der Anforderungen an die Energieeffizienz von Gebäuden, Bauten und Anlagen sowie der Anforderungen an die Regeln für die Feststellung der Energieeffizienzklasse von Mehrfamilienhäusern” diente der Umsetzung der Vorgaben des EnergieeffG. Ihre Anforderungen bestimmen den Inhalt, die Anwendungsbedingungen sowie das Verfahren zur Festlegung der Anforderungen an die Energieeffizienz und regeln die Planung und Begutachtung, den Bau, die Inbetriebnahme sowie den Betrieb von neu- bzw. umgebauten oder generalüberholten Gebäuden und Anlagen. Der Anwendungsbereich der Anforderungen hängt dabei von der Kategorie des Gebäudes sowie den für die Gewährleistung der Anforderungen an die Energieeffizienz verantwortlichen Personen ab.

Die Regierungsverordnung Nr. 562 vom 12.07.2011 „Über die Bestätigung des Verzeichnisses von Objekten und Technologien mit einem hohen Grad der Energieeffizienz, bei denen die Investition die Gewährung eines Investitionssteuerkredits begründet” trat am 26.07.2011 in Kraft. Sie diente der Realisierung der Investitionssteuerkredite für energieeffiziente Objekte und Technologien und Investitionen in energieeffiziente Objekte entsprechend den Vorgaben des EnergieeffizienzG.¹⁰¹³ Die Regierungsverordnung legte das Verzeichnis der energieeffizienten Objekte und Technologien fest, welches nunmehr aus 56 Positionen, einschließlich der Objekte und Technologien in den Bereichen Ölgewinnung, Energiewirtschaft, chemische Industrie und Maschinenbau, besteht. Im Verzeichnis sind nunmehr auch Auswahlkriterien und Indikatoren der Energieeffizienz (u.a. der spezifische Kraftstoffverbrauch, Energieverlust) enthalten¹⁰¹⁴, die der Transparenz und Nachvollziehbarkeit der Anspruchsvoraussetzungen dienen.

¹⁰¹³ In diesem Falle schließt der Steuerpflichtige mit der Steuerbehörde einen Vertrag, in dem festgelegt wird, dass die Steuerpflicht in Bezug auf einen bestimmten Gesamtbetrag für einen Regelzeitraum zwischen einem und fünf Jahren vorerst nicht entsteht; vgl. Wellmann, IStR-LB 2011, S. 103, 104.

¹⁰¹⁴ Beiten Burkhardt, Gesetzesänderungen in der Russischen Föderation, Juli 2011-Oktober 2011, S. 8; vgl. auch Wellmann, IStR-LB 2011, S. 103, 104.

Im steuerlichen Zusammenhang muss auch die Regierungsverordnung Nr. 308 vom 16.04.2012 „Über die Genehmigung der Liste der Objekte, die eine hohe Energieeffizienz aufweisen, für die jedoch keine Bestimmung der Energieeffizienzklassen vorgesehen ist“ Beachtung finden, die zur Umsetzung des Art. 259 und des durch das EnergieeffG eingeführten Art. 381 Ziff. 21 des Steuergesetzbuches erlassen wurde. Letzterer enthält eine für drei Jahre ab dem Zeitpunkt der Objektregistrierung geltende Steuerbefreiung für Organisationen in Bezug auf neu in Betrieb genommene Anlagen mit einer hohen Energieeffizienz, die gemäß einer Liste der Regierung der Russischen Föderation festgelegt werden sollen. Auf diese Liste verweist auch die zum 27.12.2009 in Kraft getretene Änderung des Kapitels 25 des Steuergesetzbuches, die für Organisationen in Bezug auf Objekte mit einer hohen Energieeffizienz weitere steuerliche Vorzüge vorsieht. Lange Zeit war problematisch, dass die dem Steuerzahler in der Theorie gewährten Begünstigungen ohne den Erlass der entsprechenden Liste wirkungslos waren und daher nur auf dem Papier existierten, ohne jedoch vollzugsfähig zu sein. Die mit der Regierungsverordnung Nr. 308 vom 16.04.2012 vorgenommene Genehmigung der Liste konnte den Steuerzahlern nunmehr nach ca. anderthalb Jahren endlich ermöglichen, ihr Recht zur Nutzung der oben genannten Vorteile auch in der Praxis wahrzunehmen.

c) Föderale Rechtsakte zu den regionalen und kommunalen Programmen

aa) Voraussetzungen der Programme

Die Regierungsverordnung Nr. 1225 vom 31.12.2009 „Über die Voraussetzungen der regionalen und kommunalen Programme im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienz“ diente der Umsetzung des zentralen Elementes des EnergieeffG zur Entwicklung und Zulassung der regionalen und kommunalen Programme im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienz. Sie konkretisierte die für die regionalen und kommunalen Programme in Art. 14 EnergieeffG aufgestellten Voraussetzungen und enthielt insbesondere eine Ziel- und Maßnahmenliste zur Energieeinsparung und Energieeffizienz sowohl in allgemeiner als auch in energieressourcen- und sektorbezogener Hinsicht. Das Ministerium für regionale Entwicklung Russlands wurde bevollmächtigt, eine Methodik für die Berechnung der Effizienzindikatoren zu entwickeln, welche jedoch unter Berücksichtigung der tatsächlichen gebietsbezogenen Veränderungen der sozio-ökonomischen Situation einer Korrekturmöglichkeit durch regionale und lokale Behörden unterliegen sollte.

Auch die Anordnung des Ministeriums für wirtschaftliche Entwicklung Nr. 61 vom 17.02.2010 enthielt eine vorläufige Liste von Maßnahmen zur Energieeinsparung und Energieeffizienz, die bei der Entwicklung von angemessenen regionalen und kommunalen Programmen Verwendung finden sollte. Die in einigen russischen Regionen zu diesem Zeitpunkt bereits bestehenden Programme im Bereich der Energieeffizienz (bspw. die Programme der Republik Altai, Baschkortostan, Mordowien, Tatarstan, Tschetschenien und der Republik Tschuwaschien, der Gebiete Brjansk, Wladimir, Kostroma, Kursk, Nowgorod, Omsk, Rostow Jaroslawl oder der Stadt Moskau)¹⁰¹⁵ mussten dementsprechend in Übereinstimmung mit der neuen Gesetzgebung gebracht werden. Die Regierungsverordnungen wirkten somit auf eine Qualitätskontrolle der regionalen und kommunalen Programme hin und verhinderten, im Rahmen der bestehenden Möglichkeiten der föderalen Gesetzgebung, eine unwirksame Ausgestaltung der subföderalen Energieeinsparungspolitik.

bb) Effektivitätsbewertung der regionalen Exekutive

Zu beachten ist in diesem Zusammenhang auch der Präsidialerlass Nr. 579 vom 13.05.2010 „Über die Bewertung der Effektivität der Exekutive der russischen Regionen und lokalen Gebietskörperschaften, der kreisfreien Städte und Gemeinden im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienz“. Dieser verpflichtete dazu, bei der Beurteilung der subföderalen Behörden auch solche Indikatoren zu berücksichtigen, welche die Effektivität ihrer Aktivitäten im Bereich der Energieeinsparung und der Energieeffizienz betreffen. Die gemäß dem Präsidialerlass vom 28.06.2007 Nr. 825 „Über die Bewertung der Effizienz der Exekutivorgane der Subjekte der Russischen Föderation“ anzufertigende Aufstellung von Indikatoren zur Beurteilung der Wirksamkeit der Exekutivorgane der Subjekte der Russischen Föderation wurde nunmehr um eine Reihe von Faktoren aus dem Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienz ergänzt. Diese betreffen u.a. die Energieintensität des Bruttoregionalprodukts, den Anteil der auf der Basis von Zählerständen erfassten Energieressourcen im Vergleich zur Menge der verbrauchten Energie auf dem Territorium der Russischen Föderation und den Anteil der aus erneuerbaren Energiequellen hergestellten Energieressourcen im Vergleich zur gesamten Herstellung auf dem Territorium des jeweiligen Subjektes Russischen Föderation. Die Angabe des Energieverbrauchs in Mehrfamilienhäusern und letztlich des Anteils der konsolidierten Haushaltsausgaben für die Umsetzung der

¹⁰¹⁵ vgl. Karaseva, Das Gesetz über die Energieeinsparung.

regionalen Programme im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienz im Vergleich zu den gesamten Ausgaben des konsolidierten Haushalts des jeweiligen Subjektes der Russischen Föderation wurden ebenfalls zur Beurteilung der Wirksamkeit herangezogen. Ergänzend wurde eine Änderung des Präsidialerlasses vom 28.04.2008 Nr. 607 „Über die Bewertung der Effektivität der lokalen Behörden der städtischen Bezirke und Gemeinden“¹⁰¹⁶ sowie der Aufstellung der Indikatoren zur Bewertung der Wirksamkeit der Aktivitäten der lokalen Behörden der kreisfreien Städte und Gemeinden vorgeschrieben, die sich ebenfalls auf die Transparenz und Überprüfbarkeit des Energieverbrauches auswirken sollen. Die Regierung der Russischen Föderation wurde zu diesem Zweck binnen zweimonatiger Frist verpflichtet, die Aufstellung der Indikatoren zur Effektivität der Exekutive im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienz sicherzustellen und Zuschüsse an Einrichtungen der Russischen Föderation mit dem Ziel der Förderung der besten Effizienzindikatoren der Exekutivorgane zu gewähren.

d) Föderale Rechtsakte zur Kompetenzverteilung

Die Regierungsverordnung Nr. 67 vom 20.02.2010 „Über Änderungen einzelner Rechtsakte der Regierung der Russischen Föderation in Bezug auf Fragen der Kompetenzbestimmung der föderalen Organe der vollziehenden Gewalt auf dem Gebiet der Energieeinsparung und der Steigerung der Energieeffizienz“ wirkte sich auf eine Vielzahl von bestehenden Gesetzen aus.¹⁰¹⁷ Die Änderungen bestimmten die Zuständigkeiten der föderalen Exekutivorgane auf dem Gebiet der Energieeinsparung und der Energieeffizienz in weitreichendem Maße¹⁰¹⁸ und zeichneten eine klare Aufgabenverteilung vor.

aa) Russisches Energieministerium

Das russische Energieministerium wurde ermächtigt, die staatliche Politik der Energieeinsparung und der Energieeffizienz im Bereich der Durchführung der Energieaudits und der Erfassung des Ressourcenverbrauchs durchzuführen. Die Regierungsverordnung Nr. 400 hatte bereits im Jahre 2008 den Kompetenzbereich des Ministeriums erweitert und das Ministerium zunächst als zuständige Behörde für die öffentliche Ordnung und die gesetzliche

¹⁰¹⁶ vgl. dazu auch Kostjukov, Tschulovskij, Russisches Juristisches Journal, 2009, S. 134, 135.

¹⁰¹⁷ vgl. dazu die Ausführungen: FGBU, Russische Energieagentur, Gesetzgebung zur Energieeinsparung und der Steigerung der Energieeffizienz in Fragen und Antworten, S. 7.

¹⁰¹⁸ vgl. auch: gisee, Die Überwachung der Einhaltung des Föderalgesetzes FZ 261 „Über die Energieeinsparung“.

Regulierung der Energieeinsparung und Energieeffizienz bei der Durchführung von Energieaudits, bei der informationellen Begleitung der Maßnahmen zur Energieeinsparung und Energieeffizienz sowie derjenigen zur Ausstattung mit Messeinrichtungen benannt. Nach der Regierungsverordnung Nr. 67 soll das Energieministerium nunmehr nicht mehr nur für die staatlichen Informationsressourcen der Brennstoff- und Energiewirtschaft der Russischen Föderation zuständig sein – seine Kompetenz soll vielmehr auch die Schaffung eines nationalen Informationssystems über Energieeinsparung und Energieeffizienz sowie der Voraussetzungen für dessen Betrieb umfassen. Die Befugnisse des Ministeriums erstrecken sich nunmehr zudem auf die Aufstellung der Anforderungen an den Energieausweis, die Ergebnisse der obligatorischen Energieuntersuchungen und der Projektdokumentation, einschließlich der Anforderungen an deren Form, Inhalt und Regelungen.

Konkret wurde dem Energieministerium aufgegeben, einen Vorschlag zur Installation der Messgeräte sowie ein Verfahren für die planmäßigen und außerplanmäßigen Inspektionen von Selbstverwaltungsorganisationen bei den Energieuntersuchungen zu entwerfen.¹⁰¹⁹ Auch die Aufsicht über die Tätigkeiten der Selbstverwaltungsorganisationen im Bereich der Energieuntersuchungen und die Führung des staatlichen Registers über die Energieaudits der Selbstverwaltungsorganisationen¹⁰²⁰, die Erhebung, Verarbeitung, Systematisierung, Analyse und Nutzung der Energieausweise und letztlich die Überwachung und Analyse der öffentlichen Politik und der gesetzlichen Rahmenbedingungen für die Energieeinsparung und Energieeffizienz fällt nunmehr in den Zuständigkeitsbereich des Energieministeriums.

Den Aufforderungen entsprechend konkretisierte das Energieministerium durch Anordnung Nr. 182 vom 19.04.2010 die Anforderungen an den Energieausweis. Auch zur Festlegung der Vertragsbedingungen der Installation, des Austausches und des Betriebs der Messgeräte kam das Energieministerium beispielsweise durch Anordnungserlass Nr. 149 vom 07.04.2010 „Über die Bestätigung der Festlegung der wesentlichen Bedingungen für die Installation, den Austausch und die Bedienung der Messgeräte“ seinen auferlegten Verpflichtungen nach.

bb) Föderaler Dienst für den Verbraucherschutz

Der Föderale Dienst für den Verbraucherschutz (Rospotrebnadzor) wurde durch die Regierungsverordnung Nr. 67 bevollmächtigt, die Einhaltung der Aufnahme von

¹⁰¹⁹ vgl. dazu die Anordnungen des Energieministeriums der Russischen Föderation Nr. 178 vom 16.04.2010 und Nr. 650 vom 30.12.2011.

¹⁰²⁰ Das Register ist abrufbar unter <http://minenergo.gov.ru/activity/energoeffektivnost/audit/sro/>.

Informationen über die Energieeffizienzklasse von Waren in der technischen Dokumentation und der Kennzeichnung zu überwachen.

Die Regierungsverordnung Nr. 322 „Über die Bestätigung der Befugnis des Föderalen Dienstes über die Aufsicht über den Schutz der Verbraucherrechte und das Wohlergehen der Menschen“ hatte Rospotrebnadzor im Jahr 2004 als verantwortliches Exekutivorgan für die Kontrolle und Aufsicht im Bereich der gesundheitlichen Sicherheit, des Schutzes der Verbraucher und der Verbrauchermärkte (vgl. die „Allgemeinen Bestimmungen“ unter A. I.) benannt. Unter A. II. erweiterte die Regierungsverordnung Nr. 67 die einzelnen Befugnisse des föderalen Dienstes nunmehr dahingehend, dass auch die Kontrolle über die Einhaltung der Anforderungen an die Aufnahme von Informationen über die Energieeffizienzklassen von Waren und anderen obligatorischen Informationen über Energieeffizienz in der technischen Produktdokumentation sowie die Kennzeichnung dieser Informationen auf dem Produktetikett dem Dienst Rospotrebnadzor obliegen soll.¹⁰²¹

cc) Föderaler Antimonopoldienst

Der Föderale Antimonopoldienst (FAS) soll nach der vorgenommenen Kompetenzverteilung die Einhaltung der Regeln der Installation von Messgeräten sowie den Abschluss der entsprechenden Vereinbarungen überwachen. Die durch die Regierungsverordnung Nr. 331 vom 30.06.2004 erlassenen Bestimmungen „Über die Bestätigung der Befugnisse des Föderalen Antimonopoldienstes“ wurden dementsprechend dahingehend erweitert, dass dieser nunmehr zur Prüfung berechtigt sein soll, ob die Erteilung der Aufträge für Waren, Arbeiten und Dienstleistungen für die öffentliche Nutzung in Übereinstimmung mit den Anforderungen an die Energieeffizienz von Produkten und Dienstleistungen erfolgt. Dem Antimonopoldienst soll zudem die Kontrolle obliegen, ob Organisationen, die zur Installation, zum Austausch und zum Betrieb von Messeinrichtungen für die Nutzung der Energieressourcen verpflichtet sind, den Anforderungen an den Abschluss und die Ausführung von diesbezüglichen Aufträgen entsprechen.

Letztlich ist der FAS berufen, das Verfahren für den Abschluss solcher Verträge sowie die Erstellung der Angebote für die Installation der Messgeräte zu entwerfen. Von dieser Ermächtigung hat der Antimonopoldienst umfassend Gebrauch gemacht. Er wies seine regionalen Gremien schon im Juli 2010 an zu überprüfen, ob Organisationen, die für die Installation von Messgeräten zuständig sind, den Anforderungen des EnergieeffG

¹⁰²¹ vgl. dazu <http://36.rospotrebnadzor.ru/key-areas/protecting-consumer-rights/4382>.

entsprechen. Die im Jahr 2011 durch die regionalen Antimonopoldienste durchgeführten Inspektionen deckten 180 Fälle eines Gesetzesbruches im Bereich der Energieeinsparung auf.¹⁰²² Für das erste Quartal 2011 wurde bewirkt, dass 29 Unternehmen sich für die Nichteinhaltung der Anforderungen administrativ verantwortlichen und eine Geldbuße von 2.370.000 Rubeln leisten mussten. Im zweiten Quartal 2011 wurden 117 Unternehmen für administrativ verantwortlich befunden und einer Geldbuße von 8.540.000 Rubel ausgesetzt. Im dritten Quartal 2011 handelte es sich um 31 Unternehmen mit einer Geldbuße von 2.000.000 Rubel, im vierten lediglich nur noch um drei Unternehmen mit einem Gesamtbetrag der Geldbuße von 250 000 Rubeln.¹⁰²³ Die administrative Verantwortlichkeit richtete sich dabei nach dem durch das EnergieeffG eingeführten Art. 9.16 des OrdnungswidrigkeitsG.¹⁰²⁴

dd) Ministerium für Regionalentwicklung

Mit der Ausarbeitung der öffentlichen Politik und der behördlichen Kontrolle in Bezug auf die Energieeffizienz der Wirtschaft der Regionen und Gemeinden wurde das Ministerium für Regionalentwicklung der Russischen Föderation beauftragt. Zu den Aufgaben des Ministeriums soll nunmehr die Bestimmung der Anforderungen an die Energieeffizienz von Gebäuden, Bauten und Einrichtungen gehören. Die Regierungsverordnung der Russischen Föderation Nr. 40 vom 26.01.2005 „Über die Bestätigung der Befugnisse des Ministeriums für regionale Entwicklung und die Änderung bestimmter Akte der Regierung der Russischen Föderation“ wurde teilweise ergänzt. Das Ministerium für Regionalentwicklung soll nunmehr für die öffentliche Ordnung und die gesetzliche Regulierung auf dem Gebiet der Energieeffizienz in Gebäuden, Bauten und Einrichtungen sowie für die Verbesserung der Energieeffizienz der Wirtschaft und kommunaler Träger zuständig sein. Dem Aufgabenbereich des Ministeriums unterfällt zudem die Festlegung der Anforderungen an die Energieeffizienz von Gebäuden, der Anforderungen an den Energieeffizienz-Index für Mehrfamilienhäuser sowie die Bestimmung der Energieeffizienzklassen für Mehrfamilienhäuser. Das Ministerium soll eine Musterauflistung der Maßnahmen zur

¹⁰²² vgl. dazu FAS Russia: in 2011 initiated 180 administrative cases, http://en.fas.gov.ru/news/news_32140.html.

¹⁰²³ FAS Russia, a.a.O.

¹⁰²⁴ vgl. grundsätzlich zur administrativen Haftung beispielsweise die Entscheidung des Krasnodarer Landgerichts vom 24.12.2012, Az. 12-1556/2012, die Entscheidungen des Leninskij Amtsgerichts Tyumen vom 14.11.2012, Az. 12-807/2012 und 12-806/2012 und die Entscheidung des Alapaevskij Stadtgerichts der Region Swerdlowsk vom 12.09.2012, Az. 12-152/2012.

Förderung der Energieeinsparungen und der Steigerung der Energieeffizienz in einem Mehrfamilienhaus¹⁰²⁵ erstellen und das Monitoring der öffentlichen Politik und der gesetzlichen Rahmenbedingungen für die Energieeinsparung und Energieeffizienz ausführen. Gemäß 5.3.27. wurde es zudem bevollmächtigt, die Entwicklung und Umsetzung der Maßnahmen der staatlichen Unterstützung und der Anreizschaffung für die Energieeinsparung und Energieeffizienz zu verwirklichen.

Schon Mitte 2010 legte das Ministerium einen Entwurf zur Bestimmung der Energieeffizienzklassen von Wohnhäusern vor¹⁰²⁶, welcher mit Anordnung des Ministeriums für regionale Entwicklung Nr. 161 vom 08.04.2011 bestätigt wurde. Es gelten nunmehr, je nach Gebäudeart, sieben Energieeffizienzklassen von A (sehr hohe Energieeffizienz), über B++ – erhöhte Energieeffizienz bis E – niedrige Energieeffizienz). Zudem hat das Ministerium einen Gesetzesentwurf „Über die Regulierung der Verwaltung von Mehrfamilienhäusern“ ausgearbeitet, welcher eine obligatorische Mitgliedschaft der Hausverwaltungsgesellschaften in den Selbstregulierungsorganisationen und eine Verschärfung der Verantwortlichkeit für die Ergebnisse der Förderung der Energieeffizienz vorsieht.¹⁰²⁷

ee) Föderaler Dienst für ökologische, technologische und atomare Aufsicht

Auch die Regierungsverordnung Nr. 401, die den Föderalen Dienst für ökologische, technologische und atomare Aufsicht (Rostekhnadzor) im Jahre 2004 grundsätzlich zur Ausarbeitung und Umsetzung der staatlichen Politik im Rahmen der technologischen und atomaren Aufsicht ermächtigt hatte, wurde durch die Regierungsverordnung Nr. 67 um bedeutende Kompetenzen ergänzt.

Die Befugnisse des Föderalen Dienstes erfassen nunmehr die Überprüfung der Anforderungen an die Energieeffizienz sowie die Installation von Messgeräten in Bezug auf den Bau und Umbau sowie auf Reparaturen von Gebäuden. Rostekhnadzor soll dabei im Rahmen seines Zuständigkeitsbereiches zur Prüfung berufen sein, ob die Eigentümer von Nichtwohngebäuden und ähnlichen Gebäuden den Anforderungen sowohl an die

¹⁰²⁵ vgl. dazu die Anordnung des Ministeriums für regionale Entwicklung der Russischen Föderation vom 02.09.2010 Nr. 394.

¹⁰²⁶ vgl. Petrovic, Ministerium für regionale Entwicklung bereitete Anforderungen an die Energieeffizienzklassen von Wohnhäusern vor, <http://www.portal-energo.ru/articles/details/id/219>.

¹⁰²⁷ vgl. den Gesetzesentwurf Nr. 395919-5, <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=80420>.

Energieeffizienz als auch an die Ausstattung mit Messgeräten gerecht werden. Der Zuständigkeitsbereich des Föderalen Dienstes soll zudem die Überprüfung der anteilig staatseigenen juristischen Personen bei der Annahme von Energieeffizienzprogrammen und die Überprüfung der fristgerechten Vollziehung des obligatorischen Energieaudits erfassen.

ff) Ministerium für wirtschaftliche Entwicklung

Weitreichende Befugnisse wurden auch dem Ministerium für wirtschaftliche Entwicklung in Bezug auf den Bereich der staatlichen Institutionen zuerkannt. Die Regierungsverordnung Nr. 437 vom 05.06.2008 „Über das Ministerium für wirtschaftliche Entwicklung der Russischen Föderation“ wurde zu diesem Zwecke dahingehend erweitert, dass das Ministerium nunmehr für die öffentliche Ordnung und die gesetzlichen Regelungen im Bereich der Energieeffizienz bei der Erteilung von Aufträgen für staatliche oder kommunale Bedürfnisse sowie bei der Energieeinsparung und Energieeffizienz von solchen staatlichen und kommunalen Institutionen und Organisationen zuständig sein soll, die darauf ausgerichtet sind, die Energieeffizienz der Wirtschaft der Russischen Föderation zu verbessern.

Das Ministerium soll zudem exemplarische Bedingungen einer Energieservice-Vereinbarung, die in Kaufverträgen, Lieferverträgen oder Verträgen zur Übertragung von Energieressourcen (exklusive Erdgas) enthalten sein können¹⁰²⁸, ein Verfahren zur Bestimmung des reduzierten Verbrauchs an Ressourcen sowie eine Liste von Maßnahmen zur Energieeinsparung und Energieeffizienz, die im Rahmen von regionalen und kommunalen Programmen im Bereich Energieeinsparung und Energieeffizienz entwickelt werden können¹⁰²⁹, entwerfen. Letztlich soll es dem Ministerium obliegen, das Monitoring und die Analyse der öffentlichen Politik und der gesetzlichen Rahmenbedingungen der Energieeinsparung und Energieeffizienz durchzuführen sowie Maßnahmen der staatlichen Unterstützung und Anreize für die Energieeinsparung und Energieeffizienz zu entwickeln.

gg) Ministerium für Industrie und Handel

Durch Regierungsverordnung Nr. 438 „Über das Ministerium für Industrie und Handel“ vom 05.06.2008 war dieses mit der Wahrung der öffentlichen Ordnung und der gesetzlichen Regulierung des industriellen und militärisch-industriellen Komplexes beauftragt worden. Die

¹⁰²⁸ Diesem ist das Ministerium durch den Entwurf einer Mustervereinbarung für den staatlichen Bereich zumindest teilweise gerecht geworden, vgl.

http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/efficiency/doc20110217_07.

¹⁰²⁹ vgl. die Anordnung des Ministeriums für wirtschaftliche Entwicklung der Russischen Föderation Nr. 61 vom 17.02.2010.

Regierungsverordnung Nr. 67 weitete dieses nunmehr auf die Energieeinsparung und die Energieeffizienz beim Umlauf der Waren aus. Das Ministerium soll selbstständig Regeln für die Bestimmung der Energieeffizienzklasse von Waren bestimmen und eine Liste mit weiteren, für die technische Dokumentation notwendigen, Informationen über die Energieeffizienz von Produkten erstellen.¹⁰³⁰ In den Grenzen der von der Regierung der Russischen Föderation erlassenen Bestimmung der Arten von Waren und deren Eigenschaften soll das Ministerium zudem eine Konkretisierung der Produktkategorien und deren Eigenschaften vornehmen können. Diesem kam das Ministerium mit Anordnung Nr. 769 vom 07.09.2010 „Über Kategorien von Waren, die Informationen über die Klasse der Energieeffizienz in der technischen Dokumentation enthalten sollten“ nach.¹⁰³¹ Insgesamt soll das Ministerium die Umsetzung der öffentlichen Politik und der gesetzlichen Rahmenbedingungen zur Steigerung der Energieeffizienz im Rahmen seines Zuständigkeitsbereiches überwachen und analysieren.¹⁰³²

e) Föderale Rechtsakte zu den Energieserviceverträgen

Die Regierungsverordnung Nr. 636 vom 18.08.2010 konkretisierte die verpflichtenden Bedingungen der Energieservicevereinbarungen.¹⁰³³ Sie diene der Bestimmung des Mindest-Vertragsinhaltes nach Art. 19 EnergieeffG, welcher nach Art. 432 Nr. 1 des Zivilgesetzbuches für einen Vertragsschluss im Sinne der *essentialia negotii* notwendig ist.¹⁰³⁴ Obligatorisch soll demnach neben einer detaillierten technischen Beschreibung der jeweiligen auf Energieeinsparung und Energieeffizienz ausgerichteten Maßnahmen eine Bestimmung der Höhe der Energieeinsparungen sein, die als Ergebnis der Ausführung des Vertrages erwartet wird. Auch die Start- und Enddaten des jeweils abzurechnenden Einsparungszeitraums müssen aufgezeigt werden – der jeweilige Zeitraum darf jedoch nicht weniger als einen Monat und nicht mehr als ein Jahr betragen. Auch die Vertragspflichten des Energiedienstleisters und des jeweiligen Kunden müssen angegeben werden. Ersterer ist dabei

¹⁰³⁰ vgl. dazu die Anordnung des russischen Ministeriums für Industrie 29.04.2010 Nr. 357.

¹⁰³¹ vgl. auch die nachfolgende Ergänzung der Warenkategorien durch die Anordnung des Ministeriums Nr. 1324 „Über die Änderung der Anordnung des Ministeriums für Industrie und Handel Nr. 769 vom 07.12.2010“ vom 29.12.2010.

¹⁰³² vgl. zum Tätigkeitsbereich des Ministeriums im Bereich der Energieeffizienz: <http://www.minpromtorg.gov.ru/find>.

¹⁰³³ vgl. insgesamt zu den Energieserviceverträgen die Fragen / Antworten zum Energieservicevertrag auf den Seiten des staatlichen Informationssystems, http://www.gisee.ru/questions-answers/list.php?SECTION_ID=289.

¹⁰³⁴ vgl. Plotnikov, Über den Abschluss von Energieserviceverträgen.

zur Schaffung geeigneter Einsparungsbedingungen für die Kunden sowie zur Sicherstellung der Koordinierung der geschaffenen Nutzungsbedingungen der Energieressourcen verpflichtet. Dem Kunden obliegt hingegen u.a. die Bereitstellung relevanter Informationen über das betroffene Objekt. Auch Folgen der Nichteinhaltung der Vertragspflichten müssen in der Vertragsurkunde enthalten sein. In Bezug auf die Bezahlung der Energiedienstleistungen legt die Regierungsverordnung fest, dass deren Höhe als bestimmter Prozentsatz der durch den verminderten Energieverbrauch eingesparten Kosten des Kunden festgeschrieben werden soll.¹⁰³⁵ Insgesamt übernahm die Regierungsverordnung weitgehend die (unverbindlichen) Empfehlungen des Ministeriums für wirtschaftliche Entwicklung, die dieses zum Vertragsinhalt mit Anordnung Nr. 174 vom 11.05.2010¹⁰³⁶ aufgezeigt hatte.

f) Föderale Rechtsakte zur staatlichen Kontrolle

Die russische Regierung nahm am 25.04.2011 die Verordnung Nr. 318 „Über die Bestätigung der Normen zur staatlichen Kontrolle der Anforderungen der Gesetzgebung zur Energieeinsparung, zur Erhöhung der Energieeffizienz und zur Einführung von Änderungen in einige Rechtsakte der Russischen Föderation“ an. Die Verordnung trat zwei Wochen nach ihrer Verkündung in Kraft (vgl. Punkt 2 der Verordnung). Sie regelt die staatliche Kontrolle über die Einhaltung der Gesetzgebung im Bereich der Energieeinsparung und Steigerung der Energieeffizienz gegenüber Organisationen unabhängig von ihrer Organisations- und Rechtsform (vgl. A. Punkt 1.) und sieht grundlegend vor, dass die staatliche Kontrolle auf der föderalen und regionalen Ebenen durchgesetzt werden soll (vgl. A. Punkt 2.). Hierbei sollen u.a. planmäßige, außerplanmäßige und dokumentarische Kontrollen unter Beachtung des Föderalgesetzes Nr. 294-FZ „Über den Schutz der Rechte von juristischen Personen und von Einzelunternehmern bei der Ausübung der staatlichen Kontrolle (Überwachung) und kommunalen Steuerung“ vom 26.12.2008 möglich sein. Nach Punkt 5 soll im Grundsatz eine Analyse der der Aufsichtsbehörde freiwillig zur Verfügung gestellten Dokumente erfolgen. Zwar müssen vorhandene Dokumente Art. 11 Abs. 4 des Föderalgesetzes Nr. 294-FZ zufolge auch auf Verlangen der Aufsichtsbehörde herausgegeben werden, die Durchführung der Kontrollen durch die Regulierungsbehörden soll dabei jedoch auf diejenigen Informationen und Dokumente beschränkt sein, die im direkten Zusammenhang zum Prüfungsgegenstand

¹⁰³⁵ <http://portal-energo.ru/articles/details/id/380>.

¹⁰³⁶ vgl. dazu Petrovic, Ministerium der wirtschaftlichen Entwicklung bestätigte die Festlegung der wesentlichen Voraussetzungen für den Abschluss von Energieserviceverträgen, <http://portal-energo.ru/articles/details/id/209>.

stehen. Auch die Art und Weise sowie der zeitliche Rahmen der Dokumentenprüfung soll dem in Art. 11, 13 und 14 des Gesetzes Nr. 294-FZ vorgesehenen Rahmen folgen. Dementsprechend können die regelmäßigen Kontrollen im Grundsatz auf der Grundlage von genehmigten Prüfplänen zweimal in drei Jahren durchgeführt werden. Außerplanmäßige Kontrollen sollen lediglich in begrenzten Fallkonstellationen anzunehmen sein. Diese beziehen sich zum einen auf den Fall des Ablaufes der Durchführungsfrist einer zuvor erlassenen Anordnung, die darauf ausgerichtet war, festgestellte Verstöße zu beseitigen, zum anderen auf die Kenntnis der Regulierungsbehörden von den in Art. 10 Nr. 2 2a) und 2b) des Gesetzes Nr. 294 genannten Konstellationen (Gefährdung für das Leben oder die Gesundheit der Bürger, Schaden der Tier- und Pflanzenwelt, der Umwelt, des Kulturerbes, der Staatssicherheit und die Bedrohung durch Naturkatastrophen durch von Menschen verursachte Katastrophen). Auch eine Verletzung der Verbraucherrechte (im Falle von Beschwerden durch Bürger, deren Rechte verletzt worden sind) oder eine dahingehende Anordnung des Leiters der Aufsichtsbehörde in Übereinstimmung mit den Anweisungen des Präsidenten der Russischen Föderation und der Regierung der Russischen Föderation können im Einzelfall zu außerplanmäßigen Kontrollen berechtigen. Grundsätzlich sind die Beamten der Aufsichtsbehörden nach der Gesetzgebung der Russischen Föderation für die Nichterfüllung ihrer Aufgaben verantwortlich. Ihre Handlungen zur Ausübung staatlicher Kontrolle können in Übereinstimmung mit den Gesetzen der Russischen Föderation angefochten werden.

Zu beachten sind zudem die durch die Verordnung erfolgenden Änderungen an bestehenden Rechtsakten: Die Regierungsverordnung Nr. 54 vom 01.02.2006 „Über die staatliche Bauaufsicht in der Russischen Föderation“ wurde beispielsweise dahingehend geändert, dass bei der staatlichen Bauaufsicht nunmehr nicht mehr nur die Einhaltung der Vorschriften zur Konstruktion bzw. der Anforderungen der technischen Vorschriften, sondern mithin auch der Anforderungen an die Energieeffizienz und an die Installation von Messgeräten zur Erfassung des Gebrauchs von Energieressourcen zu überprüfen ist. Nr. 5 Abs. 2 weitet somit den Rahmen der staatlichen Bauaufsicht auf eine Kontrolle der Konformität des Objekts mit den Anforderungen an die Energieeffizienz, die Ausstattung mit Zählereinrichtungen und, mit Ausnahmen, auf die staatliche Kontrolle im Bereich des Umweltschutzes aus („государственный экологический контроль“). Dieses entspricht den durch das EnergieeffG am Städtebaugesetzbuch vorgenommenen Änderungen. Dementsprechend bestimmt Nr. 8 Absatz 1 nunmehr auch für das Ende der staatlichen Bauaufsicht im Hinblick

auf die nach Art. 52 Absatz 5 des Städtebaugesetzes abzugebende Konformitätserklärung, dass diese sich neben den baulichen Anforderungen nach den technischen Vorschriften auch auf andere Vorschriften, einschließlich der Anforderungen an die Energieeffizienz und der Anforderungen an die Ausrüstung mit Messgeräten für die Messung der Nutzung von Energieressourcen beziehen muss.

g) Föderale Rechtsakte zum staatlichen Informationssystem

aa) Regierungsverordnung Nr. 391 vom 01.06.2010

Die Regierungsverordnung Nr. 391 vom 01.06.2010 „Über die Errichtung eines Informationssystems im Bereich der Energieeinsparung und der Energieeffizienz und die Bedingungen für sein Funktionieren“ diente der Umsetzung von Art. 23 des EnergieeffG und legte den Grundstein des staatlichen Informationssystems. Dem Energieministerium der Russischen Föderation wurde die Verpflichtung auferlegt, binnen einer Frist von fünf Monaten und in Absprache mit den föderalen Behörden Informationen zur Aufnahme in das öffentliche Informationssystem zur Energieeinsparung und Energieeffizienz zu entwickeln und diese der Regierung der Russischen Föderation bereitzustellen. Das Ministerium sollte zudem einen Gesetzesentwurf entwerfen, der die Regeln für die Einreichung von Informationen durch die Behörden der Russischen Föderation zur Aufnahme in das staatliche Informationssystem, insbesondere zur Häufigkeit und zur Form der Information, bestimmt. Binnen 9-Monatsfrist sollte die Gründung des staatlichen Informationssystems, die Bedingungen für seinen Betrieb und seine Inbetriebnahme, sichergestellt sein. Dem Finanzministerium der Russischen Föderation wurde auferlegt, für das Funktionieren des staatlichen Informationssystems eine Finanzierung aus dem föderalen Haushalt sicherzustellen.

bb) Regierungsverordnung Nr. 19 und 20 vom 25.01.2011

Die Regierungsverordnung vom 25.01.2011 Nr. 20 „Über die Bestätigung der Regeln zur Beibringung der Informationen gegenüber den föderalen Organen der ausführenden Gewalt, den ausführenden Organen der Subjekte der Russischen Föderation und den Organen der örtlichen Selbstverwaltung zur Einbeziehung in das staatliche Informationssystem im Bereich der Energieeinsparung und der Steigerung der Energieeffizienz“ legte das Regelwerk zum Verfahren sowie zum zeitlichen und formalen Rahmen des staatlichen Informationssystems fest. Dem Ministerium für wirtschaftliche Entwicklung wurde aufgegeben, einmal pro Quartal

innerhalb von zehn Tagen nach dessen Ablauf über die gegenwärtige Praxis der Energieserviceverträge, einschließlich der Verträge für staatliche und kommunale Bedürfnisse sowie über den Umfang der Energieeinsparungen bei der Umsetzung solcher Verträge in Gestalt eines Forschungsberichts Informationen bereitzustellen.¹⁰³⁷ Die Regierungsverordnung enthielt zudem konkrete formelle und inhaltliche Vorgaben der Informationsverwaltung.

Nach der Regierungsverordnung Nr. 19 „Über die Bestätigung der Voraussetzungen für die Gewinnung, Verarbeitung, Systematisierung, Analyse und Nutzung der in den Energiepässen enthaltenen Informationen der obligatorischen und freiwilligen Energieuntersuchungen“ soll das Energieministerium die Registrierung, Sammlung und Analyse der Daten der in den Energiepässen enthaltenen Ergebnisse der obligatorischen und freiwilligen Energieuntersuchungen vornehmen. Es soll zudem eine Liste von Organisationen, die zur Durchführung von Energieuntersuchungen verpflichtet sind sowie eine Liste der Organisationen der freiwilligen Energieuntersuchungen erstellen und die Ergebnisse der vorgenommenen Analyse der Energieausweise den betroffenen Behörden und Organisationen zur Ausarbeitung von Empfehlungen zur Energieeinsparung und Energieeffizienz auf Antrag zur Verfügung stellen.

dd) Föderales Gesetz Nr. 382-FZ vom 03.12.2011

Das Föderalgesetz Nr. 382-FZ vom 03.12.2011 „Über das staatliche Informationssystem des Brennstoff- und Energiekomplexes“ stellte das Ergebnis einer langen Arbeitsphase zur Überwindung der Lücken und Inkonsistenzen der regulatorischen Rahmenbedingungen, die durch das Fehlen eines systematischen Ansatzes zur Nutzung der staatlichen Informationsressourcen verursacht wurden, dar.¹⁰³⁸

Es fixiert nunmehr grundlegend und detailliert den rechtlichen Rahmen der Funktionsweise des staatlichen Informationssystems¹⁰³⁹, dessen Fehlen vor der Verabschiedung des Gesetzes einen kritischen Zustand der Behörden bei der Ausübung ihrer staatlichen Funktionen begründet hatte. Vorherrschend war eine Art Informationsvakuum – die Bereitstellung von Informationen war weitgehend nach dem Ermessen der Betroffenen erfolgt, ohne dass

¹⁰³⁷ vgl. das Verzeichnis der Informationen in Anhang 1 der Regierungsverordnung.

¹⁰³⁸ Tulikov, Energie- und Wärmesektor erhält ein Informationssystem, Journal Energieeffizienz und Energieeinsparung Nr. 2, 2012.

¹⁰³⁹ vgl. dazu <http://gisee.ru/news/law/23164/>.

etwaige Auskunftspflichten eine verlässliche Basis begründen konnten.¹⁰⁴⁰ Die Effizienz der von der Verfügbarkeit einer umfassenden Informationsbasis abhängigen Tätigkeiten war vor diesem Hintergrund erheblich eingeschränkt.

Im Gesetzestext hervorzuheben ist die Schlussbestimmung des Art. 18, welche die föderalen Exekutivorgane ab dem 01.01.2013, die Exekutivorgane der Subjekte der Russischen Föderation und andere Betroffene erst ab 01.01.2014 zur Bereitstellung von Informationen verpflichtet. Hintergrund dieser Zweiteilung ist der erhebliche finanzielle Aufwand, der hinter der Errichtung des Informationssystems steht. Schon der Finanzierungsaufwand der ersten Entwicklungsphase des Informationssystems wird nach Aussagen des stellvertretenden Energieministers *Yuri Sentyurin*, auf etwa 550 Millionen Rubel aus dem Staatshaushalt geschätzt.¹⁰⁴¹ Ungeachtet dieser erheblichen Finanzbelastung stellt die Schaffung einer verlässlichen rechtlichen Basis eine unumgängliche Voraussetzung einer sicheren Weiterentwicklung der Politik zur Energieeinsparung und Energieeffizienz dar.

Das staatliche Informationssystem ist nunmehr unter der Internetadresse <http://www.gisee.ru/> als „Werkzeug für die Offenlegung und Veröffentlichung auf dem Gebiet der Energieeinsparung und der Energieeffizienz in der Föderalgesetzgebung“¹⁰⁴² öffentlich zugänglich. Es soll der Sammlung von Hintergrundinformationen, Analysen und praktischen Materialien zu verschiedenen Themen im Bereich der Energieeffizienz in einer einzigen, regelmäßig aktualisierten, elektronischen Datenbank sowie der Vereinfachung der Informationssuche für ein breites Publikum von Anwendern dienen.¹⁰⁴³

h) Staatliches Programm „Energieeinsparung und Steigerung der Energieeffizienz bis 2020“

Zur Ausführung des EnergieeffG erfolgte im Jahr 2010 die Ausarbeitung eines umfangreichen Ausführungsprogramms „Energieeinsparung und Steigerung der Energieeffizienz bis 2020“. Der Programmentwurf wurde in der Kabinettsitzung vom 21.10.2010 durch den Energieminister vorgestellt.¹⁰⁴⁴

Angesichts der Besonderheiten der einzelnen Sektoren der wirtschaftlichen Aktivitäten wurde das Programm in acht Gruppierungen untergliedert. Der Entwurf unterschied so u.a. die

¹⁰⁴⁰ Tulikov, Energie- und Wärmesektor erhält ein Informationssystem, Journal Energieeffizienz und Energieeinsparung Nr. 2, 2012.

¹⁰⁴¹ vgl. <http://ria.ru/economy/20120101/530917079.html> .

¹⁰⁴² vgl. dazu <http://www.gisee.ru/about/>.

¹⁰⁴³ vgl. die Zielbeschreibung des staatlichen Informationssystems, a.a.O.

¹⁰⁴⁴ Energonadzor Inform Nr. 4 (46) 2010, S. 4, Staatliches Programm zur Energieeinsparung.

Energieeffizienz in der Stromwirtschaft, die Energieeffizienz in der Fernwärme- und Versorgungsinfrastruktur, die Energieeffizienz in der Industrie, in der Landwirtschaft und im Verkehr, die Energieeffizienz in den föderalen Organisationen des öffentlichen Sektors, die Energieeffizienz im Wohnungsbau und die Stärkung der Nutzung erneuerbarer Energiequellen. Beachtung muss dabei das Unterprogramm zur Energieeffizienz der Industrie finden. Hier hatte der Programmentwurf ausgeführt, dass zur Zielerreichung langfristige Zielvereinbarungen der Regierung (für einen Zeitraum von fünf bis zehn Jahren) mit bedeutsamen Gesellschaften und Unternehmen der energieintensiven, industriellen Produktion und (oder) mit Branchenverbänden (Selbstregulierungsorganisationen) aufgrund der Ergebnisse der Energieuntersuchungen formuliert werden sollen, die sich auf die Einführung technischer Standardisierung und die Modernisierung der Ausrüstung ausrichten.¹⁰⁴⁵ Freiwillige Vereinbarungen („добровольные соглашения“) sollten dabei die Erreichung gemeinsamer Ziele zur Verbesserung der Energieeffizienz sowohl mit Blick auf den Staat als auch auf die Industrie gewährleisten. Sie wurden als Werkzeug gewertet, welches zur Selbstregulierung und Ergänzung des bestehenden legislativen und regulatorischen Rahmens sowie zu einer kostengünstigen und praktikablen Problemlösung zur Verbesserung der Energieeffizienz eingesetzt werden könne.¹⁰⁴⁶

Die endgültige Version des Programmes wurde durch Regierungserlass Nr. 2446-p vom 27.12.2010 bestätigt.¹⁰⁴⁷ Zu beachten ist jedoch, dass das Instrument der freiwilligen Vereinbarungen in der endgültigen Programmversion nicht mehr auftaucht.

Als Instrumente der staatlichen Unterstützung für Projekte zur Energieeinsparung und Energieeffizienz in der energieintensiven industriellen Produktion werden lediglich staatliche Garantien für Darlehen im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienz, Modell-Projekte und Anreize nach den steuer- und gebührenrechtlichen Vorschriften, einschließlich der Kostenerstattung bei Darlehen und Krediten der Investitionsprojekte im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienz, genannt. Freiwillige Selbstverpflichtungen der Industrie finden keine Erwähnung mehr.

¹⁰⁴⁵ vgl. Punkt 3.3 des Programmentwurfes a.a.O., S. 5.

¹⁰⁴⁶ vgl. Punkt 3.3 des Programmentwurfes a.a.O., S. 5.

¹⁰⁴⁷ „Staatliches Programm der Russischen Föderation Energiesparen und Erhöhung der Energieeffizienz bis 2020“, bestätigt durch Regierungserlass der Russischen Föderation vom 27.12.2010 Nr. 2446-p; vgl. den kurzen Überblick von Boytsova, Steigerung der Energieeffizienz in der russischen Föderation, abrufbar unter: http://www.polsoz.fu-berlin.de/polwiss/forschung/systeme/ffu/forschung-alt/projekte/abgeschlossene/11_dree_projekt/study-tour.pdf, S. 6.

Das Programm strebt unter Einsatz von Haushaltsmitteln und mithilfe kommerzieller Kredite eine Erhöhung der Energieeffizienz, eine Verminderung des Ausstoßes von Treibhausgasen und eine Senkung der Produktionskosten sowie der Kosten für die Energieversorgung der Bevölkerung an.¹⁰⁴⁸ Es sieht insbesondere Investitionen in Höhe von 9.532 Milliarden Rubel (ca. 240 Milliarden Euro) vor, die zu 93 % von Unternehmen und Investoren aufzubringen sind und zur Realisierung der erheblichen Energieeffizienzpotenziale eingesetzt werden sollen.¹⁰⁴⁹ Das Programm zeigt konkrete Ziele auf, die sich u.a. auf eine Senkung des Einsatzes von Primärenergie gegenüber 2007 um 13,5 %, auf eine Senkung des Gasverbrauchs zwischen 2011 und 2020 um 330 Mrd. m³, auf eine Senkung der Emission von Treibhausgasen im Umfang von durchschnittlich 244 t CO₂-Äquivalent pro Jahr sowie auf eine Erhöhung des Energieexportpotenzials durch Verringerung des heimischen Energieverbrauchs beziehen.¹⁰⁵⁰ Sektorenspezifische Unterprogramme werden für die Elektrizitätserzeugung und -verteilung, die Wärmeerzeugung und kommunalen Versorgungsbetriebe sowie für staatliche (kommunale) Dienstleistungen und Wohnungen gebildet. Die Förderung des Energiesparens und der Energieeffizienz in den Regionen, aber auch die methodischen Grundlagen, die Informationsvermittlung und Schulung werden durch ein separates Unterprogramm aufgegriffen.

Eine Gesamtbetrachtung des Programms zeigt grundsätzlich auf, dass sektorspezifische Lösungen als erforderlich betrachtet werden, welche die Unterstützung und Partizipation von sowohl staatlichen als auch privaten Akteuren auf sämtlichen betroffenen Ebenen erfordern. Als problematisches Element dieser Partizipation erscheint jedoch, dass ihre Verwirklichung sich, insbesondere im Hinblick auf eine finanzielle Verantwortung, noch wenig präzise und weitgehend ungeklärt darstellt.¹⁰⁵¹ Im Hinblick auf die gesamte Programmgestaltung fällt auf, dass keine Kriterien bestimmt werden, welche bei konkurrierenden Projekten für die Mittelvergabe entscheidend sein sollen. Zudem setzt das Programm das Mitwirken des Bankensektors, der über kommerzielle Kredite die Finanzierung gewährleisten soll, voraus. In Bezug auf die üblicherweise zu erwartenden geforderten Sicherheiten bzw. die marktübliche Rendite enthält das Programm lediglich eine Renditeberechnung, die angesichts ihres vagen

¹⁰⁴⁸ vgl. Götz, Russlands Energie-Binnenverbrauch im internationalen Vergleich, S. 205 ff.

¹⁰⁴⁹ Die Formulierung erinnert paradoxerweise an die Mechanismen des Kyoto-Protokolls, welche sich ebenfalls investitionsfördernd auswirken, jedoch in nur sehr begrenztem Maße und erst seit dem Jahre 2010 genutzt werden, vgl. Opitz, Rationales und irrationales Verhalten in der russischen Klimapolitik, DIW Wochenbericht Nr. 23, 2011, S. 3, 4.

¹⁰⁵⁰ vgl. Götz, Russlands Energie-Binnenverbrauch im internationalen Vergleich, S. 205 ff.

¹⁰⁵¹ vgl. Götz, a.a.O., S. 205 ff.

Charakters wohl nur schwerlich einer Überzeugung der russischen Banken genüge tun kann.¹⁰⁵² Das Programm lässt zudem die Frage danach offen, inwieweit ablehnende, aber dennoch zur Durchführung des Programms unverzichtbare Akteure zu einer Beteiligung angehalten werden können. Insbesondere fehlen Erwägungen in Bezug auf diejenigen Personengruppen, die gerade an der Energieverschwendung ihrer Kunden ein ausgeprägtes ökonomisches Interesse aufweisen.¹⁰⁵³ Unklar bleibt zudem, in welchem Umfang das Programm die Zustimmung, Unterstützung und finanzielle Verantwortung privater Eigentümer fordert und inwiefern das Programm über einen rein deklaratorischen, indikativen Charakter hinausgehen soll.¹⁰⁵⁴

Im Hinblick auf die finanzielle Komponente kann dem Programm dennoch eine Sonderposition zuerkannt werden. Im Jahr 2011 wurden mehr als 5 Milliarden Rubel aus dem föderalen Staatshaushalt zur Kofinanzierung der Energiesparprogramme der russischen Regionen bereitgestellt.¹⁰⁵⁵ Diese Summe wurde aus 73 gestellten Anträgen unter 55 Subjekten der Russischen Föderation verteilt, wobei die erteilten Ablehnungen einer Subventionierung hauptsächlich auf nicht vorgesehenen Finanzierungsmechanismen aus dem Haushalt der Subjekte basierten.¹⁰⁵⁶ Dem Jahr 2012 wurde ebenfalls eine Kofinanzierung von regionalen Energieeffizienzprogrammen in Höhe von 5,721 Mrd. Rubel aus dem föderalen Haushalt zugewiesen.¹⁰⁵⁷

8. Änderungen zum Föderalgesetz Nr. 184-FZ vom 27.12.2002

Bereits Anfang Dezember 2009 hatte der damalige russische Präsident *Dmitri Medvedev* eingeräumt, dass das im Dezember 2002 verabschiedete Gesetz „Über die technische Regulierung“ als „absolutes Fiasko“ zu werten sei.¹⁰⁵⁸ Das erlassene Änderungsgesetz Nr. 385-FZ vom 30.12.2009 reagierte auf diese Einschätzung und regelte nunmehr grundlegend, dass entweder russische technische Vorschriften (Reglements) oder aber technische Vorschriften und Normen ausländischer Standards und Normen anzuwenden seien. Die Änderungen gaben der russischen Regierung zudem die Befugnis, für einen befristeten Zeitraum die technischen Vorschriften der Zollunion sowie Normen und Regeln der EU

¹⁰⁵² vgl. Götz, a.a.O., S. 205 ff.

¹⁰⁵³ Götz, a.a.O., S. 205 ff.

¹⁰⁵⁴ Götz, a.a.O., S. 205 ff.

¹⁰⁵⁵ Energieministerium, Die Aufgaben der Energieeinsparung und der Steigerung der Energieeffizienz, <http://minenergo.gov.ru/activity/energoeffektivnost/problem/>.

¹⁰⁵⁶ Energieministerium, a.a.O.

¹⁰⁵⁷ Energieministerium, a.a.O.

¹⁰⁵⁸ vgl. Vassilieva, Muran, Amendments to the Federal Law on Technical Regulation“, S. 2.

einzuführen, soweit russische technische Vorschriften noch nicht verabschiedet sind. Forderungen der EU auf dem Gebiet der technischen Regulierung konnten nunmehr schon vor dem Erlass eines entsprechenden Gesetzes umgesetzt werden – über eine Einstufung als Harmonisierungsmaßnahme hinaus konnte diese Änderung bereits als Mechanismus für die direkte Rezeption des EU-Rechts gewertet werden.¹⁰⁵⁹ In Bezug auf die Sicherung einer Steigerung der Energieeffizienz hatte das Gesetz „Über die technische Regulierung“ bereits durch das EnergieeffG dahingehende Klarstellung erfahren, dass die mit dem Ziel der Sicherung der Energieeffizienz verknüpften Anforderungen an Produkte oder Prozesse mit Inkrafttreten des Gesetzes als verpflichtend gelten sollen (vgl. Art. 38 des EnergieeffG).

Ein weiteres Änderungsgesetz des Gesetzes „Über die technische Regulierung“ wurde am 21.07.2011 vom Präsidenten der Russischen Föderation unterzeichnet (Föderalgesetz Nr. 255-FZ). Es zielte zum einen auf die Beseitigung technischer und rechtlicher Hindernisse für den Verkehr von importierten Waren und die Vereinfachung des Verfahrens für die Bestätigung der Konformität der Produkte mit den technischen Reglements, zum anderen auf die Schaffung eines nationalen Organs für die Akkreditierung der Zertifizierungsstellen und Testlabore ab. Der geschaffene rechtliche Rahmen sollte der internationalen Anerkennung des Akkreditierungssystems in Russland dienen. Die technischen Bestimmungen sollen nunmehr nicht mehr nur durch Föderalgesetze und Regierungserlasse, sondern auch durch Anordnungen des Präsidenten und normative Rechtsakte der föderalen Exekutivorgane im Bereich der technischen Regulierung erlassen werden können. Der Anwendungsbereich des Gesetzes wurde dahingehend verengt, dass Standards im Bereich der Dienstleistungen für den Bedarf des Staates nicht mehr den technischen Reglements unterliegen sollen. In den Gesetzestext wurden detaillierte Regelungen für die Konformitätserklärungen und eine Liste der durch die Bewerber vorzulegenden technischen Dokumente eingegliedert. Zudem wurde ein einheitliches elektronisches Register der vorgelegten Erklärungen ebenso wie ein Konzept der vorübergehenden bzw. vorläufigen Anwendung der nationalen Standards eingeführt.

Beachtung müssen letztlich die Ausführungen des Gesetzes zum sog. nationalen Akkreditierungsorgan finden. In Übereinstimmung mit dem Präsidialerlass vom 24.01.2011 Nr. 86 „Über ein einheitliches nationales Akkreditierungssystem“ wurde eine „nationale

¹⁰⁵⁹ Kalinichenko, Die Europäisierung des russischen Rechts, in: Ishchenko, Belling, Die Woche des russischen Rechts, S. 87, 95; vgl. grundsätzlich zur erkannten Notwendigkeit einer Harmonisierung im Bereich der Standardisierung: Tabunshikov, Normative Gewährleistung einer Energieeinsparung und der Qualität von Lebensräumen.

Stelle für die Akkreditierung“ von Zertifizierungsstellen und Testlaboren eingerichtet und ein einheitliches nationales System der Akkreditierung, welches auf internationalen und europäischen Prinzipien basiert, erstellt. Nach der Regierungsverordnung Nr. 845 „Über den Föderalen Dienst für Akkreditierung“ vom 17.10.2011 stellt somit die sog. „Rosakkreditatsiya“¹⁰⁶⁰ die föderale Exekutivbehörde sowohl für die Akkreditierung als auch für alle sonstigen Funktionen, die zum Betrieb des einheitlichen nationalen Systems der Akkreditierung und deren Überwachung notwendig sind, dar.

9. Änderungen zum Föderalgesetz Nr. 35-FZ vom 26.03.2003

Das Elektrizitätswirtschaftsgesetz wurde nach Erlass des EnergieeffG ebenfalls wesentlichen Änderungen unterzogen.¹⁰⁶¹ Das föderale Gesetz Nr. 187-FZ vom 26.07.2010¹⁰⁶² wirkte sich auf eine Ergänzung des Art. 23 zur Tarifbildung aus. Bei der staatlichen Regulierung der Preise sollen nunmehr auch die Anforderungen der Rechtsvorschriften über die Energieeinsparung und die Verbesserung der Energieeffizienz, einschließlich der Anforderungen über die Entwicklung und Umsetzung von Programmen im Bereich Energieeinsparung und Energieeffizienz und der Organisation des Messwesens zur Kontrolle der Nutzung der Energieressourcen zur Reduzierung der Energieverluste zu berücksichtigen sein. Das Föderalgesetz Nr. 394-FZ vom 06.12.2011 „Über Änderungen des Föderalgesetzes „Über die Elektrizitätswirtschaft“ statuierte zum Handelssystem und zur Ordnung der Beziehungen zwischen den Akteuren in Art. 32, dass die Regierung der Russischen Föderation, ausgehend von der Notwendigkeit, die Ziele der staatlichen Politik im Bereich der Stromerzeugung und des Verbrauches von elektrischer Energie auf der Basis von erneuerbaren Energien zu erreichen, die wesentlichen Bestimmungen der Verträge bestimmen soll. Deutlich wurde demnach eine verstärkte Ausrichtung der Elektrizitätswirtschaft auf die Förderung erneuerbarer Energien.

¹⁰⁶⁰ vgl. die Homepage des Ministeriums für wirtschaftliche Entwicklung, <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/designelements/rosakkred/index>.

¹⁰⁶¹ vgl. u.a. die Änderungsgesetze Nr. 96-FZ vom 29.06.2012, Nr. 93-FZ vom 25.06.12, Nr. 401-FZ vom 06.12.11, Nr. 394-FZ vom 06.12.11, Nr. 248-FZ vom 09.07.11, Nr. 242-FZ vom 18.07.11, Nr. 123-FZ vom 04.06.11, Nr. 33-FZ vom 08.03.11, Nr. 8-FZ vom 07.02.11.

¹⁰⁶² Föderales Gesetz „Über Änderungen des föderalen Gesetzes „Über die Elektrizitätswirtschaft“ und des föderalen Gesetzes „Über die Besonderheiten der elektrischen Leistung in der Übergangszeit und zur Änderung bestimmter anderer Gesetzgebungsakte der Russischen Föderation und der Aufhebung von bestimmten Rechtsakten der Russischen Föderation im Zusammenhang mit der Verabschiedung des föderalen Gesetzes „Über die Elektrizitätswirtschaft““.

10. Änderungen zum EnergieeffG

Auch das EnergieeffG wurde schon recht zeitnah nach seinem Inkrafttreten Änderungen unterworfen. Eine wichtige Änderung erfolgte dabei durch das Föderalgesetz Nr. 197-FZ. Der Leiter des Dumaausschusses für Zivil- und Strafrecht, *Pawel Krascheninnikow*, teilte im Oktober 2010 mit, dass die Aufstellung der Zähler einen hohen Arbeitsaufwand erfordere und sich zum Großteil nur von spezialisierten Unternehmen durchführen lasse, deren Anzahl begrenzt sei. Die nach dem EnergieeffG fristgerechte Fertigstellung dieser Ausstattungen sei daher nicht möglich.¹⁰⁶³ Am 01.07.2011 wurde dementsprechend das Föderalgesetz „Über Änderungen des Art. 13 des Föderalen Gesetzes „Über Energiesparen und die Steigerung der Energieeffizienz und Änderungen bestimmter Gesetze der Russischen Föderation“ angenommen und am 06.07.2011 vom Föderationsrat gebilligt.

a) Inhalt

Die Frist für die obligatorische Ausstattung der relevanten Objekte mit Messgeräten zur Erfassung des Verbrauchs von Erdgas wurde weitgehend auf den 01.01.2015 verlängert, während alle sonstigen Maßnahmen nunmehr bis zum 01.07.2012 vorgenommen werden sollten. Grundsätzlich wurden Eigentümer von Wohngebäuden sowie von Räumlichkeiten in Mehrfamilienhäusern, die zu dem Zeitpunkt des Inkrafttretens des Föderalgesetzes in Betrieb waren, nunmehr verpflichtet, vor dem 01.07.2012 die Ausstattung der Objekte mit Messgeräten zur Erfassung des Verbrauchs von Wasser, Wärme, elektrischer Energie sowie die Inbetriebnahme installierter Messgeräte sicherzustellen. Betroffene Gasversorger wurden verpflichtet, bis spätestens zum 01.01.2013 den jeweils verpflichteten Personen Vorschläge für die Ausstattung dieser Einrichtungen mit Zählern für den Verbrauch von Erdgas zu machen. Wasser-, Gas-, Wärmeenergie- und / oder Stromversorgungs- bzw. Übertragungsorganisationen sollten dies bis zum 01.01.2012 (in Bezug auf Staatsmachtorgane und Organe der örtlichen Selbstverwaltung) vornehmen. In Bezug auf Wohnhäuser, Wochenend- und Gartenhäuser, die mit (kollektiven) Zählereinrichtungen von Wasser, Wärmeenergie und elektrischer Energie auszustatten sind, müssen Versorgungsunternehmen ihrer Pflicht nunmehr bis zum 01.07.2013 nachkommen. Erfüllt eine Person ihre Verpflichtung zur Ausstattung dieser Objekte mit Messgeräten nicht innerhalb der vorgeschriebenen Frist, so soll sie verpflichtet sein, den entsprechenden Organisationen

¹⁰⁶³ Russland: Energiespargesetz nicht pünktlich umzusetzen,
http://www.energieforum.ru/de/nachrichtenarchiv/russland_energiespargesetz_nicht_p%E2%80%99nktlich_umzusetzen_723.html.

Zugang zur Installationsstelle der Messgeräte zu gewähren und die Kosten dieser Organisationen für die Installation der Messgeräte zu übernehmen. Bei Ablehnung der freiwilligen Kostenübernahme muss die betroffene Person weiterhin die mit der Zwangsbeitreibung verbundenen Kosten tragen.

Das Änderungsgesetz Nr. 197-FZ enthielt letztlich eine weitere wichtige Änderung. Das EnergieeffG hatte in seiner Ursprungsfassung keine Aussage dazu enthalten, an welchem Ort die Zähler des Ressourcenverbrauchs aufgestellt werden sollen. Problematisch war dabei, dass viele Organisationen aufgrund der unklaren Gesetzeslage versuchten, Kosten auf den Wohnraumbesitzer abzulagern, die durch Ressourcenverluste außerhalb der Immobilie entstanden.¹⁰⁶⁴ Das Änderungsgesetz legte nunmehr fest, dass die Zähleinrichtungen jeweils an der Grenze zwischen dem Gesamtnetz und dem zur jeweiligen Wohnung gehörenden Stromnetz angebracht werden sollen¹⁰⁶⁵ und ermöglichte somit eine konfliktfreiere Abrechnung.

b) Bewertung

Das Föderalgesetz Nr. 197-FZ bewirkte eine erhebliche Verlängerung der verpflichtenden Frist zur Ausstattung / Inbetriebnahme der gesetzlich erfassten Gebäude mit Zähleinrichtungen von Wasser, Wärme und Strom bis zum 01.07.2012. In Bezug auf die Installation und die Inbetriebnahme von Zähleinrichtungen des Erdgasverbrauchs ging das Gesetz sogar noch weiter und verlängerte die Ausstattungsfrist auf den 01.01.2015. Begründet wurde dies einerseits mit den hohen Kosten für die Installation der Zähleinrichtungen für den Verbrauch von Erdgas im Vergleich zu anderen Energieträgern¹⁰⁶⁶, andererseits aber auch mit den an ihren bisherigen Abrechnungsmethoden festhaltenden Versorgungsunternehmen¹⁰⁶⁷. Allerdings ermöglicht das Föderalgesetz unverändert, dass sich Eigentümer von Häusern und Gebäuden auf eigene Initiative an die entsprechenden Organisationen wenden können, um die Zähleinrichtungen zu installieren. Dabei soll die betroffene Organisation nicht berechtigt sein, den auf die Installation und Wartung der Messgeräte ausgerichteten Vertragsschluss mit dem Antragsteller zu verweigern.¹⁰⁶⁸ Das

¹⁰⁶⁴ Russland: Energiespargesetz nicht pünktlich umzusetzen, a.a.O.

¹⁰⁶⁵ Russland: Energiespargesetz nicht pünktlich umzusetzen, a.a.O.

¹⁰⁶⁶ Siehe die Ausführungen auf der Internetseite des Kremls, abrufbar unter: <http://kremlin.ru/news/11914>.

¹⁰⁶⁷ Tulikov, Probleme und Perspektiven der russischen Gesetzgebung zur Energieeinsparung und Steigerung der Energieeffizienz.

¹⁰⁶⁸ Tulikov, a.a.O.

Änderungsgesetz lässt dennoch eine wichtige Frage offen. Ungeklärt bleibt die Fallkonstellation, in welcher die Aufstellung von Zählern rein physisch betrachtet, z.B. aufgrund von verschlissener Infrastruktur, nicht möglich ist.¹⁰⁶⁹ Auch die folgenden Änderungsgesetze griffen diese Problematik nicht auf und ließen damit erhebliche Unklarheiten bestehen.¹⁰⁷⁰

11. Sonstige Entwicklungen auf dem Gebiet der Energieeffizienz

a) Föderalgesetz Nr. 190-FZ vom 27.07.2010

Um den Anforderungen des EnergieeffG gerecht zu werden, wurde das Föderalgesetz Nr. 190-FZ „Über die Wärmeversorgung“ erlassen. Das Gesetz bestimmt die rechtlichen Grundlagen der Herstellung, der Übertragung und des Verbrauchs von Wärmeenergie, der Nutzung von Wärmekapazitäten und des Betriebs von Wärmeenergienetzen. Es legt die Prinzipien zur Preisregulierung im Bereich der Wärmeenergie und die Befugnisse der Organe verschiedener Ebenen in diesem Bereich fest.¹⁰⁷¹ Zudem bestimmt es die Einzelheiten der Beziehungen zwischen den Unternehmen der Wärmeversorgung, den Betreibern von Wärmeenergienetzen und den Konsumenten der Wärmeenergie. Zur Wärmeversorgung zugelassen werden juristische Personen und Einzelunternehmer, solange sie Mitglied der zuständigen Selbstregulierungsorganisation (Berufsgenossenschaft) sind. Auch ausländische juristische Personen sollen diesen beitreten können.¹⁰⁷²

In Art. 3 werden die „Allgemeinen Grundsätze und die Grundlagen der staatlichen Politik im Bereich der Wärmeversorgung“ festgelegt, zu denen, nebst anderen, jedoch in aufgezeigter Reihenfolge, die Zuverlässigkeit der Wärmeversorgung in Übereinstimmung mit den Anforderungen der technischen Vorschriften, die Gewährleistung der Energieeffizienz der Wärmeversorgung, die Entwicklung der Fernwärmenetze, der Ausgleich der wirtschaftlichen Interessen der Fernwärmeorganisationen und der Interessen der Verbraucher und die Gewährleistung der ökologischen Sicherheit der Wärmeversorgung gezählt werden. Die

¹⁰⁶⁹ Russland: Energiespargesetz nicht pünktlich umzusetzen, http://www.energieforum.ru/de/nachrichtenarchiv/russland_energiespargesetz_nicht_p%E2%80%99nktlich_umzusetzen_723.html.

¹⁰⁷⁰ vgl. die Änderungsgesetze Nr. 200-FZ vom 11.07.2011, vom Nr. 242-FZ vom 18.07.2011, Nr. 383-FZ vom 03.12.2011, Nr. 426-FZ vom 12.12.2011, Nr. 93-FZ vom 25.06.2012, Nr. 109-FZ vom 01.10.2012.

¹⁰⁷¹ Himmelreich, WiRO 2011, S. 51, 52.

¹⁰⁷² Himmelreich, a.a.O., S. 51, 52.

Energieeffizienz wird somit als Grundsatz der staatlichen Politik mit prioritärem Gewicht gehandhabt. Dieses spiegelt sich auch in den Legaldefinitionen des Art. 2 wider.

Hier definiert Abs. 20 das „Fernwärmeschema“ als ein Dokument, das Informationen im Hinblick auf den effizienten und sicheren Betrieb der Heizungsanlage und ihre Entwicklung im Hinblick auf die gesetzlichen Regelungen im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienz, enthält. Abs. 22 bezeichnet die „Brennstoff- und Energiebilanz“ weiter als Dokument (...), welches dem Verbraucher ermöglichen soll, die „Effizienz des Gebrauches der Energieressourcen“ („эффективность использования энергетических ресурсов“) zu bestimmen. Insgesamt wird der Energieeffizienz durch das Föderalgesetz eine zentrale Rolle im Rahmen der Wärmeversorgung beigemessen, die sich in Dokumenten wie dem Fernwärmeschema und der Brennstoff- und Energiebilanz niederschlägt.

b) Föderalgesetz Nr. 416-FZ vom 07.12.2011

Das Föderalgesetz „Über die Wasserversorgung und Abwasserentsorgung“ beinhaltet grundlegende Konzepte zur Wasserversorgung und Abwasserentsorgung, Verfahren und Vertragsformen für den Transport von Abwasser und Grundsätze zur Gewährleistung der Qualität des Trinkwassers und des Umweltschutzes.

Beachtung müssen auch hier die in Art. 3 aufgeführten Ziele und Grundsätze der staatlichen Politik im Bereich der Wasserver- und Abwasserentsorgung finden. Der erste Grundsatz der staatlichen Politik soll nach Art. 3 Nr. 1 auf den Schutz der öffentlichen Gesundheit und auf die Verbesserung der Lebensqualität durch die Sicherstellung von Kontinuität und Qualität der Wasserversorgung und Abwasserentsorgung ausgerichtet sein. Das zweite Ziel stellt auch hier die Verbesserung der Energieeffizienz („повышение энергетической эффективности“) durch die sparsame Nutzung des Wassers dar, gefolgt von der Verringerung der negativen Auswirkungen auf die Gewässer durch eine verbesserte Qualität der Abwasserbehandlung als drittes Ziel. Letztlich wird die Gewährleistung der Verfügbarkeit von Wasser und Abwasser durch die Verbesserung der Effizienz der Einrichtungen zum Grundsatzziel erhoben.

c) Bewertung

Sowohl das Föderalgesetz Nr. 416-FZ als auch das Gesetz Nr. 190-FZ weisen die Energieeffizienz als zentralen Punkt der staatlichen Politik zur Wärme- und Wasserversorgung aus. Dies zeigt bereits die in Art. 3 der Gesetze vom Gesetzgeber gewählte Reihenfolge der staatlichen Prioritäten. Dabei platziert das Föderalgesetz Nr. 190-FZ die Gewährleistung der Energieeffizienz der Wärmeversorgung direkt im Anschluss an die

Zuverlässigkeit der Wärmeversorgung. Zu beachten ist dabei, dass sich die sicherheitsorientierte Zuverlässigkeit der Wärmeversorgung an die Übereinstimmung mit den Anforderungen der technischen Vorschriften anlehnt, welche wiederum für die Energieeffizienz Relevanz entfalten. Der Gewährleistung der ökologischen Sicherheit der Wärmeversorgung wird hingegen erst nachrangig Bedeutung zugemessen, vgl. Art. 3 Nr. 8. Deutlich wird zudem, dass eine ökologische Komponente nicht bereits als Teil der Energieeffizienz angesehen wird.

12. Regierungserlass Nr. 1794-r vom 27.09.2012

Die russische Regierung genehmigte mit Erlass Nr. 1794-r vom 27.09.2012 den „Aktionsplan der staatlichen Regulierung im Bereich der Energieeinsparung und der Steigerung der Energieeffizienz“, welcher an die Anordnung Nr. 1830-r vom 01.12.2009 anknüpfen und eine weitere Verbesserung des rechtlichen Rahmens im Bereich der Energieeinsparung und der Energieeffizienz bewirken sollte.¹⁰⁷³ Die Bestimmungen zeigen einen Maßnahmenplan auf, in welchem sich die bisherigen Schwerpunkte der staatlichen Politik zur Energieeinsparung und Energieeffizienz wiederfinden. Sie betreffen u.a. bis Dezember 2012 zu ergreifende Maßnahmen zur Methodik der regionalen und lokalen Programme sowie Bedingungen zur Anfertigung des jährlichen nationalen Berichts über den Stand der Energieeinsparung und Energieeffizienz in der Russischen Föderation. Das Programm „Energieeinsparung und Energieeffizienz für den Zeitraum bis 2020“ soll sowohl im Hinblick auf die Entwicklung von Energieeffizienz-Indikatoren als auch bezüglich der Indikatoren zur Bewertung der Wirksamkeit der regionalen und lokalen Programme im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienz geändert werden.

Dem Föderalen Dienst Rosstat, dem Energieministerium und dem Entwicklungsministerium wird die Änderung des Rahmens der föderalen statistischen Kontrolle aufgegeben, die der Überwachung der Umsetzung der Maßnahmen zur Energieeinsparung und Energieeffizienz dient. Die aufgezeigten Änderungen des Regelwerks zur Sicherstellung der Produkteffizienz sollen u.a. Vorschläge dazu umfassen, wie die festgelegten Anforderungen in Übereinstimmung mit den Standards der europäischen Staaten gebracht werden können.¹⁰⁷⁴ Die Anforderungen an die Energieeffizienz von Gebäuden und Wohngebäuden, insbesondere

¹⁰⁷³ <http://gisee.ru/news/law/39500/>.

¹⁰⁷⁴ Der Harmonisierung wird aufgrund der Implementierung der besten Praktiken und Technologien zur Steigerung der Energieeffizienz in das Regelwerk der Russischen Föderation eine herausgehobene Bedeutung zugemessen, vgl. Elkin, Die Rolle der Standards im Bereich der Energieeffizienz und Energieeinsparung.

die vom Erlass Nr. 18 vom 25.01.2011 vorgenommene Klassifizierung der Energieeffizienzklassen (vgl. dazu unter G. III. 7. b)), sollen verbessert werden. Weiterentwickelt werden sollen zudem die Bestimmungen zur Verwendung der Messgeräte und die wesentlichen Vertragsbedingungen für ihren Einbau, Austausch und ihre Montage. Verpflichtet werden das Energieministerium, das Ministerium für wirtschaftliche Entwicklung und der FAS Russland, die die aufgezeigten Maßnahmen bis zum Ende des zweiten Quartals des Jahres 2013 beendet haben sollen.

Auch die Anforderungen an die Energiepässe sollen verbessert werden. In Bezug auf das bestehende Regelwerk zu den Energieserviceverträgen werden Änderungen für nötig erachtet, die sich auf die Vertragsbedingungen, insbesondere im Hinblick auf die durch Regierungsverordnung Nr. 636 vom 18.08.2010 festgelegte Preis- und Zahlungsgestaltung bezieht.

Bei der Sicherung der Energieeffizienz von staatlichen Institutionen sollen ergänzende Regelungen zur Bestimmung der Menge des Ressourcenverbrauchs im Hinblick auf die Bilanzierung der Faktoren, die die Menge der verbrauchten Energie beeinflussen können, erlassen werden. Zur staatlichen Unterstützung für die Tätigkeiten der Energieeinsparung und Energieeffizienz soll eine Überarbeitung der Liste der hocheffizienten Einrichtungen und Technologien erfolgen, deren Investitionen Steuergutschriften in Übereinstimmung mit der Regierungsverordnung Nr. 562 vom 12.07.2011 zur Folge haben. Zudem sollen Vorschläge für das Angebot von staatlichen Garantien, Krediten oder Anleihen für Investitionsprojekte ausgearbeitet werden, die in die Umsetzung von Investitionsprojekten im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienz implementiert werden können.

Knapp zwei Jahre nach Inkrafttreten des EnergieeffizienzG ruft der Aktionsplan somit umfassend und grundlegend zu einer Überarbeitung und Konkretisierung der erlassenen Rechtsakte auf.

13. Zwischenergebnis: Bewertung der Entwicklung von 2005 bis 2012

Während der ersten Jahre des begutachteten Zeitraums stagnierte die Entwicklung der auf eine Energieeffizienz ausgerichteten Rechtsetzung vor allem auf regionaler Ebene. In einigen Regionen wurden bereits erlassene Gesetze zur Energieeinsparung wieder aufgehoben.¹⁰⁷⁵ Eine Ausnahme zu dieser Grundsatztendenz stellte das im Juli 2006 erlassene Gesetz Nr. 35 zur Energieeinsparung in der Stadt Moskau dar, welches Einzelpersonen und Unternehmen

¹⁰⁷⁵European Commission, Support to the ceation of an energy efficiency management, S. 8.
280

verpflichtete, Energie effizient und sparsam einsetzen und zudem die Förderung der Entwicklung von alternativen Energiequellen zentral fokussierte. Den hier gefundenen gesetzlichen Bestimmungen und Formulierungen kann in gewissem Maße, insbesondere im Hinblick auf die Verwendung der Begrifflichkeit der „Energieeffizienz“ selbst, eine Vorreiterfunktion zuerkannt werden. Auffällig ist zudem ein stark ökologischer Bezug der Energieeinsparung und der Energieeffizienz, welcher sogar explizit in der „ökologischen Ausrichtung der Energieeinsparung“ gesetzlich verankert wurde. Die in Art. 2 Nr. 5 gefundene Legaldefinition des „Energieausweises“ erinnert bereits an die spätere Definition der „Energierrevision“ im EnergieeffG, die die „Erfassung und Bearbeitung von Informationen über die Nutzung der Energieressourcen zum Zwecke des Erhalts zuverlässiger Informationen über den Umfang verbrauchter Energieressourcen, über die Kennwerte der Energieeffizienz sowie zur Feststellung der Möglichkeiten der Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung mit Angabe der Ergebnisse im Energieausweis“ erfassen sollte.

Im Jahr 2008 kann auf allen Ebenen eine Wiederaufnahme der Aktivitäten zur Steigerung der Energieeffizienz verzeichnet werden. Charakteristisch für diese Entwicklungsperiode ist die explizite Nennung der Energieeffizienz, die teilweise bereits schon im Titel der Rechtsakte Verwendung fand und zentral fokussiert wurde. Das Verhältnis zur bisher verwendeten „Energieeinsparung“ blieb zwar in seinen Einzelheiten noch unklar – deutlich wurde jedoch, dass beide Formen als Ziele nebeneinander stehend und, ungeachtet ihres Ineinandergreifens, auf getrennte Art und Weise behandelt werden sollten. Im Hinblick auf die Steigerung der Energieeffizienz zeichnete sich eine Entwicklung hin zu einer stärkeren Verknüpfung mit ökologischen Gesichtspunkten ab.¹⁰⁷⁶ Die Veröffentlichung des Vierten Berichts des UN-Weltklimarates 2007 im Juni 2008 und die Warnung des Katastrophenschutzministeriums vor den negativen Auswirkungen des anthropogenen Klimawandels bewirkte gewissermaßen einen Stimmungswandel der breitgefächerten Öffentlichkeit und minimierte die Zahl derjenigen, die den Klimawandel noch bis dato in Frage gestellt hatten.¹⁰⁷⁷

Mit dem Erlass des Präsidenten Nr. 889 vom 04.06.2008 sollten gleichzeitig Maßnahmen zur energetischen und zur ökologischen Effizienz, hauptsächlich durch den Einsatz von „energiesparenden“ und „ökologischen“ Technologien, initiiert werden. Die Energieeffizienz stellte dabei einen zentralen Gegenstand des Erlasses dar, bei dem eine starke Verknüpfung

¹⁰⁷⁶ vgl. auch Kuraev, Ökologie und Energiewirtschaft 2007, Nr. 40, S. 39.

¹⁰⁷⁷ Caspar, Wirtschaftskrise als Effizienzipuls?.

mit der Förderung erneuerbarer Energien erfolgte. Der Erlass erkannte somit erstmals in dieser expliziten Form eine Zielkonformität der beiden Komponenten und ging von der Berechtigung eines „Energieumweltrechts“ bzw. eines „komplementären Vorgehens“ aus. Hauptsächlich Ausrichtung der Energieeffizienz war ein ökologischer Fokus, ökonomische Beweggründe wurden nicht thematisiert. Die Energieeffizienz sollte sowohl energieverorgungsgerichtet als auch energieverbrauchsgerichtet wirken. Der moralische Aspekt einer Energieeffizienz im Sinne einer Verantwortung für eintretende Umweltauswirkungen ebenso wie das mangelnde Umweltbewusstsein der Bevölkerung wurde ebenfalls fokussiert. Qualitäts- und Leistungseinbuße wurden zwar nicht ausdrücklich als denkbar bezeichnet, Verhaltensänderungen und somit das Vermeiden eines Rebound-Effektes können jedoch, wenn auch nicht zentral, in der starken Gewichtung des erzieherischen Fokus erkannt werden. Unerwähnt blieb ein der Energieeffizienz eventuell übergeordneter Zweck der Versorgungssicherheit oder des Klimawandels; die Fokussierung der Energieeffizienz erfolgte direkt intendiert und um ihrer selbst Willen.

Der Erlass Nr. 1662 vom 17.11.2008 qualifizierte die zentral thematisierte Energieeffizienz und die Förderung alternativer Energien hingegen als Faktoren des wirtschaftlichen Wachstums und damit hauptsächlich in ökonomischer Hinsicht. Bezweckt wurde die technologische Innovation durch energieeffiziente, ressourceneffiziente und ökologisch sichere Technologien. Ein „komplementäres Vorgehen“ sollte im Sinne der Umweltökonomie der Zielerreichung dienen. Begriffliche Klarheit konnte der Erlass nicht vermitteln. Zunächst sollten die technologische und ökologische Effizienz eine Reduktion der Umweltbelastungen bewirken, später war es die Energieeffizienz selbst, die einer Umweltverschmutzung entgegenwirken und der ökologischen Sicherheit dienen sollte. Auffällig ist hierbei, dass es nicht etwa die bereits öfters verwendete Begrifflichkeit der „ökologischen Effizienz“ war, die im Dienste der ökologischen Sicherheit stehen sollte. Begrifflich tauchte vereinzelt das „technologische Potenzial der Energieeinsparung“ auf, die „aktive Energieeinsparung“ sollte der Energieeffizienz und somit der Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit dienen. Grundsätzlich wurden die angestrebten Ziele anhand der „Energieintensität“, der „Energieeinsparung“ und der „Energieeffizienz“ gemessen. „Hocheffiziente“ und „ökologisch saubere“ Technologien fanden als Sinneinheit Verwendung.

Der Erlass Nr. 1-R vom 08.01.2009 verdeutlichte bereits durch seinen Titel, dass die zentral thematisierte Energieeffizienzsteigerung mittels der Nutzung der erneuerbaren Energien erfolgen sollte. Diese ökologische Ausrichtung der Energieeffizienz wies einen

starken Fokus auf Informationsvermittlung, Investitionssteigerungen, Begünstigungen, Anreize für Nutzer und Kontrolle auf. Des Weiteren wurde explizit zur Ausarbeitung von „indikativen“ Maßnahmen aufgerufen. Ein erzieherischer Charakter des Erlasses konnte daher lediglich aus dem offensichtlichen Streben des Erlasses, Verhaltensänderungen durch Informationsvermittlung zu erreichen, nicht aber aus einem ordnungsrechtlich verbindlichen Charakter, abgeleitet werden.

Auch die Energiestrategie 2030 richtete sich darauf aus, das Interesse der Verbraucher an einer energieeffizienten Nutzung und ihre diesbezügliche Verantwortung zu stärken. Die „optimale Nutzung“ wurde mit einer rationellen Nutzung der Energie gleichgesetzt. Die Strategie wies Sanktionen, aber auch Anreize auf – die Steigerung der Energieeffizienz wurde in Bezug auf die Produktion, den Transport, die Speicherung und Nutzung von Energie angestrebt. Die „energetische Sicherheit“ stand neben der „ökonomischen“, „ökologischen“ und „energetischen“ Effizienz. Der Umweltschutz wurde separat von energieeffizienzbezogenen Überlegungen behandelt, während die Förderung erneuerbarer Energien keine wesentliche eigenständige Thematisierung erfuhr und lediglich im Rahmen der ökologischen Effizienz genannt wurde.

Das EnergieeffG vom 23.11.2009 präsentierte die Energieeinsparung und die Energieeffizienz letztlich als zwei zwar miteinander verbundene, jedoch jeweils ihre Eigenständigkeit bewahrende Zielbereiche. Grundsätzlich wurde die Bedeutung der Abgrenzung der beiden Begrifflichkeiten auf der Basis des EnergieeffG erkennbar vorangetrieben.¹⁰⁷⁸ Die gesetzlichen Grundsätze beinhalten die Zielsetzung einer effizienten und rationellen Nutzung, separat davon stehen ressourcenspezifische, produktionstechnologische, ökologische und soziale Bedingungen. Die Gleichstellung des „effizienten“ mit dem „rationellen“ verdeutlicht dabei, dass Verhaltensänderungen, auch im Sinne eines Energieverzichts, von der Gesetzesintention nicht grundsätzlich ausgeschlossen werden sollen. Dieser erzieherischen Seite des EnergieeffG dient auch die informationelle Begleitung der vorgesehenen Maßnahmen, welcher durch das Gesetz ein eigenständiges Kapitel gewidmet ist. In Übereinstimmung mit Art. 23 des EnergieeffG wurde das staatliche Informationssystem im Bereich der Energieeinsparung und der Energieeffizienz geschaffen, um Informationen für alle Interessierten zur Verfügung zu stellen.¹⁰⁷⁹ Es enthält u.a. Informationen über die rechtlichen Anforderungen im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienz, die

¹⁰⁷⁸ vgl. bspw. Bashmakov, Mishak, Das russische System der Messung der Steigerung der Energieeffizienz, S. 6.

¹⁰⁷⁹ vgl. das staatliche Informationssystem unter <http://www.gisee.ru>.

Umsetzung ihrer Bestimmungen, die Daten der Energieintensität und das Potenzial zur Reduktion des Energieverbrauchs. Zur Erleichterung der Bereitstellung der Informationen ist eine Reihe von erläuternden Leitfäden zur Benutzung durch die Verpflichteten verfügbar.¹⁰⁸⁰ Ebenfalls im Interesse einer transparenten und effektiven Umsetzung der Politik zur Energieeinsparung und Energieeffizienz richtete das Energieministerium das öffentliche Portal „Energieeffizientes Russland“¹⁰⁸¹ ein.¹⁰⁸² Es verfügt über viele Funktionen, die dem Online-Nutzer ein schnelles Eintauchen in das Thema Energieeinsparung und Energieeffizienz ermöglichen und beobachtet den Modernisierungsprozess der russischen Wirtschaft.¹⁰⁸³

Eine Vorbildfunktion des öffentlichen Sektors wird indirekt durch erhöhte Anforderungen an die öffentliche Hand statuiert, findet jedoch weder im EnergieeffG noch an anderer Stelle explizite Nennung. Insgesamt dürfte das Gesetz kein ausreichendes Anreizsystem bereithalten. Der nur schwach ausgeprägten Gewährung von Anreizen steht dominierend ein dichtes Raster an Kontroll- und Pönalisierungsmaßnahmen gegenüber. Gerade in Bezug auf Zölle, Steuern, Subventionen, freiwillige Vereinbarungen und industrielle Selbstverpflichtungen sollten diesbezüglich gesetzgeberische Erweiterungen vorgenommen werden. In Übereinstimmung mit den Anforderungen des Art. 17 EnergieeffG kam eine Vielzahl der Regionen und Kommunen der Aufforderung zur Ausarbeitung eigener Energieeffizienzprogramme nach. Ein kurzer Blick auf die ausgearbeiteten regionalen Programme zeigt zunächst, dass diese einen teils sehr unterschiedlichen Charakter aufweisen. Auffällig ist jedoch, dass nur ein Dutzend von ihnen tatsächlich in der Lage sein dürften, eine Verwirklichung der Einsparpotenziale zu erreichen. Eine beträchtliche Anzahl von Programmen beschränkt sich auf analytische Berichte und lehrbuchartige Formulierungen¹⁰⁸⁴, ohne dabei einzelfallbezogene konkrete Aussagen zu tätigen. Die Programme leiden häufig unter Ungenauigkeiten in der Konkretisierung der vorgesehenen Energiesparmaßnahmen und beachten zum Teil die Vorgaben des EnergieeffizienzG bzw. der Regierungsverordnung Nr. 1225, die die Voraussetzungen für regionale und kommunale Programme im Bereich

¹⁰⁸⁰ vgl. u.a. REA, Nachschlagewerk zum Aufbau des analytischen Berichts über die Durchführung eines regionalen Programms zur Aufnahme in das staatliche Informationssystem.

¹⁰⁸¹ Abrufbar unter <http://www.energohelp.net/>.

¹⁰⁸² <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/efficiency/>.

¹⁰⁸³ Homepage „Energieeffizientes Russland“, <http://www.energohelp.net/about/>.

¹⁰⁸⁴ Gasho, Repetskaya, Etappen und Prioritäten der Politik zur Energieeinsparung.

Energieeinsparung und Energieeffizienz statuieren, in nicht ausreichendem Maße.¹⁰⁸⁵

Der Umsetzung des EnergieeffizienzG stehen insgesamt sowohl Probleme der regulatorischen und methodischen Unterstützung als auch organisatorische, personelle und technische Probleme entgegen.¹⁰⁸⁶ Insgesamt muss dem Gesetz vorgeworfen werden, wichtige Sektoren wie den Transportsektor in nicht angemessenem Umfang abzudecken.¹⁰⁸⁷ Bis zum Frühjahr 2011 waren von den 50 für die Umsetzung des Energiespargesetzes notwendigen gesetzlichen Regelungen nur ein Bruchteil verabschiedet worden.¹⁰⁸⁸ Circa die Hälfte der russischen städtischen Betriebe hatte bis zum Jahresende 2010 noch kein Programm zur Erhöhung der Energieeffizienz vorgelegt.¹⁰⁸⁹ Der Realisierungsprozess leidet insgesamt unter erheblichen Verzögerungen. Besondere Aufmerksamkeit muss jedoch auf das Problem der finanziellen Unterstützung des Gesetzes gelegt werden. Entgegen *Medvedevs* Ankündigungen im Jahr 2009 wurden für den Bereich der Energieeffizienz eingeplante Gelder im Haushaltsjahr 2010 nicht freigegeben.¹⁰⁹⁰ Im Jahr 2011 richtete die russische Regierung hingegen einen Fonds über zehn Milliarden USD ein, der als Katalysator für Direktinvestitionen in Russland dienen soll und im Dezember Projekte über rund 6 Milliarden USD ankündigte, die sich auf Energieeffizienz, Logistik und Landwirtschaft beziehen.¹⁰⁹¹ Ob dieses die notwendige prioritäre Handhabung der Energieeffizienz auch in staatshaushaltsbezogener Hinsicht begründet hat, bleibt abzuwarten.

Das EnergieeffG begründet zudem weitgehende Befugnisse und Verpflichtungen der regionalen und lokalen Behörden, deren Umsetzung einen erheblichen Einsatz von Mitteln aus dem Haushaltsbudget erfordert. Anzumerken ist dabei, dass der Umfang der erforderlichen Haushaltsmittel zur Umsetzung auf regionaler und kommunaler Ebene in den Erläuterungen zum Gesetzentwurf während seiner Prüfung in der Staatsduma keine

¹⁰⁸⁵ Tarasyuk, Probleme des föderalen Gesetzes „Über die Energieversorgung und die Verbesserung der Energieeffizienz“, in: GKH, Nr. 09, 2011, abrufbar unter: <http://www.gkh.ru/journals/4076/58566/>.

¹⁰⁸⁶ vgl. insbesondere zu den noch offenen Problemen im Bauwesen Tabunshikov, Naumov, Energieeffizienz im Bauwesen, Harmonisierung des nationalen Rechtsrahmens.

¹⁰⁸⁷ Caprio, Research Country, Russia, January 2012, S. 3.

¹⁰⁸⁸ vgl. dazu Rufo, Das Gesetz „Über Energiesparen in Russland“.

¹⁰⁸⁹ Rufo, a.a.O.

¹⁰⁹⁰ Hones, Russlands Modernisierung kommt nur langsam in Gang.

¹⁰⁹¹ Russischer Direktinvestmentfond (RFPI), vgl. zu den Ergebnissen im Juli 2012: <http://rdif.ru/fullNews/147/>) (ca. 50 Investitionsprojekte u.a. in den Bereichen der Verkehrsinfrastruktur und Energieeffizienz); Die Kälte und Klimatechnik, Russland tritt Welthandelsorganisation (WTO) bei – Energieeffizienz im Fokus.

Auswertung erfuhr.¹⁰⁹² Bei der Entwicklung des Gesetzes wurden jährliche Kosten des föderalen Haushalts von etwa 80 Millionen Rubel prognostiziert – für die Realisierung des staatlichen Programms zur Energieeinsparung für 2010-2020 wurden aber bereits etwa 70 Milliarden Rubel angesetzt.¹⁰⁹³ Auch auf organisatorischer Ebene enthält die Umsetzung des EnergieeffG Hürden, die aus Gesetzeslücken resultieren, die durch vorzunehmende gesetzgeberische Schritte geschlossen werden müssen. Bestimmte Aktivitäten können jedoch nicht ohne die Annahme untergesetzlicher Akte der russischen Regierung, Ministerien und Behörden umgesetzt werden, so dass eine starke Abhängigkeit der für zuständig erklärten Behörden von der legislativen / exekutiven Tätigkeit anderer Akteure entsteht. Die in dem Plan zur Energieeinsparung und Energieeffizienz bis Ende 2010 vorgesehenen Aktivitäten konnten dementsprechend nur zu 20% umgesetzt werden.¹⁰⁹⁴ Als vorbildlich sind hierbei die in einigen Gemeinden und Regionen Russlands ergriffenen prioritären Maßnahmen zur Umsetzung der Energieeffizienz einzustufen, die wegen der begrenzten Finanzierungsmöglichkeiten zunächst nur eine Reihe von spezifischen methodischen und organisatorischen Vorbereitungen enthalten.¹⁰⁹⁵ Auch die Anfertigung einer grundsätzlichen Bewertung der Haushaltsmittel, als deren Grundlage ein detailliertes Verzeichnis der Ausgaben und Verpflichtungen im Bereich der Energieeinsparung und der Energieeffizienz fungiert, kann grundsätzlich als sachgemäße primäre und prioritäre Überlegung bei der Erstellung der Energieeffizienz-Programme angesehen werden. Eine Analyse des Registers der Verpflichtungen der Regionen und Gemeinden zeigt jedoch, dass derartige Informationen meist nur in allgemeiner Form, nicht jedoch in einer für die Implementierung des EnergieeffG notwendigerweise konkreten Form aufgezeigt werden.¹⁰⁹⁶

Auch die als zentraler Gegenstand des EnergieeffG anzusehende Erfassung der verbrauchten Energieressourcen durch Messgeräte birgt erhebliche Probleme und kann größtenteils nicht den hoch gesteckten Erwartungen gerecht werden. Dies resultiert vor allem aus bestehenden Unklarheiten wie etwa derjenigen Problematik, wie Energiekosten, welche in

¹⁰⁹² Erläuterung zum Gesetzesentwurf „Über Energieeinsparung und die Steigerung der Energieeffizienz“.

¹⁰⁹³ Tarasyuk, Probleme des föderalen Gesetzes „Über die Energieversorgung und die Verbesserung der Energieeffizienz“.

¹⁰⁹⁴ Tarasyuk, a.a.O.

¹⁰⁹⁵ Tarasyuk, a.a.O.

¹⁰⁹⁶ Tarasyuk, a.a.O.

gemeinschaftlich zugänglichen Hausbereichen entstehen, abgerechnet werden sollen.¹⁰⁹⁷ Zudem werden die Anschaffung und Installation der erforderlichen Ausrüstung durch erhebliche Investitionen bedingt, denen kein ausreichendes gesetzliches Regelwerk gegenübersteht. Zu beachten ist zudem, dass die Energieserviceverträge nicht nur als Instrument der Energieeinsparung eingestuft worden waren, sondern vielmehr die Schaffung einer Marktnische für klein- und mittelständische Unternehmen im Bereich der Energieserviceverträge erwartet wurde. In der Praxis hat sich diese Hoffnung jedoch bislang nicht bestätigt.¹⁰⁹⁸ Die Gründe dafür werden zum einen in mangelnden Anreizen gesehen, die größtenteils auf ein bestehendes Informationsvakuum zurückgeführt werden. Hauptsächlich sollen Schwierigkeiten in der Sammlung und Verwaltung von Informationen hinderlich sein, die sich für die erfolgreiche Arbeit der Energieserviceunternehmen als unumgänglich darstellen.¹⁰⁹⁹ Festzuhalten dürfte zudem sein, dass die Bestimmungen des EnergieeffG ausreichende finanzielle Anreize für die Verantwortlichen der Betriebe und Organisationen, die die Entwicklung und Ausarbeitung von Energieserviceverträgen vorantreiben könnten, vermissen lassen. Dieses wird insbesondere im Vergleich zu den staatlichen Energieeffizienz-Programmen deutlich, für deren Ausführung regelmäßig ein deutlich größeres Budget vorgesehen ist. So plant die Region Moskau für die Durchführung von Energieeffizienz-Programmen für den Zeitraum von 2012 bis 2016 beispielsweise 4 Milliarden Rubel ein.¹¹⁰⁰ In anderen großen Städten und wirtschaftsstarken Regionen herrscht eine ähnliche Situation vor.¹¹⁰¹ Logische Folge ist, dass nur dort, wo lokale Regierungen kein zusätzliches Budget für energiesparende Maßnahmen vorhalten müssen, ernsthafte und dauerhafte (finanzielle) Bemühungen zum Abschluss von Dienstleistungsverträgen und deren Umsetzung verzeichnet werden können. Zur Lösung des Problems könnten die Zuteilung von Staatshaushaltsgarantien für die ersten ein bis zwei Jahre der Umsetzung der Energieserviceverträge oder auch direkte staatliche Subventionen zu einem Teil der Zinsen als sachgemäß gewertet werden; der Staat ist aufgerufen, flexible und auch indirekte Hebel zu

¹⁰⁹⁷ vgl. dazu Hans Seidel Stiftung, Deutsch-russische Energiepartnerschaft, <http://www.hss.de/internationale-arbeit/themen/themen-2011/deutsch-russische-energiepartnerschaft.html>.

¹⁰⁹⁸ Tsakunov, Umsetzung von Energie-Service-Verträgen in Russland.

¹⁰⁹⁹ vgl. zu den grundsätzlichen Problemen eines Markteintritts: Radaev, Wie in Russland Märkte entstehen: Vertragsdurchsetzung und Markteintritt, S. 21 ff.

¹¹⁰⁰ Tsakunov, Umsetzung von Energie-Service-Verträgen in Russland.

¹¹⁰¹ Tsakunov, a.a.O.

aktivieren, um Energiedienstleistungen zu unterstützen.¹¹⁰²

Ein weiteres Problem stellt die fehlende klare Unterscheidung zwischen einem (staatlichen) Energieservicekontrakt und einem gewöhnlichen Werkvertrag nach Kapitel 37 des Zivilgesetzbuches dar. Die Praxis zeigt dementsprechend, dass die verschiedenen Vertragsarten vermischt und teilweise anhand falscher rechtlicher Maßstäbe gemessen werden. Die Durchführung eines staatlichen Energieservice-Vertrags basiert auf dem Mechanismus der Rückzahlung der investierten Mittel durch die erzielten Einsparungen und weist deshalb einen investitionsgeprägten Charakter auf. Problematisch ist dabei allerdings, dass das EnergieeffG in seiner Definition des Energieservice-Vertrags keinen Verweis auf die mögliche Relevanz von Investitionen und die Unterscheidung von gewöhnlichen staatlichen Aufträgen nach dem 37. Kapitel des Zivilgesetzbuchs aufweist.¹¹⁰³ Diese Unterscheidung ist jedoch deshalb signifikant, weil nach dem 37. Kapitel ZGB erhebliche Anforderungen an die budgetäre Dokumentation und Berechnung für die Aktivitäten der Energieserviceunternehmen, sowohl vor dem Beginn des Vertrags, als auch während der Vertragsdurchführung bestehen.¹¹⁰⁴ Zudem bedarf es im Gegensatz zum Vertrag nach dem 37. Kapitel für den Energieservicevertrag keiner Zuweisung zusätzlicher Haushaltsmittel. Im Falle des Scheiterns des vertraglichen Ziels hat der Staat keine verbindlichen Verpflichtungen zur Kostendeckung. Das Energieservice-Unternehmen dürfte in Bezug auf den Umfang und die Rückzahlung der investierten Mittel unmittelbar an einer Energieeinsparung interessiert sein. Dieses steht im Gegensatz zu einem gewöhnlichen Unternehmer, welcher regelmäßig nur an der umfassenden Nutzung der Haushaltsmittel Interesse hat.¹¹⁰⁵ Die Messdaten schaffen zudem eine objektive Komponente zur Bestätigung der Effizienz des Energieservicevertrags – das Risiko einer Korruption wird damit erheblich minimiert. Solange in keinem staatlichen Dokument eine deutliche Herausarbeitung dieser Unterschiede erfolgt, müssen sich Energieserviceverträge an den strikten Bestimmungen des Kapitels 37 Zivilgesetzbuch messen lassen.¹¹⁰⁶ Dieses Bild bestätigt auch der auf den Seiten des Ministeriums für wirtschaftliche Entwicklung veröffentlichte Vertragsentwurf.¹¹⁰⁷ Der

¹¹⁰² Tsakunov, a.a.O.

¹¹⁰³ vgl. zum Ganzen Tsakunov, a.a.O.

¹¹⁰⁴ vgl. dazu Borisov (Hrsg.), Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch, Kap. 37, S. 571 ff.

¹¹⁰⁵ Tsakunov, Umsetzung von Energie-Service-Verträgen in Russland.

¹¹⁰⁶ Tsakunov, a.a.O.

¹¹⁰⁷ Ministerium der wirtschaftlichen Entwicklung, Projekte eines Musterstaatsvertrags zum Energie-Service.

Wortlaut zum „Vertragsgegenstand“ lautet hier: „Im Rahmen dieses Vertrages (...) zahlt der Kunde für die Leistungen dem Auftragnehmer die aus den Einsparungen durch die Umsetzung von Energiesparmaßnahmen erhaltenen Mittel.“ Diese Formulierung legt die Notwendigkeit einer detaillierten Berichterstattung über alle Arten der Vertragsaktivitäten nahe. Zur Lösung dieser Probleme sollte das Ministerium für wirtschaftliche Entwicklung eine Erklärung veröffentlichen, dass Energieserviceverträge im Sinne von Art. 19 des EnergieeffG auch auf Investitionen gründen können und daher nicht unter Kapitel 37 des Zivilgesetzbuches zu subsumieren sind.¹¹⁰⁸ Letztlich bewerten russische Finanzinstitute Geschäfte, die im Zusammenhang mit Energieserviceverträgen stehen, als hochriskant und verlangen eine 100%ige Risikoabsicherung.¹¹⁰⁹ Insgesamt erweckt der Umsetzungsprozess den Anschein, dass sich das Hauptinteresse der Umsetzung in den ersten zwei Jahren der Bestandskraft des EnergieeffG auf die Installation von Zählern und die Zertifizierung von Unternehmen und Organisationen fokussierte, die Förderung der Energiedienstleistungen jedoch deutlich zu kurz kam.¹¹¹⁰

Auch die Regelungen zum Energieaudit zeigten sich mangelbehaftet und machten dementsprechend eine intensive staatliche Nachbearbeitung notwendig. Die Anordnung des Energieministeriums Nr. 577 vom 08.12.2011 statuierte so beispielsweise Änderungen in Bezug auf die im Energiepass enthaltenen Informationen und deren Übermittlung an das Energieministerium. Das Schreiben Nr. 02-285 vom 05.03.2012 thematisierte die Behandlung von Energieausweisen, die als Staats- oder Geschäftsgeheimnis einzustufende Informationen enthalten.¹¹¹¹ Insgesamt wurde zur Durchführung der Energieuntersuchungen eine Vielzahl von erläuternden Dokumenten erlassen, die auf einen erheblichen Klärungsbedarf hindeuten.¹¹¹² Zu erwähnen sind in diesem Zusammenhang beispielsweise der Entwurf von Leitlinien zu den Energieuntersuchungen vom 10.07.2012¹¹¹³, die Erläuterung bestimmter Fragen der Durchführung der Gesetzesbestimmungen in Bezug auf die

¹¹⁰⁸ Tsakunov, Umsetzung von Energie-Service-Verträgen in Russland.

¹¹⁰⁹ vgl. zur bisherigen Erfolglosigkeit der Energieserviceverträge auch: Lantsev, Der Energieservicevertrag als Mechanismus der Umsetzung des Gesetzes 261-FZ.

¹¹¹⁰ Tsakunov, Umsetzung von Energie-Service-Verträgen in Russland.

¹¹¹¹ Energieministerium, Erläuterungen zur Anordnung des Energieministeriums Nr. 577.

¹¹¹² Dokumente abrufbar unter:

<http://minenergo.gov.ru/activity/energoeffektivnost/documents/>.

¹¹¹³ Проект основных положений типового ТЗ на проведение энергетического обследования.

Energieuntersuchungen¹¹¹⁴, das Informationsschreiben vom 13.03.2012¹¹¹⁵ und die Formempfehlungen zur Kopie des Energieausweises vom 28.12.2011¹¹¹⁶. Der am 08.08.2012 in die Staatsduma eingebrachte Änderungsentwurf zum EnergieeffG greift diese Mängel zwar größtenteils auf und versucht, durch eine Verschärfung der Anforderungen und eine Qualitätskontrolle, eine Effektivität des Instruments zu gewährleisten. Auffällig ist jedoch, dass der Entwurf keine Übergangsfristen vorsieht, so dass auch seine Regelungen mit Fristablauf Ende des Jahres 2012 als obsolet angesehen werden müssen.¹¹¹⁷

Durch das Änderungsgesetz Nr. 197-FZ zum EnergieeffG erfolgte im Juli 2011 eine aussagekräftige Verlängerung der Fristen zur obligatorischen Ausstattung mit Messgeräten, die hauptsächlich auf einer meist unrealistischen Kostenerwartung des Ausstattungsprozesses basierte. Deutlich wurde, dass dem EnergieeffG insgesamt eine zu ambitionierte Planung ebenso wie eine nicht ausreichende Berücksichtigung der entstehenden Kosten und des technischen Potenzials anhaftete. Ende des Jahres 2012 wurde dementsprechend die Entwicklung und Umsetzung der Vorschriften des EnergieeffG auf den drei zentralen Ebenen der Normung und Kennzeichnung der Energieeffizienz von Gebäuden, der Organisation von Messgeräten in Gebäuden und Anlagen und der Energieaudits für gescheitert erklärt.¹¹¹⁸

IV. Gesamtbewertung der Entwicklung

Mit dem Beginn der 1990er Jahre haben sich die Aktivitäten im Bereich der Energieeffizienz durch Rechtsakte zur „Energieeinsparung“ und zur „Effizienz der Ressourcennutzung“ auf die Etablierung von rechtlichen und organisatorischen Rahmenbedingungen für die Energienutzung ausgerichtet. Zusammenfassend kann der Zeitraum bis zum Jahre 1996 als Prozess der Erstellung der wegweisenden Grundlagen im Bereich der hauptsächlich energieverorgungsgerichteten Energieeinsparung bezeichnet werden, ohne dass diese jedoch ein verlässliches und kohärentes System etablieren konnten. Die „Energieeffizienz“ selbst ebenso wie auch ökologische Gesichtspunkte spielten hierbei noch keine entscheidende Rolle.

¹¹¹⁴ Разъяснения по отдельным вопросам применения законодательства Российской Федерации в части проведения энергетического обследования.

¹¹¹⁵ Информационное письмо.

¹¹¹⁶ Рекомендуемая структура XML файла копии энергетического паспорта, составленного по результатам обязательного энергетического обследования, и энергетического паспорта, составленного на основании проектной документации.

¹¹¹⁷ vgl. dazu <http://gisee.ru/news/law/32205/>.

¹¹¹⁸ Tabunshikov, Naumov, Energieeffizienz im Bauwesen, Harmonisierung des nationalen Rechtsrahmens.

Im Jahr 1992 strebten die Richtlinien 2010 eine Effizienz des Kraftstoff- und Energieressourcenverbrauchs „auf dem Weg“ zu Energieeinsparungen an. Durch die Verteilung der Zuständigkeiten auf die föderale, regionale und lokale Ebene wurde der Grundstein für eine Realisierung der Maßnahmen auf verschiedenen, schwerpunktmäßig jedoch auf den subföderalen regionalen und lokalen, Ebenen gelegt. Die Richtlinien stellten sich lediglich versorgungsgerichtet dar – eine energieabnehmende Thematisierung erfolgte noch nicht. Ein auffälliges und zugleich charakteristisches Merkmal der betrachteten Periode wohnte dem Zustandekommen des Föderalen Zielprogramms „Brennstoffe und Energie“ inne, das im Jahre 1993 ungeachtet der ergangenen Empfehlung, aufgrund der Unzulänglichkeiten des Haushaltsbudgets vom Erlass weiterer Zielprogramme Abstand zu nehmen, erlassen wurde. Die unzureichende und teilweise gänzlich fehlende Finanzierung bestimmte zentral die Durchführung der auf Basis des Zielprogramms erlassenen Rechtsakte.

Im Jahr 1994 genehmigte die Regierung der Russischen Föderation die Energiestrategie 2010, die eine Abnutzung der Energieressourcen vermeiden sowie dem Umweltschutz und der Energieunabhängigkeit dienen sollte. Als direktes Ziel der Strategie wurde die Energieeinsparung benannt. Die ökonomische und energetische Effizienz sollten auf allen Stufen der Energienutzung von der Produktion bis hin zum Gebrauch verwirklicht werden. Von einer Thematisierung der Effizienz des Gebrauches wurde jedoch entgegen dieser kundgegebenen Absicht abgesehen, es blieb bei Ausführungen zur versorgungsgerichteten Effizienz. Energieeffizienz und Energieeinsparung standen in weitgehend ungeklärtem Verhältnis nebeneinander. Vereinigendes Element stellte das Bestreben dar, gegen eine sog. „Energieverschwendung“ wirken zu wollen – obwohl der Begriff der Energieeffizienz bereits Verwendung fand, konnte eine eigenständige, von der Energieeinsparung unabhängige, Gestalt nicht festgemacht werden. Dem Konstrukt „Energieeinsparung / energetische Effizienz“ hafteten im Schwerpunkt die Fokussierung einer ökonomischen Effizienz und damit eine wirtschaftliche Ausrichtung an.

Zentrales Element dieser Zeit stellte zudem die rechtliche Regulierung im Bereich der Standardisierung, der Metrologie, der Konformitätsbewertung und der staatlichen Kontrolle dar, die die Ausarbeitung der staatlichen Standards bedingte. Die Institution Gosstandart wurde durch die Umbenennung des Komitees für Normung, Metrologie und Zertifizierung in Übereinstimmung mit dem Präsidialerlass Nr. 1177 vom 14.08.1996 „Über die Struktur der föderalen Exekutivorgane“ gebildet. Die Einsparung von Rohstoffen und der Schutz vor

qualitativ minderwertigen Produkten wurden zu zentralen Zielen erhoben. Der dualistische Charakter durch sowohl obligatorische als auch freiwillige Anforderungen brachte jedoch erhebliche Rechtsunsicherheiten mit sich – es fehlte an einer konzeptionellen Basis, was die Effektivität des Instruments erheblich beeinträchtigte.

Das EnergieeinsparG aus dem Jahr 1996 stellte den Beginn einer neuen Entwicklungsphase sowohl für die Energieeinsparung als auch für die Energieeffizienz dar. Es stellte zwar, wie auch schon die Rechtsakte der vorherigen Entwicklungsphase, lediglich die Begriffe der „Energieeinsparung“ und der „effektiven Nutzung von Energieressourcen“ nebeneinander. Die aufgezeigte Legaldefinition der „effektiven Nutzung von Energieressourcen“ war jedoch insofern fortschrittlich und somit klar über die Begriffsnutzung der vorherigen Etappe hinausgehend, als dass diese über die Ausrichtung der „Energieeffizienz“ („effektive Nutzung von Energieressourcen“ stellt in der terminologischen Entwicklung der Rechtsakte gewissermaßen einen Vorläufer der später verwendeten „Energieeffizienz“ dar) Auskunft gab. Dieses resultiert aus den offengelegten Anknüpfungspunkten, den Potenzialen einer Steigerung der Energieeffizienz. Deutlich wurde, dass sowohl das wirtschaftliche Potenzial als auch das technische Potenzial zur Bestimmung herangezogen werden sollten. Hinsichtlich des ebenfalls zu berücksichtigenden verhaltensbedingten Potenzials blieb jedoch offen, ob dieses nur einen effizienteren Verbrauch oder auch einen Verzicht auf energierelevante Bedürfnisse beinhalten sollte. Auch das theoretische Potenzial einer Effizienzsteigerung wurde in die Definition einbezogen. Letztlich verdeutlichte der Verweis auf die Einhaltung der Anforderungen zum Umweltschutz, dass auch ökologische Gesichtspunkte in den Bewertungsprozess einfließen sollten. Das EnergieeinsparG verwirklichte die Zuweisung der Verantwortlichkeiten und Zuständigkeiten zwischen den einzelnen Ebenen der Föderation. Zudem erfuhren (erstmal) rechtliche Überlegungen zur Realisierung der abnahmegerichteten Effizienz eine explizite Verankerung im Gesetz. Obwohl auch die versorgungsgerichtete Energieeffizienz vom Geltungsbereich des Gesetzes erfasst sein sollte (die Aufforderung zu einer effizienten Nutzung von Energieressourcen erstreckte sich explizit auf sämtliche Zyklen der Förderung, Erzeugung, Verarbeitung, Speicherung und des Verbrauchs), wurden dieser, entgegen dem bisherigen versorgungsgerichteten Schwerpunkt der aufgezeigten Rechtsakte, keine konkreten Maßnahmen zur Seite gestellt. Insgesamt konnte das EnergieeinsparG aufgrund seines allgemeinen Charakters, der fehlenden unmittelbar geltenden Normen und Anreize sowie der beschränkten Fördermaßnahmen nur wenige Fortschritte mit sich bringen.

Ab dem Jahre 1997 zeichnete sich ab, dass die bisher lediglich durch das EnergieeinsparG fokussierte, abnahmegerichtete Seite energieeffizienzbezogener Maßnahmen verstärkt zum Anknüpfungspunkt staatlicher Regulierung gemacht wurde. Die Reform des kommunalen Wohnungswesens und die Regulierung des Abfallwesens verdeutlichten die Bemühungen, sektor- und zyklusübergreifende Maßnahmen vorzunehmen. Auch hier blieb jedoch lediglich der Begriff der „effizienten Nutzung von (Wasser- und) Energieressourcen“ Gegenstand der Überlegungen. Die Bestrebungen zu einer Verpflichtung der öffentlichen Hand zu Energieeinsparungen, nicht aber zu energieeffizientem Verhalten, waren lediglich auf die tatsächliche Einsparung zum Zwecke der Wirtschaftlichkeit ausgerichtet. Der Erlass Nr. 5 verdeutlichte das stark ökonomische Interesse an faktischen Energieeinsparungen. Die Etablierung einer Vorbildfunktion des öffentlichen Sektors konnte nicht erkannt werden.

Das Föderale Zielprogramm aus dem Jahre 1998 konnte ebenfalls noch keine zentrale Bedeutung der Energieeffizienz manifestieren. Angestrebt wurden Energieeinsparungen zur Besserung der Lebensbedingungen und des Lebensstandards der Bevölkerung. Annäherungen an die späteren Begriffsverständnisse lassen sich aus den „Indikatoren der Effizienz der Energienutzung“ ableiten. Der Einstufung der „Effizienz“ als solcher stehen jedoch komplizierte Gleichsetzungen und Aufzählungen entgegen. Verwendung finden „hocheffiziente, energieeinsparende Technologien“, aber auch „energieeinsparende und ökologisch saubere (verträgliche) Technologien“, welche jedoch keine direkte Zielrichtung erkennen lassen. Nahe liegt die Vermutung, eine Staffelung anzunehmen, bei der die hocheffizienten Technologien in der Folge zur Einstufung als energieeinsparende Technologie führen. Andererseits wurde den energieeinsparenden Technologien die Konsequenz einer ökologischen Ausrichtung zuerkannt. Auszuschließen dürfte daher sein, dass auch bereits den (hoch-)effizienten Technologien bereits eine ökologische Zielsetzung innewohnen sollte. Die noch keinesfalls prioritäre Position energieeffizienzbezogener Maßnahmen wurde auch dadurch deutlich, dass die Etablierung der energieeinsparenden und hocheffizienten Geräte auf dem Markt erst in der zweiten Phase der Programmdurchführung verwirklicht werden sollte. Die Energieeffizienz nahm nicht die Stellung eines Leitziels ein, wurde vielmehr als nicht weiter konkretisierter „Optimalzustand“ in Begriffen wie „Demonstrationszonen der Energieeffizienz“ verwendet. Im Gegensatz dazu kann die „Energieeinsparung“ als Leitziel der betroffenen Entwicklungsperiode bezeichnet werden. Die „Energieeinsparung“ als Leitziel des zu erreichenden Ergebnisses, mithin eines „Zustandes der Energieeinsparung“, stand den Energieeffizienzprogrammen und

Demonstrationszonen, die sich im Gegensatz dazu auf einen dynamischen Entwicklungsprozess, Verfahren und langfristige Maßnahmen beziehen, übergeordnet zur Seite.

Ein grundlegendes Novum brachte das Jahr 1998 und das Programm zur „Energieeinsparung Russlands“ in Bezug auf die Bereitstellung von Anreizen zur Energieeinsparung bei Institutionen des öffentlichen Sektors mit sich. Die erreichten Einsparungen sollten nicht mehr, wie zuvor üblich, eine Kürzung des eingeräumten Budgets des nächsten Haushaltsjahres zur Folge haben, sondern den Institutionen weiterhin im Budget verbleiben. Dennoch war dem Programm eine deutlich ökonomische Ausrichtung der Einsparungen zu entnehmen – dominantes Ziel war es, eine Reduzierung der Staatsausgaben für die Energieversorgung zu erreichen, ohne dass den eingesparten Finanzmitteln jedoch eine zweckgebundene Verwendung zugewiesen wurde.

Institutionell sind für diesen Wirkungszeitraum die Inbetriebnahme der Russischen Agentur für Energieeffizienz (RAEF) und der Föderalen Energie-Inspektion als prägende Faktoren einzustufen. Nach dem Präsidialerlass „Über die staatliche Aufsicht über die effiziente Nutzung der Energieressourcen“ Nr. 1010 vom 11.09.1997 wurde das Energieministerium der Russischen Föderation grundlegend mit der staatlichen Aufsicht über die effiziente Nutzung der Energieressourcen in der Russischen Föderation bevollmächtigt. Dennoch gehörte die Politik der Steigerung einer effizienten Nutzung von Energieressourcen ergänzend zu den Aufgaben anderer Ministerien wie zum Beispiel des Wirtschaftsministeriums und des Ministeriums für Wissenschaft und Technologie.¹¹¹⁹ Im Jahre 1998 wurde die nicht-regierungseigene Gesellschaft „Тепло России“ („Тепло России“) mit dem Ziel gegründet, die Regionen in der Entwicklung und Umsetzung ihrer kommunalen Reformen zu unterstützen und das gesamtrussische Programm zur „Wärme Russlands“ zu entwerfen.¹¹²⁰ Die regionalen Programme waren im Wesentlichen ebenfalls auf eine Reduzierung der Haushaltsausgaben und auf die Verbesserung der Effizienz der kommunalen Wärme- und Wasserversorgungsunternehmen konzentriert, welche u.a. zu einer umstrukturierungsorientierten Beratung in Bezug auf institutionelle und rechtliche Aspekte der Energieversorgung, die Entwicklung von wirtschaftlichen und technischen

¹¹¹⁹ European Commission, Support to the creation of an energy efficiency management system in Russia, S. 6.

¹¹²⁰ vgl. dazu <http://teplorossii.narod.ru/>.

Machbarkeitsstudien und die Gründung von Joint Ventures zur Produktion von energieeffizienten Geräten verpflichtet wurden.¹¹²¹ Das Hauptziel der „Teplo Rossii“, der Entwurf des „Programms zur Wärme Russlands“, wurde nicht erreicht. Gründe wurden in der Finanzkrise von 1998 erkannt, die sich schmälernd auf die Nachfrage und das Interesse an Energieeffizienzdienstleistungen ausgewirkt haben könnte.¹¹²² Auch die geringen Energiepreise, die niedrige Zahlungsdisziplin und die vergleichsweise hohen Preise für die zum Großteil zu importierende Energieeffizienz-Ausstattung der Energieversorger wurden als Gründe der Beendigung der Tätigkeit der Gesellschaft angesehen.¹¹²³

Der Zeitraum von Mitte der 1990er Jahre kann grundsätzlich als Periode der Entwicklung der Grundlagen und Zielsetzungen eines Energieeffizienzmanagements in der Russischen Föderation¹¹²⁴ definiert werden, deren tatsächliche Erfolge aufgrund finanzieller Engpässe und (Fehl-)Entscheidungen begrenzt blieben. Durch das EnergieeinsparG wurden die rechtlichen Grundlagen für ein System der energieeffizienten Nutzung geschaffen. Die Legaldefinitionen der „Energieeinsparung“, der „effizienten Nutzung von Energieressourcen“ und des „Indizes der Energieeffizienz“ festigten eine terminologische Basis für die weitere Entwicklung der Energieeinsparungspolitik. Fortschritte ließen sich zudem darin festmachen, dass die praktische Umsetzung von spezifischen Maßnahmen, ungeachtet der Qualität der erlassenen Rechtsakte, breitgefächert auf unterschiedlichen Ebenen, sowohl föderal, regional und lokal, aber auch in verschiedenen Bereichen der Wirtschaft und in einzelnen Unternehmen vorgenommen wurde und somit eine breite Massenwirkung aufwies. Die sich andeutende Verwendung des Effizienzbegriffs beschränkte sich jedoch größtenteils auf ein technisches Verständnis, soziale und systemische Elemente fanden nur schwache und eher nebensächliche Erwähnung.

Der aufgezeigte zeitliche Abschnitt wurde gewissermaßen durch das Projekt „Energieeffizienz - 2000“ beendet, neu ausgerichtet und durch dessen Inhalt kategorisiert: Bis zum Jahre 2000 beherrschte die Begrifflichkeit der „Energieeinsparung“ die erlassenen Rechtsakte und rechtlichen Dokumente. Die für die Energieeffizienz wegweisende

¹¹²¹ European Commission, Support to the creation of an energy efficiency management system in Russia, S. 17.

¹¹²² European Commisison, a.a.O. S. 17.

¹¹²³ European Commission, a.a.O. S. 17.

¹¹²⁴ Englische Bezeichnung als „Period of energy efficiency management development in Russian Federation“, vgl. European Commission, Support to the creation of an energy efficiency management system in Russia, S. 5.

Errungenschaft stellten die Demonstrationszonen zur Energieeffizienz dar, deren Ursprünge bereits im Jahr 1993 geschaffen und welche auch im EnergieeinsparG sowohl als Grundlage der Verwaltung als auch in Bezug auf die informationelle Ausstattung der Energieeinsparung verankert wurden.

Der Zeitraum von 1999 bis 2004, die sog. „Übergangsphase“¹¹²⁵, zeichnete sich einerseits durch eine erheblich stärkere Fokussierung der Energieeffizienz und Bestrebungen nach einer terminologisch einheitlichen Basis, andererseits aber auch durch Rückschritte in der Verbindlichkeit und Durchsetzbarkeit der erarbeiteten Anforderungen aus. In der „Übergangsphase“ erfolgte zudem eine Neuorientierung der politischen und rechtlichen Maßnahmen auf den internationalen Bereich. Die finanziellen Defizite und Fehlkalkulationen der vorgehenden Entwicklungsphase hatten eine vorzeitige Beendigung des Föderalen Zielprogramms „Energieeinsparung Russlands“ im Jahr 2002 zur Folge. Gleichzeitig führte die mangelnde Koordination der Agentur für Energieeffizienz (RAEF) zu ihrer Auflösung. Die erst in der zweiten Programmphase ab dem Jahr 2000 angestrebte Schaffung und Entwicklung innovativer energiesparender Technologien und hoch(energie-)effizienter Geräte konnte somit nur bruchteilhaft verwirklicht werden. Seit dem Jahr 1999 führte die Durchführung der Energieuntersuchungen zur Ausstellung von Energieausweisen, welche Informationen über den Energieverbrauch und die Energieeffizienz-Indikatoren, aber auch zu Maßnahmen zur Verbesserung der Energieeffizienz bereithielten.

Insgesamt kann die „Übergangsphase“ ergänzend als „Periode der sich widersprechenden Tendenzen“ bezeichnet werden. Die in den Jahren 1999 - 2000 erlassenen staatlichen Standards zielten durch ihre Begriffsbestimmungen auf die Bereitstellung einer einheitlichen Terminologie ab und griffen dabei auch den Aspekt der Energieeffizienz zentral auf. Im Gegensatz zum erklärten Ziel konnten sie jedoch keineswegs für eine klare Kategorisierung der einzelnen Begriffe sorgen. Im Gegenteil zeigten die Standards in ihren Verweisungen untereinander bzw. auf das EnergieeinsparG Widersprüche und Erweiterungen auf, die sich insbesondere auf die Gleichsetzung der „rationellen Nutzung“ mit der „effizienten Nutzung“ bezogen. Die Energieeffizienz selbst wurde nicht definiert, sondern vielmehr, wie bereits in vorherigen Entwicklungsperioden, als Teilglied von definierten Begriffen umschrieben. Auch neue, konkrete Erscheinungsformen der Energieeffizienz wurden erläutert. Als „Indikatoren der Energieeffizienz“ wurden neben der „Einsparung des Verbrauchs“ auch die

¹¹²⁵ Englische Bezeichnung als „Transitional period“, vgl. European Commission, Support to the creation of an energy efficiency management system in Russia, S. 6 f.

„Energietransfereffizienz“ oder „Energiespeicherungseffizienz“ und die „Energieintensität“ benannt. Die „normativen Indikatoren der Energieeffizienz“ wurden in Anlehnung an die Definition der „effizienten Nutzung der Energieressourcen“ des EnergieeinsparG definiert, aber um weitere Elemente, wie die der Erfahrungen der Standardisierung und der Harmonisierung mit internationalen Standards, erweitert. Die Verwendung der „rationellen Nutzung von Energieressourcen“ im Standard 51387-99 gab Aufschluss sowohl über die Zielrichtung dieser Begrifflichkeit als auch des gleichgestellten Begriffes der „effizienten Nutzung“. Vor dem Hintergrund der Begrenztheit der Ressourcen wurde eine Verringerung der anthropogenen Einwirkungen auf die Umwelt angestrebt. Durch den rationellen (und damit den effizienten) Verbrauch sollte somit ein tatsächlicher Rückgang der Auswirkungen erreicht werden. Der sog. Rebound-Effekt einer Effizienzsteigerung wurde damit explizit ausgeschlossen und die Möglichkeit eines energiesuffizienten Verhaltens in Betracht gezogen.

Das Föderale Zielprogramm „Energieeffiziente Wirtschaft“ aus dem Jahre 2001 betraf die Realisierung der „Energieeffizienz der Produktion“ in der zweiten Phase der Programmdurchführung mit den Unterprogrammen zur „Energieeffizienz im Brennstoff- und Energiesektor“ und zur „Energieeffizienz im Bereich des Gebrauchs“. Das erste Unterprogramm enthielt dabei nicht nur eine sektorspezifische Betrachtung der Produktion, sondern auch eine separate Thematisierung der „effizienten Energieversorgung der Regionen unter Fokussierung der Einbeziehung der erneuerbaren Energien“. Den „ökologischen Aspekten der energieeffizienten Entwicklung“ wurde ebenfalls eine separate Behandlung zuteil, was insgesamt die sich verdichtende (zumindest deklaratorische) ökologische Orientierung deutlich machte.

Das Föderale Gesetz „Über die technische Regulierung“ statuierte ein Exempel für eine übereilte Gesetzgebung. Mit dem Ziel einer Anpassung der nationalen Standards an das internationale Reglement gestaltete es den Bereich der russischen Gesetzgebung zur technischen Regulierung grundlegend um. Es bewirkte nicht nur einen enormen Rückschritt in Bezug auf die Durchsetzbarkeit der erarbeiteten Standards zur Energieeffizienz, sondern bedingte auch eine erhebliche Rechtsunsicherheit und konterkarierte somit die (wenn auch nur geringen) Errungenschaften der Standards auf dem Weg zu einem in sich stimmigen System. Das Gesetz nahm eine Unterteilung in die „technischen Reglements“ und die (staatlichen) „Standards“ vor. Bis zum 01.09.2011 und vor der Verabschiedung der einschlägigen technischen Vorschriften deklarierte das Gesetz nur solche Standards als

verbindlich, die u.a. dem Ziel des Schutzes des Lebens oder der Gesundheit der Bürger dienen. Alle restlichen, mithin auch diejenigen zur Energieeffizienz, konnten somit nur noch freiwilligen Charakter aufweisen und büßten somit erheblich an Aussagekraft und Durchsetzbarkeit ein.

Die Energiestrategie 2020 aus dem Jahre 2003 bezeichnete eine „maximal effiziente Nutzung“ der Energieressourcen als zentrales Element eines Wirtschaftswachstums. Die „ökonomische Effizienz“, doch auch die Einhaltung von Umweltaanforderungen spielten eine bedeutsame Rolle. Erste Priorität der Energiestrategie stellten sowohl eine zuverlässige Energieversorgung, eine Rationalisierung des Verbrauches an Energieressourcen als auch eine Reduzierung der Verluste dar. Die Darstellung der langfristigen strategischen Leitlinien konnte dabei über die Gestalt der Energieeffizienz Aufschluss geben. Hier unterschied die Strategie jeweils zwischen der „Energie- und Umweltsicherheit“ und der „Energie- und Haushaltseffizienz“. Es wurde erkennbar, dass der Energieeffizienz selbst weder sicherheitsorientierte noch ökologische Zielsetzungen innewohnen sollten. Diesem entgegengesetzt zeigten die Erläuterungen der „Energiesicherheit“, dass diese sehr wohl eine Verknüpfung mit der Energieeffizienz vornahm. Die Energieeffizienz wies in der Energiestrategie insgesamt eine primär ökonomische Ausrichtung auf, die eine Wirtschaftstransformation bedingen sollte.

Nach der Stagnation der politischen und rechtlichen Bemühungen um die Steigerung der Energieeffizienz in den Jahren 2004 bis 2006 kennzeichnete das Gesetz Nr. 250-FZ im Jahre 2007 den Beginn eines neuen zeitlichen Abschnitts. Die darauf ausgerichtete Änderung des Elektrizitätswirtschaftsgesetzes, eine Definition der „Energieeffizienz der Elektrizitätswirtschaft“ zu implementieren und gleichzeitig einen Ausschluss der erneuerbaren Energien aus dem Postulat einzuführen, bedingte Unstimmigkeiten. Einerseits sollen die erneuerbaren Energiequellen aus dem Bereich der Energieeffizienz ausgeschlossen sein, andererseits umfassen die Kompetenzbeschreibungen eine grundsätzliche Ausrichtung der Politik der Energieeffizienz auf erneuerbare Energiequellen. Festzuhalten bleibt jedoch, dass das Gesetz Nr. 250-FZ die erste Legaldefinition der „Energieeffizienz“ auf föderaler Gesetzesebene etablierte und damit deren Bedeutung unterstrich.

Das Institut der Energiestrategie GU IES nahm in den Jahren 2004 - 2008 eine erhebliche Ausweitung seines wissenschaftlichen Horizonts vor und fokussierte nunmehr verstärkt auch Fragen der nachhaltigen Entwicklung, der globalen Energiesicherheit, der Entwicklung von erneuerbaren Energien sowie den Aspekt der Energieeffizienz der Wirtschaft und

Energiewirtschaft.¹¹²⁶ Die Projektreihe zur „Energiewirtschaft im globalen System-Natur-Gesellschaft-Mensch“¹¹²⁷ wurde ausgearbeitet, welche auf den Dreiklang „Natur-Gesellschaft-Mensch“ abstellte und dessen Kern sein sollte, die Energiewirtschaft so zu gestalten, dass sowohl wirtschaftliche und ökologische Faktoren gleichgewichtet berücksichtigt werden.¹¹²⁸ Im Jahr 2008 erarbeitete das Institut in Zusammenarbeit mit dem International Centre for Sustainable Energy Development¹¹²⁹ eine groß angelegte Studie über den aktuellen Status und die Trends der globalen Energie-Nachhaltigkeit in der Form eines White Papers „Globale Energie und nachhaltige Entwicklung“, welches internationale Anerkennung genießt.¹¹³⁰

Auf diesen Prämissen aufbauend stellte die Verordnung Nr. 889 die Steigerung der „energetischen“ und der „ökologischen Effizienz“ gemeinsam in den Fokus. Angesichts der erfolgenden Unterteilungen und Darstellungen dürfte von einer Subsumierung der erneuerbaren Energien unter die „ökologische Effizienz“ und einer expliziten Ausgrenzung aus der „energetischen Effizienz“ auszugehen sein. Dieses bestätigte das Programm Nr. 1662, das zur Zielerreichung ein „Wirkungskonglomerat“ von energie- und ressourceneinsparenden sowie Maßnahmen der ökologischen Sicherheit anstrebte. Insgesamt verzeichnete die Behandlung des Umweltschutzes einen erheblichen Bedeutungsgewinn. Die „ökologische Effizienz“ der Wirtschaft wurde zunehmend enger mit der Steigerung der Effizienz der Energieressourcennutzung verknüpft. Eine „innovative Entwicklung“ wurde durch die Merkmale der „ökologischen Effizienz“ und der „Steigerung der Effizienz der Ressourcennutzung“ gekennzeichnet. Die „technologische Effizienz“ sollte gemeinsam mit der „ökologischen Effizienz“ eine Reduzierung der Umweltbelastungen bewirken. Die Energieeffizienz selbst zeigte sich hingegen primär auf eine Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit ausgerichtet, sollte aber auch eine Reduzierung der Umweltverschmutzung, jedoch wohl nur „auf dem Weg zu Wettbewerbsvorteilen“ bewirken. Die Begriffe der „ökologisch- und energieeffizienten Technologien“ fanden Verwendung. Dabei wurde der Anschein erweckt, dass der Begriff der „energieeinsparenden Technologien“ lediglich gegen die „energieeffizienten Technologien“ ersetzt wurde, ohne dass dieser Änderung ein tatsächlicher, terminologischer Beweggrund zugrunde lag.

¹¹²⁶ http://www.energystrategy.ru/ab_ins/soviet.htm.

¹¹²⁷ Проекты - Энергетика в системе „Природа – общество – человек“.

¹¹²⁸ <http://www.energystrategy.ru/projects/POCH.htm>; vgl. auch Gromov, Energetische Grundlage des globalen Systems „Natur-Gesellschaft-Mensch“.

¹¹²⁹ vgl. die Homepage: <http://www.sefalliance.org/english/home.html>.

¹¹³⁰ http://www.energystrategy.ru/ab_ins/soviet.htm.

Die Regierungsverordnung Nr. 1-R aus dem Jahre 2009 thematisierte die „staatliche Politik zur Energieeffizienz auf Grundlage der erneuerbaren Energien“. Auf Basis dieser Betitelung dürfte eine neue und zusätzliche Kategorie und Erscheinungsform der Energieeffizienz ins Leben gerufen worden sein. Wie dargelegt, erfolgte eine Darstellung der Energieeffizienz bislang hauptsächlich unter Ausgrenzung der erneuerbaren Energien oder zumindest, ohne einen direkten Zusammenhang zwischen beiden Elementen herzustellen. Nunmehr wurden die Energieeffizienz und die Einbindung erneuerbarer Energien jedoch als Wirkungskomplex einer zuverlässigen, nachhaltigen und langfristigen Energieversorgung trotz wirtschaftlicher Fortentwicklung angesehen.

Die Energiestrategie 2030 nahm erneut eine deutliche Trennung der „energetischen“ und der ökologischen „Effizienz“ vor. Überraschenderweise bestätigte sich eine stärkere Fokussierung der umweltschutzbezogenen Zielsetzung entgegen des sich zuvor abzeichnenden Bildes nicht. Die strategischen Leitlinien der Strategie nannten in erster Priorität die Energiesicherheit, sodann die Energieeffizienz vor der staatsbudgetären Effizienz und der ökologischen Sicherheit. Die Energieeffizienz wurde als „maximal rationelle Nutzung der Energieressourcen“ verstanden, sie stellte sich investitionsorientiert und ökonomisch ausgerichtet dar, wurde gleichzeitig aber auch wieder deutlich von der „ökonomischen Effizienz“ getrennt. Die „ökologische Sicherheit“ sollte durch „ökologisch verträgliche, energieeffiziente und ressourceneinsparende Technologien“ erreicht werden. Festzuhalten dürfte demnach sein, dass der Energieeffizienz zwar keine Ausrichtung auf den Umweltschutz innewohnen, letzterer jedoch sehr wohl energieeffiziente Technologien als „in seinem Geiste wirkend“ verstehen und umfassen sollte. Insgesamt diene die Energiestrategie dem wichtigen Grundsatz des Energierechts zur „voraussehbaren staatlichen Energiepolitik“, da es die Entwicklung der Energiewirtschaft bestimmen, für sämtliche Akteure Orientierungspunkte bereithalten und von den föderalen und regionalen Behörden bei der Entwicklung der Regulierungsmaßnahmen als Leitbild benutzt werden sollte.¹¹³¹

Das EnergieeffizienzG 2009 verfolgte die zwei separaten Ziele der „Energieeinsparung“ und der „Energieeffizienz“. Die Energieeffizienz wurde zwar definiert, dieses jedoch abweichend von der Legaldefinition der „Energieeffizienz der Elektrizitätswirtschaft“ des Föderalgesetzes Nr. 250-FZ. Der Begriff der „rationellen Nutzung“ spielte eine zentrale Rolle, ohne definiert zu sein – das Prinzip der „effizienten und rationellen Nutzung“ sollte dabei auch erneuerbare

¹¹³¹ Yakovlev, Lakhno, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 53, Rn. 187.

Energien erfassen. Das EnergieeffG ließ damit terminologische Unsicherheiten und Diskrepanzen weiterhin fortbestehen – ein Makel, der insbesondere seine Funktion als Rahmengesetz beeinträchtigte. Der Wirkungsbereich des EnergieeffG stellte sich grundsätzlich breitgefächert dar und zeigte sich, orientiert an dem „Prinzip der strategischen Rationalität“, ressourcenorientiert, industrie-technologisch, ökologisch und sozial ausgerichtet (vgl. Art. 4 Nr. 5) EnergieeffG).

Die durch das EnergieeffG an anderen Rechtsakten vorgenommenen Änderungen erfassten weitreichend die grundlegenden Hemmnisse der Energieeffizienz. Die eingeführten Änderungen wirkten sich beispielsweise auf die Etablierung langfristiger Verträge und die Schaffung von Anreizen zu „energieeinsparenden Technologien“ aus. Zu beachten ist auch der haushaltsrechtliche Ausnahmecharakter, der nunmehr den staatlichen Verträgen zur Energieeinsparung zuerkannt wurde. Nach Art. 67 SteuerG können Investitionssteuergutschriften nunmehr denjenigen Organisationen gewährt werden, die auf den Schutz der Umwelt vor Verschmutzungen und / oder auf die Steigerung der Energieeffizienz der Produktion ausgerichtet sind. Deutlich wird einerseits, dass das EnergieeffG seinen Regelungszweck durchaus auch auf den Schutz der Umwelt ausweitet, andererseits, dass Umweltschutz und Energieeffizienz sowohl gemeinsam als auch getrennt, Ziel der begünstigenden Maßnahmen sein können. Die Änderungen im Ordnungswidrigkeitengesetz gründen vor dem Hintergrund des Schutzes des „gemeinsamen Erbes“ eine schwere finanzielle Ahndung. Die vorherige „Haftung für die Verschwendung von Energieressourcen“ wurde abgelöst, konkretisiert und durch zwei grundlegende Zielsetzungen bestimmt: Die „Gesetzgebung über den Umweltschutz“ und die „Gesetzgebung über die Energieeinsparung und die Energieeffizienzerhöhung“.

Die Änderungen des Gesetzes „Über die technische Regulierung“ brachten wichtige Änderungen in Bezug auf die obligatorische Geltung der staatlichen Standards im Bereich der Energieeinsparung und der Steigerung der Energieeffizienz mit sich. Durch die unmittelbare und obligatorische Geltung der Standards in diesem Bereich nahm das EnergieeffG eine Gleichstellung der Energieeffizienz mit den höchsten Schutzgütern wie dem des Schutzes des Lebens, der Gesundheit etc. vor und räumte ihr damit eine Sonderstellung ein.

Die Änderung des Elektrizitätswirtschaftsgesetzes im Jahre 2009 ließ erneut Inkonsistenzen der gesetzgeberischen Definitionsfindung erkennen. Die Definition der „Energieeffizienz der Elektrizitätswirtschaft“, mit der das Elektrizitätswirtschaftsgesetz in Widerspruch zu der Definition des EnergieeffG stand, wurde ungeachtet der Bestrebungen, eine einheitliche

Terminologie zu schaffen, nicht geändert. Das Elektrizitätswirtschaftsgesetz wurde somit gewissermaßen außerhalb des Regimes des EnergieeffG positioniert und konnte, formalistisch betrachtet, von dessen Charakter als Rahmengesetz nicht vollumfänglich erfasst werden.

Dass der Energieeffizienz nunmehr eine Sonderposition eingeräumt werden sollte, zeigte sich hingegen deutlich in der Änderung des Gesetzes über den Schutz von juristischen Personen und Einzelunternehmern bei der Durchführung der staatlichen Kontrolle. Hier wurde erneut eine Ausnahme von der allgemeingültigen Regel in Bezug auf die Energieeffizienz statuiert.

Hinsichtlich sämtlicher Umsetzungsakte des EnergieeffG kann festgehalten werden, dass sowohl Kompetenzabgrenzungen durch den Maßnahmenplan des Jahres 2009 als auch Rahmenbestimmungen für die Entwicklung der regionalen Programme im Jahre 2010 vorgegeben wurden. Auch in den Erweiterungen der Kompetenztitel wurde deutlich, dass sich der Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienz als eigenständiger Befugnisbereich neben den sonstigen energiebezogenen Kompetenzumschreibungen situieren sollte.

Im Jahre 2010 zeigte das Gesetz Nr. 190-FZ, dass die Zuverlässigkeit der Energieversorgung unverändert Priorität vor der Steigerung der Energieeffizienz entfalten soll. Insgesamt spiegelte sich ab dem Jahre 2009 in den Rechtsakten wider, dass der Klimawandel nicht mehr nur als Nischenthema gehandhabt, sondern aktiv in den Rechtsakten thematisiert wurde. Dieses Bild wurde durch die Regierungsverordnung vom 27.11.2010 Nr. 940 bestätigt, welche eine grundlegende Änderung der Nutzung erneuerbarer Energien einführte, indem sie kleinen Stromversorgungsanlagen, die mit Wind-, Solarenergie oder Wasserkraft betrieben werden, eine Kompensation der Anschlusskosten gewährt.¹¹³² Noch im September 2007 hatte eine Umfrage im Auftrag der britischen BBC aufgezeigt, dass 64 % der russischen Bevölkerung bisher nichts bzw. nur wenig vom Klimawandel gehört haben wollten.¹¹³³ Eine repräsentative Umfrage des Lewada-Zentrums¹¹³⁴ vom Juni 2011 ergab nunmehr abweichend, dass der Klimawandel für die Moskauer als zweitgrößte Umweltgefahr eingeschätzt wurde.¹¹³⁵

Seit dem Amtsantritt von Präsident *Medvedev* gewann dementsprechend auch die Verknüpfung zwischen der Energieeffizienz und grundsätzlichen klimapolitischen Anstrengungen an Bedeutung.¹¹³⁶ Institutionelle und koordinatorische Risiken blieben der

¹¹³² vgl. dena, Russland: Sonne, Wind und Wasser gesetzlich verankert.

¹¹³³ Caspar, Klimapolitik: erste Schritte einer Energiesupermacht, S. 13, 14.

¹¹³⁴ vgl. die Homepage: <http://www.levada.ru/>.

¹¹³⁵ Caspar, Klimapolitik: erste Schritte einer Energiesupermacht, S. 13, 14.

¹¹³⁶ Kononenko, Der Energieeffizienz-Dialog zwischen der EU und Russland, S. 16 ff.

Politik zur Energieeinsparung und Energieeffizienz jedoch insbesondere im Hinblick auf den starken Top-Down-Ansatz unverändert immanent. Die von der föderalen Ebene getroffenen Entscheidungen wurden in den Regionen oftmals nicht vollständig oder mangelhaft umgesetzt. Zudem wurden die föderalen Entscheidungen vor Ort oft blockiert, da sie für mit den Bedürfnissen der Regionen inkompatibel gehalten wurden.¹¹³⁷ Insgesamt dürfte es noch immer an einem institutionellen Umfeld, das die Interessen an der Steigerung der Energieeffizienz vereint, mithin an einer „Energieeffizienz-“¹¹³⁸ bzw. einer „Umwelt-Lobby“¹¹³⁹, mangeln.

Das Jahr 2011 brachte die Defizite und den teilweise vorschnellen Charakter des EnergieeffG deutlich zu Tage. Mit dem Gesetz Nr. 197-FZ wurde der erste Rückschritt der ambitionierten Vorgaben zur Ausstattung der Einrichtungen mit Messgeräten durch die Gewährung einer Fristverlängerung deutlich. Zusammenfassend kann festgehalten werden, dass nicht alle rechtlichen Entwicklungen Fortschritte bringen konnten. Auch der letzte Gesetzesentwurf zur Änderung des EnergieeffG, der am 08.08.2012 in die Staatsduma eingeführt wurde, bestätigt die grundlegenden Mängel, die das EnergieeffG insbesondere im Hinblick auf die Energieaudits aufweist.¹¹⁴⁰ Angesichts der im Gesetzesentwurf fehlenden Übergangsbestimmungen und der eigentlich bis zum Jahresende 2012 obligatorischen ersten Durchführung der Energieaudits geht der Gesetzgeber offenbar selbst von einem faktisch deutlich verzögerten Abschluss der Untersuchungen aus.

Ungeachtet rechtlicher Bemühungen, die Steigerung der Energieeffizienz zu fördern und zu verbreiten, bleibt das hindernde Element einer Gesellschaft, die den Maßnahmen der Regierung in der Regel mit Argwohn gegenübersteht und die Energieeffizienz noch lange nicht als gesellschaftlichen Wert anerkennt, nahezu unverändert bestehen.¹¹⁴¹ Die weitere Forschung darf dementsprechend keinesfalls die Frage außer Acht lassen, auf welchem Wege eine Verankerung der Energieeffizienz als wichtigen sozialen Wert zu erreichen ist. Der Gesetzgeber ist aufgerufen, rechtliche Mechanismen zu entwickeln, die sich sowohl eine stärkere Popularisierung des Umweltschutzes als auch das Empfinden sozialer Verantwortung

¹¹³⁷ Kononenko, a.a.O., S. 16 ff.

¹¹³⁸ Kononenko, a.a.O., S. 16 ff.

¹¹³⁹ vgl. auch zu den Problemen der Integration umwelt- und klimarechtlicher Standards in Polen: Hartmann, EuR 2011, S. 636, 645 f.

¹¹⁴⁰ vgl. die Ausführungen von Mamonova, Russische Wirtschaftszeitung, Nr. 858 (29), <http://www.rg.ru/2012/08/07/energetika.html>.

¹¹⁴¹ Caprio, Research Country, Russia, January 2012.

(ggf. unter Akzeptanz eines Energieverzichts) zunutze machen, um eine Steigerung der Energieeffizienz als dauerhaftes Ziel zu etablieren.

5. Kapitel:

J. Abschließende Bewertung in Thesen

These 1:

Die Gesetzgebung zur Energieeinsparung und zur Steigerung der Energieeffizienz basiert auf der Einstufung der Energieeffizienz und Energieeinsparung als „Ressource der Energieversorgung“, für deren Nutzbarkeit ein erhebliches regulatorisches Eingreifen im Dienste des ökonomischen Wachstums für nötig erachtet wird.

Das Thema der Energieeffizienz gewinnt sowohl in der russischen Rechtsetzung und Wissenschaft als auch in der wirtschaftlichen Praxis verstärkt an Bedeutung und wird zugleich als Herausforderung und Chance in vielerlei Hinsicht gewertet. Energieeffizienz und Energieeinsparung gelten als Energiequelle, „die es nachhaltig und wirtschaftlich zu erschließen gilt“¹¹⁴². Dementsprechend wurde schon mit Beginn der 1990er Jahre ein, wenn auch nicht konstanter, dynamischer und komplexer Entwicklungsprozess der Maßnahmen und Instrumente zur Steigerung der Energieeffizienz als „Ressource“¹¹⁴³ initiiert.

In Abkehr von der umweltökonomischen Auffassung, die von einer Zielkonformität von Ökonomie und Ökologie ausgeht, erkennt die russische Gesetzgebung zur Energieeffizienz die Notwendigkeit eines erheblichen gesetzgeberischen Eingreifens an. Dies zeigt sich vor allem darin, dass dem Ziel der staatlichen Energiepolitik, die Energieeffizienz in der Wirtschaft zu steigern, die Absicht innewohnt, die rationelle Nutzung von Energiequellen auf dem Wege zu gewährleisten, dass es im Interesse der Verbraucher ist, Energie zu sparen, Energieeffizienz zu steigern und Investitionen in diesem Bereich zu maximieren. Offenkundig wird, dass ein regulierendes Eingreifen für nötig erachtet wird, um ein Interesse der Verbraucher an der Energieeinsparung zu wecken – ein a priori bestehendes und aus sich herauswachsendes Interesse an einer rationellen Nutzung der Energie wird nicht angenommen. Dieses erklärt sich vor dem Hintergrund der jahrzehntelang vorherrschenden niedrigen Energiepreise, die verbreitet ein unbekümmert verschwenderisches Verhalten der russischen Bevölkerung ermöglicht und gar provoziert hatten. Im Interesse der Vollziehung der Vorrangstellung der Energieeinsparung gegenüber ihrer Erzeugung strebt der russische

¹¹⁴² vgl. dena, Moskau und Berlin stärken Energieeffizienz-Kooperation.

¹¹⁴³ Bashmakov, Die russische Ressource der Energieeffizienz: Umfang, Kosten und Nutzen, „Fragen der Energiewirtschaft“, Nr. 2, 2009 S. 1: „основной энергетический ресурс экономического роста“.

Gesetzgeber mithin insbesondere die Schaffung von adäquaten Rahmenbedingungen für Energieeffizienz auf der Nachfrageseite an, nachdem diese zu Beginn der betrachteten Rechtsentwicklung zunächst noch nicht zum Anknüpfungspunkt staatlicher Regulierung gemacht worden war. Insgesamt weist auch das russische Recht einen „allgemein zu beobachtenden Trend zur Ökonomisierung aller Lebensverhältnisse“¹¹⁴⁴ auf.

These 2:

Einem Versuch, „Systemstrukturen“ des „Rechts der Energieeffizienz“ herauszuarbeiten, stehen Faktoren der mangelnden Bestimmbarkeit und Zuordnung entgegen.

1. Schwierigkeiten bei der Definition der „Energieeffizienz“ und ihrer Einstufung in das bestehende System

Ähnlich wie im internationalen, europäischen und deutschen Verständnis zeigt auch das russische Recht in Bezug auf die Versuche, Mechanismen zur Energieeffizienz in das System zu integrieren, dass erhebliche terminologische und kategorische Unsicherheiten bestehen. Die tatsächliche und rechtliche Bestimmung der Energieeffizienz wird zwar als eine der hauptsächlichen Aufgaben der Forschung im Energiebereich anerkannt. Die Bandbreite der anzufindenden Definitionen der Energieeffizienz ist jedoch erheblich.¹¹⁴⁵ Anzumerken ist zunächst, dass die Energieeffizienz in vielfältigen Konstellationen, unterschiedlichen Produktbereichen und -phasen zur Anwendung kommt, ihre Charakteristik daher nicht einheitlich ist und die sich bei ihrer Erreichung stellenden Probleme daher variieren. Dies zeigt folgendes Beispiel: Anknüpfungspunkt der Energieeffizienz kann beispielsweise die Phase der Energieuntersuchungen sein – die Bestimmung dieser „Energieeffizienz der Energieuntersuchungen“ erfordert klare Bedingungen. Die Energieuntersuchung erfolgt durch eine Analyse des Energieverbrauchs und der Erstellung der Brennstoff-Energie-Bilanz des Unternehmens. Aufgrund dieser vergleicht der Auditor die Menge an verbrauchter Energie mit den normativen Indikatoren, identifiziert diejenigen Stellen, in denen Energie ineffizient

¹¹⁴⁴ Leidig, Effizientes Umweltrecht, S. 113.

¹¹⁴⁵ Die Steigerung der Energieeffizienz als „multidimensional“ bezeichnend: Lipkin, Evaluation, Auswahl, Implementierung, Journal Energieeffizienz und Energieeinsparung Nr. 4, 2012.

verbraucht wird oder Energieverluste auftauchen und stellt auf dieser Basis das Potenzial für Energieeinsparungen fest. Die Bestimmung der Energieeffizienz ist dabei für sich gesehen wirkungslos, nur in Verbindung mit der Entwicklung von Empfehlungen zu ihrer Verbesserung und ihrer Einhaltung ist es möglich, auch tatsächlich weniger Energieressourcen zu verbrauchen (tatsächliche „Energieeinsparung“). Damit ist die „Energieeffizienz der Energieuntersuchung“ zwangsläufig mit einer konkreten Folgemaßnahme verknüpft, deren Gestalt sich aus der Durchführung der Energieuntersuchung ergibt. Bei der Bestimmung der Energieeffizienz von Haushaltsgeräten sowie von industriellen Maschinen und Anlagen („Anlageneffizienz“) zeigt sich hingegen ein grundverschiedenes Wesensbild der Energieeffizienz. Diese richtet sich nach einem Klassen- und Unterklassensystem (von A bis G in absteigender Reihenfolge; A, A+, A++ - in aufsteigender Reihenfolge als Einstufung der Energieeffizienz) während der obligatorischen Produktzertifizierung. Die „Energieeffizienz der Produktklassifizierung“ ist dabei nicht mit einem reduzierten Ressourcenverbrauch, sondern mit einer Erhöhung der Effizienz der Nutzung verbunden.

Ungeachtet ihres divergierenden Erscheinungsbildes bleibt jedoch festzuhalten, dass die Effizienz in der russischen Praxis immer an der Seite der Energieeinsparung stehen wird – die Energieeffizienz ist untrennbar mit Maßnahmen zur Senkung des Energieverbrauchs verbunden. Definiert man die „Energieeffizienz“ als Grad der Wirtschaftlichkeit der Nutzung, so muss betont werden, dass diese dennoch nicht mit der ökonomischen Effizienz des Energieverbrauchs gleichgesetzt werden kann. Das energieeffizienteste Gerät wird nicht immer das kostengünstigste und damit „ökonomisch effizienteste“ sein. Um eine hohe Energieeffizienz erreichen zu können, sind oft erhebliche Investitionen notwendig, die sich nicht immer schon nach einer kurzen Zeit durch die erzielten Energieeinsparungen amortisieren. Das Erreichen einer hohen Energieeffizienz spiegelt sich in diesem Fall in einem Vergleich zwischen den Investitionskosten und den daraus resultierenden Energieeinsparungen wider.¹¹⁴⁶

Dem Begriff der Energieeffizienz kann im russischen Recht mithin keine per se primär ökonomische, ökologische oder anders geartete Ausrichtung zugewiesen werden. Die

¹¹⁴⁶ vgl. „Die Definition der Energieeffizienz“, <http://belenergetics.ru/opredelenie-energoeffektivnost/>.

Verwendung der Begrifflichkeit variiert vielmehr in den unterschiedlichen Rechtsakten und weist in einer Vielzahl der Fälle einen ökonomischen Schwerpunkt, vielfach (wenn auch weniger verbreitet) ökologische Schwerpunkte auf. Oftmals erfolgt eine Einteilung des Begriffsverständnisses in unterschiedliche Wirkungsstufen: Hierbei wird die Energieintensität von der Energieumwandlungseffizienz, der Energieübertragungseffizienz und der Endenergieeffizienz unterschieden. Auch die Verbesserung der Effizienz des Exports von Energieressourcen findet Verwendung. Andere Rechtsakte differenzieren dabei zwischen der Einsparung des Verbrauchs an Energie und Brennstoffen (für Produkte, die für ihren vorgesehenen funktionalen Zweck verwendet werden), der „Energietransfereffizienz“ oder „Energiespeicherungseffizienz“ von Energieressourcen (für Produkte und Prozesse) und der Energieintensität (der Prozesse).

Abschließend kann in Bezug auf die Begrifflichkeit der Energieeffizienz festgehalten werden, dass ihr (noch) kein allgemeiner Bedeutungsinhalt zugewiesen werden kann. Sie stellt sich vielmehr abhängig davon dar, in welchem disziplinären Kontext sie Anwendung findet. Diese ohnehin vorherrschende Unsicherheit wird durch bestehende Gesetzesdefizite und deren wenig effiziente Beseitigung verstärkt und perpetuiert. Entsprechend *Frohn*¹¹⁴⁷ und dessen Ausführungen zur Effizienz in den Sozialwissenschaften herrscht mithin auch im russischen Recht noch keine „mit anerkannten Instrumenten messbare, sondern eher eine intuitiv zu erfassende Größe“ der (Energie-) effizienz, deren Reichweite durch Begrifflichkeiten wie optimal, rationell, vernünftig, leistungsfähig, maximal effizient, ökologisch verantwortlich abgesteckt wird.¹¹⁴⁸

2. Unterschiedliche Zielrichtungen der Energieeffizienz

Der Implementierungsprozess der Energieeffizienz in das russische Energierecht verdeutlicht eine mannigfaltige Verwendung, Ziel- und Ausrichtung der Begrifflichkeit, deren Charakteristik nur schwerlich einer einzigen Definition und Wesensbestimmung zugänglich ist. Ein klimaschutz- bzw. ressourcenrechtliches, mithin ökologisches, Verständnis steht neben einem Verständnis als betriebs- oder volkswirtschaftliche, mithin ökonomische, Kosteneffizienz. Auch die Effizienz des Funktionierens des Energiemarktes als solchem wohnt der Intention der Steigerung der Energieeffizienz, insbesondere mit einem Fokus auf

¹¹⁴⁷ Frohn, Gesetzesbegriff und Gewaltenteilung, S. 15.

¹¹⁴⁸ vgl. dazu Leidig, Effizientes Umweltrecht, S. 105.

die Versorgungssicherheit / Versorgungsunabhängigkeit Russlands, inne. Auszumachen ist lediglich eine Entwicklung, die von einer eher ökonomisch geprägten Zielrichtung zu einer stärker werdenden (auch) ökologisch motivierten Gestalt der Energieeffizienz übergeht. Das Zielquintett der „energetischen“, der „ökologischen“, der „ökonomischen“, der „technischen“ und der „staatshaushaltsorientierten“ Effizienz bzw. Sicherheit bringt Abgrenzungsschwierigkeiten mit sich. Die Begriffe stehen nebeneinander, überschneiden sich, werden wechselseitig miteinander kombiniert und je nach Ausrichtung des Rechtsaktes in mehr oder weniger engen Zusammenhang zur Energieeffizienz gesetzt.

Die untrennbare Verknüpfung der Energieeffizienz mit der Energieeinsparung zeigt sich nicht nur in der durch das EnergieeffG eingeführten Betitelung der „Gesetzgebung zur Energieeinsparung und der Steigerung der Energieeffizienz“, sondern auch in einer scheinbar willkürlichen Verwendung beider Begrifflichkeiten. War es in anfänglichen Rechtsakten lediglich die Energieeinsparung, die zum Ziel erhoben wurde, so scheint es, dass seit der Einführung des Begriffs der Energieeffizienz ein unklares Durch-, Neben- und Miteinander der Begriffe vorherrscht. Zum Teil wird der Eindruck erweckt, die Energieeffizienz habe als „Ausdruck der Moderne“ den Begriff der Energieeinsparung abgelöst, ohne dass diese vom russischen Recht inhaltlich gleichgesetzt würden. Insbesondere die „energieeinsparenden (oder sodann „energieeffizienten“ und ökologisch verträglichen) Technologien finden häufige und scheinbar willkürlich variierende Erwähnung. Die Ausrichtung der Energieeffizienz hat zudem eine Erweiterung ihres Wirkungskreises erfahren. War es anfangs lediglich die energieverorgungsgerichtete Effizienzregulierung, die in den rechtlichen Dokumenten Regelung erfuhr, so erfolgte in der weiteren Ausarbeitung des Energieeffizienzmanagement-Systems eine Ausweitung auf die endverbrauchsgerichtete Effizienzregulierung. Ein Bezug der Energieeffizienz wird demnach vollumfänglich in Bezug auf die Energieumwandlung, den Energietransport und die Energienutzung hergestellt, ohne dass bezüglich der einzelnen Bereiche jedoch von einer vergleichbaren Intensität der staatlichen Regulierung ausgegangen werden kann.

3. Energieeffizienz im Dienste der Erhaltung des Lebensstandards und grundsätzlich ablehnend gegenüber der Energiesuffizienz

„Eine effiziente Nutzung natürlicher Brennstoffressourcen sieht eine ausreichende Versorgung des Einzelnen und der Industrie mit Elektrizität, Gas, Treibstoffen sowie sonstigen Energieprodukten und Energiedienstleistungen zu annehmbaren Preisen vor“.¹¹⁴⁹ Zentraler Aspekt dieser Definition ist, dass der Verwendung beim Verbraucher eine erhebliche Bedeutung zugemessen wird. Dies erschließt sich vor dem folgenden Hintergrund:

Die Energiewirtschaft selbst wird im Rahmen des russischen Energierechts grundsätzlich ebenfalls nicht etwa als pauschale Produktion von Stromkilowattstunden, Kubikmetern von Gas, Tonnen von Erdöl und Kohle¹¹⁵⁰, sondern als ein Bereich von (körperlichen und nicht körperlichen) Energiedienstleistungen, welche „komfortable Lebensbedingungen für den Menschen gewährleisten“, betrachtet.¹¹⁵¹ Daraus folgt bereits, dass Energie nicht lediglich als Quelle mechanischer Kraft, sondern vielmehr als Mittel zur Erbringung von Dienstleistungen im Alltag und der Produktionstätigkeit angesehen wird. Dementsprechend wurden Qualitäts- und Leistungseinbuße von den Bestrebungen zur Energieeffizienzsteigerung grundsätzlich ausgeschlossen und lassen sich, wenn überhaupt, rudimentär erst seit dem Erlass des EnergieeffG ableiten.

Verhaltensänderungen werden seitens der Rechtsakte nicht gefordert und auch politisch nicht bzw. nur wenig thematisiert. Die Fokussierung des individuellen / gesellschaftlichen Nutzens und der energierelevanten Bedürfnisse durch eine Energieeffizienzsteigerung macht dabei oftmals nicht deutlich, inwiefern garantiert werden soll, dass diese zu einem tatsächlichen Rückgang der Nachfrage führen soll. Insbesondere werden keine Maßnahmen gegen den Eintritt des sog. Rebound-Effektes präsentiert. Zwar bedingt die sich im Laufe der Entwicklung verstärkende Verknüpfung der „energetischen“ mit der „ökologischen“ Effizienz und der Stärkung erneuerbarer Energien, aber auch der a priori bestehende Zusammenhang (und teilweise der Verdacht der deckungsgleichen Verwendung) mit der Energieeinsparung die denklogische Konsequenz, dass ein tatsächlicher Rückgang des Verbrauches erreicht werden soll. Keiner der Rechtsakte bedenkt jedoch ernsthaft und unter Bereitstellung von Maßnahmen die „Bumerang-Wirkung“, den „Januskopf“ der Energieeffizienz¹¹⁵². Die

¹¹⁴⁹ Yakovlev/Lakhno, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 17, 28, Rn. 68.

¹¹⁵⁰ Yakovlev/Lakhno, a.a.O., S. 27, Rn. 67.

¹¹⁵¹ Yakovlev/Lakhno, a.a.O., S. 27, Rn. 67.

¹¹⁵² Zu den Begrifflichkeiten vgl. Linz, Scherhorn, Für eine Politik der Energiesuffizienz, S. 7.

Begrifflichkeit der „Ressourcenzulänglichkeit“ („ресурсная достаточность“) taucht zwar in der Energiestrategie 2030 als Bedingung der Energieversorgungssicherheit auf, Maßnahmen gegen die Kompensierung der Einsparung durch einen höheren Gesamtverbrauch fehlen jedoch gänzlich. Einzig und allein die informatorische Begleitung der Verwirklichung der Gesetzgebung zur Energieeinsparung und zur Energieeffizienz könnte als Ansatz der Bestrebungen zu energiesuffizientem Verhalten anerkannt werden, ohne jedoch als ausreichend gewertet werden zu können. Angesichts des noch immer vorherrschenden vergleichsweise geringen Umweltbewusstseins in der russischen Bevölkerung bleibt zu befürchten, dass der Energieeffizienz durchaus die Gefahr anhaftet, zum Mehrverbrauch zu verführen. Werden auch mehr sparsame Elektrogeräte, wirksame Heizungen etc. den russischen Markt dominieren, so entstehen doch immer neue energiebetriebene Produkte, die den Verbrauch erhöhen.¹¹⁵³ Auch das Unterlassen des Gebrauches von Energie müsste daher neben der Steigerung der Energieeffizienz und dem Wechsel zu erneuerbaren Energien stärker bedacht werden. Eine nicht ausreichende Berücksichtigung dieser Faktoren zeigt sich auch durch die stark ordnungsrechtliche Ausprägung des Rechts zur Energieeffizienz, welches weniger auf Wissensvermittlung und Gewissensappelle als vielmehr auf Ahndung und Verfolgung setzt.

4. Insgesamt unklares Verhältnis der Energieeffizienz zum Umwelt- und Klimaschutz, aber enger werdende Verknüpfung der Energieeffizienz mit den neuen Paradigmen des Wettbewerbs und des Umweltschutzes

Das russische Umweltrecht wird als komplexes System verstanden, welches über keine einheitlichen Methoden und Regulationsmechanismen der Gesamtheit der rechtlichen Normen, die im Rechtssystem auftauchen und die in anderen grundlegenden Rechtsbereichen zerstreut sind, verfügt.¹¹⁵⁴ Wie eingangs aufgezeigt, umfasst grundsätzlich auch das Energierecht der Russischen Föderation den Appell, umweltschutzbezogene Anforderungen zu beachten und den Einsatz erneuerbarer Energien zu fördern. Das Umweltgesetzbuch umfasst im Gegenzug die Aufforderung zu einer rationellen Nutzung der Energieressourcen. Fraglich ist nun, inwiefern auch dem zur Steigerung der Energieeffizienz erlassenen Recht eine direkte Aussage in Bezug auf den Umweltschutz anhaftet. Bemerkt werden kann, dass

¹¹⁵³ vgl. Linz, Scherhorn, a.a.O., S. 7.

¹¹⁵⁴ Butler, Russian Law, S. 579, Rn. 15.05.

anlässlich der Einführung der Energieeffizienz in das russische Rechtssystem fast durchgehend auch Überlegungen zur ökologischen Effizienz vorgetragen wurden. Mit fortschreitender Entwicklung konnte insgesamt eine stärker werdende Verknüpfung der Energieeffizienz mit dem Umweltrecht verzeichnet werden. Bestrebungen zur ökologischen Effizienz wurden gemeinsam mit den Zielen der Steigerung der Energieeffizienz angegangen und in Rechtsakten, aber auch Empfehlungen und Richtlinien, thematisiert. Die Erzeugung von Strom aus erneuerbaren Energiequellen wurde zunehmend als eine Priorität der russischen Energiestrategie betrachtet und als wichtiges Element der Politik für Energieeffizienz und einer langfristig sicheren Energieversorgung eingestuft.¹¹⁵⁵

Insgesamt zeigen die aktuellen legislativen Tendenzen in der russischen Energiewirtschaft, dass Wettbewerb und Umwelt¹¹⁵⁶ als neue Paradigmen der Energiepolitik integriert werden.¹¹⁵⁷ Dieses „komplementäre Vorgehen“ kann auf die grundsätzliche Zielkonformität beider Phänomene gestützt werden und so das sog. Energieumweltrecht bilden.

Eine ähnliche Entwicklung zeigt sich in Bezug auf die Verknüpfung der Energieeffizienz mit der Stärkung erneuerbarer Energien. Beide Zielbereiche wurden ab dem Jahr 2007 (ElektrizitätswirtschaftsG Nr. 250-FZ) komplementär angegangen – es zeichnete sich sogar eine weitere Erscheinungsart der Energieeffizienz in Gestalt der „Energieeffizienz auf der Grundlage erneuerbarer Energiequellen“ ab. Dennoch bleibt sowohl in Bezug auf den Umweltschutz als solchen als auch auf die Förderung erneuerbarer Energiequellen festzuhalten, dass diese nicht als der Energieeffizienz selbst innewohnendes Element und Charakteristikum anzusehen sind. Die Nutzung von erneuerbaren Energien kann nicht als Teilthema der Energieeffizienz angesehen werden.¹¹⁵⁸ Das komplementäre Vorgehen bleibt eine Vereinigung mehrerer Zielrichtungen, deren Überschneidung eine gemeinsame Handhabung nahe legt – die Energieeffizienz erscheint jedoch als separates und eigenständiges Ziel, das weder direkt und zentral der Förderung erneuerbarer Energien, dem Umweltschutz, noch beiden gemeinsam, dient. Die Steigerung der Energieeffizienz stellt

¹¹⁵⁵ Boute, Journal of World Energy Law and Business 2011, S. 157, 161.

¹¹⁵⁶ vgl. zur Verknüpfung zwischen Energie und dem Klimawandel: Institute of Energy Strategy, Trends and scenarios of the world energy sector development in the first half of the 21st century, S. 25.

¹¹⁵⁷ Belyi, Overland, Vishnyakova, Journal of World Energy Law and Business 2011, S. 181, 182.

¹¹⁵⁸ a.A.: dena, International Finance Corporation (IFC) plant eine verstärkte Förderung von Energieeffizienz in Russland.

somit keinesfalls ein rein umweltrechtliches Instrument dar. Im Gegensatz zum deutschen Verständnis, nach dem Energieeffizienz als ein zentraler Wettbewerbsfaktor und damit als Standortpolitik gewertet wird, der zu größerer Versorgungssicherheit und größerer Reichweite der erschöpfbaren Energieträger beiträgt, somit angewandte Umweltschutzpolitik ist und unter Kostengesichtspunkten den günstigsten Weg darstellen soll, Treibhausgasemissionen zu senken¹¹⁵⁹, dürfte die Gesetzgebung zur Energieeffizienz Russlands (noch) nicht als angewandte Umweltschutzpolitik sondern vielmehr als „Energieexportpolitik unter Berücksichtigung des Umweltschutzes und der Förderung erneuerbarer Energien“ betitelt werden.¹¹⁶⁰ In Bezug auf den mit dem Jahre 2008/2009 einsetzenden Stimmungswandel der breitgefächerten Öffentlichkeit in Bezug auf die anthropogenen Auswirkungen des Klimawandels wird abzuwarten sein, inwiefern und ggf. wie stark sich diesbezügliche Bewusstseinsveränderungen auf die Medienberichterstattung sowie auf die öffentliche Meinung, die Politik und Rechtssetzung niederschlagen werden.¹¹⁶¹

5. Prioritäre Stellung der Energieversorgungssicherheit gegenüber der Energieeffizienz

Die Analyse der Entwicklung der russischen Gesetzgebung auf dem Gebiet der Energieeinsparung und der Energieeffizienz zeigt, dass die Energieeffizienz mit steigender Priorität positioniert wird. So kann man, wertet man auch in den nur richtungsweisenden Akten der russischen Regierung die systematische Reihenfolge als abgestufte Prioritätenfolge, durchaus eine vorrangige Stellung der Energieeffizienz gegenüber umweltschutzbezogenen Zielsetzungen im Allgemeinen und der Förderung erneuerbarer Energien im Speziellen annehmen. Auch kommt der Energieeffizienz durchaus eine von diesen Zielsetzungen losgelöste, unabhängige Position zu, da sich ihr Wirken keinesfalls nur auf die Ermöglichung der genannten Faktoren erstreckt. Das Wesen der Energieeffizienz geht in Bezug auf den Umweltschutz und die Förderung erneuerbarer Energien über Dienste zu Gunsten der genannten Faktoren hinaus, da diese im allgemeinen nachrangige Ziele des russischen

¹¹⁵⁹ Nationaler Energieeffizienz-Aktionsplan (EEAP) der Bundesrepublik Deutschland, S. 9.

¹¹⁶⁰ Dies bestätigt auch die im April 2012 vom Präsidenten angenommenen „Grundlagen der staatlichen Politik im Bereich der ökologischen Entwicklung der Russischen Föderation für den Zeitraum bis zum Jahr 2030“, welche den Begriff der Energieeffizienz nicht erwähnen und lediglich auf eine „rationelle Verwendung der Energieressourcen“ verweisen, <http://kremlin.ru/news/15177>.

¹¹⁶¹ Caspar, Wirtschaftskrise als Effizienzimpuls?.

(Energie-)rechts darstellen.

Anders stellt sich die Situation jedoch in Bezug auf die Sicherstellung der Energieversorgung, die sog. Versorgungssicherheit, dar. Diese kann nach der Analyse der ausgewählten Rechtsakte nicht nur als „eines der wichtigsten Prinzipien“¹¹⁶², sondern als das wichtigste Prinzip des Energierechts gewertet werden, welches nicht nur gegenüber der Energieeffizienz Priorität genießt, sondern die Steigerung der Energieeffizienz und des Energiesparens auch als feste Bedingungen ihrer Stärkung beinhaltet.¹¹⁶³ Dementsprechend bereitet die russische Regierung seit dem Jahr 2011 eine „Doktrin der Energiesicherheit des Landes“ vor, die die Inhalte der Energiestrategie 2030 und der „Strategie zur nationalen Sicherheit“ in sich vereinen soll.¹¹⁶⁴

Festes Charaktermerkmal der Energieeffizienz ist somit die Stärkung der Versorgungssicherheit. Diese wohnt der Energieeffizienz als primäre Zielausrichtung inne. Sie dient als einziger von den Rechtsakten thematisierter Faktor einem höherrangigen, über das (Energie-)umweltrecht hinausgehenden Ziel: dem Zweck der nationalen Sicherheit. Die ökologische, ökonomische, budgetäre und technologische Effizienz sind zwar voneinander unabhängige, aber funktional miteinander verbundene Elemente, die als Zielverbund je nach beabsichtigter Fokussierung durch den Rechtsakt variabel miteinander verbunden werden, um dem je nach Fallkonstellation primär ökonomischen oder ökologischen Schwerpunkt der Maßnahme gerecht zu werden. Sämtliche Faktoren bedingen jedoch einzeln und als Gesamtheit gesehen die Energieversorgungssicherheit. Dennoch kann nicht davon ausgegangen werden, dass eine Thematisierung der Energieeffizienz nicht „um ihrer selbst Willen“ erfolgt. Trotz des der Energieeffizienz immanenten Ziels der Stärkung der Versorgungssicherheit, kommt der Energieeffizienz eine eigene Gestalt zu, die immer stärker gesetzlich verankert und reguliert wird. Dies erschließt sich insbesondere vor dem Hintergrund, dass die Gestalt der Energieeffizienz dahingehend variabel und mit anderen Faktoren wie der ökologischen oder budgetären Effizienz kombinierbar ist und somit auch ihr Charakter nicht nur relativ in Bezug auf die Versorgungssicherheit ist, sondern insbesondere auch einer „Zielkombination“ offen steht.

¹¹⁶² Yakovlev/Lakhno, in: Säcker, Handbuch zum deutsch-russischen Energierecht, S. 43, Rn. 137.

¹¹⁶³ Yakovlev/Lakhno, a.a.O., S. 44, Rn. 141 unter Verweis auf den Aktionsplan von Sankt Petersburg. Globale Energiesicherheit.

¹¹⁶⁴ Patrushev, Die neue Doktrin der Energiesicherheit wird in Russland vorbereitet, <http://www.1prime.ru/news/0/%7BC5FCD1FB-6D5D-4398-8452-BF761C0B8C91%7D.uif>.

6. Hauptsächlichliche Ahndung der Energieverschwendung statt eines erzieherischen Wesens der Energieeffizienz; Fehlen ausreichender Appelle an Eigeninitiative und Verantwortlichkeit

Der Energieeffizienz haftet eine stark ordnungsrechtliche Gestalt an, die nur wenig an das Bewusstsein der Bevölkerung, insbesondere an einen verantwortungsvollen Umgang mit Energieressourcen, appelliert. Ein erzieherisches Wesen der Energieeffizienz kann daher, wenn überhaupt, nur unter erheblichen Einschränkungen angenommen werden. Im Laufe der Entwicklung der Rechtsakte zur Steigerung der Energieeffizienz wurde mehr und mehr auch und unter besonderen Anforderungen der öffentliche Sektor zum Gegenstand energieeffizienzbezogener Anforderungen. Ob insofern tatsächlich eine sog. „Vorbildfunktion des öffentlichen Sektors“ für den privaten Verbraucher etabliert werden sollte, dürfte zu verneinen sein. Eine explizite Thematisierung einer solchen Funktion ist den Rechtsakten jedenfalls nicht zu entnehmen. Lediglich in Bezug auf das Erreichen der besten Energieeffizienz-Indikatoren im öffentlichen Sektor wurde die „Demonstration einer staatlichen Führungsposition“ erwähnt. Dennoch kann aus der deutlichen Trennung der Bereiche des staatlichen und des privaten Bereichs und der erhöhten Anforderungen gegenüber staatlichen Einrichtungen gefolgert werden, dass zumindest auch eine Signalwirkung durch die Inanspruchnahme der öffentlichen Hand erfolgen sollte. Dominant zeigen sich hier jedoch die Erwägungen in Bezug auf das erhebliche Einsparpotenzial im öffentlichen Sektor, welche die Maßnahmen gegenüber den Einrichtungen der öffentlichen Hand begleiteten. Ökonomische Zielsetzungen stehen damit im Vordergrund – ein dahingehender Versuch, durch ein beispielhaftes Voranschreiten des Staates eine positive Wirkung auf die Bürger zu erreichen, kann nicht mit Gewissheit ausgemacht werden. Im Gegenteil scheint es vielmehr als würde versucht, den Staat selbst zu verantwortungsvollem Handeln zu erziehen. Die Ausrichtung der Steigerung der Energieeffizienz im staatlichen Sektor dürfte demnach eher im ökonomischen Sinne, im Zusammenhang mit der Effizienz bzw. „Ökonomisierung“ der öffentlichen Verwaltung und des Verwaltungsrechts zu verstehen sein¹¹⁶⁵ und somit als Schutzgut des allgemeinen Effizienzprinzips Geltung finden.

Durch das EnergieeffG wurde ein ausführlicher Katalog der Haftung für Verstöße gegen die Gesetzgebung zur Energieeinsparung und zur Steigerung der Energieeffizienz ins russische

¹¹⁶⁵ Pielow, ZUR 2010, S. 115.

Ordnungswidrigkeitsrecht eingeführt. Die Härte dieser Verfolgung wurde mit dem Charakter der Energieressourcen als „gemeinsames Erbe“ begründet, dessen unrechtmäßiger Gebrauch eine erhebliche finanzielle Verbindlichkeit zur Folge haben müsse. Die administrative Haftung bezieht sich dabei umfassend auf die Angaben der Energieeffizienzklasse, die Ausstattung mit Messgeräten, die Nichteinhaltung der Anforderungen an die Energieeffizienz von Mehrfamilienhäusern, die Durchführung von Pflichtmaßnahmen zur Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung, die Nichteinhaltung der Bestimmungen über die Ausarbeitung und der Bekanntgabe von Vorschlägen zur Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung sowie die Nichteinhaltung der Bestimmungen über die Zurverfügungstellung von Angeboten bezüglich der Ausrüstung mit Messgeräten. Die Nichteinhaltung der Fristen der zwingenden Energierevisionen, die Nichteinhaltung der Pflicht zur Vorlage einer Kopie des nach den Ergebnissen der zwingenden Energierevision erstellten Energiepasses und die Nichteinhaltung der Bestimmungen über die Verabschiedung von Programmen im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung durch Organisationen mit staatlicher oder kommunaler Beteiligung sind ebenfalls bußgeldbewährt.

Insgesamt zeigt sich also ein weitreichender und die Gesetzgebung vollständig abdeckender Haftungskatalog. Die Gesetzgebung zur Energieeinsparung und zur Steigerung der Energieeffizienz weist damit den Charakter eines hauptsächlich verpflichtenden Ordnungsrechts auf. Die Ansätze der gegensätzlichen Gestaltungsform eines eher an die Vernunft appellierenden, erzieherischen rechtlichen Rahmens, beispielsweise unter Nutzung des Modells der freiwilligen Selbstverpflichtungen der Industrie, sind nur rudimentär zu erkennen. Die im Entwurf des staatlichen Programms zur Energieeinsparung und zur Steigerung der Energieeffizienz bis 2020 noch vorgesehene „freiwillige Vereinbarung“ zwischen der russischen Regierung und Vertretern der energieintensiven Industrie wurde in der endgültig bestätigten Programmfassung nicht mehr erwähnt.

Die stark ordnungsrechtlich geprägte Gestaltung des Rechtsrahmens steht zudem im engen Zusammenhang mit der Gefahr des Eintritts der sog. „Rebound-Effekte“ und der Tatsache, dass ein Wirtschaftswachstum die erklärten Klimaziele wie die Reduktion des Ausstoßes von Treibhausgasen praktisch unmöglich macht.¹¹⁶⁶ Versucht das russische Recht nun aber

¹¹⁶⁶ Rebound-Effekt, Das unterschätzte Paradoxon der Klimapolitik, <http://www.zeit.de/wirtschaft/2012-04/rebound-effekt-energieeffizienz>; zur Studie vgl. Santarius, Der Rebound-Effekt, <http://www.santarius.de/wp-content/uploads/2012/03/Der-Rebound-Effekt-Cover.jpg>.

lediglich bzw. zumindest überwiegend über eine administrative Haftung in Bezug auf die Kontrollmaßnahmen der geschaffenen Gesetzgebung eine Steigerung der Energieeffizienz zu erreichen, so besteht die Gefahr, dass ein absolut gesetzestreu Verhalten dennoch aufgrund des Rebound-Effektes einen höheren Energieverbrauch bewirkt. Die von der Gesetzgebung vorgesehene informatorische und aufklärende Begleitung der Maßnahmen zur Energieeffizienz und Energieeinsparung dürfte zu wenig auf eine Beeinflussung des Nutzungsverhaltens ausgerichtet sein.

Die gesetzgeberische Entscheidung für eine starke Fokussierung auf die administrative Verantwortlichkeit für den effizienten Energiegebrauch sowie eine starke und vergleichsweise weitgehende Pönalisierung bei unterlassener Befolgung der vorgesehenen Maßnahmen erscheint zwar vor dem Hintergrund verständlich, dass die niedrigen Energiepreise eine verschwenderische Haltung in der russischen Bevölkerung ermöglicht hatten. Gerade vor diesem Hintergrund sollte die Gesetzgebung jedoch mehr Elemente enthalten, welche auf die Bildung eines auf Erziehung ausgerichteten Systems der Energieeffizienz abzielen. Stattdessen werden noch stärkere Ahndungen gefordert. Da die ursprünglich zum 01.01.2012 auslaufenden Fristen bereits im Vorfeld als nicht realisierbar eingeschätzt worden waren, hatte das Wirtschaftsministerium bereits Ende 2010 die schleppende Umsetzung des EnergieeffG kritisiert und stärkere Sanktionen gefordert. Ab 2012, so die damalige Forderung, sollten Wohnungseigentümer, die keine Zähler einbauen, um 20% höhere Tarife für Wasser und Gas zahlen müssen. Ab dem Jahr 2013 sollten nach einem Vorschlag des für die Wohnungswirtschaft zuständigen Regionalministeriums die Strafzuschläge sogar auf 40% steigen können.¹¹⁶⁷ Wenn auch höhere (Straf-)tarife durchaus sicher einen eher verzichtenden, reduzierten Energiekonsum ermöglichen und so einem Rebound-Effekt entgegenwirken könnten, so zeigt sich in der Forderung doch eine zu einseitige Herangehensweise an die Problematik, die sich zu sehr an der rein finanziellen Ahndung orientiert.

Insgesamt dürfte ein noch erheblicher Koordinierungsbedarf bestehen, um eine tatsächliche Entfaltung der Energieeffizienz hin zu einem tatsächlichen Rückgang der Nutzung der Energieressourcen zu erreichen. Angesichts der gesichteten Absichtsbekundungen der russischen Regierung bleiben jedoch Zweifel bestehen, ob die Schonung der natürlichen Ressourcen überhaupt in ausreichendem Maße beabsichtigt wird, um dem Rebound-Effekt entgegenzuwirken. Auch das Element der Kooperation des Staates mit den Marktakteuren

¹¹⁶⁷ Schulze, Energieeffizienz bleibt Kernanliegen der russischen Politik.

findet in der Gesetzgebung zur Energieeinsparung und Energieeffizienz keine ausreichende Berücksichtigung. Im Grundsatz werden ordnungsrechtliche Maßnahmen freiwilligen Verpflichtungen der Energiewirtschaft vorgezogen – „Bestrafungen“ für einen ineffizienten Energieverbrauch stellen einen elementaren Bestandteil der Gesetzgebung zur Energieeinsparung und Energieeffizienz dar.

These 3:

Trotz der jahrzehntelangen Entwicklung rechtlicher Maßnahmen zur Energieeinsparung und Energieeffizienz kann noch nicht von einem „Energieeffizienzrecht“ der Russischen Föderation als einem eigenen Rechtssystem gesprochen werden.

Die Ausarbeitung von Rechtsakten zur Energieeinsparung bzw. zur Steigerung der Energieeffizienz erstreckt sich nunmehr bereits über mehr als zwei Jahrzehnte. Das Ziel der Energieeffizienz ist dabei auf dem Weg, sich zu einer tragenden Säule auf dem Gebiet des russischen Energieumwelt- bzw. Klimaschutzrechts zu entwickeln. Dennoch fällt auf, dass der entscheidende Teil der Rechtsvorschriften auf dem Gebiet der Energieeinsparung und Energieeffizienz erst in den letzten zwei bis drei Jahren, nämlich ab Inkrafttreten des Energieeffizienzgesetzes, erlassen wurde. Im Gegensatz zum Recht der Europäischen Union, welches sich durch eine schrittweise Verbesserung und Ausweitung kennzeichnet, versucht das russische Recht offenbar, eine vergleichbare Anzahl von Rechtsakten gewissermaßen zeitkomprimiert in zwei Jahren durch eine „mit heißer Nadel gestrickte“¹¹⁶⁸ Normenflut zur Verfügung zu stellen. Folge sind unvorhergesehene Kosten sowie erhebliche Mängel des geschaffenen Rechtsrahmens, die zum Teil auf den Mangel an qualifizierten Gesetzesentwicklern, zum Teil auf die Eile und fehlende Diskussion im professionellen Umfeld zurückzuführen sind.¹¹⁶⁹ Entgegen einer erwarteten Assimilation (nach einer Periode der Adaption) schafft der unvollständige und teils fehlerhafte Rechtsrahmen in einigen Bereichen Ablehnung und Verzerrungen, die einen Mangel an wirksamen rechtlichen Mechanismen und Verzögerungen bei der Verwirklichung der Verringerung der Energieintensität begründen.¹¹⁷⁰ „Dosis facit venenum“ – der russische Gesetzgeber sollte dringend in Betracht ziehen, eine strukturierte Reduktion der erlassenen Normenfülle vorzunehmen.¹¹⁷¹

In den russischen Rechtsakten findet die Begrifflichkeit der „Gesetzgebung über die Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung“ Verwendung, die neben der

¹¹⁶⁸ So auch Sevillano zur Einführung des Verbraucherschutzgesetzes, WiRO 2000, S. 361.

¹¹⁶⁹ Bashmakov, Bashmakov, Die Verbesserung der Energieeffizienz im öffentlichen Sektor, Journal Energieeinsparung Nr. 5/2012.

¹¹⁷⁰ Bashmakov, Bashmakov, a.a.O.

¹¹⁷¹ so zum Ordnungsrecht im deutschen Umweltrecht Wagner, NVwZ 1995, S. 1046, 1047.

„Gesetzgebung über den Umweltschutz“ positioniert wird. Es stellt sich daher die Frage, ob dieses „Energieeffizienzrecht“ bereits eine eigene rechtssystematische Gestalt aufweist, die getrennt von dem (Energie-)Umweltrecht zu positionieren sein könnte.

Diese Frage ist jedoch zu verneinen. Um als „wohlgeordnetes Rechtssystem“ eingestuft werden zu können, ist ein Mindestmaß an sich abzeichnenden höherrangigen Zielen und Wertungen, Kohärenz, Effektivität und Effizienz, Transparenz, Nachhaltigkeit sowie eine Zusicherung von Rechten der Betroffenen zu verlangen. Ein neu entstehendes Rechtsgebiet erfordert eine Komplexität des Rechtsrahmens, eine einheitsstiftende Semantik, ein übergeordnetes Ziel / Konzept und letztlich eine äußere Professionalisierung mittels einer Struktur professionellen Handelns.¹¹⁷² Mögen in Bezug auf die Gesetzgebung zur Energieeinsparung und Energieeffizienz auch durchaus höherrangige Wertungen erkennbar sein, die sich hauptsächlich in der Versorgungssicherheit konzentrieren, aber durchaus auch in der Funktionswirtschaft der Energiewirtschaft als solcher auszumachen sind – bereits die Kohärenz des Systems ist jedoch zum jetzigen Zeitpunkt abzulehnen. Dieses resultiert hauptsächlich aus semantischen Gründen – die erlassenen Rechtsakte lassen eine einheitliche Terminologie vermissen; Gesetzesänderungen erfolgen diesbezüglich z.T. nicht weitreichend genug und die Vielfalt der erlassenen Regelungen macht es dem Rechtsanwender schwer, Grundstrukturen zu erkennen. Eine Nachhaltigkeit des Systems, die sich in dem Streben nach dem Erhalt der bestehenden Systemstrukturen bzw. bestimmter seiner Charakteristika manifestiert, dürfte angesichts der frappanten Bewusstseinsdefizite in der russischen Bevölkerung in Bezug auf Energieeinsparung und Energieeffizienz als Folge mangelnder Aufklärungsmechanismen zu verneinen sein. Diese werden nach hier vertretener Ansicht zur Folge haben, dass erreichte Energieeinsparungen durch den sog. Rebound-Effekt zum Teil zunichte gemacht werden. Eine Nachhaltigkeit der bestehenden Handhabung der Energieeinsparung und -effizienz wird damit, ungeachtet erwarteter Erfolge der Einsparungspolitik an sich, an der Ressourcenerschöpflichkeit scheitern. Der rechtliche Rahmen zur Energieeinsparung und zur Steigerung der Energieeffizienz ist insgesamt stark verbesserungswürdig und wird in der nahen Zukunft erheblichen Änderungen unterworfen

¹¹⁷² So für das deutsche Recht, Diehl, NVwZ 2011, S. 1116; vgl. auch Hermann, Sanden, Schomerus, Sanden, ZUR 2012, S. 523, die einen „hinreichend verfestigten Bestand an Normierung oder gar Kodifizierung“ verlangen.

werden müssen.¹¹⁷³ Das bestehende System wird in seinem grundsätzlichen Charakter eines ordnungsrechtlich dominierten Regimes erschüttert werden und in Teilen zugunsten eines freiwilligen, erzieherischen und anreizenden Mechanismus verändert werden müssen. Auch die Auswahl der Maßnahmen und Instrumente macht erkennbar, dass es kein konsistentes System der Energieeffizienz gibt. Es handelt sich nicht um einen abgrenzbaren, eigenständigen Rechtsbereich, welcher ohne weiteres in einem EnergieeffG kodifiziert werden könnte. Es werden vielmehr Instrumente mit allen Wirkungsrichtungen verwendet, die teilweise zu „gouvernementalen und dezisionistischen Maßnahmen“ und somit zu „Aktionen“¹¹⁷⁴ zwingen, die einer Voraussehbarkeit der rechtlichen Maßnahmen entgegenstehen und Unstimmigkeiten begründen. Das Verbindende eines russischen Energieeinsparungs- / effizienzrechts stellen letztlich nur die Ziele, nicht jedoch die Instrumente dar.¹¹⁷⁵ Auch das russische „Energieeffizienzrecht“ muss daher als „disparater Sektor“ mit zweifelhafter Eignung als „heuristische Kategorie“¹¹⁷⁶ angesehen werden, der noch in erheblichem Maße eines „gesetzgeberischen Feinschliffs“¹¹⁷⁷ bedarf.

These 4:

Das „Energieeffizienzrecht“ der Russischen Föderation stellt einen integralen Bestandteil sowohl des russischen Energierechts als auch des Umweltrechts dar und führt daher zu einer Erweiterung der Begriffsverständnisse dieser Rechtsgebiete.

Im Gegensatz zur Annahme eines eigenständigen „Energieeffizienzrechts“ wird vielmehr deutlich, dass die Gesetzgebung zur Energieeinsparung und Energieeffizienz noch als

¹¹⁷³ Bei fast allen wichtigen Kerngesetzen, wie dem Elektrizitätswirtschaftsgesetz oder dem Gesetz „Über die Wärmeversorgung“ wurden grundlegende Änderungen angekündigt. Zum EnergieeffG wurden im Energieausschusses der Staatsduma zum Ende der Herbstsitzungen 2012 mehr als 500 Änderungsanträge angekündigt: vgl. Gisee, Ivan Grachev: Das zentrale Problem liegt bis heute in der Rohstoffwirtschaft.

¹¹⁷⁴ So die Begrifflichkeiten zur europäischen Politik: Breuer, NVwZ 1997, S. 833, 837.

¹¹⁷⁵ Schomerus, NVwZ 2009, S. 418, 423.

¹¹⁷⁶ So für das deutsche und europäische Recht: Pielow, Wie effizient ist das Regelwerk zur Energieeffizienz?, in: Cremer, Pielow (Hrsg.), Probleme und Perspektiven im Energieumweltrecht, S. 176, 183.

¹¹⁷⁷ vgl. zum moldawischen Energierecht unter dem Einfluss des Europarechts: Tiede, Schirmer, WiRO 2008, S. 358 ff., 363.

untrennbarer Bestandteil des russischen Energierechts als „gemischtes Rechtsgebiet“ ohne Kraft zur selbstständigen Existenz anzusehen ist. Das Energierecht inkludiert die Gesetzgebung zur Energieeinsparung und zur Energieeffizienz und umfasst zudem Elemente aus anderen Rechtsgebieten. Sein Zweck ist demnach (unter Beachtung der neueren Entwicklungen zum Energieeffizienzrecht) darauf ausgerichtet, nicht mehr nur die „Rechtsverhältnisse in der Energiewirtschaft zur Deckung des Bedarfs der Bevölkerung und Wirtschaft an Energieressourcen, zur Förderung deren sparsamer Nutzung sowie zur Schaffung der Bedingungen für die Ausübung der unternehmerischen Tätigkeit durch staatliche und private juristische Personen und zum Schutz der Umwelt“¹¹⁷⁸, sondern nunmehr auch die Förderung der effizienten Nutzung der Energieressourcen zu regeln. Die angepasste Definition des Energierechts bezieht sich demnach auf die „Rechtsverhältnisse in der Energiewirtschaft zur Deckung des Bedarfs der Bevölkerung und Wirtschaft an Energieressourcen, zur Förderung deren sparsamer *und effizienter* (sowie optimalerweise auch suffizienter) Nutzung sowie zur Schaffung der Bedingungen für die Ausübung der unternehmerischen Tätigkeit durch staatliche und private juristische Personen und zum Schutz der Umwelt sowie der Einbeziehung erneuerbarer Energien“.

Die russische Gesetzgebung ist daher durchaus auf die Schaffung eines integrierten Energie- und Effizienzmarktes ausgerichtet. Die Rechtsakte fokussieren, dass die Kunden nicht Energie selbst benötigen, sondern ihre energierelevanten Bedürfnisse befriedigen müssen und sehen in diesem Interesse davon ab, getrennte Märkte der Energie und der Energieeffizienz zu schaffen.

Die von der deutschen Wissenschaft als rechtsökologische Effizienz-Kategorien zur Bewertung der Effizienz von Umweltgesetzen verwendeten Terminologien finden z.T. in der Gesetzgebung zur Energieeinsparung und Energieeffizienz als Ziele, die der (Steigerung der) Energieeffizienz gleich- bzw. nebengeordnet sind, Gebrauch. Dies gilt vor allem in Bezug auf die als unmittelbare Beseitigung / Reduzierung und Verhinderung von Umweltschäden definierte „ökologische Effizienz“¹¹⁷⁹, aber auch in Ansätzen für die „allokative Effizienz“ (Ausmaß der Verringerung volkswirtschaftlicher Kosten und der Grad der Internalisierung externer Kosten). Die „reduktive Effizienz“ (Konfliktregulierungspotenzial von Umweltgesetzen und die Frage danach, inwieweit dieses in der Lage ist, ökonomisch-

¹¹⁷⁸ Lachno, Energierecht, in: Deutsch-russisches Energie- und Bergrecht im Vergleich, S. 2.

¹¹⁷⁹ Alle Definitionen nach Leidig, Effizientes Umweltrecht, S. 107.

ökologische Konflikte aus sich selbst heraus zu bewältigen)¹¹⁸⁰ wird hingegen nur durch deklaratorische Zusätze angedeutet. Die „temporale Effizienz“ mit der Frage danach, ob das Gesetz die intendierten Ziele in dem angegebenen Zeitraum erreichen kann, wird durch temporäre Unterteilungen der politischen Programme angegeben, grundsätzlich jedoch vom russischen Recht vernachlässigt, was beispielsweise in der fortbestehenden Aktualität eigentlich längst abgeschlossener Reformprozesse (z.B. der Wohnungs-Kommunalwirtschaftsreform) zum Ausdruck kommt.

These 5:

Die Auswahl der Instrumente der russischen Gesetzgebung zur Energieeffizienz bildet einen breitgefächerten Instrumentenverbund, dem jedoch meist keine ausreichenden operativen Maßnahmen zur Seite stehen.

Anhand einer Analyse der aufgezeigten Instrumente zur Energieeffizienzsteigerung lässt sich das folgende Bild zeichnen: Die Gesetzgebung zur Energieeinsparung und zur Steigerung der Energieeffizienz ist aufgrund der Vielzahl der erlassenen rechtsverbindlichen oder deklaratorischen Rechtsakte bzw. der staatlichen Programme für den Normanwender schwer zu erfassen. Der russische Gesetzgeber verdeutlicht die prioritäre Stellung der Energieeinsparung und Energieeffizienz anhand einer „Normenflut“, deren positive Auswirkungen sich jedoch, gemessen an der Vielzahl der erlassenen Rechtsakte und Absichtsbekundungen, bisher in Grenzen halten. Von einem in den Anfängen eher angebotsseitig orientierten Recht zur Energieeffizienz wurde der Übergang zu einer Ergänzung um die Nachfrageseite vorgenommen.

Dabei zeigen sich eine dominante Stellung von Instrumenten und gleichzeitig eine vergleichsweise defizitäre Stellung der konkreten Maßnahmen. Die russische Gesetzgebung zur Energieeinsparung und Energieeffizienz enthält eine Vielzahl an Geboten, Anregungen, rechtlichen Regelungen oder auch ökonomischen Anreizsystemen, durch die Handlungen hervorgerufen und Ziele erreicht werden sollen. Die tatsächliche technische oder organisatorische Umsetzung der mit den Instrumenten verfolgten Ziele ist sodann jedoch deutlich in der Unterzahl und erscheint angesichts der enormen Zielvorgaben verschwindend gering. Im russischen Recht herrschen daher eher „Zielbündel“ als „Maßnahmenbündel“ vor,

¹¹⁸⁰ Leidig, a.a.O., S. 107.

die von einer unklaren Aufteilung der einzelnen Zielbereiche geprägt sind. Die russische Gesetzgebung zur Energieeinsparung und Energieeffizienz spiegelt eine stark programmatische Regelungstechnik zwar größtenteils unter Vorgabe konkreter Zielvorgaben, jedoch meist ohne direkte Bereitstellung von korrespondierenden Instrumenten und Maßnahmen wider. Die vorgesehenen verpflichtenden Normen bzw. Befugnisnormen weisen nicht genügend operative Ausgestaltungen zur Zielvorgabe auf, so dass die Zielverpflichtung in ihrer Wirkung geschwächt wird.

Der russische „Instrumentenmix“ stellt sich grundsätzlich breitgefächert und umfassend dar. Produktspezifische Instrumente werden verwendet – sie verbleiben jedoch in ihrer ursprünglichen, ordnungsrechtlichen Gestalt, ihnen wird meist nicht mittels einer Kombination mit Selbstverpflichtungen zu mehr Akzeptanz verholfen. Auch die Eigenverantwortung der wirtschaftlichen Unternehmen wird nicht zum Anknüpfungspunkt etwaiger Maßnahmen gemacht. Der Schwerpunkt der Produktverbote bezieht sich zudem zu stark auf die Angebotsseite, ohne dass auf Nachfrageseite ausreichende zusätzliche Stimulationen vorhanden sind, die eine Marktdiffusion der energieeffizienten Geräte vor Ablauf der Nutzungsdauer der herkömmlichen Geräte gewährleisten können. Die vorhandenen Produktverbote stehen nach dem Gesetzeswortlaut des EnergieeffG zwar zutreffenderweise unter dem Vorbehalt, dass eine Ersetzung der verbotenen Waren durch effiziente Pendanten gewährleistet ist. Hiermit erfolgt durchaus eine Berücksichtigung des Erwartungspotenzials, allerdings ohne diesbezüglich konkrete Kontrollmöglichkeiten bereitzuhalten. Die Realität zeigte, dass zum Zeitpunkt des Verbotes der Glühbirnen noch keineswegs vergleichbare, alternative Waren zu einem vergleichbaren Preis und somit in selbem Maße zugänglich waren. Hier hätte eine staatliche Förderung die erleichterte Erschwinglichkeit der substituierenden Waren ermöglichen können und müssen.

Die im russischen Recht ebenfalls eingebrachten Kennzeichnungsverpflichtungen appellieren zwar als informelles, deskriptives Instrument an das Bewusstsein der Verbraucher und stellen begleitend die notwendigen Energieberatungen durch das Instrument der Energieaudits zur Verfügung. Den Energieuntersuchungen muss jedoch nach den bisherigen Erfahrungen eine schwache Effektivität zugemessen werden, da bislang keine konkreten, verbindlichen Aktionspläne bzw. keine entsprechende Sanktionierung der Nichteinhaltung entsprechender Folgemaßnahmen gesetzlich verankert wurden.

Eine Gesamtschau der dem russischen Recht zu entnehmenden Maßnahmen lässt m. E. eine ausreichende Bedeutung der (in-)direkten Verhaltenssteuerung vermissen. Dies gilt

insbesondere im Hinblick auf informationelle Instrumente, die dazu dienen, dem vorherrschenden Wissensdefizit zu begegnen, um so den Energieverbrauch bei der Kaufentscheidung von Elektrogeräten stärker in den Vordergrund zu bringen.¹¹⁸¹ Dem russischen Recht dürfte in dieser Hinsicht, aber auch im Hinblick auf mangelnde Anreize, nicht die richtige Mischung aus „Werbetrommel, Zuckerbrot und Peitsche“¹¹⁸² gelungen sein. Insgesamt provoziert der russische Instrumentenmix insbesondere im Hinblick auf die fehlende Stimulierung der Abnahmeseite und der Vermeidung des Rebound-Effektes keineswegs nur Synergieeffekte, sondern erzeugt erheblichen Koordinierungs- und Harmonisierungsbedarf. Den Instrumenten wohnen teilweise überambitionierte Norm- und Zielfestlegungen inne, die eine Überarbeitung der bestehenden Regelungen erfordern und damit die Nachhaltigkeit des bestehenden Systems gefährden. Das hierbei ins Auge stechende, weitreichende „Verbot einer Glühbirne“, dessen Notwendigkeit grundsätzlich in Frage gestellt werden mag¹¹⁸³, scheint im gesetzgeberischen Kontext hingegen keineswegs als Regel und Charakteristikum der gesetzgeberischen Tätigkeit bewertet werden zu können. Eine „Verabsolutierung des Effizienzgebots“ in dem Sinne, als dass zu weitreichende Regelungen im Verständnis von ausnahmslosen Verpflichtungen des „Gartengrillbetreibers“ erlassen werden, kann den Gesetzesakten grundsätzlich nicht entnommen werden. Eine Berücksichtigung von Verhältnismäßigkeitserwägungen und Güterabwägungen wird beispielsweise darin deutlich, dass die Anforderungen an die Energieeffizienz von Gebäuden gerade nicht auf bestimmte Objekte des kulturellen / religiösen Bereiches Anwendung finden bzw. eine Staffelung der administrativen Geldbußen nach dem Verantwortungsgrad der Betroffenen erfolgt.

¹¹⁸¹ So für die ergriffenen Maßnahmen in Deutschland, Wustlich, ZUR 2007, S. 281, 282.

¹¹⁸² Die vergessene Säule der Energiepolitik, S. 6; vgl. auch Viktorovitch, Zu den Problemen der rechtlichen Regulierung im Bereich der Energieeinsparung.

¹¹⁸³ vgl. dazu grundsätzlich Pielow, ZUR 2010, S. 115; vgl. zu dem Problem der Quecksilberentsorgung Shkolnikov, Gesetz über Energieeinsparung: Rettung oder Übel?.

These 6:

Obwohl die Verlagerung der Vollziehungsverantwortung des EnergieeffG auf die Gebietskörperschaften Harmonisierungs- und Koordinierungsprobleme verursacht, stellt sich die gebietsnahe Regelung aufgrund des geringen Umweltbewusstseins der russischen Bevölkerung als sachgemäße Lösung dar.

Dem EnergieeffG haftet in seinem Regelungswesen ein starker Top-Down-Ansatz an. Die konkrete Ausgestaltung der Energieeffizienzpolitiken delegiert das Gesetz auf die Gebietskörperschaften und gibt damit größtenteils die Verantwortung ab. Dieser Ansatz birgt Gefahren, die sich hauptsächlich aus der nicht fristgerechten oder nicht den Anforderungen entsprechenden Ausarbeitung der Programme ergeben. Bereits das erste Jahr der Bestandskraft des EnergieeffG zeigte deutlich die Probleme des Top-Down-Ansatzes auf.

Bis Ende August 2010 waren die russischen Gebietsverwaltungen aufgerufen, ein Konzept zur Steigerung der Energieeffizienz auszuarbeiten. Ende Oktober 2010 zeigte sich, dass erst 54 der 83 russischen Föderationssubjekte auch tatsächlich die entsprechenden Konzepte ausgearbeitet und vorgelegt hatten; häufig fehlten zudem Zielvorgaben, konkrete Maßnahmen und Finanzierungsvorschläge.¹¹⁸⁴ Angaben der Russischen Energieagentur (REA) zufolge stellten die Republiken Tatarstan und Baschkortostan sowie die Gebiete Krasnojarsk und Lipezk die aktivsten Regionen in Bezug auf die Durchführung von Energieeffizienz-Projekten dar.¹¹⁸⁵

Die Nachteile des Top-Down-Ansatzes und der starken Abwälzung auf den regionalen / kommunalen Sektor sind mithin evident. Dennoch dürfte dies im Hinblick auf die geringe öffentliche Akzeptanz und die Verbreitung von Energieeffizienzpolitiken eine berechtigte und zweckgemäße Vorgehensweise darstellen. Die schwache Abstimmung zwischen dem föderalen (Entscheidungs-)zentrum und den Regionen und Kommunen in Bezug auf die Politiken zur Energieeffizienz, der Mangel an Monitoring-Systemen bei der Umsetzung der föderalen, regionalen und kommunalen Energieeffizienz-Programme sowie die schlechte

¹¹⁸⁴ Schulze, Energieeffizienz bleibt Kernanliegen der russischen Politik.

¹¹⁸⁵ Schulze, a.a.O.

Veröffentlichung und Analyse ihrer Ergebnisse¹¹⁸⁶ stehen jedoch der Entfaltung der Vorteile des Top-Down-Ansatzes entgegen und erfordern ein erneutes gesetzgeberisches Eingreifen. Ziel sollte es dabei sein, im Mehrebenensystem der Russischen Föderation einen effektiven und effizienten, kontrollierten, funktional „arbeitsteiligen Instrumentenverbund“ zu erreichen, „bei dem auf der für das jeweilige Regelungsziel am besten geeigneten Ebene das Optimum für einen in der Summe und im Zusammenwirken hinreichenden“ Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienz getan wird.¹¹⁸⁷

These 7:

Die institutionellen Gegebenheiten waren und sind für die Entwicklung des Rechtes zur Energieeinsparung und Energieeffizienz zentrale Bedingung und Gradmesser für seinen Erfolg.

Grundsätzlich sind für eine positive wirtschaftliche Entwicklung stabile und funktionsfähige Institutionen unerlässlich.¹¹⁸⁸ Die Entwicklung des russischen Rechtsrahmens zur Energieeffizienz zeigt dementsprechend, dass die institutionellen Umbrüche wie die Errichtung und Abschaffung von Institutionen jeweils wegweisende Elemente des Erfolges oder Misserfolges des entsprechenden zeitlichen Abschnittes darstellten. Insbesondere die Periode der Jahre 2002-2008, in denen die Fortschritte der Steigerung der Energieeffizienz gerade an institutionellen Entscheidungen und Vorkommnissen scheiterten, zeigt die zentrale Bedeutung der institutionellen Begleitung und Umsetzung der Gesetzgebung.

Die Liquidation der Föderalen Agentur für Energieeffizienz (RAEF) machte zunächst deutlich, dass die Bündelung sämtlicher aus einer Politik der Energieeinsparung und Energieeffizienz resultierender Aufgaben in einer Behörde leicht die Gefahr einer Verwaltungsüberfrachtung begründet. Die Neuerrichtung einer „Supereffizienzbehörde“ kann nur schwerlich erfolgsversprechend sein, wenn ihr informatorische, kontrollierende und verwaltende Aufgaben zeitgleich und gleichgewichtet obliegen. Vorzugswürdig dürfte vielmehr der Versuch sein, bestehende Verwaltungsstrukturen soweit wie möglich auszunutzen, zu optimieren und ihnen ggf. konkret und ausschließlich auf die

¹¹⁸⁶ European Commission, Support to the creation of an energy efficiency management, S. 18.

¹¹⁸⁷ So zum Klimaschutz durch die Kommunen im deutschen Recht: Kahl, ZUR 2010, S. 395.

¹¹⁸⁸ Grusevaja, Institutionelle Transplantation und ihre Effektivität: Wettbewerbsrecht in Russland, S. 16.

Energieeffizienz ausgerichtete Ausschüsse etc. einzugliedern. Insgesamt lässt sich bei der Kompetenzausstattung der geschaffenen und gescheiterten Institutionen der multifunktionale Tätigkeitsbereich der Agenturen in Gestalt der Überlagerung politischer Funktionen mit analytischen und praktischen Ansätzen¹¹⁸⁹ bei den Energieeffizienz-Projekten bemängeln.¹¹⁹⁰

Nach dem Scheitern der RAEF wurden lange Zeit keinerlei Bestrebungen deutlich, eine mit ähnlichen Kompetenzen ausgestattete, die Energieeffizienz in gleichem Maße fokussierende, aber in seinen Handlungsfeldern gestärkte, Einrichtung zu schaffen. Eine den gesamten Umfang von informatorischen, analytischen und kontrollierenden Tätigkeiten abdeckende, im Bereich der Energieeffizienz, der Energieeinsparung, der Nutzung erneuerbarer Energien und der Förderung neuer Technologien agierende Einrichtung existierte lange Zeit nicht.

Das Fehlen einer föderalen, zur Steigerung der Energieeffizienz berufenen Agentur konnte insbesondere nicht durch die Institution der Rosenergo aufgefangen werden, deren eher schwache Positionierung nach der institutionellen Neuformierung (2004-2008) als Abteilung der Energieeffizienz im Ministerium für Industrie und Energie die Gewichtung der Energieeffizienz deutlich in Mitleidenschaft zog.¹¹⁹¹ Mit der Abschaffung der Föderalen Energieinspektion im Jahr 2004 wurde das einzige Gremium, welches zur Überwachung der rationellen Energieverwendung berufen war, abgeschafft. Insgesamt resultierte aus der institutionellen Schwächung der Periode der Jahre 2004-2008 auch eine schwache Popularisierung der Energieeffizienz¹¹⁹², welche nach hiesiger Ansicht mit äußerster Priorität einer staatlichen Politik zur Energieeffizienz gehandhabt werden sollte.

Die nach dem EnergieeffG erlassenen Regierungsverordnungen institutionalisierten sodann eine Übernahme der energieeffizienzrechtlichen Aufgaben durch verschiedene Ministerien bzw. Föderale Dienste, mithin die Beauftragung einer Vielzahl von Akteuren, die jeweils für ihren Zuständigkeitsbereich zur Wahrnehmung von Aufgaben im Bereich der Energieeffizienz berufen waren. Die institutionelle Vielfalt stellt insgesamt ein bedeutendes Charakteristikum des Bereiches der Energieeinsparung und Energieeffizienz dar. Verschiedene Arten von Institutionen, sowohl staatlich wie auch privat oder in gemischten

¹¹⁸⁹ vgl. grundsätzlich zu den strukturellen Fortschritten in der Elektrizitätswirtschaft: Vaziakova, Barnard, Lysenko, Russia: Progress in Structural Reform and Framework Conditions.

¹¹⁹⁰ Grusevaja, Institutionelle Transplantation und ihre Effektivität: Wettbewerbsrecht in Russland., S. 18.

¹¹⁹¹ Grusevaja, a.a.O., S. 18.

¹¹⁹² Grusevaja, a.a.O., S. 18.

Eigentumsformen mit unterschiedlichen Handlungsfeldern prägen den Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienz auf verschiedenen Ebenen: bei der Entwicklung der politischen Ausrichtung sowie der rechtlichen und regulativen Rahmenbedingungen, bei der Inspektion, Kontrolle und Prüfung, bei Training und Ausbildung sowie bei der Finanzierung der Projekte.¹¹⁹³ Das bereits im Jahr 1992 gegründete Zentrum für Energieeffizienz (CENef) bildete zwischen 1992 und 2008 beispielsweise mehr als 100 spezialisierte, auf die Steigerung der Energieeffizienz ausgerichtete Institutionen im ganzen Land, um die Entwicklung und Umsetzung von Energieeffizienzmaßnahmen auf föderaler, regionaler und kommunaler Ebene voranzutreiben.¹¹⁹⁴

Mit Anordnung des Energieministeriums vom 16.12.2009 Nr. 560 FGU wurde die schon im Jahre 1966 gegründete Vereinigung Rosinformresurs, deren Haupttätigkeit auf die Sammlung, Verarbeitung und Verbreitung von wirtschaftlichen, rechtlichen und statistischen Informationen ausgerichtet war, zur „Russischen Energieagentur“ (REA) beim Energieministerium reorganisiert. Die Hauptaktivitäten der REA sind nunmehr die Information bzw. analytische Unterstützung in Bezug auf Energieeffizienz¹¹⁹⁵ und erneuerbare Energien, die Entwicklung und die Umsetzung der regionalen, kommunalen Programme, die Koordinierung von Projekten der internationalen Zusammenarbeit, die Interessenvertretung der Unternehmen, die methodische Unterstützung für Energieeffizienz und erneuerbare Energien, die Unterstützung von Projekten zur Steigerung der Energieeffizienz und erneuerbaren Energien, die Förderung von Energieservice-Aktivitäten und Fundraising und die Unterstützung für Innovation und Forschung auf dem Gebiet der Energie, Energieeffizienz und erneuerbare Energien.¹¹⁹⁶ Mit der Russischen Energieagentur wurde eine Institution geschaffen, die in ähnlichem Umfang wie die RAEF agieren kann, ohne jedoch als „Supereffizienzbehörde“ zu gelten. Der Aufsichtsrat der Wneschekonombank (WEB)¹¹⁹⁷ und die REA haben zudem Pläne über die Gründung einer Energie-Finanzagentur

¹¹⁹³ vgl. beispielsweise den Verband der rationellen Nutzung von Energieressourcen „Branchenübergreifende Assoziation der Energieeffizienz and Standardisierung“ („ARIER“, „MAEN“).

¹¹⁹⁴ http://www.cenef.ru/art_11207_114.html.

¹¹⁹⁵ vgl. bspw.: Energieministerium, Analyse der Umsetzung der FZ-261 im öffentlichen Sektor.

¹¹⁹⁶ vgl. http://rosenergo.gov.ru/about_the_organization/obschaya_informatsiya.

¹¹⁹⁷ Die Wneschekonombank wurde als Staatsunternehmen gegründet und besitzt eine Reihe von Privilegien etwa bei ihren Banken-, Versicherungs- und Handelsaktivitäten sowie in Bezug auf Vorteile bei den staatlichen Zuteilungen; vgl. Tarasenko, WiRO 2012, S. 37.

bekanntgemacht, welche russischen Energieserviceanbietern finanzielle und technische Unterstützung leisten und Unternehmen dabei assistieren soll, energieeffiziente Technologien zu installieren.¹¹⁹⁸ Dieses dürfte angesichts der hauptsächlich auf mangelnder Finanzkoordinierung basierenden Umsetzungsprobleme der Gesetzgebung zur Energieeinsparung und Energieeffizienz sachgemäß und gewinnbringend sein. Letztlich ist anzunehmen, dass sich das Erreichen einer funktionsfähigen Koordinierung der unterschiedlichen Akteure auf dem Gebiet der Energieeinsparung und Energieeffizienz als wegweisend für den Erfolg einer Energieeinsparungs-/ effizienzpolitik darstellen wird.

These 8:

Das EnergieeffG aus dem Jahre 2009 initiierte trotz seiner Mängel eine neue rechtliche Handhabung der Energieeffizienz und brachte Veränderungen der Systemstrukturen mit sich, deren Erfolge jedoch zum Teil durch Korruption und Bestechung untergangen werden.

Das EnergieeffG kann zu Recht als „Big Bang“ des Rechtsrahmens der Steigerung einer Energieeffizienz¹¹⁹⁹ angesehen werden. Zunächst lässt sich feststellen, dass es die im Bereich der Energiewirtschaft bis dato bestehenden Beziehungen erheblichen Wandlungen unterzog. Es erweiterte die verfügbaren Akteure und änderte die Gestaltung der sich daraus ergebenden Rechtsbeziehungen. Hatten sich die Beziehungen bislang auf diejenigen zwischen den Energieerzeugern bzw. -händlern und den Netzbetreibern sowie zwischen den Netzbetreibern und den Verbrauchern erstreckt, so ergeben sich nunmehr neue Akteure wie diejenigen der Energiedienstleister / -auditoren sowie der Ausbilder im Bereich der Energieeffizienz. Neue Konstrukte wie die russische Innovationsstadt Skolkovo, bei der auch die Energieeffizienz einen Schwerpunkt in den Laboren der teilnehmenden Unternehmen und Forschungsinstitutionen darstellt, wurden geschaffen.¹²⁰⁰ Insgesamt wird eine starke

¹¹⁹⁸ Krauter, Hones, Russland kommt bei Energieeffizienz nur langsam voran.

¹¹⁹⁹ Bashmakov, Bashmakov, Die Verbesserung der Energieeffizienz im öffentlichen Sektor.

¹²⁰⁰ vgl. dazu <http://www.vdi-nachrichten.com/Art./Skolkovo-die-russische-Energie-Vorzeigestadt/51197/2>.

Orientierung der Gesetzesgestaltung am Recht der Europäischen Union¹²⁰¹ sowie an rechtlichen Konstrukten klimatisch vergleichbarer Länder deutlich.

Das EnergieeffG kann grundsätzlich durchaus den Anforderungen an die Qualifikation als ein Kerngesetz, welches den komplexen und eher unübersichtlichen Bestand an energieeffizienzorientierten Regelungen zusammenhält, eingestuft werden. Die Grundzüge der Gesetzgebung zur Energieeinsparung und Energieeffizienz sind ungeachtet ihrer vielseitigen Gestalt und Regelungstechnik im EnergieeffG erkennbar. Die staatliche Unterstützung der Unternehmen bei der Umsetzung von Investitionen im Bereich der Energieeffizienz, die Schaffung von zusätzlichen finanziellen Anreizen zur energieeinsparenden Tätigkeiten, die Trennung der Zuständigkeiten zwischen der föderalen, regionalen und kommunalen Ebene, die Förderung der erhöhten Produktion und dem erhöhten Vertrieb von Geräten, die den modernsten Anforderungen an die Energieeffizienz entsprechen sowie eine Verknüpfung zwischen der Adressierung des Umweltschutzes, der Energieeinsparung und der Förderung erneuerbarer Energien, stellen grundlegende Faktoren des Gesetzes dar. Das EnergieeffG brachte zudem in terminologischer Hinsicht eine Neuerung. Vor seinem Inkrafttreten war zum Teil keine deutliche terminologische Trennung zwischen Energieeinsparung und Energieeffizienz vorgenommen worden; im Gegenteil war meist eine Gleichstellung der Begrifflichkeiten erfolgt.¹²⁰² Durch die explizite Verwendung beider Begriffe im EnergieeffG wurde diese Unsicherheit nunmehr beseitigt und der Verdacht einer inhaltsgleichen Nutzung entkräftet. Nachdem das EnergieeinsparG über Jahre hinweg keine Überarbeitung erfahren hatte, die zu einer konkreteren Verankerung des Regelungsinhalts hätte führen können, nahm das EnergieeffG zudem ungeachtet seines Rahmencharakters eine starke materielle Verrechtlichung vor, die im Gegensatz zu den bisher weitgehend formellen Postulaten mit ihren weichen, offenen, auslegungsabhängigen und schwer vollziehbaren Anforderungen steht.

Eine abschließende Betrachtung der rechtlichen Entwicklung zeigt jedoch auf, dass in einer Vielzahl der Rechtsakte eine nicht ausreichende Berücksichtigung des Erwartungspotenzials verzeichnet werden kann. Dies bezieht sich auch und insbesondere auf das EnergieeffG. Die unzureichende Berücksichtigung des Erwartungspotenzials, welches die maximalen Zubaumöglichkeiten aufgrund produktionsseitiger Begrenzungen sowie die Hemmnisse

¹²⁰¹ vgl. auch Hirten, Naumov, Energieeffizienz im Bauwesen, Harmonisierung des nationalen Rechtsrahmens.

¹²⁰² Bobiljev, Wirtschaftspolitik und energetische Sicherheit

gegenüber der Nutzung der verfügbaren wirtschaftlichen Techniken bezogen auf die Energieeffizienz auf der Nachfrageseite¹²⁰³ fokussiert, begründete bereits in den Anfängen der Umsetzung des Gesetzes erhebliche Ausführungsprobleme. Die fehlende Berücksichtigung und realistische Begutachtung der produktionsseitigen Begrenzungen etwa im Hinblick auf die Herstellung und Installation der Messeinrichtungen, deren preisliche Komponente deutlich unterschätzt wurde, führte schon kurz nach Inkrafttreten zu einer Verlängerung der Fristen und somit zu einer Abschwächung des Wirkungsmechanismus und der Kreditibilität des Gesetzes. Auch das verhaltensbedingte Potenzial wird nicht ausreichend zum Anknüpfungspunkt der staatlichen Politik zur Energieeinsparung gemacht. Indem eine Verringerung der energierelevanten Bedürfnisse weder im Allgemeinen von Seiten des Staates thematisiert, noch im Speziellen zu den notwendigen Informationen des staatlichen Informationssystems erhoben wird, scheidet ein Profit aus dem verhaltensbedingten Potenzial per se aus.

So sehr das EnergieeffG auch eine Reihe von Änderungen, die einen neuen politischen und rechtlichen Ansatz der Handhabung der Energieeffizienz widerspiegeln, mit sich brachte, so wenig konnte es bisher vollumfänglich sämtliche Potenziale einer Energieeffizienzsteigerung ausnutzen. Auch in Bezug auf die Energieaudits müsste dem verhaltensbedingten Potenzial eine größere Bedeutung zugemessen werden. Beachtung müssen hier die beispielsweise in den Niederlanden in die langfristigen „Long Term Agreements“ integrierten „Energy Potential Scans“ (EPS) finden, denen, im Gegensatz zu dem in Russland verankerten „Experten-Modell“, ein stark partizipatives Element anhaftet.¹²⁰⁴ Während das „Experten“-Modell losgelöst vom verfügbaren Wissen der Mitarbeiter erfolgt, macht sich ein EPS-System durch eine enge Zusammenarbeit mit den Mitarbeitern dieses zu Nutze und garantiert so ein hohes Maß an Engagement, Motivation und Akzeptanz im Interesse der Umsetzung der angestrebten Energieeffizienz-Maßnahmen.¹²⁰⁵

¹²⁰³ Thomas, Aktivitäten der Energiewirtschaft zur Förderung der Energieeffizienz, S. 9.

¹²⁰⁴ Mokveld, Energy efficiency in Russian Industry, S. 17 f.

¹²⁰⁵ vgl. das im Zeitraum von Oktober 2010 bis April 2011 durchgeführte Pilotprojekt des „Proletarskij zavod“ in St. Petersburg, dessen Energieeinsparungsplan nach dem EPS entwickelt wurde und der Einsparungen bis zu 20% der Energieressourcen bei erforderlichen Investitionen von 92 Mio. Rubel bei einem geschätzten Amortisationszeitraum von 3,1 Jahren aufdeckte; vgl. zur erreichten Akzeptanz des Pilotprojekts Mokveld, Energy efficiency in Russian Industry, S. 17 f.

Letztlich muss konstatiert werden, dass auch die Korruption die tatsächliche Entfaltung der Gesetzesintention untergräbt.¹²⁰⁶ Es zeigt sich, dass es Unternehmen, welche nach dem Gesetz zur Durchführung eines Energieaudits verpflichtet sind, durch Bestechung der neu geschaffenen Selbstregulierungsorganisationen¹²⁰⁷ ermöglicht wird, die notwendigen Zertifizierungen zu erhalten, ohne jemals eine Energieuntersuchung durchlaufen zu haben.¹²⁰⁸ Folge ist, dass eine genaue Erfassung und Sammlung von Daten für die Etablierung einer Energiestatistik noch erheblichen Problemen ausgesetzt ist. Eine allgemeine russische Reaktion auf das EnergieeffG lautet dementsprechend: „Конечно, закон существует, но есть очень много лазеек“ („Natürlich existiert das Gesetz, aber es gibt viele Schlupflöcher“).¹²⁰⁹ Dass diese mangelhafte Rechtsstaatlichkeit erschwert, Investoren für Energieeinsparprojekte anzuziehen, dürfte auf der Hand liegen.¹²¹⁰ Dennoch sind deutliche Bestrebungen erkennbar, den Energieuntersuchungen einen stabilen rechtlichen Boden zu schaffen, der in der Lage ist, Rechtssicherheit zu schaffen.¹²¹¹ Dies verdeutlicht insbesondere der letzte Gesetzesentwurf zur Änderung des EnergieeffG, der, trotz seiner Mängel, zum einen Anforderungen an die Durchführung der Energieuntersuchungen enthält, zum anderen auch Mechanismen zur Überprüfung ihrer Qualität enthält¹²¹² und damit die aufgezeigten Schwachstellen zentral thematisiert. Verbesserungen der Wirksamkeit und ggf. diesbezügliche Änderungen am Föderalgesetz „Zur Bekämpfung der Korruption“ vom

¹²⁰⁶ vgl. zur sog. „Ineffizienz der Gesetze“ Ledyaeu, *Journal of Communist Studies and Transition Politics* 2008:, 24:1, S. 17, 19 f.; zur mangelnden Umsetzung der Gesetze Solomon, *Journal of Communist Studies and Transition Politics*, 24:1, S. 115, 122.

¹²⁰⁷ Zum 25.09.2012 hatten sich bereits 142 Selbstregulierungsorganisationen im Bereich der Energieaudits gebildet, vgl. die unter <http://gisee.ru/audit/sro/> abrufbare Liste .

¹²⁰⁸ vgl. zum Ganzen Caprio, *Research Country, Russia*, January 2012, S. 3; vgl. auch den letzten Änderungsentwurf zum EnergieeffG, indem zwar die Anforderungen an die Energieaudits verschärft werden, allerdings keine Übergangsfristen vorgesehen sind, so dass ein Ansteigen der gefälschten Energieuntersuchungen befürchtet werden muss, <http://gisee.ru/news/law/32205/> .

¹²⁰⁹ Caprio, a.a.O., S. 3.

¹²¹⁰ Insbesondere werden Ineffektivität, Bürokratismus, mangelnde Einsatzbereitschaft und Korruption als Haupthindernisse für Investitionen benannt; vgl. Wellmann, *IStR* 2008, S. 426, 427.

¹²¹¹ vgl. beispielsweise das Dokument des Energieministeriums zur Methodik der Durchführung von Energieaudits bei Unternehmen und Organisationen der Kohleindustrie, dem allerdings kein rechtlich verbindlicher Status zuzuerkennen ist, <http://gisee.ru/upload/iblock/841/8410ea51d4742436912b336f5bf437c2.pdf> .

¹²¹² vgl. die Inhaltsübersicht unter: <http://gisee.ru/news/law/32205/> .

25.12.2008 Nr. 273-FZ¹²¹³ könnten dabei für eine bessere Durchsetzung des EnergieeffG Sorge tragen.

These 9:

Die russische Gesetzgebung zur Energieeinsparung und zur Steigerung der Energieeffizienz weist bisher noch keine klar auszumachenden Tendenzen zur Entwicklung einer echten „Politik der Nachhaltigkeit“ auf.

Die russischen Rechtsakte zur Energieeinsparung und zur Steigerung der Energieeffizienz deklarieren eine innovative Entwicklung der Wirtschaft als höchstes zu erreichendes Ziel.¹²¹⁴ Das Merkmal der Innovation soll dabei eng mit der Steigerung der Effizienz der Ressourcennutzung sowie der technologischen und ökologischen Effizienz der Wirtschaft verknüpft sein.

Eine nachhaltige Entwicklung soll grundsätzlich die sozialen, wirtschaftlichen, umweltbezogenen und institutionellen Dimensionen, die nur teilweise getrennt voneinander stehen, miteinander verknüpfen.¹²¹⁵ Sie muss sich somit als „sozial gerechtfertigt und umweltverträglich“¹²¹⁶ erweisen. Entgegen des für nötig erachteten Dreiklangs der Nachhaltigkeit aus Effizienz, Konsistenz und Suffizienz enthält das russische Recht jedoch einen deutlichen Fokus auf die Effizienz, ohne der Suffizienz und Konsistenz ausreichende Bedeutung zuzumessen. Obwohl durchaus schon von einer „Dynamik zur kontinuierlichen Effizienzverbesserung“ gesprochen werden kann, welche Effizienzverbesserungen nicht (mehr) nur zur Stärkung des Wirtschaftsstandorts anstrebt, sondern eine Dynamik zur kontinuierlichen Effizienzverbesserung und entsprechende technologischen Weiterentwicklungen in Gang setzt¹²¹⁷, sind die Ansätze zur Schaffung einer „ökologischen Industriepolitik“ noch wenig ausgeprägt.

¹²¹³ vgl. zur deutschen Übersetzung des Gesetzestextes nebst Einleitung: Nachmann, Wienold, WiRO 2009, S. 146 ff.

¹²¹⁴ Ivanov, Energieeffizienz und Innovation, Energoexpert Nr. 6 (23) 2010.

¹²¹⁵ vgl. dazu Gechev, Journal of Communist Studies and Transition Politics 2008, 24:1, S. 54.

¹²¹⁶ Gechev, a.a.O. unter Verweis auf Gechev, Sustainable Development: Economic Aspects, Indianapolis, University of Indianapolis Press, S.18.

¹²¹⁷ vgl. Pfahl, Umweltpolitische Ansätze zur Steigerung der Ressourceneffizienz, in: Hartard, Schaffer, Giegrich (Hrsg.), Ressourceneffizienz im Kontext der Nachhaltigkeitsdebatte, S. 13.

Ökologische Zielsetzungen sind bisher nur rudimentär in industriepolitische Maßnahmen integriert und mit entsprechenden Mechanismen verankert¹²¹⁸ – sie verbleiben meist auf einem deklarativen Niveau einer politischen Absichtsbekundung, ohne als notwendiger Teil der Gesetzgebung zur Energieeinsparung und Energieeffizienz betrachtet werden zu können.¹²¹⁹ Der Annahme, dass die russische Energieeffizienzpolitik weniger von der Bedrohung des Klimawandels als vielmehr von dem steigenden Energiebedarf und der Steigerung des Energieexportes gekennzeichnet und angetrieben ist¹²²⁰, kann daher zwar entgegengehalten werden, dass ökologische Gesichtspunkte mehr und mehr an Bedeutung gewinnen – der Status Quo der Integration ökologischer Zielsetzungen bleibt jedoch nach wie vor verbesserungswürdig.

Auch in dieser Hinsicht kann das Jahr 2009 als Grundstein der Neuausrichtung der Politik der Energieeinsparung und Energieeffizienz gewertet werden. Trotz fehlenden komplementären Vorgehens im EnergieeffG begann sich ab seinem Inkrafttreten auch der Klimaschutz zu einem Motivationsgrund für die Politik der Energieeinsparung und Energieeffizienz zu entwickeln. Mit dem zweiten Report über die Auswirkungen des Klimawandels des staatlichen Wetterdienstes Roshydromet wurde der bis zu diesem Zeitpunkt erkennbare Fokus des wirtschaftlichen Nutzens der Energieeinsparung und Energieeffizienz abgeschwächt und in eine dualistische Ausrichtung hin zum Ergreifen von „Maßnahmen zur Verringerung der anthropogenen Einwirkungen auf das Klimasystem und Maßnahmen zur Anpassung an den Klimawandel“ neben denjenigen der ökonomischen Intention umgestaltet. Dennoch wohnte auch diesen Überlegungen ein hauptsächlich ökonomischer Schwerpunkt inne: Der Report wies zwar auf ein Spannungsverhältnis der ökonomischen und ökologischen Ausrichtung hin, verblieb jedoch in seiner zentralen Gewichtung bei ökonomischen Verknüpfungen. So betonten die Empfehlungen der Wissenschaftler vor allem explizit die wirtschaftlichen Möglichkeiten des Klimawandels für Russland. Gleichzeitig wurde darauf verwiesen, dass der vergleichsweise schnelle Temperaturanstieg in Russland hohe Kosten für das Land zur Folge haben könne.¹²²¹ Festzuhalten ist, dass ökologische Gefahren stetig deutlicheren Niederschlag

¹²¹⁸ Pfahl, a.a.O., S. 14.

¹²¹⁹ vgl. zu den Umweltfragen als „integralem Bestandteil der Energiepolitik“ Tulikov, Tulikov, Mechanismen zur Verbesserung der Energieeffizienz; ders., Die Verbesserung der Energieeffizienz der Wirtschaft durch Marktmethode, Journal „Energieeinsparung“ Nr. 4/2012.

¹²²⁰ Kulagin, Energy Efficiency and Development of Renewables, S. 2.

¹²²¹ vgl. dazu Caspar, Wirtschaftskrise als Effizienzimpuls?.

in das Recht zur Energieeinsparung und Energieeffizienz gefunden haben. Ob diese Nähe tatsächlich primär der Bekämpfung des Klimawandels aus Gründen der Umwelt oder doch zu ökonomischen Zwecken erfolgt, bleibt abzuwarten.

K. Bewertung und Ausblick

Die Begrifflichkeit der Energieeffizienz beinhaltet, vergleichbar mit den Referenzsystemen, auch im russischen Recht mehrere Ausrichtungen, nämlich, verallgemeinernd ausgedrückt, die der Energieeinsparung, der Versorgungssicherheit, der Preisgünstigkeit und der Umweltverträglichkeit.

Entsprechend dieser Vielseitigkeit zeigte die Entwicklung der Gesetzgebung zur Energieeffizienz, dass mannigfaltige Definitionen der Energieeffizienz verwendet wurden. Der Energieeffizienzbegriff selbst zeigte sich als Spiegel der Entwicklungsetappen und verkörperte in seiner Nutzung sowie in den Variationen seiner Definitionsvielfalt die Wandlungen bzw. Erweiterungen (Erweiterung von der Nachfrage- auf die Angebotsseite, Berücksichtigung individueller und kollektiver Lebensumstände etc.) der Entwicklung der Gesetzgebung. Im Laufe der Schaffung und der Fortentwicklung der russischen Gesetzgebung zur Energieeinsparung und Energieeffizienz wurden immer breiter gefächerte und vollumfassendere Regelungen zur Energieeffizienz geschaffen, die letztendlich, wenn auch nicht gleichgewichtig, übergreifend die Umwandlung und Nutzung, den Transport, die Finanzierung sowie die internationale Kooperation und Kompatibilität berücksichtigen. Nach und nach wurden neben den ursprünglich primär in Anspruch genommenen Energieerzeugern zunehmend auch die Verbraucher sowie staatliche Institutionen, Architekten und Vermieter etc. seitens des Instrumentenverbunds adressiert. Das EnergieeffG aus dem Jahre 2009 bewirkte eine grundlegende Umgestaltung des russischen Rechts der Energieeffizienz und transformierte es in ein Konglomerat rechtlicher Regelungen mit Querschnittscharakter, welches eben nicht nur in einem Einzelkodex der Energieeinsparung und Energieeffizienz, sondern in einer Vielzahl anderer Gesetze mit einer grundsätzlich keineswegs nur auf die Themen der Energieeinsparung und Energieeffizienz ausgerichteten Intention, verankert ist. Das russische EnergieeffG gleicht in seinem Maßnahmenkatalog auf den ersten Blick dem gescheiterten deutschen Energieeffizienzgesetz. Zu beachten ist jedoch, dass es in seinen grundlegenden Weichenstellungen, insbesondere im Hinblick auf die Verabsolutierung des Effizienzgebotes, von diesem in erheblichem Maße abweicht. Entgegen dem deutschen Entwurf, welcher in zu weitreichendem Maße zu Energieeffizienzmaßnahmen verpflichtete,

statuiert das EnergieeffG Ausnahmen und wahrt damit im Grundsatz die Verhältnismäßigkeit des Eingriffs-niveaus.

Trotz des beachtlichen gesetzgeberischen Aufwandes zeigen sich in der Praxis jedoch bisher nur verhältnismäßig geringe Errungenschaften. Es wird kritisiert, dass Projekte zur Einsparung von Strom und Wärme noch Einzelfälle darstellen, deren isolierte Umsetzung aufzeige, dass es an einem flächendeckenden Ansatz mangle. Dies gelte insbesondere auf den Austausch des technologischen Knowhows, in dem u.a. die deutsche Wirtschaft eine Rolle hätte spielen können.¹²²² „Unsere Hoffnungen haben sich nicht materialisiert“, gab der Vorstandsvorsitzende der Deutsch-Russischen Auslandshandelskammer (AHK) zu erkennen.¹²²³

Eine zentrale Weichenstellung des Erfolges des bestehenden rechtlichen Rahmens zur Energieeinsparung und Energieeffizienz wird die Frage danach sein, inwiefern es der russischen Regierung gelingt, ein Bewusstsein der russischen Bevölkerung für die umweltschutzorientierte Relevanz ihres eigenen Verhaltens zu schaffen. Die in der russischen Gesetzgebung zur Energieeinsparung und Energieeffizienz noch nicht bzw. nur kaum erkennbaren Überlegungen zur Energiesuffizienz lassen vermuten, dass eine Beeinflussung des Nutzungsverhaltens der Bevölkerung als wenig populär gewertet wird. Der ehemalige Präsident *Medvedev* wies bei einer Zusammenkunft zur Modernisierung der technologischen Entwicklung der russischen Wirtschaft darauf hin, dass die Politik zur Energieeinsparung und Energieeffizienz nicht lediglich bürokratischer Aufwand sei, sondern die Bemühungen der Regierung beabsichtigen, positive Auswirkungen auf das allgemeine Wohlbefinden der Bevölkerung und den Zustand ihrer Brieftaschen zu entfalten.¹²²⁴ Hierbei sei die Ausbildung und aufklärerische Arbeit im Bereich der Energieeffizienz von herausragender Bedeutung, um zu verdeutlichen, dass nicht nur Staats- und Firmenchefs, sondern der einzelne Bürger zu energieeffizientem Handeln aufgerufen sei.¹²²⁵ Bewusstseinskampagnen von gesellschaftlichen und kulturellen Persönlichkeiten, die einen Einfluss auf 20 bis 30-jährige ausüben, sollen energieeffizientes und umweltbewusstes Verhalten modern machen – eine den Kindern in den Schulen vermittelte Sensibilität für Energieeffizienz soll bewirken, dass sich auch die Eltern durch den Geist ihrer Kinder ändern“. ¹²²⁶

¹²²² Schulze, Energieverbrauch auf dem Prüfstein.

¹²²³ Schulze, a.a.O.

¹²²⁴ Nachrichten: Medvedev: Bürger sollen den Gedanken der Energieeffizienz verstehen.

¹²²⁵ a.a.O.

¹²²⁶ Davydova, Russland entdeckt die Energieeffizienz.

Noch erscheint es zweifelhaft, ob die Bemühungen der Regierung so zu deuten sein können, dass die Energieeffizienzpotenziale neben der ökonomischen Chance auch ernstzunehmenderweise als Option des Klimaschutzes erkannt und aktiviert werden sollen. Hervorzuheben ist grundsätzlich jedoch die Gefahr des zu einseitig auf eine Stimulierung der Wirtschaft ausgerichteten Fokus der Politik zur Energieeinsparung und Energieeffizienz. Die Ablehnung des Kyoto-Protokolls durch die Russische Föderation könnte hier sinnbildlich vertretend für die Ablehnung der russischen Gesetzgebung zur Energieeinsparung und Steigerung der Energieeffizienz gegenüber der Einführung energiesuffizienter Restriktionen verstanden werden. Ohne ernstzunehmende Maßnahmen zur Popularisierung und Durchsetzung einer Energiesuffizienz in der russischen Bevölkerung wird jedoch auch die Steigerung der Energieeffizienz irgendwann ins Leere führen. Dies verdeutlicht der staatliche Bericht „Über den Zustand und den Schutz der Umwelt in der Russischen Föderation“, der schon im Jahre 2000 verdeutlicht hatte, dass die Erschöpfung der natürlichen Ressourcen und damit die Verschlechterung der ökologischen Situation des Landes in direkter Abhängigkeit zu dem Zustand der russischen Wirtschaft stehen.¹²²⁷ Die Förderung der nutzbaren fossilen Brennstoffe sowie die Produktion und Verteilung von Elektrizität, Gas und Wasser sollen dabei etwa die Hälfte des Gesamtumfanges der Umweltbedrohungen ausmachen.¹²²⁸ Der stark wirtschaftliche Fokus der russischen Energieeffizienzpolitik sowie der daraus resultierende „geringe Grad an Politisierung“ stellen deswegen einerseits zentrale Probleme der Energieeffizienzpolitik dar, andererseits dürften sie jedoch auch solidere Kooperationsvoraussetzungen für internationale Energieeffizienz-Dialoge bedingen.¹²²⁹ Im Gegensatz zu politisch motivierten Prozessen werden Fortschritte bei wirtschaftlich orientierten Entwicklungen in der Regel weniger durch Meinungsverschiedenheiten blockiert.¹²³⁰

Die Furcht vor divergierenden Ansichten dürfte auch die oftmals bei der Ausarbeitung der russischen Rechtsakte außer Acht gelassene Kooperation und Abstimmung mit den jeweils Betroffenen zur Folge gehabt haben. Das Projekt der International Finance Cooperation World Bank zur Förderung der Energieeffizienz im russischen Wohnungssektor, das im Jahr

¹²²⁷ Konzeption der nationalen Sicherheit der Russischen Föderation, bestätigt durch den Erlass des Präsidenten der Russischen Föderation Nr. 24 vom 10.01.2000.

¹²²⁸ Vasilyeva, in: Säcker, Russisches Energierecht, S. 81 unter Verweis auf den staatlichen Bericht „Über den Zustand und den Schutz der Umwelt in der Russischen Föderation“.

¹²²⁹ Kononenko, Der Energieeffizienz-Dialog zwischen der EU und Russland.

¹²³⁰ Kononenko, a.a.O.

2010 begann, weist diesbezüglich einen verbesserten Ansatz auf: Die Ausarbeitung von Rechtsvorschriften erfolgt in enger Zusammenarbeit mit den Behörden, um lokalen Hausbesitzern, Verbänden und Wohnungswirtschaftsunternehmen Zugang zu Finanzmitteln zu verschaffen, die darauf ausgerichtet sind, die Energieeffizienz in Mehrfamilienhäusern zu verbessern. Auch die Kooperation mit russischen Banken mit dem Ziel der Entwicklung und Vermarktung finanzierbarer Energieeffizienz-Wohnungsbaudarlehen für Hausbesitzer, Verbände und Gesellschaften, die verstärkte Sensibilisierung bei den Beziehungen und Kommunikationsnetzen auf dem Gebiet der Energieeffizienz und die Implementierung von Informationskampagnen sind integraler Bestandteil des Programmes.¹²³¹ Das „Programm zur Finanzierung einer nachhaltigen Energie in Russland“ bietet Maßnahmen wie Beratungs-Dienstleistungen für Finanzinstitute und ihre Kunden an, um Investitionen in Energieeffizienz zu unterstützen.¹²³² Die IFC vermittelt dabei durch Schulungen und das Erstellen von Erfahrungsberichten zu Transaktionen Expertise auf dem Gebiet der energieeffizienzbasierten Kreditvergabe.¹²³³

Insgesamt dürften die sich auf eine Verhaltensanpassung der Bürger auswirkenden Instrumente (wie bspw. eine Ökosteuer) effektiver der Zielerreichung dienen als die gegenwärtig bestehende, nur schwer zu erfassende Vielzahl an kleinen und meist punktuellen Regelungen. Haushalte mit niedrigem Einkommen sollten dabei beispielsweise mittels des Steuer- und Gutschriftsystem etwa in Form von Energie-Gutscheinen vor den sozialen Auswirkungen der gestiegenen Energiepreise geschützt werden.¹²³⁴ Beachtung muss auch die ab dem Jahr 2013 diskutierte Einführung von sog. „sozialen Verbrauchsbestimmungen kommunaler Ressourcen“ finden, die eine Tarifierhöhung ab einer festgelegten Verbrauchsgrenze im Interesse einer gestärkten Verantwortung für eine Verbrauchsbegrenzung vorsehen.¹²³⁵ Eine ähnliche Signalwirkung dürfte dem Erlass des

¹²³¹ IFC, Promoting Energy Efficiency in Russian Residential Housing, Russia Residential Energy Efficiency Project.

¹²³² Zu beachten ist in diesem Zusammenhang aber das Föderalgesetz „Über das Verfahren bei der Verwirklichung von ausländischen Investitionen in Kapitalgesellschaften, welche strategische Bedeutung für die Verteidigung und Sicherheit des Staates haben“ Nr. 57-FZ vom 29.04.2008, das bedeutende Restriktionen für Investitionen in den Rohstoffbereich vorsieht, vgl. Telke, WiRO 2010, S. 108 ff. und Paulsen, Saenko, WiRO 2009, S. 78 und WiRO 2009, S. 110 ff.

¹²³³ IFC, Mainstreaming Energy Efficiency in Russia, Russia Sustainable Energy Finance Program; vgl. auch IFC, Benchmarking study, Russia Resource Efficiency Program.

¹²³⁴ OECD Economic Surveys, Russian Federation, Overview, December 2011, S. 14.

¹²³⁵ vgl. die Ankündigung vom 16.07.2012, <http://gisee.ru/news/law/18591/>.

internationalen Standards ISO [1] 26000:2010 „Leitfaden zur gesellschaftlichen Verantwortung“¹²³⁶ zuzuerkennen sein, welcher eine soziale Verantwortung auch im Hinblick auf die Förderung einer nachhaltigen Entwicklung statuiert.

Insbesondere im Hinblick auf die Neuerschaffungen des EnergieeffG (u.a. Energieaudits, Energieausweise, Energieserviceverträge und das staatliche Informationssystem) dürfte die durch bürokratische Prozesse erschwerte Verwaltungseffizienz eine erhebliche Rolle spielen. Die Einführung einer in stärkerem Maße steuerlich wirkenden Politik der Energieeinsparung und Energieeffizienz würde die angesichts des geringen Umweltbewusstseins notwendige Transparenz schaffen und für eine Vorhersehbarkeit der möglichen Kosteneinsparungen sorgen. Entsprechend der Auffassung *Ekhardts* für das europäische Recht sollte m.E. auch in Russland der Fokus darauf gelegt werden, dass Energie in vorhersehbaren Schritten ein jeweiliger Preis zugeordnet werden kann.¹²³⁷ Eine Steuerlösung könnte so die ohnehin ausufernde administrative Haftung wenigstens teilweise ersetzen.

Abschließend kann in Bezug auf die Entwicklung der russischen Regelung der Energieeffizienz eines gemutmaßt werden: Entsprechend dem der russischen Sprache innewohnenden Begriffsverständnis der „Эффективность“ (Effektivnost), welche sowohl die Effektivität als auch die Effizienz abdeckt, gestaltet sich das in dieser Arbeit untersuchte und gesuchte russische „Recht der Energieeffizienz“ vielmehr als ein russisches „Recht der Energieeffektivität“. Angestrebt wird hauptsächlich ein optimales Zweck-Mittel-Verhältnis, die Fokussierung eines Einsatzes möglichst geringer Mittel verbleibt sekundär. Der russische Sprachgebrauch unterscheidet dementsprechend klar zwischen der ökonomischen, sozio-ökonomischen, institutionellen, sozialen, budgetären und ökologischen Effizienz bzw. Effektivität, wobei die durch das russische Recht erfolgende Handhabung der Energieeffizienz bzw. -effektivität in der gegenwärtigen Form nicht in der Lage sein dürfte, ein Gleichgewicht der genannten Effizienzen / Effektivitäten zu schaffen. Die lediglich in der ökologischen Effizienz fokussierte Ressourcenendlichkeit wird in zu starke Isolation zur Energieeffizienz gesetzt. Eine Politik der Nachhaltigkeit im Sinne einer Effizienz, Konsistenz und Suffizienz müsste diesbezüglich deutlich weitere Maßnahmen ergreifen.

¹²³⁶ http://www.nornik.ru/upload/editor_files/file1756.pdf.

¹²³⁷ Ekardt, ZRP 2008, S. 159, 161.

Literaturverzeichnis

(nach Sprachen geordnet in jeweils alphabetischer Reihenfolge)

Literatur in deutscher Sprache

Alisch Katrin, **Eggert** Winter, **Arentzen** Ute (Hrsg.), Gabler-Wirtschaftslexikon: die ganze Welt der Wirtschaft: Betriebswirtschaft, Volkswirtschaft, Recht, Steuern, Teil: E-J, 16., vollständig überarbeitete und aktualisierte Auflage, Wiesbaden 2004, <http://wirtschaftslexikon.gabler.de/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Definition der „(Begrifflichkeit)“ in: Alisch, Eggert, Arentzen (Hrsg.), Gabler-Wirtschaftslexikon.

Bail Christoph, Das Klimaschutzregime nach Kyoto, EuZW 1998, S. 457 ff.,
zitiert als: Bail, EuZW 1998, S. 457.

Bauer Hartmut, Wirtschaft im offenen Verfassungsstaat: Festschrift für Reiner Schmidt zum 70. Geburtstag, München, 2006,
zitiert als: Autor, Titel des Aufsatzes, in: Bauer, Festschrift für Reiner Schmidt, Wirtschaft im offenen Verfassungsstaat.

Baumann Wolfgang, Ökonomie und Recht – Ökonomische Effizienzjurisprudenz, RNotZ 2007, S. 297 ff.,
zitiert als: Baumann, RNotZ 2007, S. 297.

Bausch Camilla, **Mehling** Michael, Klimagipfel in Montreal – zweigleisig in die Zukunft, ZUR 2006, S. 291 ff.,
zitiert als: Bausch, Mehling, ZUR 2006, S. 291.

Bayer Walter (Hrsg.), Energieeffizienz im Wohnungsbestand durch Contracting, Schriften des Instituts für Energiewirtschaftsrecht an der Friedrich-Schiller-Universität Jena, Technik – Wirtschaft – Recht, Band 1, Jena 2009,
zitiert als: Bearbeiter, in: Bayer (Hrsg.), Energieeffizienz im Wohnungsbestand durch Contracting.

Beaucamp Guy, **Beaucamp** Ralph, Überblick zur neuen Energieeinsparverordnung, NZM 2002, S. 323 ff.,
zitiert als: Beaucamp/Beaucamp, NZM 2002, S. 323.

Beiten Burkhardt, Gesetz über Energieeinsparung und Energieeffizienz in der Russischen Föderation, Rechtsanwaltsgesellschaft mbH, 2011, <http://www.bblaw.com/index.php/en/component/attachments/download/1768> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Beiten Burkhardt, Gesetz „Über die Energieeinsparung und Energieeffizienzerhöhung“.

Beiten Burkhardt, Gesetzesänderungen in der Russischen Föderation, Juli 2011-Oktober 2011, <http://www.bbblaw.com/index.php/en/component/attachments/download/2126> (zuletzt abgerufen am 01.02.2015),

zitiert als: Beiten Burkhardt, Gesetzesänderungen in der Russischen Föderation, Juli 2011-Oktober 2011.

Benz Steffen, Energieeffizienz durch intelligente Stromzähler – Rechtliche Rahmenbedingungen, ZUR 2008, S. 457 ff.,

zitiert als: Benz, ZUR 2008, S. 457.

Beyer Dietrich, Digmayer Fritz, Wärmecontracting aus rechtlicher Sicht – ein Modell für Russland?, WiRO 2011, S. 331 ff.,

zitiert als: Beyer, Digmayer, WiRO 2011, S. 331.

Birk Axel, Corporate Responsibility, unternehmerische Selbstverpflichtungen und unlauterer Wettbewerb, GRUR 2011, S. 196 ff.,

zitiert als: Birk, GRUR 2011, S. 196.

Birtschenko Alexander, Russische Föderation: Gesetz über die Beteiligung am Anteilsbau – Teil 1, WiRO 2010, S. 237 ff.,

zitiert als: Birtschenko, WiRO 2010, S. 237.

Birtschenko Alexander, Russische Föderation: Gesetz über die Beteiligung am Anteilsbau – Teil 2, WiRO 2010, S. 270 ff.,

zitiert als: Birtschenko, WiRO 2010, S. 270.

Bitsch Christian, 14. Würzburger Europarechtstage: Europäisches Klimaschutzrecht, ZUR 2009 Heft 1, S. 51 ff.,

zitiert als: Bitsch, ZUR 2009, S. 51.

Blank Hubert, Mietrecht und Energieeffizienz, WuM 2008, S. 311 ff.,

zitiert als: Blank, WuM 2008, S. 311.

Blümel Justyna, „Sonne in Mitte“, Newsletter 02/09, Verordnung der Regierung der Russischen Föderation Nr. 1-r vom 08.01.2009, abrufbar unter:

<http://www.juslingua-consult.de/images/newsletter02.pdf> (zuletzt abgerufen am 01.02.2015),

zitiert als: Blümel, Verordnung der Regierung der Russischen Föderation Nr. 1-r vom 08.01.2009.

Boguslawskij Mark, Trunk Alexander (Hrsg.), Rechtslage von Auslandsinvestitionen in Transformationsstaaten, Legal Issues of Foreign Investment in Transition Countries,

Правовое положение иностранных инвестиций в странах с переходной экономикой, Festgabe für Prof. Dr. Wolfgang Seiffert zum 80. Geburtstag, Berlin 2006,

zitiert als: Autor, Titel des Aufsatzes, in: Boguslawskij, Trunk, Rechtslage von

Auslandsinvestitionen in Transformationsstaaten, Festgabe für Prof. Dr. Wolfgang Seiffert zum 80. Geburtstag.

Boytsowa Oksana, Steigerung der Energieeffizienz in der russischen Föderation, Study Tour: Deutsch-Russische Energieeffizienz, „Deutsch-russische Energieeffizienz-Woche“

vom 25. bis 31. März 2012, Kooperation im Rahmen des deutsch-russischen Wissenschaftsjahres, FFU / Moskau, Krasnodar, Murmansk, St. Petersburg, abrufbar unter: http://www.polsoz.fu-berlin.de/polwiss/forschung/systeme/ffu/forschung-alt/projekte/abgeschlossene/11_dree_projekt/study-tour.pdf (zuletzt abgerufen am 01.02.2015),

zitiert als: Boytsova, Steigerung der Energieeffizienz in der russischen Föderation.

Böhm Monika, Das umweltrechtliche Kooperationsprinzip auf unionaler Ebene, ZUR 2011, S. 558 ff.,

zitiert als: Böhm, ZUR 2011, S. 558.

Böhm Monika, **Schwarz** Philip, Möglichkeiten und Grenzen bei der Begründung von energetischen Sanierungspflichten für bestehende Gebäude, NVwZ 2012, S. 129 ff.,

zitiert als: Böhm, Schwarz, NVwZ 2012, S. 129.

Böpple Vera, **Franke** Peter, **Heinke** Susanne, **Völkel** Bernd, **Wollenweber** Britta (Übers. und red. Bearb.) Verfassung der Russischen Föderation: angenommen per Volksentscheid vom 12. Dezember 1993, in Kraft getreten mit der Veröffentlichung am 24. Dezember 1993 ; nicht amtliche Übersetzung, Köln 1994,

zitiert als: Böpple u.a., Verfassung der Russischen Föderation.

Brand Thomas, Russische Föderation: Föderales Gesetz „Über die Auftragsvergabe zur Lieferung von Waren und zur Erbringung von Werk- und Dienstleistungen für den staatlichen und kommunalen Bedarf“ – Teil I, WiRO 2007, S. 144 ff.,

zitiert als: Brand, WiRO 2007, S. 144.

Braun Annette, Klimaschutz durch Erneuerbare Energien, 14. Umweltrechtliches Symposium des Instituts für Umwelt- und Planungsrecht der Universität Leipzig in Zusammenarbeit mit dem Helmholtz-Zentrum für Umweltforschung (UFZ) am 23. und 24. April 2009 in Leipzig,

zitiert als: Braun, ZUR 2009, S. 395.

Breuer Rüdiger, Zunehmende Vielgestaltigkeit der Instrumente im deutschen und europäischen Umweltrecht – Probleme der Stimmigkeit und des Zusammenwirkens, NVwZ 1997, S. 833 ff.,

zitiert als: Breuer, NVwZ 1997, S. 833.

Britz Gabriele, **Eifert** Martin, **Reimer** Franz, Energieeffizienzrecht: Perspektiven und Probleme, 1. Auflage, Baden-Baden 2010,

zitiert als: Autor, Titel des Aufsatzes, in: Britz, Eifert, Reimer, Energieeffizienz.

Britz Gabriele, Klimaschutz und Versorgungssicherheit durch Energieeffizienz, ZUR 2010, S.124 ff.,

zitiert als: Britz, in: ZUR 2010, S. 124.

Britz Gabriele, **Hellermann** Johannes, **Hermes** Georg, Energiewirtschaftsgesetz: EnWG, Kommentar, München 2008,

zitiert als: Britz, Hellermann, Hermes, EnWG, Kommentar.

BT-Drucksache 14/9400, Enquête Kommission 2002 (Hrsg.): Endbericht der Enquete-Kommission „nachhaltige Energieversorgung unter den Bedingungen der Globalisierung und der Liberalisierung“,
zitiert als: BT-Drucksache 14/9400.

Bub, Wolf-Rüdiger (Hrsg.), Energieverbrauch der privaten Haushalte trotz Effizienzverbesserung gestiegen, FD-MietR 2006, 200570,
zitiert als: Bub (Hrsg.), FD-MietR 2006, 200570.

Büdenbender Ulrich, Umweltschutz in der Novelle des Energiewirtschaftsgesetzes, DVBl. 2005, S. 1163 ff.,
zitiert als: Büdenbender, DVBl. 2005, S. 1163.

Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, Bundesverband der Deutschen Industrie e.V., Umweltbundesamt (Hrsg.), Umweltinformationen für Produkte und Dienstleistungen,
http://www.bdi.eu/download_content/Publikation_Umweltinformationen_fuer_Produkte_und_Dienstleistungen.pdf (zuletzt abgerufen am 01.02.2015),
zitiert als: Bundesministerium für Umwelt (Hrsg.), Umweltinformationen für Produkte und Dienstleistungen.

Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung, „Kurzinformation über das Föderale Gesetz zur Bildung eines Förderfonds für die Reform der Wohnungs- und Kommunalwirtschaft in Russland“, abrufbar unter:
http://www.austausch.org/fileadmin/user_upload/Herbstgespraeche/HG2007/Texte/Kurzinformation-Russischer-Fonds-zur-Reformierung-der-Wohnungs-und-Kommunalwirtschaft.pdf
(zuletzt abgerufen am 01.02.2015),

zitiert als: „Kurzinformation über das Föderale Gesetz zur Bildung eines Förderfonds für die Reform der Wohnungs- und Kommunalwirtschaft in Russland“ des Bundesministeriums für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung.

Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie (Hrsg.), Energiemärkte bis 2030. Energieprognose 2009. Hauptbericht. März 2010, Bearbeitet durch das Institut für Energiewirtschaft und Rationelle Energieanwendung (IER), das Rheinisch-Westfälische Institut für Wirtschaftsforschung (RWI), Essen, das Zentrum für Europäische Wirtschaftsforschung (ZEW), Mannheim, http://ftp.zew.de/pub/zew-docs/gutachten/Energieprognose_2009_Hauptbericht.pdf (zuletzt abgerufen am 15.12.2012),
zitiert als: Bundeswirtschaftsministerium (Hrsg.), Energiemärkte bis 2030. Energieprognose 2009. Hauptbericht.

Bundesstelle für Außenhandelsinformationen, Russland, Energiewirtschaft 1996/1997, Köln, April 1998,
zitiert als: Bundesstelle für Außenhandelsinformationen, Russland, 1996/1997.

Bundesstelle für Außenhandelsinformationen, Russland, Energiewirtschaft 1998/1999, Köln, 2000,
zitiert als: Bundesstelle für Außenhandelsinformationen, Russland, 1998/1999.

Bundesstelle für Außenhandelsinformationen, Russland, Energiewirtschaft 2000/2001, Köln 2001,
zitiert als: Bundesstelle für Außenhandelsinformationen, Russland, 2000/2001.

Bundesverband Großhandel, Außenhandel, Dienstleistungen e.V., Abteilung Umwelt und Energie, BGA Position, Abschaffung der klassischen Glühbirne,
http://www.bga.de/fileadmin/freigabe/Downloads/Fachthemen/BGA-Positionspapier_Gluehbirnenverbot.pdf (zuletzt abgerufen am 01.02.2015),
zitiert: Bundesverband Großhandel, Abteilung Umwelt und Energie, BGA Position, Abschaffung der klassischen Glühbirne.

Bundeszentrale für politische Bildung, Russland-Analysen 226 vom 07.10.2011, Analyse: Der Energieeffizienz-Dialog zwischen der EU und Russland und die Rolle Deutschlands,
zitiert als: Bundeszentrale für politische Bildung, Russland-Analysen 226.

Calliess Christian, **Ruffert** Matthias, EUV/AEUV, Das Verfassungsrecht der Europäischen Union mit Europäischer Grundrechtecharta, Kommentar, 4. Auflage 2011,
zitiert als: Bearbeiter, in: Calliess/Ruffert, EUV/AEUV.

Caspar Oldag, Wirtschaftskrise als Effizienzimpuls?, Wie Klimawandel und Energieeffizienz in Russland langsam die politische Agenda erreichen,
<http://russland.ahk.de/publikationen/impuls/inhalt-impuls-2009/effizienzimpuls/> (zuletzt abgerufen am 01.02.2015),
zitiert als: Caspar, Wirtschaftskrise als Effizienzimpuls?.

Caspar Oldag, Klimapolitik: erste Schritte einer Energiesupermacht, Russland-Analysen Nr. 226 vom 27.10.2011, S. 13,
zitiert als: Caspar, Klimapolitik: erste Schritte einer Energiesupermacht.

Corino Carsten, **Jones** Brian, **Hawkes** Peter, Der Handel mit Treibhausgas-Emissionsrechten – Das Kyoto-Protokoll, die geplante EG-Richtlinie und das Handelssystem in Großbritannien, EuZW 2002, S. 165 ff.
zitiert als: Corino, Jones, Hawkes, EuZW 2002, S.165.

Cremer Wolfram, **Pielow** Johann-Christian, Probleme und Perspektiven im Energieumweltrecht, Dokumentation der XIII. Jahrestagung des Instituts für Berg- und Energierecht am 6. März 2009, Stuttgart 2009,
zitiert als: Autor, Titel des Aufsatzes, in: Cremer, Pielow (Hrsg.), Probleme und Perspektiven im Energieumweltrecht.

Cziesielski Erich, **Belaschk** Hendrik, Umsetzung der EU-Richtlinie „Gesamtenergieeffizienz von Gebäuden“ – Was ändert sich an der EnEV?, DS 2005, S. 126 ff.,
zitiert als: Cziesielski, Belaschk, DS 2005, S. 126.

Danner Wolfgang, **Theobald** Christian, Energierecht, Kommentar, 75. Ergänzungslieferung München Oktober 2012,
zitiert als: Bearbeiter, in: Danner/Theobald, Energierecht.

Danwitz von Thomas, Regulation and liberalization of the European electricity market – a German view, Energy Law Journal 2006, S. 423 ff.,

zitiert als: von Danwitz, Energy Law Journal 2006, S. 423.

Davydova Angelina, Russland entdeckt die Energieeffizienz,
<http://www.klimaretter.info/energie/hintergrund/7335-russland-entdeckt-die-energie-effizienz>
(zuletzt abgerufen am 01.02.2015),
zitiert als: Davydova, Russland entdeckt die Energieeffizienz.

dena, Kurzbericht, Die Ermittlung von Energieeffizienzpotenzialen in russischen Nah- und Fernwärmenetzen, erstellt im Auftrag des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU) und der Deutschen Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH, Berlin 07. September 2010,
http://www.dena.de/fileadmin/user_upload/Projekte/Energiesysteme/Dokumente/Kurzbericht_Ermittlung_von_Energieeffizienzpotenzialen.pdf (zuletzt abgerufen am 01.02.2015),
zitiert als: dena, Kurzbericht, Die Ermittlung von Energieeffizienzpotenzialen.

dena, Moskau und Berlin stärken Energieeffizienz-Kooperation,
http://www.energieforum.ru/de/nachrichtenarchiv/moskau_und_berlin_stdrken_energieeffizienz_kooperation_688.html (zuletzt abgerufen am 01.02.2015),
zitiert als: dena, Moskau und Berlin stärken Energieeffizienz-Kooperation.

dena, Russland: Energiespargesetz nicht pünktlich umzusetzen,
http://www.energieforum.ru/de/nachrichtenarchiv/russland_energiespargesetz_nicht_p%E2%80%99nktlich_umzusetzen_723.html (zuletzt abgerufen am 01.02.2015),
zitiert als: dena, Russland: Energiespargesetz nicht pünktlich umzusetzen.

dena, Russland: Sonne, Wind und Wasser gesetzlich verankert,
http://www.energieforum.ru/de/nachrichtenarchiv/russland_sonne_wind_und_wasser_gesetzlich_verankert_766.html (zuletzt abgerufen am 01.02.2015),
zitiert als: Russland: dena, Sonne, Wind und Wasser gesetzlich verankert.

dena-Factsheet, Energieeffizienz in Russland, <http://www.dena.de/index.php?id=815> (zuletzt abgerufen am 01.02.2015),
zitiert als: dena-Factsheet, Energieeffizienz in Russland.

dena, Kurzstudie zur Wirkung der europäischen Top Runner-Strategie. Methodik und Zusammenfassung. Juni 2012, Berlin,
http://www.dena.de/fileadmin/user_upload/Nachrichten/2012/Kurzstudie_zur_Wirkung_der_europaeischen_Top-Runner-Strategie_Zusammenfassung.pdf (zuletzt abgerufen am 01.02.2015),
zitiert als: dena, Kurzstudie zur Wirkung der europäischen TopRunner-Strategie.

dena, 2225 dena-Gebäudereport 2012, Statistiken und Analysen zur Energieeffizienz im Gebäudebestand, <http://www.zukunft-haus.info/de/planer-handwerker/fachwissen-bauen-und-sanieren/statistiken/dena-gebaeudereport.html> (Leseversion, zuletzt abgerufen am 01.02.2015),
zitiert als: dena-Gebäudereport 2012.

dena, International Finance Corporation (IFC) plant eine verstärkte Förderung von Energieeffizienz in Russland,

http://exportinitiative.dena.de/fileadmin/newsletter/2010/42_2010_Exportnews_EE.pdf
(zuletzt abgerufen am 01.02.2015),

zitiert als: dena, International Finance Corporation (IFC) plant eine verstärkte Förderung von Energieeffizienz in Russland.

Die Kälte und Klimatechnik, KK-Newsletter 01.2012, Russland tritt Welthandelsorganisation (WTO) bei – Energieeffizienz im Fokus,
<http://www.diekaelte.de/KK-Newsletter-2012-1/Russland-tritt-Welthandelsorganisation-WTO-bei-Energieeffizienz-im-Fokus,QUIEPTM0ODQzOSZNSUQ9MzAwMDc.html>
(zuletzt abgerufen am 01.02.2015),

zitiert als: Die Kälte und Klimatechnik, Russland tritt Welthandelsorganisation (WTO) bei - Energieeffizienz im Fokus.

Diehl Andrea, Effektiv zu mehr Energieeffizienz?, NVwZ 2011, S. 1116 ff.,
zitiert als: Diehl, NVwZ 2011, S. 1116.

Dietrich Sascha, Das Energieverbrauchsrelevante-Produkte-Gesetz, NVwZ 2012, S. 598 ff.,
zitiert als: Dietrich, NVwZ 2012, S. 598.

Dolde Klaus-Peter, Umweltrecht im Wandel: Bilanz und Perspektiven aus Anlass des 25-jährigen Bestehens der Gesellschaft für Umweltrecht (GfU) / hrsg. im Auftr. des Vorstandes der Gesellschaft für Umweltrecht, Berlin 2001,
zitiert als: Bearbeiter, in: Dolde, Umweltrecht im Wandel.

Dobovik Olga, Das Umweltrecht der Russischen Föderation – Ein Überblick, NuR 2000, S. 241 ff.,
zitiert als: Dobovik, NuR 2000, S. 241.

Drasdo Michael, Von der Energieeinsparverordnung zur Energieeffizienz-Richtlinie, NJW-Spezial 2005, S. 193 ff.,
zitiert als: Drasdo, NJW-Spezial 2005, S.193.

Ehrlich Anna, Neue Rahmenbedingungen für Investitionen in der Kaliningrader Sonderwirtschaftszone, WiRO 2007, S. 106 ff.,
zitiert als: Ehrlich, WiRO 2007, S. 106.

Ehrlich Anna, Steuervergünstigungen in der Russischen Föderation im Bereich der Unternehmensbesteuerung – aktuelle Entwicklungen 2006-2007, IStR 2007, S. 809 ff.,
zitiert als: Ehrlich, IStR 2007, S. 809.

Ehrmann Markus, Das ProMechG: Projektbezogene Mechanismen des Kyoto-Protokolls und europäischer Emissionshandel, ZUR 2006, S. 410 ff.,
zitiert als: Ehrmann, ZUR 2006, S. 410.

Eidenmüller Horst, Effizienz als Rechtsprinzip, Möglichkeiten und Grenzen der ökonomischen Analyse des Rechts, Tübingen 1995,
zitiert als: Eidenmüller, Effizienz als Rechtsprinzip.

Eisenschmid Norbert, Contracting als Instrument des Klimaschutzes, WuM 2008, S. 264 ff.,
zitiert als: Eisenschmid, WuM 2008, S. 264.

Ekardt Felix, Zwischenruf – Für einen Neuansatz im Klimaschutzrecht, ZRP 2008, S. 159 ff.,

zitiert als: Ekardt, ZRP 2008, S. 159.

Endres Alexandra, Rebound-Effekt, Das unterschätzte Paradoxon der Klimapolitik, <http://www.zeit.de/wirtschaft/2012-04/rebound-effekt-energieeffizienz> (zuletzt abgerufen am 01.02.2015),

zitiert als: Endres, Rebound-Effekt, Das unterschätzte Paradoxon der Klimapolitik.

Fischer Kristian, Strategien im Kreislaufwirtschafts- und Abfallrecht, Heidelberg 2011,

zitiert als: Fischer, Strategien im Kreislaufwirtschafts- und Abfallrecht.

Fleischmann Björn, „Effektiv zu mehr Energieeffizienz?“ – Zur XV. Jahrestagung des Instituts für Berg- und Energierecht der Ruhr-Universität Bochum am 19.5.2011, EuZW 2011, S. 694 ff.,

zitiert als: Fleischmann, EuZW 2011, S. 694.

Fraunhofer Institut für System- und Innovationsforschung (Fraunhofer ISI), Projektnummer 36/10, Kosten-/ Nutzen-Analyse der Einführung marktorientierter Instrumente zur Realisierung von Endenergieeinsparungen in Deutschland, Endbericht an das Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie (BMWi),

zitiert als: Fraunhofer Institut, Kosten-/Nutzen-Analyse der Einführung marktorientierter Instrumente zur Realisierung von Endenergieeinsparungen in Deutschland.

Frenz Walter, Emissionshandel – Rückblick und Ausblick, ZUR 2006, S. 393 ff.,

zitiert als: Frenz, ZUR 2006, S. 393.

Friedrich-Ebert-Stiftung / Büro Berlin (Hrsg.), Globalisierung und Nachhaltigkeit. Zu den Chancen einer wirkungsvollen Umweltpolitik unter den Bedingungen globalisierter Wirtschaftsbeziehungen, Berlin 1998,

zitiert als: Autor, Titel des Aufsatzes, in: Friedrich-Ebert-Stiftung: Globalisierung und Nachhaltigkeit.

Frohn, Hans-Georg, Gesetzesbegriff und Gewaltenteilung: Entscheidungstheoretische Vorstudie zu e. Informationsverarbeitungstheorie des legislativen Verhaltens. Zugleich ein Beitrag zur verfassungsrechtlichen Problematik politischer Planung u. integrierter Verwaltungsinformationssysteme, Köln, Diss., 1977,

zitiert als: Frohn, Gesetzesbegriff und Gewaltenteilung.

Fronde Manuel, 2012: Der Rebound-Effekt von Energieeffizienz-Verbesserungen.

Energiewirtschaftliche Tagesfragen, 62 (8), S. 12-15, <http://www.et-energie-online.de/Zukunftsfragen/tabid/63/Year/2012/Month/8/NewsModule/413/NewsId/249/Der-ReboundEffekt-von-EnergieeffizienzVerbesserungen.aspx> (zuletzt abgerufen am 01.02.2015),

zitiert als: Fronde, Energiewirtschaftliche Tagesfragen 62, S. 12.

Froning Sabine, Neue Effizienzmaßnahmen: einfach, aber ehrgeizig, Energiewirtschaftliche Tagesfragen, Heft 7 (2011), S. 7 ff.,

zitiert als: Froning, Energiewirtschaftliche Tagesfragen 2011, S. 7.

Gärditz Klaus Ferdinand, Schwerpunktbereich – Einführung in das Klimaschutzrecht, JuS 2008, S. 324 ff.,
zitiert als: Gärditz, in JuS 2008, S. 324.

Geden Oliver, Die Implementierung des EU-Energieaktionsplans, Europäische Energie- und Klimapolitik im Spannungsfeld zwischen Sorgfalt und Zeitdruck, SWP-Aktuell 25/2008, S. 1 ff., http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/aktuell/2008A25_gdn_ks.pdf (zuletzt abgerufen am 01.02.2015),
zitiert als: Geden, SWP-Aktuell 83/2008, S. 1.

Geden Oliver, Mehr Pragmatismus, weniger Geopolitik, Effiziente Ansätze für die Energieversorgungssicherheit der EU, SWP-Aktuell 83/2008, S. 1 ff., http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/aktuell/2008A83_gdn_ks.pdf (zuletzt abgerufen am 01.02.2015),
zitiert als: Geden, SWP-Aktuell 83/2008, S. 1.

Gesellschaft für Umweltrecht – GfU (Hrsg.): Umweltschutz im Energierecht (Reihe Tagungen der Gesellschaft für Umweltrecht Bd. 36), Berlin (Erich Schmidt Verlag) 2006,
zitiert als: Autor, Titel des Aufsatzes, in: GfU (Hrsg.) Umweltschutz im Energierecht 2006.

Giesberts Ludger, **Reinhardt** Michael (Hrsg.), Beck'scher Online-Kommentar, Umweltrecht, Stand: 1.7.2012, Edition: 24.
zitiert als: Autor, in: Giesberts, Reinhardt (Hrsg.), Beck'scher Online-Kommentar, Umweltrecht.

Göckeritz Wolfgang, Übersicht Wirtschaftsgesetzgebung der Russischen Föderation von September 2009 - März 2010, Mitteilungen Nr. 44 - 45 (Jg. 21/2010), Recht und Praxis der deutsch-russischen Wirtschaftsbeziehungen, Vereinigung für deutsch-russisches Wirtschaftsrechts e.V., Hamburg April 2010,
<http://www.drjv.org/index.php/mitteilungshefte.html> (zuletzt abgerufen am 01.02.2015),
zitiert als: Göckeritz, Recht und Praxis der deutsch-russischen Wirtschaftsbeziehungen.

Götz Roland, Russlands Wirtschaftsentwicklung, Abhängig vom Ölpreis oder der staatlichen Politik?, Diskussionspapier, Forschungsgruppe Russland / GUS, Stiftung Wissenschaft und Politik, Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit, FG 5/2006, 6. Juni 2006,
zitiert als: Götz, Russlands Wirtschaftsentwicklung.

Götz Roland, Pipeline-Popanz, Irrtümer der europäischen Energiedebatte, Osteuropa, 59. Jahrgang, 1/2009, S. 3 ff.,
zitiert als: Götz, Pipeline-Popanz, Irrtümer der europäischen Energiedebatte, Osteuropa, 1/2009, S. 3.

Götz Roland, Russland und der europäische Erdgasmarkt. Vermeintliche und wirkliche Bedrohungen, SWP-Aktuell 58/2006, S. 1 ff.,
http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/aktuell/aktuell2006_58_gtz_ks.pdf (zuletzt abgerufen am 01.02.2015),
zitiert als: Götz, Russland und der europäische Erdgasmarkt. Vermeintliche und wirkliche Bedrohungen, SWP-Aktuell 58/2006, S. 1.

Götz Roland, Russlands Energie-Binnenverbrauch im internationalen Vergleich, Osteuropa-Wirtschaft Nr. 4/2010, S. 205 ff.,
zitiert als: Götz, Russlands Energie-Binnenverbrauch im internationalen Vergleich.

Götz Roland, Forschungsstelle Osteuropa an der Universität Bremen und Deutsche Gesellschaft für Osteuropakunde, Russlandanalysen, Nr. 28 vom 28.05.2004, <http://www.laender-analysen.de/russland/pdf/Russlandanalysen028.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Götz, Die russischen Energieexporte in Zahlen, Russlandanalysen, Nr. 28.

Götz Roland, Rußlands Energiestrategie und die Energieversorgung Europas, SWP-Studie, Berlin März 2004,
zitiert als: Götz, Rußlands Energiestrategie und die Energieversorgung Europas.

Götz Roland, Russland und die Energieversorgung Europas, Russlandanalysen Nr. 28 vom 28.5.2004, S. 3 ff., <http://www.laender-analysen.de/russland/pdf/Russlandanalysen028.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Götz, Russland und die Energieversorgung Europas.

Grabitz Eberhard, **Hilf** Meinhard, **Nettesheim** Martin, Das Recht der Europäischen Union, EUV/AEUV, 48. Ergänzungslieferung, München August 2012,
zitiert als: Bearbeiter, in: Grabitz/Hilf/Nettesheim.

Graf von Westphalen Friedrich, **Thüsing** Gregor (Hrsg.), Vertragsrecht und AGB-Klauselwerke, 31. Ergänzungslieferung, München 2012,
zitiert als: Bearbeiter, in: Graf von Westphalen / Thüsing (Hrsg.), Vertragsrecht und AGB-Klauselwerke.

Grigor'ev Aleksej, Čuprov Vladimir, Energiezweig Russland, Erneuerbare Energien im Land der ungenutzten Potentiale, in: Grünbuch. Politische Ökologie im Osten Europas. Themenheft der Monatszeitschrift Osteuropa, S. 275 ff.,
zitiert als: Grigorev, Čuprov, Energiezweig Russland, Grünbuch Osteuropa, S. 275.

Groß Thomas, Klimaschutzgesetze im europäischen Vergleich, ZUR 2011, S. 171 ff.
zitiert als: Groß, ZUR 2011, S. 171.

Grusevaja Marina, Institutionelle Transplantation und ihre Effektivität: Wettbewerbsrecht in Russland, Potsdam 2009,
zitiert als: Grusevaja, Institutionelle Transplantation und ihre Effektivität: Wettbewerbsrecht in Russland.

Gumpel Werner, Energiepolitische Zwänge und Perspektiven in Russland, Auslandsinformationen, Berlin 01.10.1995 (Josef Thesing, Konrad-Adenauer-Stiftung e.V., Hrsg.), http://www.kas.de/wf/doc/kas_1029-544-1-30.pdf?021030140941 (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Gumpel, Energiepolitische Zwänge und Perspektiven in Russland.

Gundel Jörg, **Germelmann** Friedrich, Kein Schlussstein für die Liberalisierung der Energiemärkte: Das Dritte Binnenmarktpaket, EuZW 2009, S. 763 ff.
zitiert als: Gundel, Germelmann, EuZW 2009, S. 763.

Güneysu Sindy, Perspektiven nach dem 3. Legislativpaket zum Energiebinnenmarkt – Zur Fachtagung des Instituts für Berg- und Energierecht der Ruhr-Universität Bochum am 4.3.2010, *EuZW* 2010, S. 405 ff.,
zitiert als: Güneysu, EuZW 2010, S. 405.

Güneysu Sindy, „Wege zum „echten“ Energiebinnenmarkt: Konsens im Ziel, Dissens über die Methoden“ – Jahrestagung des Instituts für Berg- und Energierecht der Ruhr-Universität Bochum am 21.2.2008, *NVwZ* 2008, S. 759 ff.,
zitiert als: Güneysu, NVwZ 2008, S. 759.

Gutbrod Max, **Plagemann** Florian, Zur Typisierung von Verträgen über Leistungen im russischen und deutschen Zivilrecht, *WiRO* 2008, S. 33 ff.,
zitiert als: Gutbrod, Plagemann, WiRO 2008, S. 33.

Hanson Philip, Russia: Crisis, Exit and ... Reform?, *Journal of Communist Studies and Transition Politics* 2011, 27:3-4, S. 456 ff.,
zitiert als: Hanson, Journal of Communist Studies and Transition Politics 2011, 27: 3-4, S. 456.

Hartard Susanne, **Schaffer** Axel, **Giegrich** Jürgen (Hrsg.), Ressourceneffizienz im Kontext der Nachhaltigkeitsdebatte : [Ergebnisse des Weimarer Kolloquiums zu einer nachhaltigen ganzheitlichen Gesellschaft] /, 1. Auflage Baden-Baden 2008,
zitiert als Autor, Titel des Aufsatzes, in: Hartard, Schaffer, Giegrich (Hrsg.), Ressourceneffizienz.

Härtel Ines, Energieeffizienzrecht — ein neues Rechtsgebiet?, *NuR* 2011, S. 825 ff.,
zitiert als: Härtel, NuR 2011, S. 825.

Hartmann Moritz, Globaler Klimawandel und Europäischer Rechtspluralismus, *EuR* 2011, S. 636 ff.,
zitiert als: Hartmann, EuR 2011, S. 636.

Henning Regina, **Baron** Alexander, Russische Föderation: Erlass des GOSSTANDART „Durchführung der Zertifizierung in der RF“ Nr. 26 vom 10.05.2000, *WiRO* 2000, S. 413 ff.,
zitiert als: Henning, Baron, WiRO 2000, S. 413.

Hermann Friederike, **Sanden** Joachim, **Schomerus** Thomas, **Sanden** Falk, Ressourcenschutzrecht – Ziele, Herausforderungen, Regelungsvorschläge, *ZUR* 2012, S. 523 ff.,
zitiert als: Hermann, Sanden, Schomerus, Sanden, ZUR 2012, S. 523.

Hertel Christian, Energieausweis für Bestandsgebäude, *DNotZ* 2007, S. 486 ff.,
zitiert als: Hertel, DNotZ 2007, S. 486.

Himmelreich Antje, Russische Föderation, *WiRO* 2011, S. 51 ff.,
zitiert als: Himmelreich, WiRO 2011, S. 51.

Himmelreich Antje, **Komissarov** Alexander, Russische Föderation: Gesetz über die Sonderwirtschaftszonen in der Russischen Föderation – Teil 1: Einführung und Übersetzung der Kapitel 1–4, WiRO 2010, S. 18 ff.,
zitiert als: Himmelreich, Komissarov, WiRO 2010, S. 18.

Himmelreich Antje, **Komissarov** Alexander, Russische Föderation: Gesetz über die Sonderwirtschaftszonen in der Russischen Föderation – Teil 2: Einführung und Übersetzung der Kapitel 6–10, WiRO 2010, S. 45 ff.,
zitiert als: Himmelreich, Komissarov, WiRO 2010, S. 45.

Hoffmann-Riem Wolfgang, **Schmidt-Aßmann** Eberhard (Hrsg.), Effizienz als Herausforderung an das Verwaltungsrecht, 1. Auflage, Baden-Baden 1997.
zitiert als: Autor, Titel des Aufsatzes, in: Hoffmann-Riem, Schmidt-Aßmann (Hrsg.), Effizienz als Herausforderung an das Verwaltungsrecht.

Hones Bernd, Russlands Modernisierung kommt nur langsam in Gang, Germany Trade and Invest, in: Russland 2010, Auf dem Weg zur Modernisierung, Jahresbericht der Deutsch-Russischen Auslandshandelskammer, S. 16 ff. http://www.spb-hamburg.de/download/090811_Russland2010.pdf (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Hones, Russlands Modernisierung kommt nur langsam in Gang.

Horst Reinold, Wohnraummietrechtliche Aspekte des Energiepasses, NZM 2006, S. 1 ff.,
zitiert als: Horst, NZM 2006, S. 1.

Iscenko Evgenij P., **Belling** Detlev W., Die Woche des Russischen Rechts, Potsdam, 10. - 15.05.2010 (mit der Moskauer Staatlichen Juristischen O. E. Kutafin Akademie) = Nedelja Rossijskogo Prava, Potsdam, 10.-15.05.2010,
zitiert als: Ishchenko, Belling, Die Woche des Russischen Rechts.

Jackisch Elizabeth, Mit Sachverstand Energie sparen – Bericht vom 16. Deutschen Sachverständigentag in Berlin, DS 2011, S. 83 ff.,
zitiert als: Jakisch, DS 2011, S. 83.

Jacobshagen Ulf, Energieeffizienz in der Energieerzeugung – Die Novelle des Kraft-Wärme-Kopplungsgesetzes, ZUR 2008, S. 449 ff.,
zitiert als: Jacobshagen, ZUR 2008, S. 449.

Jarass Hans D., Bundes-Immissionsschutzgesetz, Kommentar, 9. Auflage 2012,
zitiert als: Jarass, BImSchG.

Jaspert Herbert, **Böllmann** Felix, Verwaltung kommunaler Wohnungsbestände in der Russischen Föderation, WiRO 2006, S. 133 ff.,
zitiert als: Jaspert, Böllmann, WiRO 2006, S. 133.

Kachel Markus, Das Energieeffizienzgesetz – Scheitern als Chance, ZUR 2009, S. 281 ff.,
zitiert als: Kachel, ZUR 2009, S. 281.

Kahl Wolfgang, Nachhaltigkeit als Verbundbegriff, 1. Auflage 2008,
zitiert als: Kahl, Nachhaltigkeit als Verbundbegriff.

Kahl Wolfgang, Die Kompetenzen der EU in der Energiepolitik nach Lissabon, EuR 2009, S. 601 ff.,
zitiert als: Kahl, EuR 2009, S. 601.

Kahl Wolfgang, Klimaschutz durch die Kommunen – Möglichkeiten und Grenzen, ZUR 2010, S. 395 ff.,
zitiert als: Kahl, ZUR 2010, S. 395.

Kapoguzov Evgeny, Verwaltungsreform in Russland: Grundprämissen, Besonderheiten, Zwischenbilanz, DÖV 2008, S. 810 ff.,
Kapoguzov, DÖV 2008, S. 810.

Kassmann Christian, Formen des Baulanderwerbs in der Russischen Föderation, WiRO 2010, S. 289 ff.,
Zitiert als: Kassmann, WiRO 2010, S. 289.

Keyhanian Cimin, Rechtliche Instrumente zur Energieeinsparung: insbesondere in den Bereichen Industrie, Gebäude und Straßenverkehr, 1. Aufl. Baden-Baden 2008,
zitiert als: Keyhanian, Rechtliche Instrumente zur Energieeinsparung

Knaul Andreas, Russisches Gesetz über Sonderwirtschaftszonen, WiRO 2007, S. 70 ff.,
zitiert als: Knaul, WiRO 2007, S. 70.

Knopp Lothar, **Hoffmann** Jan, Das Europäische Emissionsrechtssystem im Kontext der projektbezogenen Mechanismen des Kyoto-Protokolls, EuZW 2005, S. 616 ff.
zitiert als: Knopp, Hoffmann, EuZW 2005, S. 616.

Köbler Gerhard, Rechtsrussisch: deutsch-russisches und russisch-deutsches Rechtswörterbuch für jedermann, München 2008,
zitiert als: Köbler, Rechtsrussisch.

Koch Hans-Joachim, Roßnagel Alexander, Neue Energiepolitik und Ausstieg aus der Kernenergie, NVwZ 2000, S. 1 ff.,
zitiert als: Koch, Roßnagel, NVwZ 2000, S. 1.

Koch Hans-Joachim, Klimaschutzrecht, NVwZ 2011, S. 641 ff.
zitiert als: Koch, NVwZ 2011, S. 641.

Kocher Eva, Unternehmerische Selbstverpflichtungen zur sozialen Verantwortung - Erfahrungen mit sozialen Verhaltenskodizes in der transnationalen Produktion, RdA 2004, S. 27 ff.,
zitiert als: Kocher, RdA 2004, S. 27.

Kohler Stephan, Der Energieeffizienzmarkt in Russland und die rudea, 13. Oktober 2010, dena-Energieeffizienzkongress 2010, Berlin, http://www.dena-kongress.de/fileadmin/kongress/dateien/content/2010/vortraege/F2_01_Stephan_Kohler.pdf (zuletzt abgerufen am 11.12.2012),
zitiert als: Kohler, Der Energieeffizienzmarkt in Russland.

Kohler Stephan, Energieeffizienz als Aspekt der strategischen deutsch-russischen Partnerschaft, Deutsch-Russische Konferenz Energieeffizienz, EMBIZ Moskau 27.-29.11.2007, Deutsche Energie-Agentur,
zitiert als: Kohler, Energieeffizienz als Aspekt der strategischen deutsch-russischen Partnerschaft.

Kononenko Vadim, Russland-Analysen 226 vom 07.10.2011, Analyse: Der Energieeffizienz-Dialog zwischen der EU und Russland und die Rolle Deutschlands, S. 16 ff.
<http://www.laender-analysen.de/russland/pdf/Russlandanalysen226.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Kononenko, Der Energieeffizienz-Dialog zwischen der EU und Russland.

Koopmann Georg, Perspektiven Russlands in der Welthandelsorganisation (WTO), HWWI Policy Paper, Hamburgisches WeltWirtschaftsinstitut (HWWI), Mai 2012,
zitiert als: Koopmann, Perspektiven Russlands in der Welthandelsorganisation (WTO).

Kramer Dennis R., Energieeinsparung im Mietwohnsektor durch Wärme-Contracting, ZUR 2007, S. 283 ff.,
zitiert als: Kramer, ZUR 2007, S. 283.

Krauter Kristina, **Hones** Bernd, Russland kommt bei Energieeffizienz nur langsam voran, Strengere Gesetze sollen große Energieverbraucher zur Modernisierung zwingen / Energieaudits sind gefragt, Germany Trade and Invest, 24.07.2012,
<http://www.gtai.de/GTAI/Navigation/DE/Trade/maerkte,did=616048.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Krauter, Hones, Russland kommt bei Energieeffizienz nur langsam voran.

Kropp Olaf, Die Energieeffizienzformel der neuen Abfallrichtlinie, ZUR 2009, S. 584 ff.,
zitiert als: Kropp, ZUR 2009, S. 584.

Kuzmishin A., **Sevillano** S., Übergang des Erdkörpernutzungsrechts nach russischem Bergrecht (Teil 1), WiRO 2002, S. 329 ff.,
zitiert als: Kuzmishin, Sevillano, WiRO 2002, S. 329.

Landmann Robert von, **Rohmer** Gustav, Umweltrecht, Kommentar, 65. Auflage, München 2012,
zitiert als: Bearbeiter, in: Landmann/Rohmer, Umweltrecht.

Lecheler Helmut, **Gundel** Jörg, Ein weiterer Schritt zur Vollendung des Energie-Binnenmarktes: Die Beschleunigungs-Rechtsakte für den Binnenmarkt für Strom und Gas, EuZW 2003, S. 621 ff.,
zitiert als: Lecheler, Gundel, EuZW 2003, S. 621.

Lehnert Wieland, **Vollprecht** Jens, Neue Impulse von Europa: Die Erneuerbare-Energien-Richtlinie der EU, ZUR 2009, S. 307 ff.,
zitiert als: Lehnert, Vollprecht, ZUR 2009, S. 307.

Leible Stefan (Hrsg.), Die Sicherung der Energieversorgung auf globalisierten Märkten [in Jena am 5./6. Mai 2006 eine Expertentagung organisiert ...], Tübingen 2007,

zitiert als: Autor, Titel des Aufsatzes, in: Leible (Hrsg.), Die Sicherung der Energieversorgung auf globalisierten Märkten.

Leidig Guido, Effizientes Umweltrecht durch Multidisziplinforschung, Frankfurt am Main (u.a.) 2008,

zitiert als: Leidig, Effizientes Umweltrecht durch Multidisziplinforschung.

Leisner W., Effizienz als Rechtsprinzip, Tübingen 1971,

zitiert als: Leisner, Effizienz als Rechtsprinzip.

Linz Manfred, Gerhard Scherhorn, Für eine Politik der Energie-Suffizienz, Impulse zur WachstumsWende Nr. 1 (März 2011), Wuppertal Institut für Klima, Umwelt, Energie GmbH, <http://wupperinst.org/publikationen/details/wi/a/s/ad/1363/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Linz, Scherhorn, Für eine Politik der Energiesuffizienz.

Linz Manfred, Weder Mangel noch Übermaß. Über Suffizienz und Suffizienzforschung, Wuppertal, Wuppertal Papers Nr. 145, Juli 2004, http://zappo-berlin.de/content/zappopedia/pub_docs/WP145.pdf (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Linz, Weder Mangel noch Übermaß, Wuppertal Papers Nr. 145.

Livonius Martin, **Volgareva** Galina, Grundzüge der russischen Mehrwertsteuer nach der Steuerreform, IStR 2002, S. 298 ff.,

zitiert als: Livonius, Volgareva, IStR 2002, S. 298.

Lozowskij Michail: WTO: Russlands Beitritt – Bietet der Abbau zollrechtlicher Schranken neue Möglichkeiten für deutsche Investoren?, IStR-LB 2012, S. 97 ff.,

zitiert als: Lozowskij, IStR-LB 2012, S. 97.

Lübbe-Wolff Gertrude, Instrumente des Umweltrechts – Leistungsfähigkeit und Leistungsgrenzen, NVwZ 2001, S. 481 ff.,

zitiert als: Lübbe-Wolff, NVwZ 2001, S. 481.

Marenkov Dmitry, Aktuelle Entwicklungen im russischen Wirtschaftsrecht 2/2009, <http://www.gtai.de/GTAI/Navigation/DE/Trade/Recht-Zoll/wirtschafts-und-steuerrecht,did=72190.html> (zuletzt abgerufen am 11.12.2012),

zitiert als: Marenkov, Aktuelle Entwicklungen im russischen Wirtschaftsrecht.

Minajewa Anna, **Zentner** Eugen, Wesentliche Aspekte des Erwerbs von Grund und Boden zu Bauzwecken in Russland, WiRO 2007, S. 201 ff.,

zitiert als: Minajewa, Zentner, WiRO 2007, S. 201.

Marenkov Dmitry, **Mindach** Christel, Recht kompakt: Russland, Informationen zum Wirtschaftsrecht in Russland,

<http://www.gtai.de/GTAI/Content/DE/Trade/SharedDocs/Pdf/Recht-kompakt/osteuropa-russland.pdf> (zuletzt abgerufen am 01.11.2012),

zitiert als: Marenkov, Mindach, Recht kompakt: Russland, Informationen zum Wirtschaftsrecht.

Marenkov Dmitry, Russland wird nicht Vertragsstaat des Energiechartavertrages (ECT),

Beendigung der vorläufigen ECT-Anwendung für Russland, 16.03.2010,
<http://www.gtai.de/GTAI/Navigation/DE/Trade/Recht-Zoll/wirtschafts-und-steuerrecht,did=72194.html> (zuletzt abgerufen am 21.11.2012),
zitiert als: Marenkov, Russland wird nicht Vertragsstaat des Energiechartavertrages (ECT).

Markin Nikolai (Hrsg.), Deutsch-russisches und russisches deutsches Wörterbuch, Немецко-русский и русско немецкий словарь, Yaroslavl 2011,
zitiert als: Markin (Hrsg.), Deutsch-russisches und russisches deutsches Wörterbuch.

Maslaton Martin, Das Recht der Erneuerbaren Energien als eigenständige juristische Disziplin, LKV 2008, S. 289 ff.,
zitiert als: Maslaton, LKV 2008, S. 289.

Mechel Friederike, Immobilien und Klimaschutz – Wärmeschutz und Erneuerbare Energien, ZUR 2011, S. 184 ff.,
zitiert als: Mechel, ZUR 2011, S. 184.

Messerschmidt Klaus, Europäisches Umweltrecht: ein Studienbuch, München 2011,
zitiert als: Messerschmidt, Europäisches Umweltrecht.

Mikulcak Katharina, Russland und der Vertrag über die Energiecharta Positionen, Probleme, Perspektiven, Osteuropa-Wirtschaft Ausgabe 3 / 2006, S. 249 ff.,
zitiert als: Mikulcak, Osteuropa-Wirtschaft, 3/2006, S. 249.

Möhle Carla, Die Pflicht zur sparsamen und effizienten Energieverwendung gemäß § 5 Abs. 1 Satz 1 Nr. 4 BImSchG, 1. Aufl. München 2008,
zitiert als: Möhle, Die Pflicht zur sparsamen und effizienten Energieverwendung.

Monopolkommission, Sondergutachten 54, Strom und Gas 2009, Energiemärkte im Spannungsfeld von Politik und Wettbewerb, Sondergutachten der Monopolkommission gemäß § 62 Abs. 1 EnWG,
<http://www.monopolkommission.de/index.php/de/gutachten/sondergutachten/247-sondergutachten-54> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Monopolkommission, Sondergutachten 54, Strom und Gas 2009.

Moscalskaja O.I. (Hrsg.) Das große deutsch-russische Wörterbuch, Большой немецко-русский словарь, 1. Band, 8. Auflage Moskau 2002,
zitiert als: Moscalskaja (Hrsg.), Das große deutsch-russische Wörterbuch.

Nachmann Josef, **Wienold** Olesya, Russische Föderation: Gesetz über die Verhinderung der Korruption, WiRO 2009, S. 146 ff.,
zitiert als: Nachmann, Wienold, WiRO 2009, S. 146.

Nordmann Henning, Integrierte Energie- und Klimapolitik: Die Sicherstellung der Erdgasversorgung, Baden-Baden, 1. Auflage 2012,
zitiert als: Nordmann, Integrierte Energie- und Klimapolitik.

Nusser Jens, **Reintjes** Norbert, Das neue Recht der Energieverbrauchskennzeichnung für energieverbrauchsrelevante Produkte, EuZW 2012, S. 446 ff.,
zitiert als: Nusser, Reintjes, EuZW 2012, S. 446.

Nusser Jens, Zwei Jahre EBPB – Erste Erfahrungen mit der Umsetzung der Ökodesign-Richtlinie, ZUR 2010, S. 130 ff.,
zitiert als: Nusser, ZUR 2010, S. 130.

Oeltze Tomas, **Heischkel** Swantje, Die Struktur des russischen Körperschaftsteuergesetzes, IStR 2003, S. 698 ff.,
zitiert als: Oeltzke, Heischkel, IStR 2003, S. 698.

Opitz Petra, Rationales und irrationales Verhalten in der russischen Klimapolitik, DIW Wochenbericht Nr. 23, 2011,
http://www.diw.de/sixcms/detail.php?id=diw_01.c.373201.de (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Opitz, Rationales und irrationales Verhalten in der russischen Klimaschutzpolitik, DIW Wochenbericht Nr. 23, 2011.

Opitz Petra, Energy Savings in Russia – Political Challenges and Economic Potential, Russian analytical digest 23/2007, S. 5 ff., <http://www.css.ethz.ch/publications/pdfs/RAD-23-5-8.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Opitz, Russian analytical digest 23/2007, S. 5.

Oppen Margarete von, **Klinski** Stefan, Mietrechtliche Umsetzung der Vorbildfunktion öffentlicher Gebäude, KommJur 2012, S. 201 ff.,
zitiert als: von Oppen, Klinski, KommJur 2012, S. 201.

Ortung Robert, Russland und der Wandel der internationalen Erdgasmärkte. Die Bedeutung von Flüssiggas und Schiefergas, Forschungsstelle Osteuropa an der Universität Bremen, Arbeitspapiere und Materialien Nr. 113 – April 2011, Die russische Erdöl- und Erdgaswirtschaft, S. 5 ff.,
zitiert als: Ortung, Arbeitspapiere und Materialien Nr. 113 – April 2011.

Ortung Robert, Russia as an Energy Power between Europe, the Middle East and Asia, Ponars Eurasia Policy Memo No. 83, S. 1 ff.,
zitiert als: Ortung, Ponars Eurasia Policy Memo No. 83, S. 1.

Ossenbühl Fritz, Verwaltungsverfahren zwischen Verwaltungseffizienz und Rechtsschutzauftrag, NVwZ 1982, S. 465 ff.,
zitiert als: Ossenbühl, NVwZ 1982, S. 465.

Ost-West-Contact 11/2011 – Special: Energieeffizienz Russland; Energieaudit als Investition, abrufbar unter: <https://owc.de/epaper/ost-west-contact-11-2011-special-energieeffizienz-russland/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Ost-West-Contact 11/2011 – Special: Energieeffizienz Russland.

Pashchenko Tatiana, **Rachkov** Ilia, Gaswirtschaft in Russland - Rechtliche Rahmenbedingungen, WiRO 2006, S. 164 ff.,
zitiert als: Pashchenko, Rachkov, WiRO 2006, S. 164.

Paulsen Björn, **Saenko** Anna: Russische Föderation: Föderales Gesetz „Über das Verfahren der Durchführung ausländischer Investitionen in Unternehmen, die eine strategische

Bedeutung für die Sicherung der Landesverteidigung und Sicherheit des Staates haben” – Teil 1, WiRO 2009, S. 78 ff.,
zitiert als: Paulsen, Saenko, WiRO 2009, S. 78.

Paulsen Björn, **Saenko** Anna: Russische Föderation: Föderales Gesetz „Über das Verfahren der Durchführung ausländischer Investitionen in Unternehmen, die eine strategische Bedeutung für die Sicherung der Landesverteidigung und Sicherheit des Staates haben” – Teil 2, WiRO 2009, S. 110 ff.,
zitiert als: Paulsen, Saenko, WiRO 2009, S. 110.

PEEREA Energy Charter Protocol on Energy Efficiency and Related Environmental Aspects, Russian Federation, Regular Review of Energy Efficiency Policies 2007,
http://www.encharter.org/fileadmin/user_upload/document/EE_rr_Russia_2007_ENG.pdf
(zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: PEEREA, Russian Federation, Regular Review of Energy Efficiency Policies 2007.

Pehnt Martin, Energieeffizienz : ein Lehr- und Handbuch, Berlin 2010,
zitiert als: Pehnt, Energieeffizienz: ein Lehr- und Handbuch.

Pehnt Martin et. al, Endbericht Energieeffizienz: Potenziale, volkswirtschaftliche Effekte und innovative Handlungs- und Förderfelder für die Nationale Klimaschutzinitiative,
http://www.ifeu.de/energie/pdf/NKI_Endbericht_2011.pdf (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Pehnt, Endbericht Energieeffizienz: Potenziale, volkswirtschaftliche Effekte und innovative Handlungs- und Förderfelder für die Nationale Klimaschutzinitiative.

Pielow Johann-Christian, Sicherheit in der Energiewirtschaft (Hrsg.), Stuttgart [u.a.] 2007,
zitiert als: Autor, Titel des Aufsatzes, in: Pielow (Hrsg.), Sicherheit in der Energiewirtschaft.

Pielow Johann-Christian, Effektives Recht der Energieeffizienz? Herausforderungen an Rechtsetzung und -anwendung, ZUR 2010, S. 115 ff.,
zitiert als: Pielow, ZUR 2010, S. 115.

Philipp Otmar, Soziale Verantwortung von Unternehmen, EuZW 2007, S. 420 ff.,
zitiert als: Philipp, EuZW 2007, S. 420.

Pleines Heiko, Der Moskauer EU-Russland Gipfel, Russland auf dem Weg in die WTO, Russlandanalysen 28/2004, S. 2 ff., <http://www.laenderanalysen.de/russland/pdf/Russlandanalysen028.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Pleines, Der Moskauer EU-Russland Gipfel, Russland auf dem Weg in die WTO

Pritzkow Sebastian, Das völkerrechtliche Verhältnis zwischen der EU und Russland im Energiesektor: eine Untersuchung unter Berücksichtigung der vorläufigen Anwendung des Energiecharta-Vertrages durch Russland, Heidelberg [u.a.] 2011,
zitiert als: Pritzkow, Das völkerrechtliche Verhältnis zwischen der EU und Russland im Energiesektor.

Prognos, Endbericht 18/06, Potenziale für Energieeinsparung und Energieeffizienz im Lichte aktueller Preisentwicklungen, Basel und Berlin, 31.08.2007,
http://www.prognos.com/uploads/tx_atwpubdb/070831_Prognos_BMWI_Potenziale_fuer_Energieeinsparung.pdf (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Prognos, Potenziale für Energieeinsparung und Energieeffizienz im Lichte aktueller Preisentwicklungen.

Prokopieva N. N., Plisov E. W. (Hrsg.), Deutsch-russisches und russisches deutsches Wirtschaftswörterbuch, *Немецко-русский и русско немецкий экономический словарь*, Moskau 2002.

zitiert als: Prokopieva, Plisov (Hrsg.), Deutsch-russisches und russisches deutsches Wirtschaftswörterbuch.

Quennet Kevin, Loktionov Vladimir, Rechtliche Rahmenbedingungen für JI-Projekte in Russland, *WiRO* 2010, S. 177 ff.,

zitiert als: Quennet, Loktionov, WiRO 2010., S. 177.

Radaev Vadim, Wie in Russland Märkte entstehen: Vertragsdurchsetzung und Markteintritt, Berichte des Bundesinstituts für ostwissenschaftliche und internationale Studien, Köln 1999, *zitiert als: Radaev, Wie in Russland Märkte entstehen: Vertragsdurchsetzung und Markteintritt.*

Rahr Alexander, Russland gibt Gas: Die Rückkehr einer Weltmacht, München 2008, *zitiert als: Rahr, Russland gibt Gas: Die Rückkehr einer Weltmacht.*

Rechel Janine, Klimaschutzrelevante Emissionsabgaben in der Russischen Föderation: eine interdisziplinäre Untersuchung ihrer Effizienz, Berlin 2008, *zitiert als: Rechel, Klimaschutzrelevante Emissionsabgaben in der Russischen Föderation.*

Rehbinder Eckard, Das deutsche Umweltrecht auf dem Weg zur Nachhaltigkeit, *NVwZ* 2002, S. 657 ff., *zitiert als: Rehbinder, NVwZ 2002, S. 657.*

Rips, Franz-Georg, Der Energieausweis – ein Transparenzinstrument mit Zukunft, *WuM* 2008, S. 379 ff., *zitiert als: Rips, WuM 2008, S. 379.*

Rödl und Partner, Energierecht in Russland – Rechtlicher Rahmen, Leitfaden, März 2012, http://www.roedl.com/fileadmin/user_upload/Roedl_Russia/Broschueren_PM/deutsch/Leitfaden_Energierecht_2013_okt_de.pdf (zuletzt abgerufen am 11.02.2015), *zitiert als: Rödl und Partner, Energierecht in Russland – Rechtlicher Rahmen, Leitfaden.*

Ruffert Matthias, Vorgaben des Europarechts und nationale Gestaltungsspielräume, in: Energieversorgung und Umweltschutz, 25. Trierer Kolloquium zum Umwelt- und Technikrecht vom 30. August bis 1. September 2009, Berlin 2010, *zitiert als: Ruffert, Vorgaben des Europarechts und nationale Gestaltungsspielräume, in: Energieversorgung und Umweltschutz.*

Rufin Julia, Fortentwicklung des Rechts der Energiewirtschaft: für mehr Wettbewerb und eine nachhaltige Energieversorgung in Deutschland, *ZUR* 2009, S. 66 ff., *zitiert als: Rufin, ZUR 2009, S. 66.*

Rufo, Liberalisierung: Russische Verbraucher sollen Energieversorger selbst wählen, http://www.energieforum.ru/de/foerderung_und_finanzierung/programme_und_gesetze_russl

and/liberalisierung_russische_verbraucher_sollen_energieversorger_selbst_wdhlen_18.html
(zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Rufo, Liberalisierung: Russische Verbraucher sollen Energieversorger selbst wählen.

Rufo, Energieeffizienz-Programm des Bildungsministeriums der Russischen Föderation,
http://www.energieforum.ru/de/foerderung_und_finanzen/programme_und_gesetze_russland/energieeffizienz_programm_des_bildungsministeriums_der_russischen_federation_13.html
(zuletzt abgerufen am 01.11.2012),
zitiert als: Rufo, Energieeffizienz-Programm des Bildungsministeriums der Russischen Föderation.

Rufo, Das Gesetz „Über Energiesparen in Russland“, energieforum.ru;
http://www.energieforum.ru/de/foerderung_und_finanzen/programme_und_gesetze_russland/das_gesetz_über_energiesparen_in_russland_20.html(zuletzt abgerufen am 01.11.2012).
zitiert als: Rufo, Das Gesetz „Über Energiesparen in Russland“.

Sachverständigenrat für Umweltfragen (Hrsg.), Umweltgutachten 2012, Verantwortung in einer begrenzten Welt, Juni 2012,
http://www.umweltrat.de/SharedDocs/Downloads/DE/01_Umweltgutachten/2012_06_04_Umweltgutachten_HD.pdf?__blob=publicationFile (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Sachverständigenrat für Umweltfragen (Hrsg.), Umweltgutachten 2012, Verantwortung in einer begrenzten Welt.

Säcker Franz Jürgen (Hrsg.), Handbuch des deutsch-russischen Energierechts, München 2010,
zitiert als: Autor(en), in: Säcker, Handbuch des deutsch-russischen Energierechts.

Säcker Franz Jürgen (Hrsg.), Deutsch-russisches Energie- und Bergrecht im Vergleich : Ergebnisse einer Arbeitstagung vom 31. März / 1. April 2006, Frankfurt 2007,
zitiert als: Bearbeiter, in: Säcker, Deutsch-russisches Energie- und Bergrecht im Vergleich.

Säcker Franz Jürgen (Hrsg.): Russisches Energierecht. Gesetzessammlung, Institut für Deutsches und Europäisches Wirtschafts-, Wettbewerbs- und Regulierungsrecht. Veröffentlichungen des Instituts für Deutsches und Europäisches Wirtschafts-, Wettbewerbs- und Regulierungsrecht der Freien Universität Berlin; Bd. 13, Frankfurt, M.; Berlin; Bern; Bruxelles; New York, NY; Oxford; Wien 2009,
zitiert als: Säcker (Hrsg.): Russisches Energierecht.

Sailer Frank, Klimaschutzrecht und Umweltenergie recht – Zur Systematisierung beider Rechtsgebiete NVwZ 2011, S. 718 ff.,
Zitiert als. Sailer, NVwZ 2011, S. 718.

Salje Peter, Energiewirtschaftsgesetz : Gesetz über die Elektrizitäts- und Gasversorgung vom 7. Juli 2005 (BGBl. I S. 1970) ; Kommentar, Köln [u.a.], 2006,
zitiert als: Salje, Energiewirtschaftsgesetz.

Santarius Tilman, Der Rebound-Effekt. Über die unerwünschten Folgen der erwünschten Energieeffizienz,

zitiert als: Santarius, Der Rebound-Effekt.

Schaab Alia, Überblick und kritische Analyse des Gewerbeimmobilienmarktes in der Russischen Föderation – Teil 1, WiRO 2009, S. 70 ff.,
zitiert als: Schaab, WiRO 2009, S. 70.

Schimansky Christian, Probleme und Perspektiven im Energieumweltrecht, ZUR 2009, S. 341 ff.,
zitiert als: Schimansky, ZUR 2009, S. 341.

Schulze Gerit, Energieeffizienz bleibt Kernanliegen der russischen Politik, Neues Programm sieht Ausgaben von 230 Mrd. Euro vor / Regionen setzen Einsparkonzepte nur langsam um, 25.10.2011, <http://www.gtai.de/wwwroot/archiv-online-news/www.gtai.de/DE/Content/Online-news/2010/23/medien/i1-energieeffizienz-russland.html> (zuletzt abgerufen am 01.11.2012),
zitiert als: Schulze, Energieeffizienz bleibt Kernanliegen der russischen Politik.

Schlott Siegfried, Energieausweise für Nichtwohngebäude - Eine Herausforderung für Sachverständige, DS 2008, S. 331 ff.,
zitiert als: Schlott, DS 2008, S. 331.

Schendel Andreas, Selbstverpflichtungen der Industrie als Steuerungsinstrument im Umweltschutz, NVwZ 2001, S. 494 ff.,
zitiert als: Schendel, NVwZ 2001, S. 494.

Schmidt-Assmann Eberhard, Das allgemeine Verwaltungsrecht als Ordnungsidee: Grundlagen und Aufgaben der verwaltungsrechtlichen Systembildung, 2. Auflage, Berlin 2004,
zitiert als: Schmidt-Assmann, Das allgemeine Verwaltungsrecht als Ordnungsidee.

Schmidt-Assmann Eberhard, Das neue Verwaltungsverfahrenrecht, Jura 1979, S. 509 ff.,
zitiert als: Schmidt-Assmann, Jura 1979, S. 509.

Schneider Eberhard, Die Europäische Union und Russland im 21. Jahrhundert, Interessen beider Seiten, Diskussionspapier, Forschungsgruppe Russland/GUS, Stiftung Wissenschaft und Politik, Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit, FG 5/2005, 2. Mai 2005,
zitiert als: Schneider, Die Europäische Union und Russland im 21. Jahrhundert.

Scholtka Boris, Baumbach Antje, Die Entwicklung des Energierechts seit Inkrafttreten des EnWG 2005, NJW 2008, S. 1128 ff.,
zitiert als: Scholtka, Baumbach, NJW 2008, S. 1128.

Schomerus Thomas, **Sanden** Joachim, Rechtliche Konzepte für eine effizientere Energienutzung : Umweltforschungsplan des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit [Hrsg.: Umweltbundesamt, Berlin 2008].
zitiert als: Schomerus/Sanden, Rechtliche Konzepte für eine effizientere Energienutzung.

Schomerus Thomas, Rechtliche Instrumente zur Verbesserung der Energienutzung, NVwZ 2009, S. 418 ff.,

zitiert als: Schomerus, NVwZ 2009, S. 418.

Schrader Christian, Produktverantwortung, Ordnungsrecht und Selbstverpflichtungen am Beispiel der Altautoentsorgung, NVwZ 1997, S. 943 ff.,
zitiert als: Schrader, NVwZ 1997.

Schreiber Frank, Die Pflicht zur effizienten Energieverwendung nach Art. 3 s. 1 d) IVU-RL und ihre geplante Umsetzung in § 5 Abs. 1 Nr. 4 BImSchG, ZNER 2001, S. 32 ff.,
zitiert als: Schreiber, ZNER 2001, S. 32.

Schulze Carola (Hrsg.), Aktuelle Probleme des Öffentlichen Rechts in Deutschland und Russland, Frankfurt am Main 2011,
zitiert als: Autor, Titel des Aufsatzes, in: Schulze (Hrsg.), Aktuelle Probleme des Öffentlichen Rechts in Deutschland und Russland.

Schulze Gerit, Energieverbrauch auf dem Prüfstein, Energieaudit wird in Russland Pflicht. Auch deutsche Unternehmen in Russland müssen sich bis Ende Dezember 2012 prüfen lassen, GTAI, <http://russland.ahk.de/publikationen/impuls/inhalt-impuls-2011/energieverbrauch/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Schulze, Energieverbrauch auf dem Prüfstein.

Seemann Verena, **Domröse** Pamela, Hamburg International Environmental Law Conference 2011, ZUR 2012, S. 123 f.
Zitiert als Seemann, Domröse, ZUR 2012, S. 123.

Semke Nina, Handelsrechtliche Rechnungslegung in Russland im Vergleich zu IFRS, Hamburg 2010,
zitiert als: Semke, Handelsrechtliche Rechnungslegung in Russland im Vergleich zu IFRS.

Sevillano Svetlana, Das neue russische Verbraucherschutzgesetz und seine Implikationen für Investoren, WiRO 2000, S. 361 ff.,
zitiert als: Sevillano, WiRO 2000, S. 361.

Singhofen Sven C., Deutschland und Russland zwischen strategischer Partnerschaft und neuer Konkurrenz, Ein Vorschlag für die Praxis, Arbeitspapiere, Nr. 169, Sankt Augustin, 22. Feb. 2007 (Hrsg.: Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.), www.kas.de/wf/doc/kas_10227-544-1-30.pdf?080604155040 (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Singhofen, Deutschland und Russland zwischen strategischer Partnerschaft und neuer Konkurrenz.

Sösemann Fabian, Umweltverträgliche Energienetze: Bedeutung und Anwendungsmöglichkeiten der Zweckbestimmung des EnWG, 1. Aufl., Baden-Baden 2009,
zitiert als: Sösemann, Umweltverträgliche Energienetze.

Stuhlmacher Gerd, **Stappert** Holger, **Schoon** Heike, **Jansen** Guido (Hrsg.), Grundriss zum Energierecht: Der rechtliche Rahmen für die Energiewirtschaft, 1. Auflage 2010.
zitiert als: Bearbeiter, in: Stuhlmacher, Stappert, Schoon, Jansen, Grundriss zum Energierecht.

Schröder Meinhard, Konsensuale Instrumente des Umweltschutzrechts, NVwZ 1998, S. 1011 ff.,
zitiert als: Schröder, NVwZ 1998, S. 1011.

Spitsa Natalia, **Lowitzsch** Jens, Normenhierarchie und Verhältnis zwischen föderaler und regionaler Gesetzgebung in der Russischen Föderation, WiRO 2000, 138 ff.,
zitiert als: Spitsa, Lowitzsch, WiRO 2000, S. 138.

Stock Jürgen, Zur geplanten Novellierung des Energieeinsparungsgesetzes und der Energieeinsparverordnung, ZfBR 2008, S. 647 ff.,
zitiert als: Stock, ZfBR 2008, S. 647.

Stüer Bernard, Handbuch des Bau- und Fachplanungsrecht, Planung – Genehmigung – Rechtsschutz, 4. Auflage, München 2009,
zitiert als: Bearbeiter, in: Stüer, Bau- und Fachplanungsrecht.

Tarasenko Olga Aleksandrovna, Die russische Vnesheconombank - Eine staatliche Bank mit Sonderstellung im russischen Bankensystem, WiRO 2012, S. 37 ff.,
zitiert als: Tarasenko, WiRO 2012, S. 37.

Tatarintseva Marina, **Hishow** Ognioan N., Die Energiestrategie der EU und die Kooperation mit Russland, SWP-Aktuell 48/2006, S. 1 ff.,
zitiert als: Tatarintseva, Hishow, SWP-Aktuell 48/2006, S. 1.

Telke Jürgen, Russische Föderation: Ausländische Investitionen in strategisch wichtige Unternehmen, WiRO 2010, S. 108 ff.,
zitiert als: Telke, WiRO 2010, S. 108.

Theobald Christian, **Schneider** Jens-Peter, Recht der Energiewirtschaft: Praxishandbuch Ausgabe, 3., neu bearb. Aufl., München 2011
zitiert als: Bearbeiter, in: Schneider/Theobald, Recht der Energiewirtschaft.

Theobald Christian, **Gey-Kern** Tanja, Das dritte Energiebinnenmarktpaket der EU und die Reform des deutschen Energiewirtschaftsrechts 2011, EuZW 2011, S. 896 ff.,
zitiert als: Theobald, Gey-Kern, EuZW 2011, S. 896.

Thomas Stefan, Aktivitäten der Energiewirtschaft zur Förderung der Energieeffizienz auf der Nachfrageseite in liberalisierten Strom- und Gasmärkten europäischer Staaten: kriteriengestützter Vergleich der politischen Rahmenbedingungen, 1. Auflage, Frankfurt am Main 2007.
zitiert als: Thomas, Aktivitäten der Energiewirtschaft zur Förderung der Energieeffizienz.

Thomas Stefan, **Wissner** Matthias, **Kora** Kristof, **Irrek** Wolfgang, Die vergessene Säule der Energiepolitik: Energieeffizienz im liberalisierten Strom- und Gasmarkt in Deutschland; Vorschläge des Wuppertal Instituts, Wuppertal 2002, (Wuppertal Spezial Nr. 24), <http://wupperinst.org/publikationen/details/wi/a/s/ad/216/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Thomas, Wissner, Kristof, Irrek, Die vergessene Säule der Energiepolitik.

Tiede Wolfgang, Das neue russische Vergaberecht, WiRO 2007, S. 33 ff.,

zitiert als: Tiede, WiRO 2007, S. 33.

Tiede Wolfgang, **Schirmer** Jakob, Das moldawische Energierecht unter dem aktuellen Einfluss des Europarechts, WiRO 2008, S. 358 ff.,
zitiert als: Tiede, Schirmer, WiRO 2008, S. 358.

Töpfer Klaus, Russlands Energie: Europas Achillesverse, IP 2008, S. 64 ff.,
zitiert als: Töpfer, IP 2008, S. 64.

Umweltbundesamt (Hrsg.), Grundkonzeption eines produktbezogenen Top-Runner Modells auf der EU-Ebene, Thomas Schomerus, Dirk Jepsen, Norbert Reintjes, Laura Spengler, Frieder Rubik, Rebecca Stecker, Florian Engel, Patrik Eisenhauer, Texte des Umweltbundesamts Nr. 26/2011,
<http://www.umweltbundesamt.de/publikationen/grundkonzeption-eines-produktbezogenen-top-runner> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Umweltbundesamt (Hrsg.), Grundkonzeption eines produktbezogenen Top-Runner Modells auf der EU-Ebene.

Vogel, Zur Nachhaltigkeit, DS 2009, S. 127 ff.,
zitiert als: Vogel, DS 2009, S. 127.

Wablat Wolfgang: Neuregelung und Bedeutung des Warenzeichenrechts in der Sowjetunion, GRUR Int. 1980, S. 460 ff.,
zitiert als: Wablat, GRUR Int. 1980, S. 460.

Wagner Hellmut, Effizienz des Ordnungsrechts für den Umweltschutz?, NVwZ 1995, S. 1046 ff.,
zitiert als: Wagner, NVwZ 1995, S. 1046.

Wägenbaur Rolf, Klimaschutz, ZRP 2001, S. 189 ff.,
zitiert als: Wägenbaur, ZRP 2001, S. 189.

Wanka-Enikeeva Renata, Reform der technischen Regulierung in der Russischen Föderation: Darstellung und Analyse aus technikkrechtlicher Sicht, Köln [u.a.], 2009,
zitiert als: Wanka-Enikeeva, Reform der technischen Regulierung.

Wegener Bernhard W., Die Freiheit stirbt mit der Glühbirne (wieder ein Stück), ZUR 2009, S. 169 f.,
zitiert als: Wegener, ZUR 2009, S. 169.

Weinreich Dirk, Klimaschutzrecht in Deutschland, ZUR 2006, S. 399 ff.,
zitiert als: Weinreich, ZUR 2006, S. 399.

Wellmann Richard, Russland: Steuerpolitik 2010, IStR-LB 2010, S. 78 ff.,
zitiert als: Wellmann, IStR-LB 2010, S. 78.

Wellmann Richard, Russland: Verrechnungspreise, Energie, Verbrauch- und Vermögensteuer, GmbH, IStR-LB 2010, S. 5 ff.,
zitiert als: Wellmann, IStR-LB 2010, S. 5.

Wellmann Richard, Russland: Gewinn- und Umsatzsteuer, Gesellschaftsrecht, IStR-LB 2011, S. 103 ff.,
zitiert als: Wellmann, IStR-LB 2011, S. 103.

Wellmann Richard, Investitionsstandort Russische Föderation: Wirtschaftsrecht, IStR 2008, S. 426 ff.,
zitiert als: Wellmann, IStR 2008, S. 426.

Werland Stefan, Instrumente einer Produkt-Inputregulierung - MaRes – Das Beispiels Dynamische Standardsetzung, Ressourcen Top Runner, Wuppertal Dezember 2010, [http://ressourcen.wupperinst.org/downloads/MaRes AP3 4.pdf](http://ressourcen.wupperinst.org/downloads/MaRes_AP3_4.pdf) (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Werland, Instrumente einer Produkt-Inputregulierung.

Westphal Kirsten, Der langsame Tod der Energiecharta, Handelsblatt vom 05.10.2009, S.8, [http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/medienbeitraege/Westphal Handelsblatt 05102009.pdf](http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/medienbeitraege/Westphal_Handelsblatt_05102009.pdf) (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Westphal, Der langsame Tod der Energiecharta.

Wiedemann Ulrich, **Fabel** Frank, **Danilowa** Galina, Nichtkommerzielle Organisationen in Russland, WiRO 2001, S. 6 ff.,
zitiert als: Wiedemann, Fabel, Danilowa, WiRO 2001, S. 6.

Wieser Matthias, Perspektiven nach dem 3. Legislativpaket zum Energiebinnenmarkt XIV. Jahrestagung des Instituts für Berg- und Energierecht der Ruhr-Universität Bochum am 4.3.2010, NVwZ 2010, S. 756 ff.,
zitiert als: Wieser, NVwZ 2010, S. 756.

Will Rosemarie, **Gritsenko** Elena, Rechtsschutzmöglichkeiten kommunaler Subjekte in Russland und Deutschland, Hamburg 2013,
zitiert als: Will, Gritsenko, Rechtsschutzmöglichkeiten kommunaler Subjekte in Russland und Deutschland.

Willershausen Florian, Russland – Energiesparen für Anfänger, <http://www.handelsblatt.com/technologie/energie-umwelt/energie-technik/russland-energiesparen-fuer-anfaenger/5870558.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Willershausen, Russland – Energiesparen für Anfänger.

Wiesemann Peter, IT-rechtliche Rahmenbedingungen für „intelligente“ Stromzähler und Netze - Smart Meter und Smart Grids, MMR 2011, S. 355 ff.,
zitiert als: Wiesemann, MMR 2011, S. 355.

WirtschaftsEnzyklopädie, Die große Enzyklopädie der Wirtschaft, <http://www.economia48.com/deu/d/umweltoekonomische-theorie/umweltoekonomische-theorie.htm> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: „(Begrifflichkeit)“, WirtschaftsEnzyklopädie.

Winkler Martin, Die neue Betreiberpflicht, Klimaschutz und Emissionshandel, ZUR 2003, S. 395 ff.,

zitiert als: Winkler, ZUR 2003, S. 395.

Witthohn Alexander, Energieeffizienzmaßnahmen der Wirtschaft als Beitrag zum Klimaschutz, ET Heft 8 (2011), S. 52 ff.,
Zitiert als Witthohn, ET Heft 8 (2011), S. 52.

Wustlich Guido, Energieeffizienz: Recht zwischen Ökologie und Ökonomie?, ZUR 2007, S. 281,
zitiert als: Wustlich, ZUR 2007, S. 281.

Wüstemann Nadja Sue, Die Vorgaben der Europäischen Union im Bereich der Energieeffizienz, 1. Aufl., Baden-Baden 2011,
zitiert als: Wüstemann, Die Vorgaben der Europäischen Union im Bereich der Energieeffizienz.

Zentner Eugen, Rechte an Grund und Boden in der Russischen Föderation, WiRO 2000, S. 333 ff.,
zitiert als: Zentner, WiRO 2000, S. 333.

Zielke Rainer, **Ozerov** Alexey, Die Standards der Rechnungslegung in der Russischen Föderation (Teil 1), WiRO 2000, S. 161 ff.,
zitiert als: Zielke, Ozerov, WiRO 2000, S. 161.

Zielke Rainer, **Ozerov** Alexey, Die Standards der Rechnungslegung in der Russischen Föderation (Teil 2), WiRO 2000, S. 206 ff.,
zitiert als: Zielke, Ozerov, WiRO 2000, S. 206.

Zimdars Anke, Ost-Ausschuss der Deutschen Wirtschaft, Bauen in Osteuropa, Energieeffizienz und Nachhaltigkeit, 22.02.2012, <http://www.ost-ausschuss.de/energieeffizienz-und-nachhaltigkeit-der-bauwirtschaft> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Zimdars, Bauen in Osteuropa, Energieeffizienz und Nachhaltigkeit.

Zwilling, M. J. (Hrsg.), Russisch-Deutsches Wörterbuch, 5. Auflage, Moskau 2001.
zitiert als: Zwilling (Hrsg.), Russisch-Deutsches Wörterbuch.

Literatur in englischer Sprache

Alimov Rashid, Russian Socio-Ecological Union: New Russian Law „On Energy Saving“: Will it work?, http://rusecounion.ru/ang_energy2129 (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Alimov, New Russian Law „On Energy Saving“.

Bastida Elizabeth, **Wälde** Thomas, **Warden-Fernández** Janeth (Hrsg.), International and Comparative Mineral Law and Policy, Trends and Prospects, The Hague 2005,
zitiert als: Bastida, Wälde, Warden-Fernández (Hrsg.), International and Comparative Mineral Law and Policy.

Belyi Andrei, **Overland** Indra, **Vishnyakova** Anna, Challenges to Russia's post-Rao UES energy paradigm: a window of opportunity for sustainable market development, *Journal of World Energy Law and Business*, 2011, Vol. 4, No. 2, S. 181 ff.,
zitiert als: Belyi, Overland, Vishnyakova, Journal of World Energy Law and Business 2011, S. 181.

Boute Anatole, A comparative analysis of the European and Russian support schemes for renewable energy: return on European experience for Russia, in: *Journal of World Energy Law and Business*, 2011, Vol. 4, No. 2, S. 157 ff.,
zitiert als: Boute, Journal of World Energy Law and Business 2011S. 157.

Burnham William, **Maggs** Peter B., **Danilenko** Gennady M., Law and legal system of the Russian Federation, 4. ed., N.Y., 2009,
zitiert als: Burnham, Maggs, Danilenko, Law and legal system of the Russian Federation.

Butler William E., Russian law: theory and practice; *Journal of the Russian Academy of Legal Sciences*, Moscow,
zitiert als: Autor, Titel des Aufsatzes, in: Butler, Russian law, Journal of the Russian Academy of Legal Sciences.

Butler William E., Russian Law, Oxford 3. Auflage 2009,
zitiert als: Butler, Russian Law.

Caprio Charlene A., Research Country, Russia, January 2012, Scholar Research Brief: Improving Energy Efficiency in Russia: Real Progress And Present Challenges, abrufbar unter: http://www.irex.org/sites/default/files/Caprio%20EPS%20Research%20Brief_0.pdf (zuletzt abgerufen am 01.11.2012),
zitiert als: Caprio, Research Country, Russia, January 2012.

CENEf, Energy Efficiency in Federally-Funded Facilities in Russia, <https://www.ase.org/sites/ase.org/files/russia.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: CENEf, Energy Efficiency in Federally-Funded Facilities in Russia.

DeBeer Shane R., Dictionary of business & legal terms: Russian - English, English - Russian, New York 1995,
zitiert als: DeBeer, Dictionary of business & legal terms.

dena, Joint Implementation Handbook for Russian Companies, Second Edition 2008, <http://www.dena.de/en/projects/international/joint-implementation-handbook-for-russian-companies-2nd-edition.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: dena, Joint Implementation Handbook for Russian Companies.

Dröge Susanne (Hrsg.), Climate Policy on the Sidelines, SWP Berlin, International Climate Policy, Priorities of Key Negotiating Parties, Berlin März 2010.
zitiert als: Bearbeiter, Titel des Aufsatzes, in: Dröge (Hrsg.) SWP Berlin, International Climate Policy.

Economic Commission For Europe, United Nations, Financing Energy Efficiency Investment For Climate Change Mitigation, Potential and Best Alternatives for Investments in Implementing

Interfuel Substitution in the Federal District of Siberia, Russian Federation, abrufbar unter: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/energy/se/pdfs/eneff/eneff_pub/InvInt_CapBuilNeeds_ese32_e.pdf (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: *Economic Commission For Europe, Financing Energy Efficiency.*

Eder Leonty, **Andrews-Speed** Philip, **Korzhubaev** Andrey, Russia's evolving energy policy for its eastern regions, and implications for oil and gas cooperation between Russia and China, in: *Journal of World Energy Law & Business*, 2009, Vol. 2, No. 3, S. 219 ff.,
zitiert als: *Eder, Andrews-Speed, Korzhubaev, Russia's evolving energy policy for its eastern regions, in: Journal of World Energy Law & Business, 2009.*

Efremov Dmitry, **Smirnyagin** Danil, **Valerianova** Olga, **Hernesniemi** Hannu, „Esco Companies in Northwest Russia, Legal Issues and organizational schemes“, Discussion Paper no. 912 vom 06.05.2004 der ETLA, <http://www.etla.fi/en/publications/dp912-en/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: *Efremov, Smirnyagin, Valerianova, Hernesniemi, Discussion Paper.*

Energy Charter Secretariat, Russian Federation, Review of the investment climate and market structure in the energy sector, Moscow 2004,
[http://www.encharter.org/fileadmin/user_upload/document/Investment - Russia - 2004 - ENG.pdf](http://www.encharter.org/fileadmin/user_upload/document/Investment_-_Russia_-_2004_-_ENG.pdf) (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: *Energy Charter Secretariat, Russian Federation, Review of the investment climate.*

Energy Charter Secretariat, Third-party Financing: Achieving its Potential (2003),
[http://www.encharter.org/fileadmin/user_upload/document/Energy Efficiency - Third-Party Financing - 2003 - ENG.pdf](http://www.encharter.org/fileadmin/user_upload/document/Energy_Efficiency_-_Third-Party_Financing_-_2003_-_ENG.pdf) (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: *Energy Charter Secretariat, Third-party Financing: Achieving its Potential.*

Engle Eric (Hrsg.), Russia, the European Union and the CIS, The Hague 2012,
zitiert als: *Autor, Titel des Aufsatzes, in: Engle (Hrsg.) Russia, the European Union and the CIS.*

European Commission, Support to the creation of an energy efficiency management system in Russia, Contract N° 2009/209448 - Version 1, Framework Contract Commission – Lot 5,
<http://ec.europa.eu/energy/international/russia/doc/support-energy-efficiency-management-russia-en.pdf> (zuletzt abgerufen am 20.11.2012),
zitiert als: *European Commission, Support to the creation of an energy efficiency management system.*

ETH Zurich, Energy Security of the European Union, CSS Analyses in Security Policy, Vol. 3, No. 36, June 2008, <http://www.css.ethz.ch/publications/pdfs/CSS-Analyses-36.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: *ETH Zurich, CSS Analyses in Security Policy, Vol. 3, No. 36, S. 1.*

FAS Russia, Federal Antimonopoly Service of the Russian Federation: in 2011 initiated 180 administrative cases upon failure to observe the law on energy, saving“,
http://en.fas.gov.ru/news/news_32140.html (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: *FAS Russia: in 2011 initiated 180 administrative cases.*

Feldbrugge Ferdinand J. M. (Hrsg.), Russia, Europe, and the rule of law, Boston 2007,

zitiert als: Autor, Titel des Aufsatzes, in: Feldbrugge, Russia, Europe, and the rule of law.

Fredholm Michael, The Russian Energy Strategy & Energy Policy: Pipeline Diplomacy or mutual dependence?, Conflict Studies Research Centres, September 2005,
zitiert als: Fredholm, The Russian Energy Strategy & Energy Policy.

G8 Environmental Futures Forum 2000, Detailed Description of Best Practices - Russian Federation No.2,
zitiert als: G8 Environmental Futures Forum 2000, Detailed Description of Best Practices - Russian Federation No.2.

Gaman-Golutvina Oxana, The Changing Role of the State and State Bureaucracy in the Context of Public Administration Reforms: Russian and Foreign Experience, Journal of Communist Studies and Transition Politics 2008, 24:1, S. 37 ff.,
zitiert als: Gaman-Golutvina, Journal of Communist Studies and Transition Politics 2008, 24:1, S. 37 ff.

Gechev Rumen, The Institutional Framework for Sustainable Development in Eastern Europe, Journal of Communist Studies and Transition Politics 2008, 24:1, S. 54 ff.,
zitiert als: Gechev, Journal of Communist Studies and Transition Politics 2008, 24:1, S. 54.

Gechev Rumen, Sustainable Development: Economic Aspects, University of Indianapolis Press, Indianapolis 2005,
zitiert als: Gechev, Sustainable Development: Economic Aspects, Indianapolis, University of Indianapolis Press.

Global Environment Facility, Improving Efficiency in Public Buildings in the Russian Federation - under the Energy Efficiency Umbrella Program, 05.10.2010,
<http://www.thegef.org/gef/sites/thegef.org/files/documents/document/10-06-2010%20ID3596%20-%20-%20-%20-%20Council%20Letter.pdf> (zuletzt abgerufen am 01.11.2012),
zitiert als: Global Environment Facility, Improving Efficiency in Public Buildings in the Russian Federation.

Goldthau Andreas, Improving Russian Energy Efficiency: Next Steps, Russian analytical digest 46/08, S. 9 ff.,
zitiert als: Goldthau, Improving Russian Energy Efficiency: Next Steps.

Grigoryev Yuli, The russian gas industry, its legal structure, and its influence on world markets, Energy Law Journal 2007, S. 125 ff.,
zitiert als: Grigoryev, Energy Law Journal 2007, S. 125.

Gromov A. I., New challenges in Russian Energy Policy: towards Energy Efficiency and Innovations (The transformation of the Russian Energy Sector),
Международный научно-практический семинар „Трансформация российского энергетического сектора“, организованный Шведским научно-исследовательским агентством по обеспечению национальной безопасности (FOI), 15 апреля 2011 г., Швеция, Стокгольм, http://www.energystrategy.ru/stat_analit/stat_analit.htm (zuletzt abgerufen am 24.11.2012),

zitiert als: Gromov, New challenges in Russian Energy Policy: towards Energy Efficiency and Innovations.

Hanouz Margareta Drzeniek, **Prazdnichnykh** Alexey (Hrsg.), The Russia Competitiveness Report 2011, Laying the Foundation for Sustainable Prosperity, http://www3.weforum.org/docs/WEF_GCR_Russia_Report_2011.pdf (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Hanouz, Prazdnichnykh (Hrsg.), The Russia Competitiveness Report 2011.

Harrington Lloyd, **Damnics** Melissa, Energy Labelling and standards programs throughout the world, <http://www.energyefficient.com.au/reports/200404-internationalreview.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Harrington, Damnics, Energy Labelling and standards programs.

Hobér Kaj, The EU-Russia Energy Dialogue: The Legal Dimension – with particular emphasis on the Energy Charter Treaty, Journal of Eurasian Law, Vol. 1, No. 2-3 (2008), New York 2008, S. 213 ff.,

zitiert als: Hobér, Journal of Eurasian Law, Vol. 1, No. 2-3 (2008).

IEA, International Energy Agency Progress with implementing energy efficiency policies in the G8, Paris 2009,

zitiert als: IEA, Progress with implementing energy efficiency policies in the G8.

IEA, International Energy Agency, Russia's energy efficient future: a regional approach, Conference Proceedings, Chelyabinsk, Russian Federation, 25-26. September 1996.

zitiert als: Autor, Titel des Beitrags, in: IEA, Russia's energy efficient future: a regional approach.

IEA, International Energy Agency, Russia Energy Survey, OECD/IEA, Paris 2002.

zitiert als: IEA, Russia Energy Survey 2002.

IEA, International Energy Agency, OECD Energy policies of the Russian Federation: 1995 survey (Energy Policies of IEA Countries), Paris 1995,

zitiert als: IEA, Energy Policies of the Russian Federation.

IEEJ, Institute of Energy Economics, Japan, Compendium of Energy Efficiency Policies of APEC Economies, Russian Federation, <http://www.ieej.or.jp/aperc/CEEP/Russia.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: IEEJ, Compendium of Energy Efficiency Policies of APEC Economies, Russian Federation.

IFC, Russia Resource Efficiency Program, Resource efficiency in the Ferrous Foundry industry in Russia: Benchmarking study,

<http://www1.ifc.org/wps/wcm/connect/e5805e804bbee2b38ae8ef1be6561834/PublicationRussiaFoundry2011en.pdf?MOD=AJPERES> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: IFC, Benchmarking study, Russia Resource Efficiency Program.

IFC, Mainstreaming Energy Efficiency in Russia, Russia Sustainable Energy Finance Program, www.ifc.org/russia/energyefficiency (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: IFC, Mainstreaming Energy Efficiency in Russia.

IFC, Promoting Energy Efficiency in Russian Residential Housing, Russia Residential Energy Efficiency, Project,
http://www1.ifc.org/wps/wcm/connect/region_ext_content/regions/europe+middle+east+and+north+africa/ifc+in+europe+and+central+asia/countries/promoting+energy+efficiency+in+russian+residential+housing (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: IFC, Promoting Energy Efficiency in Russian Residential Housing.

IFC, Advisory Services in Europe and Central Asia, IFC Russia Renewable Energy program, Renewable Energy Policy in Russia: Waking the Green Giant, Washington D.C. 2011,
<http://www1.ifc.org/wps/wcm/connect/bf9fff0049718eba8bcaaf849537832d/PublicationRussiaRREP-CreenGiant-2011-11.pdf?MOD=AJPERES> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: IFC Russia Renewable Energy program, Renewable Energy Policy in Russia.

Institute of Energy Strategy (GU IES), Trends and scenarios of the world energy sector development in the first half of the 21st century, Moscow 2011,
<http://www.energystrategy.ru/editions/docs/1-4-494EN.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Institute of Energy Strategy, Trends and scenarios of the world energy sector development in the first half of the 21st century.

International Energy Agency, Energy Efficiency Policy Profiles, Energy Labels & Standards, OECD Publishing, 08.08.2000,
zitiert als: International Energy Agency, Energy Labels & Standards.

Jones Christopher (Hrsg.), EU Energy Law, Volume 1, The internal energy market, The Third Liberalisation Package, 3. Auflage 2010,
zitiert als: Jones (Hrsg.), EU Energy Law, Volume 1.

Kononenko Vadim, Russia energy efficiency initiatives, Russia energy efficiency initiatives – a window of opportunity for the EU?, Baltic Rim Economies, Expert Article 461, 19.02.2010,
http://www.tse.fi/FI/yksikot/erillislaitokset/pei/Documents/BRE2010/BRE_1_2010_Web.pdf (zuletzt abgerufen am 01.11.2012),
zitiert als: Kononenko, Russia energy efficiency initiatives.

Kulagin Vyacheslav, Energy Efficiency and Development of Renewables: Russia's approach, Russian analytical digest 46/08, S. 2 ff.,
zitiert als: Kulagin, Energy Efficiency and Development of Renewables.

Lakhno Pyotr, On the stage of development. New legislation for the energy sector is consistently shape in Russia, in: Oil of Russia. 2006, Nr. 2,
zitiert als: Lakhno, New legislation for the energy sector.

Lakhno Pyotr, Adjusting the course. Legal aspects of Russia's new energy strategy, Oil of Russia. 2004, Nr. 1,
zitiert als: Lakhno, Legal aspects of Russia's new energy strategy.

Ledyayev Valeri Domination, Power and Authority in Russia: Basic Characteristics and Forms, Journal of Communist Studies and Transition Politics 2008:, 24:1, S. 17 ff.,

zitiert als: Ledyaeu, Journal of Communist Studies and Transition Politics 2008:, 24:1, S. 17.

Mamulyan A., Kashkin S., Russian-english comprehensive law dictionary,
Мамулян А. Кашкин С., Русско-английский полный юридический словарь,
zitiert als: Mamulyan, Kashkin, Russian-english comprehensive law dictionary.

Matrosov Yuriy A., Chao Mark, Majersik Cliff: Increasing Thermal Performance and Energy Efficiency of Buildings in Russia: Problems and Solutions, abrufbar unter:
<http://www.cenef.ru/file/St-267e.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Matrosov, Chao, Majersik, Increasing Thermal Performance and Energy Efficiency of Buildings in Russia.

McKinsey & Company, Solzhenitsyn Stephan, Klintsov Vitaly, - Pathways to an energy and carbon efficient Russia, Opportunities to increase energy efficiency and reduce greenhouse gas emissions (2009), Summary of findings,
http://www.mckinsey.it/storage/first/uploadfile/attach/141678/file/russian_cost_curve_summary.pdf (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: McKinsey & Company - Pathways to an energy and carbon efficient Russia.

Ministry of Energy of the Russian Federation, The Summary of the Energy Strategy of Russia for the period of up to 2020, Moscow 2003,
http://ec.europa.eu/energy/russia/events/doc/2003_strategy_2020_en.pdf (zuletzt abgerufen am 01.11.2012),
zitiert als: The Summary of the Energy Strategy of Russia for the period of up to 2020.

Ministry of Regional Development, World Bank, Europe and Central Asia Sustainable Development Unit, Energy Sector Management Assistance Program (ESMAP), Energy Efficient City in Russia: Workshop Proceedings, Preparing, Financing and Implementing Municipal Energy Efficiency Programs, 29./30.06.2010, Kazan City,
<http://www.esmap.org/esmap/sites/esmap.org/files/Russia%20EE%20Cities%20Proceedings%20ENG%20080210.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: RF Ministry of Regional Development, Energy Efficient City in Russia: Workshop Proceedings.

Mokveld Kees, Gonnov Igor, Malaha Vasily, Steerneman Michiel, Biryukova Valeria, von Oehsen Birgit, Energy efficiency in Russian Industry, 1. August 2011,
zitiert als: Mokveld, Energy efficiency in Russian Industry.

OECD Economic Surveys, Russian Federation, Overview, December 2011,
<http://www.oecd.org/eco/russianfederation2011.htm> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: OECD Economic Surveys, Russian Federation, Overview, December 2011.

OECD Economic Surveys: Russian Federation 2011, Increasing energy efficiency as a means to achieve greener growth,
zitiert als: OECD Economic Surveys: Russian Federation 2011.

Oxenstierna Susanne, Tynkkynen Veli-Pekka (Hrsg.), Russian Energy and Security up to 2030, New York 2014,
zitiert als: Bearbeiter, in: Oxenstierna, Tynkkynen, Russian Energy and Security up to 2030.

Pelton Joseph N., Jakhu Ram (Hrsg.). Space Safety Regulations and Standards, London 2010,
zitiert als: Pelton, Jakhu (Hrsg.), Space Safety Regulations and Standards.

Peretz Neil, Growing the energy efficiency market through third-party financing, Energy Law Journal 2009, S. 377 ff.,
zitiert als: Peretz, Energy Law Journal 2009, S. 377.

Perovic Jeronim, Russian Energy Power Abroad, Russia's new energy frontiers, Russian analytical digest no. 33, 22.01.2008, S. 2 ff., <http://www.css.ethz.ch/publications/pdfs/RAD-33.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Perovic, Russian analytical digest no. 33, S. 2.

Peter Marcus, Russia and the WTO, Comparative analysis of Russian and WTO law, 1. Auflage, Baden-Baden 2004,
zitiert als: Peter, Russia and the WTO.

Posner Richard A., Economic analysis of law, 8. ed., Austin [u.a.] 2011,
zitiert als: Posner, Economic analysis of law.

PROST, Energy efficiency in the public sector, Harnessing the Power of the Public Purse, Final report from the European PROST study on energy efficiency in the public sector http://www.eceee.org/EEES/public_sector/PROST_fullreport.pdf (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: PROST, Energy efficiency in the public sector.

Russian Federal Service for Hydrometeorology and Environmental Monitoring, Russian Federation Climate Change Country Study, Cooperative agreement de-fco2-93po10118), Task 6, Climate change action plan, Report, Final report, Moscow 1999,
http://www.gcric.org/CSP/pdf/russianfed_snap.pdf (zuletzt abgerufen am 23.01.2015),
zitiert als: Climate change action plan report, Moscow 1999.

Smith, Gordon B. ; **Sharlet**, Robert S. (Hrsg.), Russia and its Constitution: Promise and political reality, Law in Eastern Europe No. 58, Boston 2008,
zitiert als: Smith, Sharlet (Hrsg.), Russia and its Constitution: Promise and political reality.

Smith Herbert, European Energy Review 2010, Special Edition on the EU Third Energy and Climate packages, <http://www.herbertsmith.com/NR/rdonlyres/559E60EE-51D7-4F0B-8A49-56A51F065ED6/0/7847EER2010d1Russia.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.12.2012),
zitiert als: Smith, European Energy Review 2010, Special Edition.

Solomon Peter H. Jr., Law in Public Administration: How Russia differs, Journal of Communist Studies and Transition Politics, 24:1, S. 115 ff.,
zitiert als: Solomon, Journal of Communist Studies and Transition Politics, 24:1, S. 115.

Trudeau Nathalie, **Murray** Isabel, Development of Energy Efficiency Indicators in Russia, 01.01.2011,
http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/Russia_En_Eff_Ind.pdf (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Trudeau, Murray, Development of Energy Efficiency Indicators in Russia.

United Nations, Economic Commission For Europe, Financing Energy Efficiency Investment For Climate Change Mitigation, Potential and Best Alternatives for Investments in Implementing Interfuel Substitution in the Federal District of Siberia, Russian Federation, 2010,

zitiert als: United Nations, Economic Commission For Europe, Financing Energy Efficiency Investment For Climate Change Mitigation.

Vaziakova, Y., Barnard G., Lysenko T. (2011), Russia: Progress in Structural Reform and Framework Conditions, OECD Economics Department Working Papers, No. 920, OECD Publishing, <http://dx.doi.org/10.1787/5kg0k6zsbjv-en> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Vaziakova, Barnard, Lysenko, Russia: Progress in Structural Reform and Framework Conditions.

Vassilieva Yelena, Muran Marina, Global Agricultural Information Network (GAIN) „Amendments to the Federal Law on Technical Regulation“, 14.01.2010, <http://gain.fas.usda.gov/Recent%20GAIN%20Publications/Amendments%20to%20the%20Federal%20Law%20on%20Technical%20Regulation%20Moscow%20Russian%20Federation%201-14-2010.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Vassilieva, Muran, Amendments to the Federal Law on Technical Regulation“.

Vinois Jean-Arnold, EU Energy Law, Volume VI, The security of energy supply in the European Union, Deventer [u.a.] 2012,

zitiert als: Bearbeiter, in: Vinois (Hrsg.), The security of energy supply in the European Union.

Literatur in russischer Sprache

Abanina E. N., Senyukova O. V., Sukhova E. A., Kommentar zum Föderalen Gesetz „Über den Schutz der Umwelt“, Moskau 2006,

Абанина Е.Н., Зенюкова О.В., Сухова Е.А. Комментарий к Федеральному закону „Об охране окружающей среды“, Москва 2006,

zitiert als: Abanina, Senyukova, Sukhova, Kommentar zum Umweltgesetzbuch, Art. 3.

Adikhanov F. Kh., Das Verhältnis des Zivilrechts zu den Normen des Bodenrechts in der Regulierung der bodenrechtlichen Beziehungen unter Marktbedingungen, Staat und Recht 2001, Nr. 1, S. 32,

Адикханов Ф. Х. Соотношение норм гражданского права и норм земельного права в регулировании земельных отношений в условиях рынка земли, Государство и право 2001, N 1 Стр. 32,

zitiert als: Adikhanov, Das Verhältnis des Zivilrechts zu den Normen des Bodenrechts in der Regulierung der bodenrechtlichen Beziehungen unter Marktbedingungen, Staat und Recht 2001, Nr. 11, S. 32.

Alexeeva Olga, Das Verbot des Verkaufs von 75-Watt-Glühlampen wird am Mittwoch in den 27 EU-Ländern wirksam, 31.08.10, Алексеева Ольга, Запрет на продажу 75-ваттных ламп накаливания начнет действовать в среду в 27 странах Евросоюза

31.08.10, <http://www.gazeta.ru/business/2010/08/31/3413107.shtml> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Alexeeva, Das Verbot des Verkaufs von 75-Watt-Glühlampen.

Analyse der Energieeffizienz der Wirtschaft und die Entwicklung der Stromwirtschaft Russlands, „Markt Elektrotechnik“ Nr. 1, 2007,

Анализ энергоэффективности экономики и развития электроэнергетики России, „Рынок Электротехники“, Nr. 1, 2007 г., <http://www.marketelectro.ru/magazine/readem0107/04> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Analyse der Energieeffizienz der Wirtschaft, in: Markt Elektrotechnik Nr. 1, 2007.

Babuceva I. V., Shigrinoj E. S. (Hrsg.), Kommentar zum Föderalgesetz „Über allgemeine Grundsätze der Organisation der örtlichen Selbstverwaltung in der Russischen Föderation“, Комментарий к Федеральному Закону "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации",

zitiert als: Babuceva, Shigrinoj (Hsrg.), Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 131-FZ.

Baitinger N.M., Probleme des Föderalgesetzes Nr. 261-FZ „Über die Energieeffizienz“ im ersten Jahr seiner Existenz,

Н. М. Байтингер, Проблемы реализации Федерального закона N 261-ФЗ „Об энергоэффективности“ в первый год его действия,

<http://www.ids55.ru/ks/articles/energo/184-----261--l-r-----.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Baitinger, Probleme des Föderalgesetzes Nr. 261-FZ.

Barkhatova E. Y., Kommentar zur Verfassung der Russischen Föderation „Prospekt“ 2010,

Бархатова Е.Ю., Комментарий к Конституции Российской Федерации, „Проспект“, 2010 г., <http://constitution.garant.ru/science-work/comment/5817497/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Barkhatova, Kommentar zur Verfassung der Russischen Föderation.

Bashmakov I., Mishak A., Das russische System der Messung der Steigerung der Energieeffizienz,

И. Башмаков, А. Мышак, Российская система учета повышения энергоэффективности и экономии энергии, Москва 2012, <http://www.cenef.ru/file/Indexes.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Bashmakov, Mishak, Das russische System der Messung der Steigerung der Energieeffizienz.

Bashmakov I.A., Bashmakov B., Die Verbesserung der Energieeffizienz im öffentlichen Sektor, Journal Energieeinsparung Nr. 5/2012,

И. А. Башмаков, В. И. Башмаков, Повышение энергоэффективности в бюджетной сфере, Опубликовано в журнале Энергосбережение N 5/2012.

zitiert als: Bashmakov, Bashmakov, Die Verbesserung der Energieeffizienz im öffentlichen Sektor, Journal Energieeinsparung Nr. 5/2012.

Bashmakov I., Die russische Ressource der Energieeffizienz: Umfang, Kosten und Nutzen, „Fragen der Energiewirtschaft“, Nr. 2, 2009,

И. Башмаков, Российский ресурс энергоэффективности: масштабы, затраты и выгоды, „Вопросы экономики“, Nr. 2, 2009, <http://www.cenef.ru/file/Potential.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Bashmakov, Die russische Ressource der Energieeffizienz.

Bobiljev S.N., Wirtschaftspolitik und energetische Sicherheit, Ökologie und Energiewirtschaft 2007 Nr. 40,

С.Н. Бобылев, Экономическая политика и энергетическая безопасность, Экология и энергетика. 2007, N 40,

zitiert als: Bobiljev, Wirtschaftspolitik und energetische Sicherheit.

Bogoljubova S. A., Umweltrecht, Moskau 2008,

Экологическое право / Под ред. С.А. Боголюбова. М., 2008.

zitiert als: Bogoljubova, Umweltrecht.

Borisov A.B. (Hrsg.), Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch, Moskau 2012,

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, Москва 2012,

zitiert als: Borisov (Hrsg.), Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch.

Borisova O., Energieaudit – der erste Schritt zur Einsparung, Kommunalshchik Nr. 12/2010, S. 37 ff,

О. Борисова, Энергоаудит — Первый шаг к экономии, Журнал “Коммунальщик” No. 12/ 2010, 37,

zitiert als: Borisova, Kommunalshchik Nr. 12/2010.

Bushuev V.V., Saenko V.V., Gromov A. I., Russlands Energiestrategie 2030 und ihr östlicher Vektor,

В.В. Бушуев, В.В. Саенко, А.И. Громов, Энергетическая стратегия России 2030 и ее восточный вектор,

http://www.energystrategy.ru/ab_ins/source/Gromov_Vost_vect_ES-2030_31.08.10.doc (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Bushuev, Saenko, Gromov, Russlands Energiestrategie 2030.

CENEF, Vergleich von Maßnahmen der russischen Politik zur Steigerung der Energieeffizienz mit Maßnahmen anderer Länder,

Сравнение мер российской политики повышения энергоэффективности с мерами, принятыми в развитых странах, <http://www.cenef.ru/file/comparison.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: CENEF, Vergleich von Maßnahmen der russischen Politik.

CENEF, Energieeffizienz in Russland: ungenutzte Reserve,

ЦЭНЭФ, Энергоэффективность в России: скрытый резерв,

abrufbar in russischer Sprache unter: http://www.cenef.ru/file/FINAL_EE_report_rus.pdf (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: CENEF, Energieeffizienz in Russland: ungenutzte Reserve.

Danilov-Daniljan V.I., Über die Bedeutung der Energieeinsparung, Ökologie und Energiewirtschaft 2007, Nr. 40,

В.И. Данилов-Данильян „О значении энергосбережения“, Экология и энергетика. 2007, N 40,

zitiert als: Danilov-Daniljan, Über die Bedeutung der Energieeinsparung.

Dzektser Nahum, Energo-ökologische Untersuchungen und das Gesetz über die Energieeinsparung,

Наум Дзекцер, Энергоэкологический аудит и Закон об энергосбережении, http://gisee.ru/articles/expert_comments/2645/ (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Dzektser, Energo-ökologische Untersuchungen und das Gesetz über die Energieeinsparung.

Elkin Grigory I., Die Rolle der Standards im Bereich der Energieeffizienz und Energieeinsparung, Auszüge aus der Rede des Leiters der Föderalen Agentur für technische Regulierung und Metrologie Grigory I. Elkin auf der Internet-Konferenz zum Thema „Die Rolle von Standards im Bereich der Energieeffizienz und -einsparung“,

Элькин Григорий I., О роли стандартов в области энергоэффективности и энергосбережения, Выдержки из выступления руководителя Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии Григория Иосифовича Элькина на интернет-конференции „О роли стандартов в области энергоэффективности и энергосбережения“, http://gisee.ru/articles/expert_comments/1003/ (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Elkin, Die Rolle der Standards im Bereich der Energieeffizienz und Energieeinsparung.

Energieministerium der Russischen Föderation, Analyse der Umsetzung des FZ-261 im öffentlichen Sektor durch die föderalen Bezirke und Regionen der Russischen Föderation für das 1. Quartal 2012,

Министерство энергетики Российской Федерации, Анализ выполнения положений ФЗ-261 в бюджетной сфере в разрезе федеральных округов и регионов РФ по итогам 1 квартала 2012 г., rosenergo.gov.ru/data/attach/791 (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Energieministerium, Analyse der Umsetzung der FZ-261 im öffentlichen Sektor.

Energieministerium der Russischen Föderation, Erläuterungen zum Erlass des Energieministeriums Nr. 577,
Разъяснения по Приказу Минэнерго России N 577 http://portal-energo.ru/files/articles/portal-energo_ru_pismo_o_gostayne_energopasport_.pdf (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Energieministerium, Erläuterungen zum Erlass des Energieministeriums Nr. 577.

Energieministerium der Russischen Föderation, Die Aufgaben der Energieeinsparung und der Steigerung der Energieeffizienz,
Министерство энергетики Российской Федерации, Задачи энергосбережения и повышения энергоэффективности,
<http://minenergo.gov.ru/activity/energoeffektivnost/problem/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Energieministerium, Die Aufgaben der Energieeinsparung und der Steigerung der Energieeffizienz.

Energieministerium der Russischen Föderation, Methodik der Durchführung von Energie-Audits bei Unternehmen und Organisationen der Kohleindustrie, genehmigt in der Sitzung des Koordinierungsausschusses des Rates zur Energieeinsparung und Effizienz in der Kohleindustrie des Energieministeriums der Russischen Föderation (Protokoll vom 29.05.2012 Nr. 6),
Министерство энергетики Российской Федерации, Методика проведения энергетических обследований (энергоаудита) предприятий и организаций угольной отрасли (протокол от 29.05.2012 N. 6),
<http://gisee.ru/upload/iblock/841/8410ea51d4742436912b336f5bf437c2.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Energieministerium der Russischen Föderation, Methodik der Durchführung von Energie-Audits bei Unternehmen und Organisationen der Kohleindustrie.

Energiewirtschaft Russlands, Die Definition der Energieeffizienz,
Энергетика России. От ремонта до строительства. Новости, полезная информация, Определение энергоэффективности“, <http://belenergetics.ru/opredelenie-energoeffektivnost/> (zuletzt abgerufen am 11.11.2012),
zitiert als: Energiewirtschaft Russlands, Die Definition der Energieeffizienz.

Energonadzor Inform Nr. 4 (46) 2010, S. 4, Staatliches Programm zur Energieeinsparung und Steigerung der Energieeffizienz der Russischen Föderation bis 2020. Steigerung der Energieeffizienz in der Industrie,
Энергонадзор информ, N 4(46) 2010 г., С. 4, Государственная программа энергосбережения и повышения энергетической эффективности РФ на период до 2020 года. Повышение энергетической эффективности в промышленности; http://en-info.ru/pdf/content/Energi_2010_4%2846%29.pdf (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Energonadzor Inform Nr. 4 (46) 2010, Staatliches Programm zur Energieeinsparung.

Evsegneiev V. A., Besonderheiten der Anwendungen der Normen der bodenrechtlichen und zivilrechtlichen Gesetzgebung bei der Regulierung der bodenrechtlichen Beziehungen, Staat und Recht 2007 Nr. 6 S. 109,

Евсегнеев В. А., Особенности применения норм земельного и гражданского законодательства при регулировании земельных отношений, Государство и право 2007, N 6 Стр. 109,

zitiert als: Evsegneiev, Besonderheiten der Anwendungen der Normen der bodenrechtlichen und zivilrechtlichen Gesetzgebung bei der Regulierung der bodenrechtlichen Beziehungen, Staat und Recht 2007 Nr. 6 S. 109.

Fedorov A. N., Kommentar zum Föderalgesetz „Über die Energieeinsparung und die Steigerung der Energieeffizienz und über Änderungen einzelner Rechtsakte der Russischen Föderation“ 2010,

А.Н. Федоров, Комментарий к Федеральному закону от 23 ноября 2009 г. N 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (постатейный), *zitiert als: Fedorov, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ.*

FGBU, „Russische Energieagentur, Gesetzgebung der Russischen Föderation über Energieeinsparung und die Steigerung der Energieeffizienz in Fragen und Antworten, Stand: 14.05.2012,

ФГБУ „Российское энергетическое агентство“, „Законодательство Российской Федерации об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности в вопросах и ответах“, <http://energoeffekt-rk.ru/wp-content/uploads/2012/05/Zakonodatelstvo-RF-ob-energoberezhenii-i-o-povishenii-EE-v-voprosah-i-otvetah.pdf> (zuletzt abgerufen am 01.11.2012),

zitiert als: FGBU, Russische Energieagentur, Gesetzgebung zur Energieeinsparung und der Steigerung der Energieeffizienz in Fragen und Antworten.

Gagarin V. G., Kozlov V. V., Über den komplexen Indikator des thermischen Schutzes der Gebäudewände, AVOK Nr. 4/2010,

Гагарин В. Г., Козлов В. В., О комплексном показателе тепловой защиты оболочки здания, АВОВ N4/2010, http://www.abok.ru/for_spec/articles.php?nid=4621 (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Gagarin, Kozlov, Über den komplexen Indikator des thermischen Schutzes der Gebäudewände, AVOK Nr. 4/2010.

Gasho E. V., Repetskaya E. G., Etappen und Prioritäten der Politik zur Energieeinsparung, in: Mechanisierung Nr. 4 (814) - 2012 Bau, S. 30 ff.,

Гашо Е.Г, Репецкая Е.В „Этапы и приоритеты политики энергосбережения“, Механизация No 4 (814), 2012 строительства, С. 30; <http://ms.enjournal.net/article/7351/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Gasho, Repetskaya, Etappen und Prioritäten der Politik zur Energieeinsparung.

Gisee, Die Überwachung der Einhaltung des Föderalgesetzes FZ 261 „Über die Energieeinsparung“,

Контроль за соблюдением федерального закона ФЗ 261 „Об энергосбережении“, http://gisee.ru/articles/expert_comments/23689/, <http://www.kwexpert.ru/>, (zuletzt abgerufen am 11.12.2012),

zitiert als: gisee, *Die Überwachung der Einhaltung des Föderalgesetzes FZ 261 „Über die Energieeinsparung“*.

Gisee, Föderales Gesetz „Über die Energieeinsparung ...“ 261-FZ. Detaillierte Analyse, Федеральный закон „Об энергосбережении...“ 261-ФЗ. Детальный анализ, http://gisee.ru/articles/expert_comments/19751/, <http://www.ea35.ru/> (zuletzt abgerufen am 11.12.2012),

zitiert als: gisee, *Föderales Gesetz „Über die Energieeinsparung ...“ 261-FZ. Detaillierte Analyse*.

Gisee, Ivan Grachev: „Das zentrale Problem liegt bis heute in der Rohstoffwirtschaft“, Иван Грачев: «Ключевая проблема — в курсе на сырьевую экономику», http://gisee.ru/articles/expert_comments/40234/ (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Gisee, Ivan Grachev: *Das zentrale Problem liegt bis heute in der Rohstoffwirtschaft*.

Gorodov, O. A., Einführung ins Energierecht: ein Handbuch. – М.: Проспект, 2012, Городов О. А. Введение в энергетическое право: учебное пособие. – М.: Проспект, 2012.,

zitiert als: Gorodov, *Einführung ins Energierecht*.

Gritsevich Ina, „Ein neuer Schritt der Regierung zur Stimulierung der Energieeinsparung“, ESCO, Elektronisches Journal des Energieservice-Unternehmens „Ökologischer Dienst“, Инна Грицевич, Новый шаг правительства по стимулированию энергосбережения, Журнал ЭСКО,

abrufbar unter: http://www.esco-ecosys.narod.ru/2003_9/art103.htm (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Gritsevich, *Ein neuer Schritt der Regierung zur Stimulierung der Energieeinsparung*.

Gromov A. I., Kommentar – Die Regierung der Russischen Föderation bestätigte das Projekt ES-2030,

А.И. Громов, Комментарии – Правительство РФ утвердило проект ЭС-2030 http://www.energystrategy.ru/press-c/source/ES-2030_utv_G.htm (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Gromov, *Kommentar Energiestrategie 2030*.

Gromov A. I., Energetische Grundlage des globalen Systems „Umwelt – Gesellschaft – Mensch“, А.И.Громов, Энергетическая основа глобальной системы „природа – общество – человек“, http://www.energystrategy.ru/press-c/source/Part_civ_3-12_G.pdf (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Gromov, *Energetische Grundlage des globalen Systems „Natur – Gesellschaft – Mensch“*.

Ivanov Timur, Energieeffizienz und Innovation – die wichtigsten Prioritäten der staatlichen Politik, Информаторisch-analytisches Journal „Energoexpert“ Nr. 6 (23) 2010,

Тимур Иванов, Энергоэффективность и инновации – основные приоритеты государственной политики, Информационно-аналитический журнал “Энергоэксперт” N6 (23) 2010, <http://rosenergo.gov.ru/news/2635/#pcont> (zuletzt abgerufen am 01.11.2012),

zitiert als: Ivanov, *Energieeffizienz und Innovation, Energoexpert“ Nr. 6 (23) 2010*.

Jakovlev M.E., Die Umsetzung des Gesetzes „Über die Energieeinsparung in Moskau“ - nächste Stufe in der Entwicklung der Energieeffizienz, Journal Energieeinsparung Nr. 8/2007, М. Е. Яковлев, Реализация положений закона „Об энергосбережении в г. Москве“, журнал Энергосбережение N 8/2007, http://www.abok.ru/for_spec/articles.php?nid=3826 (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Jakovlev, Die Umsetzung des Gesetzes „Über die Energieeinsparung in Moskau“.

Julkin M.A., Das Kyoto-Protokoll und die Energieeinsparung in Russland, Ökologie und Energiewirtschaft 2007, Nr. 40, S. 32 ff.,

М.А. Юлкин, Киотский протокол и энергосбережение в России, Экология и энергетика. 2007, N 40, S. 32 ff.,

zitiert als: Julkin, Ökologie und Energiewirtschaft 2007, Nr. 40, S. 32.

Kalinichenko A., Die Europäisierung des russischen Rechts“, in: Prof. Dr. Evgeny P. Ishchenko (Hrsg.) | Prof. Dr. Detlev W. Belling (Hrsg.), Die Woche des russischen Rechts, Potsdam, 10.-15.05.2010 (mit der Moskauer Staatlichen Juristischen O. E. Kutafin Akademie), Potsdam 2011,

Е.П. Ищенко, Д.В. Беллинга, Неделя российского права, Потсдам, 10.-15.05.2010 г. (с участием ГОУ ВПО Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина),

zitiert als: Kalinichenko, in: Ishchenko, Belling (Hrsg.), Die Woche des russischen Rechts, S. 65 ff.

Karaseva Anna, Das Gesetz über die Energieeinsparung. Die erste Umsetzungsphase, Journal „Budget“, April 2010,

Анна Сергеевна Карасева, Закон об энергосбережении. Начальный этап реализации, Журнал "Бюджет", апрель 2010 г.: <http://bujet.ru/article/75109.php> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Karaseva, Das Gesetz über die Energieeinsparung.

Kargapoltsev V., Zähler installiert! Was kommt jetzt?, in: Kommunalschik Nr. 9, Dezember 2011,

В. Каргапольцев, Счетчики установлены! Что дальше?, „Коммунальщик“, N 9, сентябрь 2011 г.,

zitiert als: Kargapoltsev, Kommunalschik Nr. 9.

Khoroshilov A.N., Über die Frage des Energierechtes als ein neuer komplexer Zweig des russischen Rechtssystems, Sicherheit der Energieversorgung und Energieeinsparung Nr. 4 2012,

А. Н. Хорошилов. К вопросу об энергетическом праве как новой комплексной отрасли российской правовой системы, Энергобезопасность и энергосбережение N4, 2012, http://gisee.ru/articles/expert_comments/40204/ (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Khoroshilov, Über die Frage des Energierechtes als ein neuer komplexer Zweig des russischen Rechtssystems.

Kostjukov A.N., Tschulovskij, K. Ju. Programme der sozio-ökonomischen Entwicklung als Instrument der budgetären Politik der Stadträte, Russisches Juristisches Journal, Ekaterinenburg 2009, Nr. 5 (65), S. 134 ff.,

Костюков А.Н., Чуловский К.Ю. Программы социально-экономического развития как инструмент бюджетной политики муниципалитетов // Российский юридический журнал. - Екатеринбург, 2009, N 5 (65). - С. 134-138,
zitiert als: Kostjukov, Tschulovskij, Russisches Juristisches Journal 2009, S. 134.

Kovaleva O.V., Kommentar zum Föderalen Gesetz vom 23.11.2009 Nr. 261-FZ „Über Energieeinsparung und die Steigerung der Energieeffizienz und über Änderungen bestimmter Rechtsakte der Russischen Föderation,
комментарий к федеральному закону от 23.11.2009 n 261-ФЗ „Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты российской федерации" (ковалева о.в.) („акты и комментарии для бухгалтера“ 2010, Nr. 2, <http://www.lawmix.ru/bux/15578> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als Kovaleva, Kommentar zum EnergieeffG, Protokolle und Kommentare für den Buchhalter, 2010, Nr. 2.

Krassov O.I., Umweltrecht, Lehrbuch, Moskau, 2008,
О.И. Крассов, Экологическое право: Учебник, М., 2008;
zitiert als: Krassov, Umweltrecht.

Kuraev S.N., Reduktionspotenzial von Treibhausgasen und Kostenrückgänge, Ökologie und Energiewirtschaft 2007, Nr. 40, S. 39 ff.,
С.Н. Кураев, Возможности для сокращения выбросов парниковых газов и цена сокращений, Экология и энергетика. 2007, N 40, S. 39 ff.,
zitiert als: Kuraev, Ökologie und Energiewirtschaft 2007, Nr. 40 S. 39.

Lakhno P.G., Ein verlässlicher Rechtsrahmen für das Energiebusiness -, Corporate Lawyer. - 2008. – Nr. 7. -. S. 11,
Лахно П. Г. Энергетическому бизнесу – надежную правовую основу // Корпоративный юрист. – 2008. – N 7. – С. 11–13,
zitiert als: Lakhno, Ein verlässlicher Rechtsrahmen für das Energiebusiness, Corporate Lawyer 2008 Nr. 7, S. 11.

Lakhno P.G. (Hrsg.), Energiewirtschaft und Recht, Moskau 2008,
Энергетика и право. П. Г. Лахно., М., 2008,
zitiert als: Autor, Titel des Aufsatzes, in: Lakhno, Energiewirtschaft und Recht.

Lakhno P.G., Energierecht, Föderales wissenschaftlich-praktisches und informatives Journal, Moskau,
Лахно Петр Гордеевич, Энергетическое право, Федеральный научно-практический и информационный журнал,
zitiert als: Autor, Titel des Aufsatzes, in: Lakhno, Energierecht, Nummer und Jahr der Ausgabe.

Lantsev D. E., Der Energieservicevertrag als Mechanismus der Umsetzung des Gesetzes 261-FZ,
Ланцев Д.Е., Энергосервисный контракт как механизм реализации 261-ФЗ: проблемы и перспективы,
http://old.infradesign.ru/media/ЛАНЦЕВ%20Д_Е_%20Энергосервисный%20контракт%20как%20механизм%20реализации%20261-ФЗ.pdf (zuletzt abgerufen am 11.12.2012),

zitiert als: Lantsev, *Der Energieservicevertrag als Mechanismus der Umsetzung des Gesetzes* 261-FZ.

Lazarev L. V., Kommentar zur Verfassung, „Neue rechtliche Kultur“ 2009, Kommentar zur Verfassung der Russischen Föderation,
Лазарев Л. В., Комментарий к Конституции Российской Федерации, „Новая правовая культура“ 2009 г.,
<http://constitution.garant.ru/science-work/comment/5366634/> (zuletzt abgerufen am 11.02.15),
zitiert als: Lazarev, *Kommentar zur Verfassung der Russischen Föderation*.

Leontiev I.A., Kommentar zum Föderalgesetz vom 03.04.1996 Nr. 28-FZ „Über Energieeinsparung“ – System Garant, 2007,
Леонтьев И.А. Комментарий к Федеральному закону от 03.04.1996 г. N 28-ФЗ "Об энергосбережении". - Система ГАРАНТ, 2007 г.,
zitiert als: Leontiev, *Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 28-FZ*.

Livchak V. I, Energieeffiziente Gebäude – im Moskauer Großbau, Journal AVOK Nr. 1/1999, S. 13 ff.,
В. И. Ливчак, Энергоэффективные здания – в московское массовое строительство, Опубликовано в журнале АВОВ N1/1999, С. 13,
zitiert als: Livchak, *Journal AVOK Nr. 1/1999, S. 13*.

Livinskij A.P., Möglichkeiten des derzeitigen Rechtsrahmens für die Organisation der Energieeffizienz als ein Geschäft der energieerzeugenden Unternehmen und ihrer Verbraucher, ihre Mängel und Möglichkeiten zur Verbesserung,
Ливинский А.П. Возможности действующей нормативно-правовой базы для организации энергосбережения как бизнеса в энергопроизводящих компаниях и у потребителей, ее недостатки и пути совершенствования, http://esco-ecosys.narod.ru/2005_3/art23.htm (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Livinskij, *Möglichkeiten des derzeitigen Rechtsrahmens für die Organisation der Energieeffizienz*.

Lipkin Илья, Evaluation, Auswahl, Implementierung, Journal Energieeffizienz und Energieeinsparung Nr. 4 2012,
Илья Липкин, Оценка, отбор, реализация, Журнал Энергоэффективность и энергосбережение, N 4, 2012 г., http://gisee.ru/articles/expert_comments/29436/ (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Lipkin, *Evaluation, Auswahl, Implementierung, Journal Energieeffizienz und Energieeinsparung Nr. 4, 2012*.

Livinskij A.P., Über die Resultate der Realisierung des föderalen Zielprogramms „Energieeinsparung Russlands“ im Jahr 1998,
А. П. Ливинский, О результатах реализации в 1998 году федеральной целевой программы “Энергосбережение России” , http://esco-ecosys.narod.ru/2002_10/art127.htm (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Livinskij, „Über die Resultate der Realisierung des föderalen Zielprogramms „Energieeinsparung Russlands““.

Mamonova Jevgenia, Wirtschaft erwartet von Energieauditoren echte Hilfe, 07.08.2012, „Russische Wirtschaftszeitung“ Nr. 858 (29), <http://www.rg.ru/2012/08/07/energetika.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

Евгения Мамонова Бизнес ждет от энергоаудиторов реальной помощи, 07.08.2012, "Российская Бизнес-газета" N 858 (29),

zitiert als: Mamonova, Russische Wirtschaftszeitung“ Nr. 858 (29).

Matyaschuk Svetlana Vladimirovna, Kommentar zum Föderalgesetz „Über die Energieeinsparung und die Steigerung der Energieeffizienz und über Änderungen einzelner Rechtsakte der Russischen Föderation“ 2010,

Светлана Владимировна Матияшук, Комментарий к Федеральному закону „Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации“ (постатейный) (2010 г.),

zitiert als: Matyaschuk, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ.

Matyaschuk S.V., Neue Modelle der Vertragsverhältnisse für die Energieeinsparung und Energieeffizienz, Recht und Wirtschaft, 2010, Nr. 6,

С.В. Матияшук, Новые модели договорных отношений по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, Законодательство и экономика N 6, июнь 2010 г.,

zitiert als: Matyaschuk, Recht und Wirtschaft, 2010, Nr. 6.

Ministerium der wirtschaftlichen Entwicklung, Projekte eines Musterstaatsvertrags zum Energie-Service und beispielhafte Ausschreibungsunterlagen beim Abschluss des Energieservicevertrags,

Проекты примерного государственного контракта на энергосервис и примерной конкурсной документации на заключение контракта на энергосервис, http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/efficiency/doc20110217_07 (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Ministerium der wirtschaftlichen Entwicklung, Projekte eines Musterstaatsvertrags zum Energie-Service.

Nachrichten: Medvedev: Bürger sollen den Gedanken der Energieeffizienz verstehen; Новости, медведев: граждане должны понять смысл энергоэффективности,

<http://actualcomment.ru/news/16621/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Nachrichten: Medvedev: Bürger sollen den Gedanken de Energieeffizienz verstehen.

Naumov Alexander, **Tulikov** Alexej, Kennzeichnung: an was man sich orientiert, Journal Energieeffizienz und Energieeinsparung Nr. 10, 2011,

Александр Наумов, Алексей Туликов, Маркировка: на что ориентироваться, Журнал "Энергоэффективность и энергосбережение" N 10, 2011 г. ,

http://gisee.ru/articles/expert_comments/29434/ (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Naumov, Tulikov, Journal Energieeffizienz und Energieeinsparung Nr. 10, 2011.

Okunkova L. A. (Hrsg.),Verfassung der Russischen Föderation (1993), Artikelbezogener Kommentar eines Autorenkollektivs unter der Leitung von Okunkova, 2. Auflage, Moskau „BEK“ 1996,

Окунькова Л. А., Конституция Российской Федерации (1993г), (Постатейный комментарий авторского коллектива под руководством Л. А. Окунькова. Изд.2-е дополненное и переработанное М., „БЕК“, 1996г

<http://www.az-design.ru/index.shtml?Projects&AZLibrCD&index> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Bearbeiter, in: Okunkova (Hrsg.), Kommentar zur Verfassung der Russischen Föderation.

Patrushev N., Die neue Doktrin der Energiesicherheit wird in Russland vorbereitet, Н.Патрушев Новая доктрина энергетической безопасности готовится в России,

<http://www.rg.ru/2011/01/14/strategiya.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Patrushev, Die neue Doktrin der Energiesicherheit wird in Russland vorbereitet.

Petrov V.V., Umweltrecht, Lehrbuch für Hochschulen, Moskau 1995,

В. В. Петров, Экологическое право России, Учебник для вузов. М., 1995,

zitiert als: Petrov, Umweltrecht.

Petrovic Sergey Koval, Ministerium für regionale Entwicklung bereitete Anforderungen an die Energieeffizienz-Klassen von Wohnhäusern vor,

Коваль Сергей Петрович, Министерство регионального развития подготовило требования к классу энергоэффективности многоквартирных жилых домов,

<http://www.portal-energo.ru/articles/details/id/219> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Petrovic, Ministerium für regionale Entwicklung bereitete Anforderungen an die Energieeffizienz-Klassen von Wohnhäusern vor.

Petrovic Koval Sergej, Ministerium der wirtschaftlichen Entwicklung bestätigte die Festlegung der wesentlichen Voraussetzungen für den Abschluss von Energieserviceverträgen,

Коваль Сергей Петрович, Минэкономразвития, приказом N 174, установил существенные условия для заключения энергосервисных договоров, <http://portal-energo.ru/articles/details/id/209> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Petrovic, Ministerium der wirtschaftlichen Entwicklung bestätigte die Festlegung der wesentlichen Voraussetzungen für den Abschluss von Energieserviceverträgen.

Petruseva N.A., Korzhov V. Ju., Kommentar zum Föderalgesetz vom 23.November 2009 Nr. 261-FZ „Über die Energieeinsparung und die Steigerung der Energieeffizienz und über Änderungen einzelner Rechtsakte der Russischen Föderation“, Konsultant Plus,

Петрусева Н.А., Коржов В.Ю., "Комментарий к Федеральному закону от 23 ноября 2009 г. N 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (постатейный) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011) из информационного банка „Постатейные комментарии и книги“,

zitiert als: Petrusova, Korzhov, Kommentar zum Föderalgesetz Nr. 261-FZ.

Plotnikov V. P., Über den Abschluss von Energieserviceverträgen,

Плотников В. П., О заключении энергосервисных договоров,

www.degkh.ru/energo/energoservisnyi_dogovor.doc (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Plotnikov, Über den Abschluss von Energieserviceverträgen.

Polonskij Ju., Niemand wollte Artikel 13 des Föderalgesetzes Nr. 261-FZ „Über Energieeinsparungen und Effizienzsteigerung“ über die Installation von Messeinrichtungen von kommunalen Ressourcen in Mehrpersonen-Wohngebäuden ausführen, *Kommunalshchik* Nr. 12/2010, S. 33 ff.,

Ю. Полонский, Никто не хотел исполнять ст.13 Федерального закона № 261-ФЗ „Об энергоресурсосбережении и повышении энергетической эффективности“, регламентирующую порядок установки в жилых многоквартирных домах приборов учета коммунальных ресурсов, *Журнал Коммунальщик* No. 12/2010, 33, *zitiert als: Polonskij, Kommunalshchik* Nr. 12/2010, S. 33.

Popondopulo V.F., Energierecht und energierechtliche Gesetzgebung: allgemeine Merkmale, Entwicklungstendenzen, *Rechtswissenschaft* 2007 Nr. 3, S. 3-12,

Попондопуло В. Ф. Энергетическое право и энергетическое законодательство: общая характеристика, тенденции развития // *Правоведение* 2007 N 3, С. 3-12, *zitiert als: Popondopulo, Energierecht und energierechtliche Gesetzgebung: allgemeine Merkmale, Entwicklungstendenzen, Rechtswissenschaft* 2007 Nr. 3, S. 3-12.

REA, Nachschlagewerk zum Aufbau des analytischen Berichts über die Durchführung eines regionalen Programms im Bereich der Energieeinsparung und der Verbesserung der Energieeffizienz zur Aufnahme in das staatliche Informationssystem der Energieeinsparung und Energieeffizienz, Moskau 2012,

РЭА, Информационно-справочный материал по форматированию аналитического отчета о реализации региональной программы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности для включения в государственную информационную систему в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, Москва, 2012, <http://rosenergo.gov.ru/info/docs/> (zuletzt abgerufen am 16.11.2012),

zitiert als: REA, Nachschlagewerk zum Aufbau des analytischen Berichts über die Durchführung eines regionalen Programms zur Aufnahme in das staatliche Informationssystem.

REA, Gesetzgebung der Russischen Föderation zur Energieeinsparung und zur Steigerung der Energieeffizienz in Fragen und Antworten, Moskau 16.04.2012,

РЭА, Законодательство Российской Федерации об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности в вопросах и ответах, Москва 26 апреля 2012, <http://rosenergo.gov.ru/conf/presentations.php> (zuletzt abgerufen am 08.12.12),

zitiert als: REA, Gesetzgebung der Russischen Föderation zur Energieeinsparung und zur Steigerung der Energieeffizienz in Fragen und Antworten.

Reformfonds des kommunalen Wohnungskomplexes und der Energieeffizienz des Gebiets Uljanowsk „Russisches Energieministerium präsentiert Regulierungsmaßnahmen anlässlich des VIII Energieeffizienz-Forums der gesamtrussischen öffentlichen Organisation „Geschäftliches Russland“,

Фонд содействия реформированию ЖКК и энергоэффективности Ульяновской области, Минэнерго России представило меры госрегулирования в области энергоэффективности на VIII форуме общероссийской общественной организации "Деловая Россия", 29.05.2012,

<http://e-save73.ru/home/novosti/152-minenergo-rossii-predstavilo-mery-gosregulirovaniya-v-oblasti-energoeffektivnosti-na-viii-forume-obshcherossijskoj-obshchestvennoj-organizatsii-delovaya-rossiya.html> (zuletzt abgerufen am 01.11.2012),

zitiert als: Reformfonds des kommunalen Wohnungskomplexes und der Energieeffizienz des Gebiets Uljanowsk, Russisches Energieministerium präsentiert Regulierungsmaßnahmen“.

Rajcher, V. K., Die allgemeinhistorischen Typen der Versicherung, Dissertation, Moskau 1947,

Райхер В.К. Общественно-исторические типы страхования, М.: Изд-во академии наук СССР, 1947,

zitiert als: Rajcher, Die allgemeinhistorischen Typen der Versicherung.

Ria Novosti, Medvedev: Energieeffizienz der Wirtschaft bis zum Jahre 2020 um 40% steigern,

РИА Новости „Медведев: энергоэффективность экономики к 2020 г. надо повысить на 40%“,

http://www.vedomosti.ru/politics/news/1157892/medvedev_energoeffektivnost_ekonomiki_k_2020_g_nado_povysit (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Ria Novosti, Medvedev, Energieeffizienz der Wirtschaft bis zum Jahre 2020 um 40% steigern.

Saidullayev F.S., Arkhipov S., Shestoperov O.M., Zakuskin A.S., Monitoring der Entwicklung der Selbstregulierungsorganisationen in den Regionen der Russischen Föderation in den Jahren 2009-2012: Ergebnisse der fünf Runden: Nationales Institut der systemischen Forschung bei unternehmerischen Problemen, 14.05.2012,

Ф.С. Сайдуллаев, С.В. Архипов, О.М. Шестоперов, А.С. Закусина, Мониторинг развития саморегулирования в регионах России в 2009-2012 годах: итоги 5 раундов, Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства, <http://www.mispnsk.ru/articles.html?id=262> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Saidullayev, Arkhipov, Shestoperov, Zakuskin, Monitoring der Entwicklung der Selbstregulierungsorganisationen in den Regionen (2009-2012).

Saitseva N.S., Energieeffizienz und Energieeinsparung als Faktoren der wirtschaftlichen Entwicklung in Russland, „Gesetzgebung“, Nr. 3, März 2010,

Н.С. Зайцева, Энергоэффективность и энергосбережение как факторы экономического развития России, „Законодательство“, N 3, март 2010 г.,

zitiert als: Saitseva, Energieeffizienz und Energieeinsparung als Faktoren der wirtschaftlichen Entwicklung.

Sarubina V.V., Rechtliche Aspekte der Energieeinsparung in Russland, Jurist – 2002 – N. 5, S. 23-29,

В. В. Зарубина, Правовые аспекты энергосбережения в России, Юрист - 2002. - N 5. - С. 23-29. <http://www.lawmix.ru/comm/4997/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Sarubina, Jurist 2002, S. 23.

Shelokova Ya. M., Zur einjährigen Verabschiedung des Gesetzes „Über die Energieeinsparung“ - eine Überprüfung,

Я.М.Щелокова, К годовщине принятия Закона „Об энергосбережении“ – обзор от Я.М.Щелокова, http://gisee.ru/articles/expert_comments/19747/ (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Shelokova, Zur einjährigen Verabschiedung des Gesetzes „Über die Energieeinsparung“ .

Shkolnikov Alexander, Gesetz über Energieeinsparung: Rettung oder Übel?, Energieservice-Unternehmen „Ökologischer Dienst“ Journal ESCO Nr. 3, März 2012,
Школьников Александр, Закон об энергосбережении: спасение или зло?, Журнал ЭСКО Н. 3 март 2012,
http://esco-ecosys.narod.ru/2012_3/index.htm (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Shkolnikov, Gesetz über Energieeinsparung: Rettung oder Übel?.

Shpakovsky V.G., Business im Bereich der Energiedienstleistungen, Interview mit E. Zenyutich, Generaldirektor des Nizhny Novgorod Energieeffizienz-Investmentcenters, Leitung eines Bauunternehmens, Nr. 2, Februar 2011;
В. Г. Шпаковский, Руководитель строительной организации Бизнес на энергосервисе, интервью с Е. Зенютичем, генеральным директором Нижегородского инвестиционного центра энергоэффективности) N 2, февраль 2011 г.,
zitiert als: Shpakovsky, Leitung eines Bauunternehmens, Nr. 2.

Smirnova T., Energieaudits: Grundlage für Einsparungen, Konsultant, Nr. 13, Juli 2010,
Т. Смирнова, Энергоаудит: основа экономии, „Консультант“, N 13, июль 2010 г.,
zitiert als: Smirnova, Energieaudits: Grundlage für Einsparungen, Konsultant, Nr. 13, Juli 2010.

Sumtsova R. B., Terminologie der russischen Gesetzgebung: Handbuch des Juristen, Moskau 2003,
Р. Б. Сумцова, Терминология российского законодательства: справочник юриста, Москва, 2003,
zitiert als: Sumtsova, Terminologie der russischen Gesetzgebung: Handbuch des Juristen.

Tabunshikov Yu. A., Naumov A.L., Energieeffizienz im Bauwesen, Harmonisierung des nationalen Rechtsrahmens, Journal ABOK Nr. 6/2012.,
Ю.А. Табунщиков, А.Л. Наумов, Энергоэффективность в строительстве, Гармонизация отечественной нормативной базы, Опубликовано в журнале ABOK N 6/2012,
zitiert als: Tabunshikov, Naumov, Energieeffizienz im Bauwesen, Harmonisierung des nationalen Rechtsrahmens.

Tabunschikov Yu., A., Normative Gewährleistung einer Energieeinsparung und der Qualität von Lebensräumen, Journal Energieeinsparung Nr. 8/2011,
Ю. А. Табунщиков, Нормативное обеспечение энергосбережения и качества среды обитания, журнал Энергосбережение N 8/2011,
http://gisee.ru/articles/expert_comments/23970/ (zuletzt abgerufen am 20.11.2012),
zitiert als: Tabunshikov, Normative Gewährleistung einer Energieeinsparung und der Qualität von Lebensräumen.

Tarasyuk V.M., Probleme des föderalen Gesetzes „Über die Energieversorgung und die Verbesserung der Energieeffizienz“, Journal der Leitung und der grundsätzlichen Buchhaltung Nr. 9, 2011,
В.М. Тарасюк, Проблемы реализации Федерального закона „Об энергоснабжении и о повышении энергетической эффективности“, ЖКХ: журнал руководителя и главного бухгалтера, N 9, 2011, <http://www.gkh.ru/journals/4076/58566/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Tarasyuk, Probleme des föderalen Gesetzes „Über die Energieversorgung und die Verbesserung der Energieeffizienz“.

Tichomirov Yu. A., Die rechtlichen Regelungen der staatlichen Wirtschaftsregulierung, in: Recht und Wirtschaft (Pravo i Ekonomika) 2000, Nr. 5, S. 3,
Тихомиров Ю.А., Юридические режимы государственного регулирования экономики / Право и экономика. 2000. N 5 – С. 3,
zitiert als: Tichomirov, Recht und Wirtschaft 2000, Nr. 5, S. 3.

Topornina B. N. (Hrsg.), Verfassung der Russischen Föderation: Wissenschaftlich-praktischer Kommentar, M. 2003,
Б.Н.Топорнина, Конституция Российской Федерации: Научно-практический комментарий, М., 2003,
zitiert als: Topornina (Hrsg.), Kommentar der Verfassung der Russischen Föderation.

Trunova Olga, Effizienz im Gesetz: die Staatsduma beschloss wie man spart, Energiewirtschaft und Industrie Russlands Nr. 22 (138) November 2009,
Ольга Трунова Эффективность в законе: Госдума постановила, как экономить, Энергетика и промышленность России N 22 (138) ноябрь 2009 года,
http://gisee.ru/articles/expert_comments/806/ (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Trunova, Energiewirtschaft und Industrie Russlands Nr. 22 (138).

Tsakunov S.V., Die Umsetzung von Energie-Service-Verträgen in Russland, Journal „Energieeinsparung“ Nr. 3/2012,
С. В. Цакунов, Реализация энергосервисных контрактов в России,
http://www.abok.ru/for_spec/articles.php?nid=5231 (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Tsakunov, Umsetzung von Energie-Service-Verträgen in Russland.

Tulikov A.V., Energie- und Wärmesektor erhält ein Informationssystem, Journal "Energieeffizienz und Energieeinsparung" N 2, 2012,
Алексей Туликов, ТЭК получает систему информации, Журнал "Энергоэффективность и энергосбережение" N 2, 2012 г., http://gisee.ru/articles/expert_comments/29435/ (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Tulikov, Energie- und Wärmesektor erhält ein Informationssystem, Journal Energieeffizienz und Energieeinsparung Nr. 2, 2012.

Tulikov A.V., **Tulikova** O.V., Die Verbesserung der Energieeffizienz der Wirtschaft durch Marktmethode, Journal „Energieeinsparung“ Nr. 4/2012,
А. В. Туликов, О. В. Туликова, Повышение энергоэффективности экономики рыночными методами, журнал „Энергосбережение“ N 4/2012,
http://gisee.ru/articles/expert_comments/29095/ (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Tulikov, Tulikova, Die Verbesserung der Energieeffizienz der Wirtschaft durch Marktmethode, Journal „Energieeinsparung“ Nr. 4/2012.

Tulikov A.V., Probleme und Perspektiven der russischen Gesetzgebung zur Energieeinsparung und Steigerung der Energieeffizienz im kommunalen Wohnungssektor. Teil 1,
А.В. Туликов, Проблемы и перспективы развития российского законодательства в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности ЖКХ. Часть 1,
http://gisee.ru/articles/expert_comments/29076/ (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Tulikov, Probleme und Perspektiven der russischen Gesetzgebung zur Energieeinsparung und Steigerung der Energieeffizienz.

Tulikov A.V., Die staatliche Politik im Bereich der Energie-Audits und Energiedienstleistungen,
А. В. Туликов, Государственная политика в области энергоаудита и энергосервиса,
http://gisee.ru/articles/expert_comments/23066/ (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Tulikov, Die staatliche Politik im Bereich der Energie-Audits und Energiedienstleistungen.

Tulikov A.V., Tulikov O.V., Mechanismen zur Verbesserung der Energieeffizienz, in:
Journal Energieeinsparung Nr. 4/2012;,
А. В. Туликов, О. В. Туликова, Механизмы повышения энергоэффективности, журнал
Энергосбережение N 4/2012.
zitiert als: Tulikov, Tulikov, Mechanismen zur Verbesserung der Energieeffizienz.

Tulikova O.V., Probleme und Perspektiven der russischen Gesetzgebung auf
Energieeinsparung und der Steigerung der Energieeffizienz im kommunalen
Wohnungssektor, Teil 2, Journal „Energosovet“,
О.В. Туликова, Проблемы и перспективы развития российского законодательства в
сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности ЖКХ. Часть 2,
журнал „Энергосовет“,
http://gisee.ru/articles/expert_comments/29077/ (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
*zitiert als: Tulikova, Probleme und Perspektiven der russischen Gesetzgebung auf
Energieeinsparung und der Steigerung der Energieeffizienz im kommunalen Wohnungssektor.*

Vershinin A. P., Energierecht, Übungs- und praktischer Kurs, 2007,
А. П. Вершинин, Энергетическое право. Учебно-практический курс, 2007,
zitiert als: Vershinin, Energierecht.

Viktorovitch Alexey, Zu den Problemen der rechtlichen Regulierung im Bereich der
Energieeinsparung,
Алексей Викторович, О проблемах правового регулирования в сфере
энергосбережения, http://gisee.ru/articles/expert_comments/7760/ (zuletzt abgerufen am
11.02.2015),
*zitiert als: Viktorovitch, Zu den Problemen der rechtlichen Regulierung im Bereich der
Energieeinsparung.*

Yakovlev V.F., Rechtliche Regulierung des Brennstoff- und Energie-Komplexes Russlands,
Energie und Recht, Moskau, Jurist, 2009, S. 9.,
Яковлев В. Ф. Правовое регулирование топливно-энергетического комплекса России,
Энергетика и право. Вып. 2. – М.: Юрист, 2009. – С. 9,
*zitiert als: Yakovlev, Rechtliche Regulierung des Brennstoff- und Energie-Komplexes
Russlands, Jurist 2009, S. 9.*

Verzeichnis der Gesetzesmaterialien

(bereichsspezifisch in jeweils chronologischer Reihenfolge)

Gesetzesmaterialien des internationalen Rechtsbereiches

Abkommen über die Zusammenarbeit im Bereich der Energiewirtschaft der Russischen Föderation und der Republik Kirgisistan (abgeschlossen in Moskau am 10.06.1992),
Соглашение о сотрудничестве в области энергетики российской федерации и республики кыргызстан (заключено в г. москве 10.06.1992),
zitiert als: Abkommen über die Zusammenarbeit im Bereich der Energie der Russischen Föderation und der Republik Kirgisistan (Moskau, 10.06.1992).

Protokoll von Kyoto vom 11.12.1997 zum Rahmenübereinkommen der Vereinten Nationen über Klimaänderungen, <http://www.bmu.de/files/pdfs/allgemein/application/pdf/protodt.pdf>,
(zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Protokoll von Kyoto.

Protokoll von Kyoto in der deutschen Übersetzung des Protokolls,
<http://www.bmu.de/files/pdfs/allgemein/application/pdf/protodt.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Protokoll von Kyoto in deutscher Übersetzung.

Protokoll von Kyoto in der englischen Form des Protokolls
<http://unfccc.int/resource/docs/convkp/kpeng.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015).
zitiert als: Protokoll von Kyoto in englischer Sprache.

Protokoll von Kyoto in der französischen Übersetzung des Protokolls
<http://unfccc.int/resource/docs/convkp/kpfrench.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015).
zitiert als: Protokoll von Kyoto in französischer Sprache.

Protokoll von Kyoto in der russischen Übersetzung des Protokolls
<http://unfccc.int/resource/docs/convkp/kprus.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015).
zitiert als: Protokoll von Kyoto in russischer Sprache.

Abkommen zwischen der Regierung der Russischen Föderation und der Regierung der Republik Frankreich über die Zusammenarbeit in Bezug auf Brennstoff und Energie (abgeschlossen in Moskau am 15.02.1992),
Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о сотрудничестве в области топлива и энергии (Заключено в г. Москве 15.02.1996),
zitiert als: Abkommen zwischen der Regierung der Russischen Föderation und der Regierung der Republik Frankreich über die Zusammenarbeit in Bezug auf Brennstoff und Energie (Moskau, 15.02.1996).

Abkommen über Partnerschaft und Zusammenarbeit zur Gründung einer Partnerschaft zwischen den Europäischen Gemeinschaften und ihren Mitgliedstaaten einerseits und der Russischen Föderation andererseits, Amtsblatt Nr. L 327 vom 28.11.1997 S. 3 - 69,
zitiert als: Abkommen über Partnerschaft und Zusammenarbeit zur Gründung einer Partnerschaft zwischen den Europäischen Gemeinschaften und ihren Mitgliedstaaten einerseits und der Russischen Föderation andererseits.

Abkommen zwischen der Regierung der Russischen Föderation und der Regierung der Republik Ungarn über die Zusammenarbeit im Umweltschutz (Moskau, 20.12.2002, Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Венгерской Республики „О сотрудничестве в области охраны окружающей среды“, Москва, 20 декабря 2002 г.,
zitiert als: Abkommen zwischen der Regierung der Russischen Föderation und der Regierung der Republik Ungarn über die Zusammenarbeit im Umweltschutz (Moskau, 20.12.2002).

Energy Charter Protocol on Energy Efficiency and related environmental aspects of 16th april 1998,
<http://ec.europa.eu/world/agreements/downloadFile.do?fullText=yes&treatyTransId=1409>
(zuletzt abgerufen am 11.02.2015).
zitiert als: Energy Charter Protocol on Energy Efficiency and related environmental aspects.

Abkommen vom 29.04.1999 zwischen der Regierung der Russischen Föderation und der Regierung des Königreichs Schweden über die Zusammenarbeit im Bereich der Energieeffizienz und der erneuerbaren Energien;
Соглашение от 26 апреля 1999 года между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Швеция о сотрудничестве в области энергоэффективности и возобновляемых источников энергии,
zitiert als: Abkommen zwischen der Regierung der Russischen Föderation und der Regierung des Königreichs Schweden über die Zusammenarbeit im Bereich der Energieeffizienz und erneuerbaren Energien (Moskau, 26.04.1999).

Joint Statement by the Ministry Of Energy of the Russian Federation and the International Energy Agency, Paris October 2009, <http://www.enecho.meti.go.jp/topics/091021a/12.pdf>
(zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Joint Statement by the Ministry Of Energy of the Russian Federation and the International Energy Agency.

Gesetzesmaterialien des Rechtsbereiches der Europäischen Union

Richtlinie 92/75/EWG vom 22.09.1975 über die Angabe des Verbrauchs an Energie und anderer Ressourcen durch Haushaltsgeräte mittels einheitlicher Etiketten und Produktinformationen (ABl. EG Nr. L 297, S. 16),
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:1992L0075:20081211:DE:PDF>
(zuletzt abgerufen am 12.02.2015),
zitiert als: Richtlinie 92/75/EWG.

SAVE I, Entscheidung Nr. 91/565/EWG des Rates vom 29.10.1991 zur Förderung der Energieeffizienz, ABl. 1991, L 307,
zitiert als: SAVE I, Entscheidung Nr. 91/565/EWG.

Richtlinie 93/76/EWG des Rates vom 13.09.1993 zur Begrenzung der Kohlendioxidemissionen durch eine effizientere Energienutzung (SAVE), ABl. L 237 vom 22.09.1993,
zitiert als: Richtlinie 93/76/EWG.

Kommission der Europäischen Gemeinschaften, Arbeitsdokument der Kommissionsdienststellen, Energiedialog mit Russland – Fortschritte seit dem EU-Russland-Gipfel im Oktober 2001, Brüssel 21.03.2002, SEK (2002) S. 333,
<http://www.uni-mannheim.de/edz/pdf/sek/2002/sek-2002-0333-de.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Energiedialog mit Russland, SEK (2002), S. 333 ff.

Richtlinie 2002/91/EG des Europäischen Parlamentes und des Rates vom 16. Dezember 2002 über die Gesamtenergieeffizienz von Gebäuden., Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften vom 4.1.2003, L 1/65,
zitiert als: Richtlinie 2002/91/EG.

Richtlinie 2004/8/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 11.02.2004 über die Förderung einer am Nutzwärmebedarf orientierten Kraft-Wärme-Kopplung im Energiebinnenmarkt und zur Änderung der Richtlinie 92/42/EWG, ABl. EU Nr. L 52, S. 50,
zitiert als: Richtlinie 2004/8/EG.

Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament und den Rat, Energieinfrastruktur und Versorgungssicherheit, 07.07.2004, KOM (2003) 743 endg./2.,
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2003:0743:FIN:DE:PDF>
(zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Europäische Kommission, Mitteilung, KOM (2003) 743 endg./2.

Grünbuch der Kommission vom 22.06.2005 „Energieeffizienz oder Weniger ist mehr“ KOM(2005) 265 endg.,
http://ec.europa.eu/energy/efficiency/doc/2005_06_green_paper_book_de.pdf (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Europäische Kommission, Grünbuch über Energieeffizienz.

Richtlinie 2005/32/EG vom 06.07.2005 zur Schaffung eines gemeinsamen Rahmens für die Festlegung von Anforderungen an die umweltgerechte Gestaltung energiebetriebener Produkte und zur Änderung der Richtlinie 92/42/EWG (betr. Wirkungsgrade von Warmwasserheizungskesseln) sowie der Richtlinien 96/57/EG (Haushaltskühl-/gefriergeräte) und 2000/55/EG (Leuchtstofflampen), ABl. L 191/29,
zitiert als: Richtlinie 2005/32/EG.

Grünbuch der Kommission vom 08.03.2006: Eine europäische Strategie für nachhaltige, wettbewerbsfähige und sichere Energie [KOM(2006) 105 endg.,
http://eurlex.europa.eu/smartapi/cgi/sga_doc?smartapi!celexplus!prod!DocNumber&lg=de&type_doc=COMfinal&an_doc=2006&nu_doc=105 (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Grünbuch der Kommission vom 08.03.2006: Eine europäische Strategie für nachhaltige, wettbewerbsfähige und sichere Energie, KOM(2006) 105 endg.

Richtlinie 2006/32/EG vom 05.04.2006 über Endenergieeffizienz und Energiedienstleistungen und zur Aufhebung der Richtlinie 93/76/EWG, ABl. Nr. L 114/64,
zitiert als: Richtlinie 2006/32/EG.

Mitteilung der Kommission vom 19.10.2006 „Aktionsplan für Energieeffizienz: Das Potenzial ausschöpfen“, KOM(2006) 545,
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=CELEX:52006DC0545> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Mitteilung der Kommission, Aktionsplan für Energieeffizienz.

Mitteilung der Kommission an den Rat und das Europäische Parlament vom 10. Januar 2007: „Eine Energiepolitik für Europa“ [KOM(2007) 1 endg.,
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:52007DC0001:DE:NOT> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Mitteilung der Kommission an den Rat und das Europäische Parlament vom 10.01.2007: „Eine Energiepolitik für Europa“ [KOM(2007) 1 endg.

Mitteilung der Kommission vom 13.11.2008 an das Europäische Parlament, den Rat, den Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen – Zweite Überprüfung der Energiestrategie: EU-Aktionsplan für Energieversorgungssicherheit und -solidarität KOM(2008) 781 endg.,
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2008:0781:FIN:De:PDF> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: EU-Aktionsplan für Energieversorgungssicherheit und -solidarität [KOM(2008) 781 endg.

Mitteilung der EU-Kommission „Energieeffizienz: Erreichung des 20 %-Ziels“, KOM (2008)772 endg., Brüssel, den 13.11.2008,
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2008:0772:FIN:DE:PDF> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: KOM (2008)772 endg.

Richtlinie 2009/28/EG vom 23.04.2009 zur Förderung der Nutzung von Energie aus erneuerbaren Quellen, ABl. EU Nr. L 140/16,
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:140:0016:0062:de:PDF> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Richtlinie 2009/28/EG.

Richtlinie 2009/72/EG vom 13.07.2009 über gemeinsame Vorschriften für den Elektrizitätsbinnenmarkt und zur Aufhebung der Richtlinie 2003/54/EG, Amtsblatt der Europäischen Union vom 14.08.2009, L 211/55,
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:211:0055:0093:DE:PDF>
(zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Richtlinie 2009/72/EG, Elektrizitäts-RL.

Richtlinie 2009/73/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 13.07.2009 über gemeinsame Vorschriften für den Erdgasbinnenmarkt und zur Aufhebung der Richtlinie 2003/55/EG, Amtsblatt Nr. L 211 vom 14.08.2009 S. 94 – 136,
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:211:0094:0136:de:PDF>
(zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Richtlinie 2009/73/EG.

Übermittlungsvermerk des Generalsekretariats des Rates für die Delegationen, Europäischer Rat, Tagung am 25./26. März 2010, Schlussfolgerungen, Brüssel, 26.03.2010,
<http://register.consilium.europa.eu/pdf/de/10/st00/st00007.de10.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Übermittlungsvermerk Schlussfolgerungen vom 25./26.03.2010.

Richtlinie 2010/30/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 19.05.2010 über die Angabe des Verbrauchs an Energie und anderen Ressourcen durch energieverbrauchsrelevante Produkte mittels einheitlicher Etiketten und Produktinformationen, ABl. L 153 vom 18.06.2010, S. 1-12,
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2010:153:0001:0012:DE:PDF>
(zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Richtlinie 2010/30/EU.

Übermittlungsvermerk des Generalsekretariats des Rates für die Delegationen, Europäischer Rat, Tagung am 17.06.2010, Schlussfolgerungen, Brüssel 17.06.2010
<http://register.consilium.europa.eu/pdf/de/10/st00/st00013.de10.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Schlussfolgerungen vom 17.06.2010.

Mitteilung der Kommission vom 10.11.2010 an das Europäische Parlament, den Rat, den Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen, Energie 2020, Eine Strategie für wettbewerbsfähige, nachhaltige und sichere Energie, Sek(2010) 1346, KOM(2010) 639 endgültig,
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:0639:FIN:DE:PDF>
(zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Eine Strategie für wettbewerbsfähige, nachhaltige und sichere Energie, Sek(2010) 1346, KOM(2010) 639 endg.

Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament, den Rat, den Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen vom 08.03.2011 „Energieeffizienzplan 2011“ KOM(2011) 109 endg.,
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/ALL/?uri=CELEX:52011DC0109> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Energieeffizienzplan, KOM(2011) 109 endg.

Vorschlag für eine Richtlinie des Europäischen Parlaments und des Rates zur Energieeffizienz und zur Aufhebung der Richtlinien 2004/8/EG und 2006/32/EG vom 22.06.2011 (KOM(2011) 370 endg.,
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0370:FIN:DE:PDF>
(zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: (KOM(2011) 370 endg.

Mitteilung der Kommission vom 08.03.2011, Energieeffizienzplan 2011, KOM(2011) 109 endgültig,
<http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0109:FIN:DE:PDF>
(zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Energieeffizienzplan, KOM(2011) 109 endg.

Interinstitutional File 2011/0172 (COD), Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on energy efficiency and repealing Directives 2004/8/EC and 2006/32/EC, Brüssel, 27.06.2012,
<http://www.europarl.europa.eu/document/activities/cont/201207/20120705ATT48389/20120705ATT48389EN.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Interinstitutional File 2011/0172 (COD).

Vorschlag für eine Richtlinie des Europäischen Parlaments und des Rates zur Energieeffizienz und zur Aufhebung der Richtlinien 2004/8/EG und 2006/32/EG – Konsolidierte Fassung vom 26.06.2012,
www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/itre/dv/sn02966_/sn02966_de.pdf
(zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Vorschlag für eine Richtlinie des Europäischen Parlaments und des Rates zur Energieeffizienz und zur Aufhebung der Richtlinien 2004/8/EG und 2006/32/EG – Konsolidierte Fassung.

Richtlinie 2012/27/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 25.10.2012 zur Energieeffizienz, zur Änderung der Richtlinien 2009/125/EG und 2010/30/EU und zur Aufhebung der Richtlinien 2004/8/EG und 2006/32/EG, ABl. L 315 vom 14.11.2012 S.1.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:315:0001:0056:DE:PDF>
(zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Energieeffizienz-Richtlinie.

Gesetzesmaterialien der Bundesrepublik Deutschland

Verordnung über das Genehmigungsverfahren in der Fassung der Bekanntmachung vom 29.05.1992 (BGBl. I S.1001), die zuletzt durch Artikel 4 des Gesetzes vom 23.10.2007 (BGBl. I S. 2470) geändert worden ist,
zitiert als: 9. BImSchV.

Gesetzentwurf der Fraktionen der SPD und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, Entwurf eines Gesetzes zur Umsetzung der UVP-Änderungsrichtlinie, der IVU-Richtlinie und weiterer EG-Richtlinien zum Umweltschutz, Bundestags- Drucksache 14/4599 vom 14.11.2000,
<http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/14/045/1404599.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: BT-Drucks. 14/4599.

Bundes-Immissionsschutzgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 26.09.2002 (BGBl. I S. 3830), das zuletzt durch Artikel 2 des Gesetzes vom 27.06.2012 (BGBl. I S. 1421) geändert worden ist,
zitiert als: Bundes-Immissionsschutzgesetz (BImSchG).

Verordnung (EG) Nr. 1228/2003 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 26.06.2003 über die Netzzugangsbedingungen für den grenzüberschreitenden Stromhandel, ABl. L 176 vom 15.07.2003, S. 1,
zitiert als: Stromhandelsverordnung.

Ausschuss für Wirtschaft und Arbeit, Ausschuss-Drucks. 15 (9) 1511 vom 26.11.2004, Materialien zur öffentlichen Anhörung in Berlin am 29.11.2004,
http://www.gesmat.bundesgerichtshof.de/gesetzesmaterialien/15_wp/EnergiewirtschaftG/15_9_1511_schriftl_stellung.pdf (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: jeweiliger Stellungnehmender, in: Ausschuss-Drucks. 15 (9) 1511.

Beschlussempfehlung und Bericht des Ausschusses für Wirtschaft und Arbeit (9. Ausschuss), Bundestags-Drucksache 15/5268 vom 13.04.2005,
<http://dipbt.bundestag.de/dip21/btd/15/052/1505268.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Bundestags-Drucks. 15/5268.

Energiewirtschaftsgesetz vom 07.07.2005 (BGBl. I S. 1970, 3621), das zuletzt durch Artikel 2 des Gesetzes vom 16.01.2012 (BGBl. I S. 74) geändert worden ist,
zitiert als: Energiewirtschaftsgesetz (EnWG).

Stromnetzentgeltverordnung vom 25.07.2005 (BGBl. I S. 2225), die zuletzt durch Artikel 4 des Gesetzes vom 28.07.2011 (BGBl. I S. 1690) geändert worden ist,
zitiert als: Stromnetzentgeltverordnung.

Energieeinsparungsgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 01.09.2005 (BGBl. I S. 2684), das durch Artikel 1 des Gesetzes vom 28.09.2009 (BGBl. I S. 643) geändert worden ist,
zitiert als: Energieeinsparungsgesetz (EnEG).

Verordnung über energiesparende Anlagentechnik bei Gebäuden (EnEV) vom 24.07.2007 i.d.F. der Verordnung vom 29.04.2009 (BGBl. I S. 954),
zitiert als: Energieeinsparungsverordnung (EnEV).

Eckpunkte für ein integriertes Umwelt- und Klimaprogramm, 23.08.2007,
<http://www.bmwi.de/BMWi/Redaktion/PDF/E/eckpunkt-fuer-ein-integriertes-energie-und-klimaprogramm,property=pdf,bereich=bmwi,sprache=de,rwb=true.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Eckpunkte für ein integriertes Umwelt- und Klimaprogramm vom 23.08.2007.

Nationaler Energieeffizienz-Aktionsplan (EEAP) der Bundesrepublik Deutschland gemäß EU-Richtlinie über „Endenergieeffizienz und Energiedienstleistungen“ (2006/32/EG), Stand: 27.09.2007, <http://www.bmwi.de/BMWi/Redaktion/PDF/E/nationaler-energieeffizienz-aktionsplan,property=pdf,bereich=bmwi,sprache=de,rwb=true.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.12.2012),
zitiert als: Nationaler Energieeffizienz-Aktionsplan (EEAP) der Bundesrepublik Deutschland.

Anreizregulierungsverordnung vom 29.10.2007 (BGBl. I S. 2529), die zuletzt durch Artikel 2 der Verordnung vom 20.07.2012 (BGBl. I S. 1635) geändert worden ist,
zitiert als: Anreizregulierungsverordnung (ARegV).

Erneuerbare-Energien-Wärmegesetz vom 07.10.2008 (BGBl. I S. 1658), das zuletzt durch Artikel 2 Absatz 68 des Gesetzes vom 22.12.2011 (BGBl. I S. 3044) geändert worden ist,
zitiert als: Erneuerbare-Energien-Wärmegesetz (EEWärmeG).

Entwurf eines Gesetzes zur Steigerung der Energieeffizienz vom 30.01.2009,
www.fdp-thueringen.de/download.php?id=308 (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Entwurf Energieeffizienzgesetz vom 30.01.2009.

Verordnung über Heizkostenabrechnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 05.10.2009 (BGBl. I S. 3250),
zitiert als: Heizkostenverordnung.

Gesetz über Energiedienstleistungen und andere Energieeffizienzmaßnahmen vom 04.11.2010 (BGBl. I S. 1483),
zitiert als: Energiedienstleistungsgesetz EDL-G.

Gesetzesmaterialien der Russischen Föderation

Föderales Gesetz der Russischen Föderation vom 07.02.1992 Nr. 2300-1 „Über den Verbraucherschutz“,
Федеральный Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 „О защите прав потребителей“,
<http://www.rg.ru/2008/12/01/pravapotr-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Verbraucherschutzgesetz.

Entscheidung der Regierung der Russischen Föderation Nr. 26-FZ vom 10.09.1992, Konzept einer Energiepolitik unter den neuen ökonomischen Bedingungen,
Решение Правительства РФ N 26 от 10.09.1992 г, Концепция энергетической политики России в новых экономических условиях,
zitiert als: Konzept einer Energiepolitik unter den neuen ökonomischen Bedingungen.

Erlass der Regierung der Russischen Föderation vom 05.04.1993 Nr. 568-r „Über Maßnahmen zur Etablierung von Demonstrationszonen hoher Energieeffizienz auf dem Territorium der Russischen Föderation“,
Распоряжение Правительства РФ от 05.04.1993 N 568-р „О мерах по созданию на территории российской федерации демонстрационных зон высокой энергетической эффективности“,
<http://pravo.levonevsky.org/bazaru09/raspor/sbor48/text48042.htm> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungserlass vom 05.04.1993 Nr. 568-r.

Föderales Gesetz der Russischen Föderation vom 27.04.1993 Nr. 4871-1 „Über die Gewährleistung der Einheitlichkeit von Messungen“,
Федеральный Закон РФ от 27.04.1993 N 4871-1 „Об обеспечении единства измерений“,
<http://www.referent.ru/1/3120> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Einheitlichkeitsgesetz.

Föderales Gesetz der Russischen Föderation vom 10.06.1993 Nr. 5151-1 „Über die Zertifizierung von Produkten und Dienstleistungen“,
Федеральный Закон РФ от 10.06.1993 N 5151-1 „О сертификации продукции и услуг“,
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40593/ (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Zertifizierungsgesetz.

Föderales Gesetz der Russischen Föderation vom 10.06.1993 Nr. 5154-1 „Über die Standardisierung“,
Федеральный Закон РФ от 10.06.1993 N 5154-I „О стандартизации“,
<http://www.referent.ru/1/17144> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Standardisierungsgesetz.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 06.12.1993 Nr. 1265 „Über das föderale Zielprogramm „Brennstoffe und Energie“,
Постановление Правительства РФ от 06 декабря 1993 года N 1265 „О Федеральной целевой программе „Топливо и энергия“, <http://docs.pravo.ru/document/view/131037/>
(zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Föderales Zielprogramm „Brennstoff und Energie“.

Verfassung der Russischen Föderation, angenommen durch Volksabstimmung von 12.12.1993,

Конституция Российской Федерации, принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г, <http://www.constitution.ru/> <http://www.constitution.ru/de/index.htm> (deutsche Fassung) (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Verfassung der Russischen Föderation (RF).

Verordnung der Gosstandart vom 08.02.1994 Nr. 8, Anforderungen an die staatliche Zentrum der Messprüfung und die Ordnung ihrer Akkreditierung,

Постановление Госстандарта РФ от 08.02.1994 N 8, Требования к государственным центрам испытаний средств измерений и порядок их аккредитации,

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4097/ (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Verordnung der Gosstandart Nr. 8.

Bürgerliches Gesetzbuch der Russischen Föderation vom 30.11.1994 Nr. 51-FZ – Teil 1, Гражданский кодекс РФ (ГК РФ) от 30.11.1994 N 51-ФЗ – Часть 1

<http://base.garant.ru/10164072/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Bürgerliches Gesetzbuch.

Föderales Gesetz der Russischen Föderation vom 14.04.1995 Nr. 41-FZ „Über die staatliche Tarifregelung bei der Strom- und Wärmeenergie in der Russischen Föderation“,

Федеральный закон РФ от 14.04.1995 N 41-ФЗ „О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации“,

http://lawrussia.ru/texts/legal_383/doc383a132x582.htm (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Föderalgesetz vom 14.04.1995 Nr. 41-FZ.

Anordnung des Ministeriums für Wirtschaft und des Ministerium für Naturschutz der Russischen Föderation vom 10.03.1995 Nr. 14/99 „Über das wissenschaftliche Forschungszentrum für Verwaltungsprobleme bei der Ressourceneinsparung und bei Abfällen des Wirtschafts- und Naturschutzministeriums Russlands“,

Приказ Минэкономики РФ и Минприроды РФ от 10 Марта 1995 г. N 14/99 „О научно-исследовательском центре по проблемам управления ресурсосбережением и отходами при Минэкономике России и Минприроды России“,

<http://russia.bestpravo.ru/fed1995/data04/tex16069.htm> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Gemeinsame Anordnung der Ministerien vom 10.03.1995 Nr.14/99.

Erlass des Präsidenten der Russischen Föderation vom 07.05.1995 Nr. 472 „Über die Hauptrichtungen der Energiepolitik der Russischen Föderation und des Strukturumbaus im Brennstoff- und Energiesektor bis zum Jahr 2010“,

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 1995 г. N 472 „Об основных направлениях энергетической политики и структурной перестройки топливно-энергетического комплекса Российской Федерации на период до 2010 года“,

<http://base.garant.ru/100707/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Hauptrichtungen der Energiepolitik der Russischen Föderation und des Strukturumbaus im Brennstoff- und Energiesektor bis zum Jahr 2010.

Vorschrift des Energieministeriums vom 19.07.1995 „Über die Ordnung der staatlichen Kontrolle der rationalen Nutzung von Erdöl und Erdölprodukten in der Russischen Föderation“,

Положение Минтопэнерго РФ от 19.07.1995 „О порядке осуществления государственного контроля за рациональным использованием нефти и нефтепродуктов в российской федерации“, <http://russia.bestpravo.ru/fed1995/data02/tex13685.htm> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Vorschrift des Energieministeriums vom 19.07.1995 „Über die Ordnung der staatlichen Kontrolle der rationalen Nutzung von Erdöl und Erdölprodukten“.

SNiP II-3-79, Verordnung des Bauministeriums vom 11.08.1995 Nr. 18-81, Bauvorschrift zur „Baulichen Wärmetechnik“,

СНиП II-3-79, Постановление Министерства строительства Российской Федерации от 11.08.1995 N 18-81, „Строительная теплотехника“, <http://otopimdom.ru/pdf/SNIP2-3-79.pdf> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Bauvorschrift zur „Baulichen Wärmetechnik“ (SNiP II-3-79).

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 12.10.1995 Nr. 998 „Über die staatliche Unterstützung für die Errichtung der Energieeffizienz-Demonstrationszonen in der Russischen Föderation“,

Постановление Правительства РФ от 12 октября 1995 г. N 998 „О государственной поддержке создания в Российской Федерации энергоэффективных демонстрационных зон“, <http://base.garant.ru/104999/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Regierungsverordnung Nr. 998 vom 12.10.1995.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 13.10.1995 Nr. 1006 „Über die Energiestrategie Russlands“,

Постановление Правительства РФ от 13.10.1995 N 1006 „Об энергетической стратегии России“, <http://giod.consultant.ru/page.aspx?1;1193284> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Energiestrategie 2010.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 02.11.1995 Nr. 1087 „Über dringende Maßnahmen zur Energieeinsparung“,

Постановление Правительства РФ от 2 ноября 1995 г. N 1087 „О неотложных мерах по энергосбережению“,

<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=230274> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Regierungsverordnung Nr. 1087 „Über dringende Maßnahmen zur Energieeinsparung“.

Föderales Gesetz der Russischen Föderation „Über Strahlungssicherheit“ vom 09.01.1996 Nr. 3-FZ,

Федеральный закон РФ от 09.01.1996 N 3-ФЗ „О радиационной безопасности населения“, <http://base.garant.ru/10108778/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Föderalgesetz „Über Strahlungssicherheit“ Nr. 3-FZ vom 09.01.1996.

Föderales Gesetz der Russischen Föderation vom 12.01.1996 Nr. 7-FZ „Über nicht kommerzielle Organisationen“,
Федеральный закон РФ „О некоммерческих организациях“ N 7-ФЗ от 12.01.1996,
<http://www.consultant.ru/popular/nekomerz/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Föderalgesetz „Über nicht-kommerzielle Organisationen“ Nr. 7-FZ.

Vorschrift des Energieministeriums der Russischen Föderation vom 12.02.1996 „Über die Ordnung der staatlichen Kontrolle der rationalen und effektiven Nutzung von Gas in der Russischen Föderation“,
Положение Минтопэнерго РФ от 12.02.1996 „О порядке осуществления государственного контроля за рациональным и эффективным использованием газа в российской федерации“,
zitiert als: Vorschrift des Energieministeriums vom 12.02.1996 „Über die Ordnung der staatlichen Kontrolle über den rationellen und effizienten Nutzung von Gas“.

Föderales Gesetz der Russischen Föderation vom 03.04.1996 Nr. 28-FZ „Über die Energieeinsparung“,
Федеральный закон от 3 апреля 1996 г. N 28-ФЗ „Об энергосбережении“,
<http://www.referent.ru/1/18146> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Energieeinspargesetz (EnergieeinsparG).

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 08.05.1996 Nr. 938 „Über die staatliche Energieaufsicht in der Russischen Föderation“,
Постановление Правительства РФ от 12.08.98 N 938 „О государственном энергетическом надзоре в Российской Федерации“,
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=44242> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung Nr. 938.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 08.05.1996 Nr. 560 „Über die Reorganisation der Organe der staatlichen Energieaufsicht in der Russischen Föderation“,
Постановление Правительства РФ от 08.05.96 N 560 „О реорганизации органов государственного энергетического надзора в Российской Федерации“,
<http://www.referent.ru/1/46224> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung Nr. 560.

Erllass des Präsidenten der Russischen Föderation „Über die Struktur der föderalen Exekutivorgane“ vom 14.08.1996 Nr. 1177,
Указ Президента РФ от 14 августа 1996 г. N 1177 „О структуре федеральных органов исполнительной власти“,
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=50501> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Präsidialerlass vom 14.08.1996 Nr. 1177.

Föderales Gesetz der Russischen Föderation vom 21.11.1996 Nr. 129-FZ „Über die Buchhaltung“,
Федеральный закон РФ от 21 ноября 1996 г. N 129-ФЗ „О бухгалтерском учете“,
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=122227> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Föderalgesetz „Über die Buchhaltung“ Nr. 129-FZ.

Föderales Gesetz der Russischen Föderation vom 25.11.1996 Nr. 135-FZ „Über die Ratifizierung des Übereinkommens über die Partnerschaft und Zusammenarbeit in Bezug auf die Partnerschaft zwischen der Russischen Föderation auf der einen Seite und der Europäischen Union und ihrer Mitgliedstaaten auf der anderen Seite, Федеральный закон РФ от 25.11.1996 N 135-ФЗ „О ратификации Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, учреждающего партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами - членами, с другой стороны“, <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=15755> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Ratifizierungsgesetz Nr. 135-FZ vom 25.11.1996.

Erlass des Präsidenten der Russischen Föderation vom 28.04.1997 Nr. 425 „Über die Wohnungskommunalwirtschaftsreform in Russland“, Указ Президента РФ от 28.04.1997 N 425 „О реформе жилищно - коммунального хозяйства в Российской Федерации“, <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=14623> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Präsidialerlass Nr. 425 „Über die Wohnungskommunalwirtschaftsreform in Russland“.

Botschaft des Präsidenten Boris Jelzin vor der Föderalversammlung zur „Ordnung der Gewalten - Ordnung im Land“ im Jahr 1997, Послание Президента России Бориса Ельцина Федеральному Собранию РФ: „Порядок Во Власти – Порядок В Стране“ 1997 Год, http://www.intelros.ru/2007/02/05/poslanie_prezidenta_rosii_borisa_elcina_federalnomu_sobraniju_rf_porjadok_vo_vlasti_porjadok_v_strane_1997_god.html (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Botschaft des Präsidenten Boris Jelzin vor der Föderalversammlung zur „Ordnung der Gewalten – Ordnung im Land“.

Erlass des Präsidenten der Russischen Föderation vom 11.12.1997 Nr. 1010 „Über die staatliche Aufsicht über die effektive Nutzung von Energieressourcen in der Russischen Föderation“,

Указ Президента РФ от 11 сентября 1997 г. N 1010 „О государственном надзоре за эффективным использованием энергетических ресурсов в Российской Федерации“, http://www.rosteplo.ru/Npb_files/npb_shablon.php?id=12 (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Präsidialerlass „Über die staatliche Aufsicht über die effiziente Nutzung der Energieressourcen in der Russischen Föderation“ Nr. 1010 vom 11.09.1997.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 05.01.1998 Nr. 5 „Über die Versorgung von Organisationen, die im Jahre 1998 aus dem föderalen Budget finanziert werden, mit energetischen Brennstoffressourcen“,

Постановление от 5 января 1998 г. N 5 „О снабжении топливно-энергетическими ресурсами организаций, финансируемых в 1998 году за счет средств федерального бюджета“, <http://news50.info/docs/legal/texttz/lawueehvy.htm> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Regierungsverordnung Nr. 5 vom 05.01.1998.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 24.01.1998 Nr. 80 „Über das Föderale Zielprogramm „Energieeinsparung Russlands“ von 1998 - 2005,
Постановление Правительства РФ от 24.01.1998 N 80 „О Федеральной целевой программе „Энергосбережение России“ на 1998 - 2005 годы“, <http://power-info.ru/node/58> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung vom 24.01.1998 Nr. 80 „Über das Föderale Zielprogramm „Energieeinsparung Russlands“ 1998 - 2005“.

MGSN 2.01-98, „Energieeinsparung in Gebäuden“,
МГСН. 2.01-98 „Энергосбережение в зданиях“,
zitiert als: Bauvorschriften „Energieeinsparung in Gebäuden“ (MGSN 2.01-98).

Regierungsverordnung vom 15.06.1998 Nr. 588 „Über zusätzliche Anreizmaßnahmen zur Energieeinsparung in Russland“,
Постановление Правительства РФ N 588 от 15.06.1998 г. „О дополнительных мерах по стимулированию энергосбережения в России“,
http://www.rosteplo.ru/Npb_files/npb_shablon.php?id=590 (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung Nr. 588 „Über zusätzliche Anreizmaßnahmen zur Energieeinsparung in Russland“.

Anordnung der Gosstandart der Russischen Föderation vom 19.06.1998 Nr. 340 „Über Aktivitäten im Bereich der Energieeinsparung“,
Приказ госстандарта РФ от 19.06.1998 N 340 „О работах в области энергосбережения“,
<http://www.lawmix.ru/pprf/142069> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Anordnung vom 19.06.1998 Nr. 340 „Über Aktivitäten auf dem Gebiet der Energieeinsparung“.

Föderales Gesetz der Russischen Föderation vom 24.06.1998 Nr. 89-FZ „Über Produktions- und Verbrauchsabfälle“,
Федеральный Закон РФ от 24.06.98 N 89-ФЗ „Об отходах производства и потребления“,
<http://www.referent.ru/1/83793> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Föderalgesetz Nr. 89-FZ vom 24.06.1998 „Über Produktions- und Verbrauchsabfälle“.

Haushaltsgesetzbuch der Russischen Föderation vom 31.07.1998 Nr. 145-FZ,
Бюджетный кодекс Российской Федерации (БК РФ) от 31.07.1998 N 145-ФЗ,
<http://www.consultant.ru/popular/budget/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Föderalgesetz vom 31.07.1998 Nr. 145-FZ.

Steuergesetzbuch der Russischen Föderation, Teil 1 vom 31.07.1998 Nr. 146-FZ,
Налоговый кодекс РФ (НК РФ) часть 1 от 31.07.1998 N 146-ФЗ,
<http://www.consultant.ru/popular/nalog1/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Föderalgesetz vom 31.07.1998 Nr. 146-FZ.

Regierungsverordnung der Russischen Föderation vom 12.08.1998 Nr. 938 „Über die staatliche Energieaufsicht in der Russischen Föderation“,
Постановление Правительства РФ от 12 августа 1998 г. N 938 „О государственном энергетическом надзоре в Российской Федерации“,
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=44242> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung Nr. 938 „Über die staatliche Energieaufsicht in der Russischen Föderation“.

Industrielles Zielprogramm „Energieeinsparung in der Forstwirtschaft“, genehmigt von der Föderalen Agentur für Forstwirtschaft am 28.12.1998,
Целевая отраслевая программа „Энергосбережение в лесном хозяйстве на 1998 - 2005 годы“, утв. Рослесхозом 28 декабря 1998 г.),
<http://www.jurbase.ru/texts/sector112/tez12471.htm> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Industrielles Zielprogramm „Energieeinsparung in der Forstwirtschaft“.

Verordnung der Regierung der Stadt Moskau vom 23.02.1999 Nr. 138 „Über die Bestätigung der Bauvorschriften der Stadt Moskau, Energieeinsparung in Gebäuden (MGSN 2.01-99)“,
Постановление Правительства Москвы от 23.02.1999 N 138 „Об утверждении Московских городских строительных норм "Энергосбережение в зданиях. нормативы по теплозащите и тепловодоснабжению" (МГСН 2.01-99)",
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=MLAW;n=15208> (zuletzt abgerufen am 02.11.2012),
zitiert als: Regierungsverordnung der Stadt Moskau vom 23.02.1999 Nr. 138 „Über die Bestätigung der Bauvorschriften der Stadt Moskau, Energieeinsparung in Gebäuden (MGSN 2.01-99)“.

Anordnung des russischen Bildungsministeriums vom 05.03.1999 Nr. 575 „Über das Programm der Einsparung und der rationalen Nutzung der Energieressourcen im System des Bildungsministeriums Russlands“,
Приказ Минобразования РФ от 05.03.1999 N 575 „О программе экономии и рационального использования энергоресурсов в системе Минобразования России“,
<http://lawru.info/base75/part3/d75ru3929.htm> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Anordnung des Bildungsministeriums Nr. 575 vom 05.03.1999.

Föderales Gesetz der Russischen Föderation vom 06.10.1999 Nr. 184-FZ, „Über die allgemeinen Prinzipien der Organisation der gesetzgebenden (repräsentativen) und exekutiven Staatsmachtorgane der Subjekte der Russischen Föderation“,
Федеральный закон от 6 октября 1999 г. N 184-ФЗ „Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации“,
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=126633> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Föderalgesetz Nr. 184-FZ „Über die allgemeinen Prinzipien der Organisation der gesetzgebenden (repräsentativen) und exekutiven Staatsmachtorgane der Subjekte der Russischen Föderation.“

GOST R 51541-99 „Energieeinsparung „Energieeffizienz, Bildung und Zusammensetzung der Kennwerte“,
ГОСТ Р 51541-99, Государственный стандарт Российской Федерации,
Энергосбережение, Энергетическая Эффективность, Состав Показателей, Общие Положения, <http://www.energsovet.ru/npb15.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: GOST R 51541-99.

GOST R 51387-99 „Energieeinsparung. Normativ-methodische Sicherstellung, Grundlegende Bestimmungen“,
ГОСТ Р 51387-99, Государственный стандарт Российской Федерации,
Энергосбережение, Нормативно-методическое обеспечение,
<http://www.gosthelp.ru/gost/gost8721.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: GOST R 51387-99.

GOST R 51379-99 „Energieeinsparen, Energieausweis für industrielle Verbraucher der Brennstoff- und Energieressourcen, Grundlagen, Vorlagen“,
ГОСТ Р 51379-99, Государственный стандарт Российской Федерации,
Энергосбережение, Энергетический паспорт промышленного потребителя топливно-энергетических ресурсов, Основные положения, Типовые формы,
<http://www.energsovet.ru/npb13.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: GOST R 51379-99.

GOST R 51380-99 „Energieeinsparung, Verfahrensweisen zur Genehmigung der Energieeffizienzkennwerte in der energieverbrauchenden Produktion entsprechend ihrer normativen Kennwerte. Allgemeine Anforderungen“,
ГОСТ Р 51380-99, Государственный стандарт Российской Федерации,
Энергосбережение, Методы подтверждения соответствия показателей энергетической эффективности энергопотребляющей продукции их нормативным значениям, Общие требования, http://www.snip-info.ru/Gost_r_51380-99.htm (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: GOST R 51380-99.

GOST R 51388-99 Energieeinsparung, Verbraucherinformation über die Energieeffizienz von Produkten für private und kommunale Haushalte,
ГОСТ Р 51388-99, Государственный Стандарт Российской Федерации,
Энергосбережение, Информирование потребителей об энергоэффективности изделий бытового и коммунального назначения, <http://www.energsovet.ru/npb14.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: GOST R 51388-99.

Steuergesetzbuch der Russischen Föderation, Teil 2 vom 05.08.2000 Nr. 117-FZ,
Налоговый кодекс РФ (НК РФ) часть 2 от 05.08.2000 N 117-ФЗ,
<http://www.consultant.ru/popular/nalog2/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Zweiter Teil des Steuergesetzbuches.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 06.07.2001 Nr. 514 „Über die Akkreditierung von Organisationen, die die Konformität von Produkten, Prozessen und Dienstleistungen mit den Anforderungen an Qualität und Sicherheit beurteilen“,
Постановление от 6 Июля 2001 г. N 514 „Об аккредитации организаций, осуществляющих деятельность по оценке соответствия продукции, производственных процессов и услуг установленным требованиям качества и безопасности“,
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=32405> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung der Russischen Föderation von 06.07.2001 Nr. 514.

Föderales Gesetz der Russischen Föderation vom 08.08.2001 Nr. 134-FZ „Über den Schutz der Rechte juristischer Personen und Einzelunternehmer bei der Durchführung der staatlichen Kontrolle (Aufsicht),
Федеральный закон Российской Федерации от 08.08.2001 г. N 134-ФЗ „О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)“,
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=65012> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Föderalgesetz Nr. 134-FZ.

Ordnungswidrigkeitengesetzbuch der Russischen Föderation vom 30.12.2001 Nr. 195-FZ, Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) от 30.12.2001 N 195-ФЗ, <http://www.consultant.ru/popular/koap/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Ordnungswidrigkeitengesetz.

GOST R 51749-2001 Energieeinsparung „Energieverbrauchende Anlagen der allgemein verarbeitenden Industrie, Formen, Typen und Gruppen, Energieeffizienzkennwerte, Kennzeichnung“,
ГОСТ Р 51749-2001 Энергосбережение, Энергопотребляющее оборудование общепромышленного применения, Виды, Типы, Группы, Показатели энергетической эффективности, Идентификация, <http://vse gost.com/Catalog/67/6707.shtml> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: GOST R 51749-2001.

GOST R 51750-2001 Energieeinsparung, Methodik zur Definition der Energieintensität bei der Produktion und Dienstleistungserbringung in technologischen Energiesystemen Allgemeine Bestimmungen,
ГОСТ Р 51750-2001, Государственный Стандарт Российской Федерации, Энергосбережение, Методика Определения Энергоемкости при производстве продукции и оказании услуг в технологических энергетических системах, <http://www.gosthelp.ru/gost/gost6713.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: GOST R 51750-2001.

R 50.1.025-2000 Energieeinsparung, Methoden zur Genauigkeitsbewertung und Vergleichspräzision der Testergebnisse anhand der Bewertung der Energieeffizienzkennwerte,
Р 50.1.025-2000 Энергосбережение, Методы оценки точности и воспроизводимости результатов испытаний по оценке показателей энергетической эффективности, <http://www.zodchii.ws/normdocs/info-1035.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: R 50.1.025-2000.

R 50.1.026-2000 Energieeinsparung, Methoden zur Genehmigung der Energieeffizienzkennwerte, Allgemeine Anforderungen,
Р 50.1.026-2000 Энергосбережение, Методы подтверждения показателей энергетической эффективности, Общие требования,
http://spezbrigada.ru/load/r_50_1_026_2000_rekomendacii_po_standartizacii_energoberezhenie_metody_podtverzhdenija_pokazatelej_energeticheskoy_effektivnosti_obshhie_trebovaniya/1-1-0-2209 (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: R 50.1.026-2000.

Erllass der Regierung der Russischen Föderation vom 22.02.2001 Nr. 83-r „Über die Ausarbeitung des Föderalen Zielprogramms „Energieeffiziente Wirtschaft“ bis 2002 und in der Perspektive bis 2010“,
Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 января 2001 г. N 83-р „О разработке федеральной целевой программы „Энергоэффективная Экономика“ на 2002-2005 годы и на перспективу до 2010 года“,
http://www.lawrussia.ru/texts/legal_767/doc767a564x878.htm (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungserlass Nr. 83-R vom 22.02.2001.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 17.11.2001 Nr. 796 „Über das föderale Zielprogramm „Energieeffiziente Wirtschaft für die Jahre 2002 - 2005 und bis zum Jahr 2010“,
Постановление Правительства РФ от 17 ноября 2001 г. N 796 „О федеральной целевой программе „Энергоэффективная экономика“ на 2002-2005 годы и на перспективу до 2010 года“, <http://www.rg.ru/2012/03/20/voenzarplaty-site-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung vom 17.11.2001 Nr. 796.

Anordnung des russischen Ministeriums für Bildung vom 28.12.2001 Nr. 4306 „Über die Bestätigung der Liste der Themen der staatlichen Bildungsstandards der höheren Bildung bei Bachelor- und Master-Abschlüssen im Ingenieurwesen und Technologie, Landwirtschaft und Fischerei und die Einführung von Änderungen und Ergänzungen des Beschlusses des russischen Ministeriums für Bildung vom 29.12.2000 Nr. 3917,
Приказ Минобразования РФ от 28.12.2001 N 4306 „Об утверждении Перечня дисциплин федерального компонента государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования по направлениям подготовки бакалавров и магистров в области техники и технологии, сельского и рыбного хозяйства и внесении изменений и дополнений в Приказ Минобразования России от 29.12.2000 N 3917,
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=306170> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Anordnung des Ministeriums für Bildung vom 28.12.2001 Nr. 4306 „Über die Bestätigung der Liste der Themen der staatlichen Bildungsstandards der höheren Bildung bei Bachelor- und Master-Abschlüssen im Ingenieurwesen und Technologie, Landwirtschaft und Fischerei.

Föderales Gesetz der Russischen Föderation vom 10.01.2002 Nr. 7-FZ „Über den Umweltschutz“,
Федеральный закон Российской Федерации от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ „Об охране окружающей среды“, <http://www.rg.ru/2002/01/12/oxranasredy-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Föderales Gesetz „Über den Umweltschutz“ vom 10.01.2002 Nr. 7-FZ.

Verordnung der Regierung der Stadt Moskau vom 17.12.2002 Nr. 1027 PP, „Über die Ordnung der Förderung der Energieeffizienz in Organisationen des sozialen Komplexes der Regierung von Moskau“,
Постановление Правительства Москвы от 17 Декабря 2002 г. N 1027-ПП „О порядке стимулирования энергосбережения в организациях комплекса социальной сферы Правительства Москвы“,
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=MLAW;n=42920> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung der Stadt Moskau vom 17.12.2002 Nr. 1027 PP.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 24.08.2002 Nr. 630 „Über Änderungen zur Aussetzung und Aufhebung bestimmter Gesetze der Russischen Föderation im Zusammenhang mit dem föderalen Gesetz „Über den föderalen Haushalt für das Jahr 2002“,
Постановление от 24 августа 2002 г. N 630 „Об изменении, приостановлении действия и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации в связи с Федеральным Законом „О Федеральном бюджете на 2002 год“,
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=258929> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung vom 24.08.2002 Nr. 630.

Föderales Gesetz der Russischen Föderation vom 27.12.2002 Nr. 184-FZ „Über die technische Regulierung“,
Федеральный закон „О техническом регулировании“ от 27.12.2002 N 184-ФЗ,
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=133315> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Föderales Gesetz Nr. 184-FZ.

SNiP vom 23.02.2003 „Wärmeschutz von Gebäuden“ Verordnung des staatlichen Baukomitees Gosstroj vom 26.06.2003 Nr. 113,
СНиП от 23.02.2003 „Тепловая Защита Зданий“, Постановление Госстроя РФ от 26.06.2003 N 113, <http://www.referent.ru/1/66158> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Verordnung des Baukomitees Gosstroj vom 26.06.2003 Nr. 113.

Föderales Gesetz der Russischen Föderation vom 26.03.2003 Nr. 35-FZ „Über die Elektrizitätswirtschaft“,
Федеральный закон от 26.03.2003 N 35-ФЗ „Об электроэнергетике“,
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=131974> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Elektrizitätswirtschaftsgesetz.

GOST R 52104-2003 Ressourceneinsparung, Begriffe und Definitionen,
ГОСТ Р 52104-2003, Национальный стандарт российской федерации,
Ресурсосбережение, Термины и определения Госстандарт России,
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=527970> (zuletzt abgerufen
am 12.02.2015),
zitiert als: GOST R 52104-2003.

GOST R 52106-2003 Ressourceneinsparung, Allgemeine Bestimmungen,
ГОСТ Р 52106-2003 Ресурсосбережение, Общие положения,
<http://vsenip.com/Data1/41/41084/index.htm> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: GOST R 52106-2003.

Föderales Gesetz der Russischen Föderation vom 26.03.2003 Nr. 36-FZ „Über die
Besonderheiten der Funktionsfähigkeit der Elektrizitätswirtschaft in der Übergangsphase und
über die Einführung von Änderungen in einige Gesetzgebungsakte der Russischen Föderation
und die Außerkraftsetzung einiger Rechtsakte der Russischen Föderation im Zusammenhang
mit der Annahme des Föderalgesetzes „Über die Elektrizitätswirtschaft“,
Федеральный закон от 26 марта 2003 г. N 36-ФЗ „Об особенностях функционирования
электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые
законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу
некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием
Федерального закона „Об электроэнергетике“,
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=122751> (zuletzt
abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Föderalgesetz vom 26.03.2003 Nr. 36-FZ.

Föderales Gesetz der Russischen Föderation vom 05.04.2003 Nr. 42-FZ „Über die Einführung
von Änderungen in das föderale Gesetz über Energieeinsparungen“,
Федеральный закон от 05.04.2003 N 42-ФЗ „О внесении изменений в федеральный
закон об энергосбережении“, <http://www.referent.ru/1/49612> (zuletzt abgerufen am
11.02.2015),
zitiert als: Änderungsgesetz Nr. 42-FZ.

Erllass der Regierung der Russischen Föderation vom 28.08.2003 Nr. 1234-r „Über die
Energiestrategie Russlands bis zum Jahr 2020“,
Распоряжение Правительства РФ от 28.08.2003 N 1234-р „Об энергетической стратегии
России на период до 2020 года“, <http://lawru.info/legal2/se5/pravo5056/index.htm> (zuletzt
abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungserlass Nr. 1234-r vom 28.08.2003.

Anordnung der staatlichen Baukommission (Gosstroj) vom 12.09.2003 Nr. 342 „Über die
Bestätigung des Spezialisierungsverzeichnisses in Bezug auf die Fachbereiche der mittleren
Berufsausbildung“,
Приказ Госстроя РФ от 12 сентября 2003 г. N 342 „Об утверждении перечней
специализаций по специальностям среднего профессионального образования“,
<http://www.jurbase.ru/texts/sector049/tes49129.htm> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Anordnung der staatlichen Baukommission (Gosstroj) vom 12.09.2003 Nr. 342.

Föderales Gesetz der Russischen Regierung vom 06.10.2003 Nr. 131-FZ, „Über allgemeine Grundsätze der Organisation der örtlichen Selbstverwaltung in der Russischen Föderation“, Федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ „Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации“, <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=136632> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Föderalgesetz „Über allgemeine Grundsätze der Organisation der örtlichen Selbstverwaltung in der Russischen Föderation“.

Verordnung der Moskauer Regierung vom 02.12.2003 Nr. 999-PP „Über die Konzeption der Einführung der energieeffizienten Technologien im städtischen Haushalt“, Постановление Правительства Москвы от 02.12.2003 N 999-ПП „О Концепции внедрения энергоэффективных технологий в городское хозяйство“, <http://zaki.ru/pagesnew.php?id=532> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung der Stadt Moskau vom 02.12.2003 Nr. 999-PP.

Verordnung der Moskauer Regierung vom 10.02.2004 Nr.71-PP „Über die Bestätigung der Vorschriften über das Verfahren zur Stimulierung der Energieeinsparung im System des Wohnungswesens der Stadt Moskau“, Постановление Правительства Москвы от 10 февраля 2004 г. N 71-ПП „Об утверждении положения о порядке стимулирования энергосбережения в системе жилищного хозяйства города москвы, <http://moskv.ru/laws/fulltext/show/id/4151/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Verordnung über die Förderung der Energieeffizienz im Wohnungssektor der Stadt Moskau Nr. 71-PP.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 26.02.2004 Nr. 109 „Über die Preisbildung in der Strom- und Wärmeenergie in der Russischen Föderation“, Постановление От 26 Февраля 2004 N 109 „О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации“, <http://www.rg.ru/2004/03/05/energiya-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung der Russischen Föderation vom 26.02.2004 Nr. 109 „Über die Preisbildung in der Strom- und Wärmeenergie in der Russischen Föderation“.

Anordnung des Bildungsministeriums der Russischen Föderation vom 05.03.2004 Nr. 1089 „Über die Genehmigung der föderalen Komponente der staatlichen Bildungsstandards der Beginn-, der Grund- und der mittleren (vollen) allgemeinen Ausbildungsstufe, Приказ Минобразования Российской Федерации от 05.03.2004 N 1089 „Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования“, <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=423105> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Anordnung des Ministeriums für Bildung der Russischen Föderation vom 05.03.2004 Nr. 1089.

Erlass des Präsidenten der Russischen Föderation vom 09.03.2004 Nr. 314 „Über das System und die Struktur der föderalen Exekutivorgane“,
Указ Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 N. 314 „О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти“,
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=101681> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Präsidialerlass vom 09.03. 2004 Nr. 314 „Über das System und die Struktur der föderalen Exekutivorgane“.

Erlass des Präsidenten der Russischen Föderation vom 20.05.2004 Nr. 649 „Fragen der Struktur der föderalen Exekutivorgane“,
Указ Президента Российской Федерации от 20 мая 2004 г. N 649 „Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти“,
http://www.rg.ru/2004/05/22/ykaz_dok.html (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Präsidialerlass vom 20.05.04 Nr. 649.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 17.06.2004 Nr. 294 „Über die Föderale Agentur zur technischen Regulierung und Metrologie“,
Постановление Правительства РФ от 17 июня 2004 г. N 294 „О Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии“,
<http://www.rg.ru/2004/06/22/metrologiya-doc.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung vom 17.06.2004 Nr. 294.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 30.06.2004 Nr. 322 „Über die Bestätigung der Befugnis des Föderalen Dienstes über die Aufsicht über den Schutz der Verbraucherrechte und das Wohlergehen der Menschen“,
Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 г. N 322 „Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека“, <http://www.rg.ru/2004/07/08/fednadzorpotreb-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung Nr. 322 „Über die Bestätigung der Befugnis des Föderalen Dienstes über die Aufsicht über den Schutz der Verbraucherrechte und das Wohlergehen der Menschen“.

Verordnung der Regierung der Russischen Regierung vom 30.06.2004 Nr. 331 „Über die Bestätigung der Vorschriften über den Föderalen Antimonopoldienst“,
Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 г. N 331 „Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе“, <http://www.rg.ru/2004/07/31/fas-doc.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung Nr. 331 vom 30.06.2004.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 30.07.2004 Nr. 399 „Über die Bestätigung der Vorschriften des Föderalen Dienstes für staatliche Statistik“,
Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. N 399 г. Москва „Об утверждении Положения о Федеральной службе государственной статистики“ (Росстат),
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=60561> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Regierungsverordnung „Über die Bestätigung der Vorschriften des Föderalen Dienstes für staatliche Statistik“.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 30.07.2004 Nr. 401 „Über den Föderalen Dienst der ökologischen, technologischen und atomaren Aufsicht“, Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. N 401 г. Москва „О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору“, <http://www.rg.ru/2004/08/11/atomnadzor-doc.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Regierungsverordnung Nr. 401.

Verordnung der Moskauer Regierung vom 28.09.2004 Nr. 672-PP „Über das städtische Zielprogramm zur Energieeinsparung von 2004 - 2008 und der Perspektive bis 2010“, Постановление Правительства Москвы от 28.09.2004 N 672-ПП „О Городской целевой программе по энергосбережению на 2004-2008 годы и на перспективу до 2010 года“, http://www.lawrussia.ru/texts/legal_338/doc338a314x551.htm (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Verordnung der Moskauer Regierung vom 29.09.2004 Nr. 672-PP.

Anordnung des Ministeriums für Bildung und Wissenschaft vom 22.10.2004 Nr. 98 „Über die Bildung des behördlich-wissenschaftlichen Programmes „Entwicklung des wissenschaftlichen Potenzials der Hochschulen“,

Приказ Минобрнауки РФ от 22.10.2004 N 98 „О Формировании Ведомственной Научной Программы „Развитие научного потенциала высшей школы“, <http://www.referent.ru/1/67627> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Anordnung des Ministeriums für Bildung und Wissenschaft vom 22.10.2004 Nr. 98.

Wohngesetzbuch der Russischen Föderation vom 29.12.2004 Nr. 188-FZ, Жилищный кодекс РФ (ЖК РФ) от 29.12.2004 N 188-ФЗ, <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=131975> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Wohnungsgesetzbuch.

Städtebaugesetzbuch der Russischen Föderation vom 29.12.2004 Nr. 190-FZ, Градостроительный кодекс РФ от 29.12.2004 N 190-ФЗ, <http://www.referent.ru/1/114595> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Städtebaugesetzbuch.

Föderales Gesetz der Russischen Föderation vom 30.12.2004 Nr. 210-FZ „Über die Grundlagen der Regulierung der Tarife der Organisationen des Kommunalkomplexes“, Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2004 г. N 210-ФЗ „Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса“, <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=131631> (zuletzt am 02.11.2012),

zitiert als: Föderalgesetz vom 30.12.2004 Nr. 210-FZ „Über die Grundlagen der Regelung der Tarife der Organisationen des Kommunalkomplexes“.

Föderales Gesetz Nr. 214-FZ vom 30.12.2004 „Über die Beteiligung am Anteilsbau von Mehrfamilienhäusern und anderen Immobilien und über die Änderung einiger Gesetzesakte der Russischen Föderation“,

Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2004 г. N 214-ФЗ „Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации“, <http://www.rg.ru/2004/12/31/dolevoe-stroitelstvo-dok.html> (zuletzt abgerufen am 12.02.2015),

zitiert als: Föderalgesetz „Über die Beteiligung am Anteilsbau“ Nr. 214-FZ.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 26.01.2005 Nr. 40 „Über die Bestätigung der Vorschriften über das Ministerium für regionale Entwicklung und die Einführung von Änderung in bestimmte Akte der Regierung der Russischen Föderation“, Постановление Правительства РФ от 26.01.2005 N 40 „Об утверждении положения о министерстве регионального развития российской федерации и о внесении изменений в некоторые акты правительства Российской Федерации“, http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164346/ (zuletzt abgerufen am 12.02.2015),

zitiert als: Regierungsverordnung vom 26.01.2005 Nr. 40.

Anordnung der Föderalen Agentur für Technische Regulierung und Metrologie vom 18.05.2005 Nr. 611 „Über die Ordnung der Prüfung und Weitergabe der Dokumente bei der Akkreditierung in der Föderalen Agentur für Technische Regulierung und Metrologie“, Приказ Ростехрегулирования от 18.05.2005 N 611 „О порядке рассмотрения и прохождения документов при аккредитации в Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии“, <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=451005> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Anordnung der Föderalen Agentur für Technische Regulierung und Metrologie vom 18.05.2005 Nr. 611.

Erlass der Regierung der Russischen Föderation vom 28.06.2005 Nr. 892-r „Über die Bestätigung des Verzeichnisses der föderalen staatlichen Institutionen, die der Leitung des Föderalen Amtes für Bildung unterliegen und der föderalen staatlichen Organisationen, die der Leitung des Föderalen Amtes für Bildung und des Föderalen Dienstes der Aufsicht über Bildung und Wissenschaft unterliegen,

Распоряжение Правительства РФ от 28.06.2005 N 892-р „Об утверждении перечней федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Рособразования и федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Рособразования и Рособнадзора“, <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=346356> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Regierungserlass vom 28.06.2005 Nr. 892-r.

Föderales Gesetz vom 21.07. 2005 Nr. 94-FZ „Über die Vergabe von Aufträgen für Lieferungen von Waren, die Ausführung von Arbeiten, die Erbringung von Dienstleistungen für den staatlichen und munizipalen Bedarf“,

Федеральный закон от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", <http://www.rg.ru/2005/07/28/goszakaz.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Föderalgesetz vom 21.07.2005 Nr. 94-FZ „Über die Erteilung von Aufträgen für Waren, Arbeiten und Dienstleistungen für staatliche und kommunale Bedürfnisse“.

Föderales Gesetz vom 22.07.2005 Nr. 116-FZ „Über Sonderwirtschaftszonen in der Russischen Föderation“,
Федеральный закон Российской Федерации от 22 июля 2005 г. N 116-ФЗ „Об особых экономических зонах в Российской Федерации“, <http://base.garant.ru/12141177/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Föderales Gesetz über Sonderwirtschaftszonen Nr. 116-FZ vom 22.07.2005.

Anordnung des Ministeriums für Industrie und Energie vom 04.10.2005 Nr. 265 „Über die Organisation der Arbeiten an der Verabschiedung von Richtwerten des technologischen Verlusts bei der Übertragung der Wärmeenergie“,
Приказ Минпромэнерго РФ от 04.10.2005 N 265 „Об организации в Министерстве промышленности и энергетики Российской Федерации работы по утверждению нормативов технологических потерь при передаче тепловой энергии“,
<http://www.referent.ru/1/109852> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Anordnung des Ministeriums für Industrie und Energie Nr. 265.

Anordnung des Ministeriums für Industrie und Energie vom 04.10.2005 Nr. 267 „Über die Organisation der Arbeiten an der Verabschiedung von Richtwerten des technologischen Verlusts der Elektroenergie und ihrer Übertragung über Energienetze“,
Приказ Минпромэнерго РФ от 04.10.2005 N 267 „Об организации в Министерстве промышленности и энергетики Российской Федерации работы по утверждению нормативов технологических потерь электроэнергии при ее передаче по электрическим сетям“, <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=73458> (zuletzt aufgerufen am 02.11.2012),
zitiert als: Anordnung des Ministeriums für Industrie und Energie Nr. 267.

Anordnung des Ministeriums für Industrie und Energie vom 04.10.2005 Nr. 268 „Über die Organisation der Arbeiten an der Verabschiedung von Richtwerten des Kraftstoffverbrauchs bei der Lieferung von Strom und Wärme“,
Приказ Минпромэнерго РФ от 04.10.2005 N 268 „Об организации в Министерстве промышленности и энергетики Российской Федерации работы по утверждению нормативов удельных расходов топлива на отпущенную электрическую и тепловую энергию от тепловых электростанций и котельных“,
<http://russia.bestpravo.ru/fed2005/data04/tex16777.htm> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Anordnung des Ministeriums für Industrie und Energie Nr. 268.

Anordnung des Ministeriums für Industrie und Energie vom 04.10.2005 Nr. 269 „Über die Organisation der Arbeiten zur Verabschiedung von Richtwerten für die Lagerung von Brennstoff“,
Приказ Минпромэнерго РФ от 04.10.2005 N 269 „Об организации в Министерстве промышленности и энергетики Российской Федерации работы по утверждению нормативов создания запасов топлива на тепловых электростанциях и котельных“,
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=73608> (zuletzt abgerufen am 02.11.2012),
zitiert als: Anordnung des Ministeriums für Industrie und Energie Nr. 268.

Regierungsverordnung vom 01.02.2006 Nr. 54 „Über die staatliche Bauaufsicht in der Russischen Föderation“,

Постановление Правительства РФ от 1 февраля 2006 г. N 54 „О государственном строительном надзоре в Российской Федерации“, <http://base.garant.ru/12144807/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Regierungsverordnung vom 01.02.2006 Nr. 54 „Über die staatliche Bauaufsicht in der Russischen Föderation“.

Anordnung des Ministeriums für Industrie und Energie der Russischen Föderation vom 04.07.2006 Nr. 141 „Über die Bestätigung der Empfehlungen zur Durchführung der Energie-Untersuchungen (Energie-Audits)“,

Приказ Министерства промышленности и энергетики российской федерации от 4 июля 2006 г. N 141 „Об Утверждении рекомендаций по проведению энергетических обследований (Энергоаудита)“, <http://www.referent.ru/1/111762> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Anordnung des Ministeriums für Industrie und Energie der Russischen Föderation vom 04.07.2006 Nr. 141.

Gesetz über die Energieeinsparung in der Stadt Moskau Nr. 35 vom 05.07.2006, Закон г. Москвы N 35 от 05.07.2006 „Об энергосбережении в городе Москве“, <http://www.energsovet.ru/npb9.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Energieeinsparung der Stadt Moskau Nr. 35 vom 05.07.2006.

Regierungserlass Nr. 1446-r vom 17.10.2006 „Über die Beendigung des föderalen Zielprogramms „Energieeffiziente Wirtschaft in den Jahren 2002 - 2005 und bis zum Jahr 2010“,

Распоряжение Правительства РФ от 17.10.2006 N 1446-р „О завершении реализации Федеральной целевой программы "Энергоэффективная экономика" на 2002 - 2005 годы и на перспективу до 2010 года“

<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=375761> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Regierungserlass Nr. 1446-r vom 17.10.2006.

Föderales Gesetz vom 18.12.2006 Nr. 232-FZ „Über die Einführung von Änderungen in das Baugesetzbuch der Russischen Föderation und in andere Gesetzgebungsakte der Russischen Föderation“,

Федеральный закон Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. N 232-ФЗ „О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации“, <http://www.referent.ru/1/100735> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Änderungsgesetz Nr. 232-FZ.

Erlass der Regierung der Russischen Föderation vom 28.06.2007 Nr. 825 „Über die Bewertung der Effizienz der Exekutivorgane der Subjekte der Russischen Föderation“,

Указ Президента Российской Федерации от 28.07.2007 г. N 825 „Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации“,

zitiert als: Präsidialerlass vom 28.06.2007 Nr. 825.

Föderales Gesetz der Russischen Föderation vom 21.07.2007 Nr. 185-FZ „Über den Fonds zur Unterstützung der Reform der Wohnungs- und Kommunalwirtschaft“,
Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2007 г. N 185-ФЗ „О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства“,
<http://base.garant.ru/12154776/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Föderalgesetz Nr. 185-FZ.

Föderalgesetz Nr. 250-FZ vom 04.11.2007 „Über die Änderung einzelner Rechtsakte der Russischen Föderation im Zusammenhang mit den Maßnahmen zur Reformierung des „Einheitlichen Energiesystems Russlands“,
Федеральный закон от 4 ноября 2007 г. N 250-ФЗ „О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с осуществлением мер по реформированию Единой энергетической системы России“,
<http://www.rg.ru/2007/11/08/energosisistema-izmenenia-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Föderalgesetz Nr. 250-FZ.

Föderales Gesetz der Russischen Föderation vom 01.12.2007 Nr. 315-FZ „Über Selbstregulierungsorganisationen“,
Федеральный закон Российской Федерации от 1 декабря 2007 г. N 315-ФЗ „О саморегулируемых организациях“, <http://www.rg.ru/2007/12/06/samoreg-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Föderalgesetz vom 01.12.2007 Nr. 315-FZ.

Erlass des Präsidenten der Russischen Föderation vom 28.04.2008 Nr. 607 „Über die Bewertung der Effektivität der lokalen Behörden der städtischen Bezirke und Gemeinden“,
Указ Президента РФ от 28 апреля 2008 г. N 607 „Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов“, <http://base.garant.ru/193208/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Präsidialerlass vom 28.04.2008 Nr. 607.

Föderales Gesetz vom 29.04.2008 Nr. 57-FZ „Über das Verfahren bei der Verwirklichung von ausländischen Investitionen in Kapitalgesellschaften, welche strategische Bedeutung für die Verteidigung und Sicherheit des Staates haben“,
Федеральный закон от 29 апреля 2008 года N 57-ФЗ „О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства“,
<http://www.rg.ru/2008/05/07/investicii-fz-dok.html> (zuletzt abgerufen am 12.02.2015),
zitiert als: Föderalgesetz Nr. 57-FZ vom 29.04.2008.

Erlass des Präsidenten der Russischen Föderation vom 12.05.2008 Nr. 724 „Fragen des Systems und der Struktur der föderalen Organe der ausführenden Gewalt“,
Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2008 г. N 724 „Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти“,
<http://www.rg.ru/2008/05/13/struktura-vlasti-dok.html> (zuletzt abgerufen am 12.02.2015),
zitiert als: Präsidialerlass vom 12.05.2008 Nr. 724.

Erlass des Präsidenten der Russischen Föderation vom 04.06.2008 Nr. 889 „Über einzelne Maßnahmen zur Steigerung der energetischen und ökologischen Effizienz der russischen Wirtschaft“,

Указ Президента Российской Федерации от 4 июня 2008 г. N 889 „О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики“, <http://www.rg.ru/2008/06/07/ukaz-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Präsidialerlass vom 04.06.2008 Nr. 889.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 05.06.2008 Nr. 437 „Über das Ministerium für wirtschaftliche Entwicklung der Russischen Föderation“,

Постановление от 5 Июня 2008 г. N 437 „О Министерстве Экономического Развития Российской Федерации“,

<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=135546> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Regierungsverordnung Nr. 437 vom 05.06.2008.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 05.06.2008 Nr. 438 „Über das Ministerium für Industrie und Handel“,

Постановление Правительства РФ от 05.06.2008 N 438 „О Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации“,

<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=134871> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Regierungsverordnung Nr. 438 vom 05.06.2008.

Regierungsverordnung vom 14.07.2008 Nr. 520 „Über die Grundlagen der Preisregulierung der Tarife im Bereich der Aktivitäten von öffentlichen Versorgungsunternehmen“,

Постановление Правительства РФ от 14.07.2008 N 520 „Об основах ценообразования и порядке регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса“, <http://www.referent.ru/1/142291> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Regierungsverordnung vom 14.07.2008 Nr. 520.

Föderales Gesetz vom 23.07.2008 Nr. 160-FZ „Über die Einführung von Änderungen in einzelne Gesetzgebungsakte der Russischen Föderation im Zusammenhang mit der Ausübung der Befugnisse der Regierung der Russischen Föderation“,

Федеральный закон Российской Федерации от 23 июля 2008 г. N 160-ФЗ г. Москва „О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием осуществления полномочий Правительства Российской Федерации“, <http://www.rg.ru/2008/07/25/polnomochiya-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Änderungsgesetz Nr. 160-FZ.

Erlass der Regierung der Russischen Föderation vom 17.11.2008 Nr. 1662-r, Konzept der langfristigen sozio-ökonomischen Entwicklung der Russischen Föderation bis 2020,

Распоряжение от 17 ноября 2008 г. N 1662-р, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года,

<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=90601> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Regierungserlass Nr. 1662-r vom 17.11.2008.

Föderales Gesetz „Zur Bekämpfung der Korruption“ vom 25.12.2008 Nr. 273-FZ, Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ „О противодействии коррупции“, <http://www.rg.ru/2008/12/30/korrupcia-fz-dok.html> (zuletzt abgerufen am 12.02.2015),
zitiert als: Föderalgesetz „Zur Bekämpfung der Korruption“ vom 25.12.2008 Nr. 273-FZ.

Föderales Gesetz vom 26.12.2008 Nr. 294-FZ „Über den Schutz der Rechte von juristischen Personen und Einzelunternehmern bei der Ausübung der staatlichen Kontrolle (Überwachung) und kommunalen Steuerung“, Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ „О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля“, <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=133508> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Föderalgesetz „Über den Schutz der Rechte von juristischen Personen und Einzelunternehmer bei der Ausübung der staatlichen Kontrolle (Überwachung) und kommunalen Steuerung“ vom 26.12.2008 Nr. 294-FZ.

Föderales Gesetz der Russischen Föderation vom 30.12.2008 Nr. 313-FZ „Über die Einführung von Änderungen in bestimmte Gesetzesakte der Russischen Föderation im Zusammenhang mit der Möglichkeit des Ersatzes der obligatorischen Zertifizierung mit einer Übereinstimmungs-Erklärung, Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. N 313-ФЗ „О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением возможности замены обязательной сертификации декларированием соответствия“, <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=117539> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Änderungsgesetz Nr. 313-FZ.

Erlass der Regierung der Russischen Föderation vom 08.01.2009 Nr. 1-r „Grundlegende Leitlinien der staatlichen Politik zur Energieeffizienzsteigerung im Bereich der Elektroenergie auf der Grundlage der Nutzung erneuerbarer Energiequellen bis zum Jahr 2020“, Распоряжение от 8 января 2009 г. N 1-р „Основные Направления государственной политики в сфере повышения энергетической эффективности электроэнергетики на основе использования возобновляемых источников энергии на период до 2020 года“, abrufbar unter: <http://www.government.ru/gov/results/6471/> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungserlass Nr. 1-r vom 08.01.2009.

Erlass des Präsidenten der Russischen Föderation vom 12.05.2009 Nr. 537, Strategie zur nationalen Sicherheit der Russischen Föderation bis 2020, Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. N 537, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Nationale Sicherheitsstrategie der Russischen Föderation bis 2020, genehmigt durch Präsidialerlass vom 12.05.2009 Nr. 537.

Erlass des Präsidenten der Russischen Föderation vom 20.05.2009 Nr. 579 „Über die Kommission zur Modernisierung und technologischen Entwicklung der Wirtschaft Russlands beim Präsidenten der Russischen Föderation“,

Указ Президента РФ от 20 мая 2009 г. N 579 „О комиссии при президенте российской федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России“, <http://www.referent.ru/1/136042> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Präsidialerlass vom 20.05.2009 Nr. 579.

Regierungsverordnung vom 28.10.2009 Nr. 843 „Über Maßnahmen zur Realisierung des Artikels 6 des Kyoto-Protokolls zum Rahmenübereinkommen der Vereinten Nationen über Klimaänderungen“,
Постановление Правительства РФ от 28.10.2009 N 843 „О мерах по реализации статьи 6 киотского протокола к рамочной конвенции ООН об изменении климата“,
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=93212> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung vom 28.10.2009 Nr. 843 „Über Maßnahmen zur Realisierung des Artikels 6 des Kyoto-Protokolls.

Erlass der Regierung der Russischen Föderation vom 13.11.2009 Nr. 1715-r, Energiestrategie bis 2030,
Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 г. N 1715-р, Энергетическая Стратегия России на период до 2030 года,
http://minenergo.gov.ru/activity/energostrategy/full.php?sphrase_id=201661 (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Energiestrategie 2030.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 23.11.2009 Nr. 944 „Über die Genehmigung der Liste der Aktivitäten gegenüber juristischen Personen und Einzelunternehmern in den Bereichen Gesundheit, Bildung und sozialen Diensten, bei denen in planmäßigen Zeitabständen Kontrollen durchgeführt werden“,
Постановление Правительства РФ от 23.11.2009 N 944 „Об утверждении перечня видов деятельности в сфере здравоохранения, сфере образования и социальной сфере, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых плановые проверки проводятся с установленной периодичностью“,
<http://www.referent.ru/1/145623> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung der Russischen Föderation vom 23.12.2009 Nr. 944.

Föderales Gesetz der Russischen Föderation vom 23.11.2009 Nr. 261-FZ „Über die Energieeinsparung und die Steigerung der Energieeffizienz und über die Änderung von einzelnen Gesetzgebungsakten der Russischen Föderation“,
Федеральный закон Российской Федерации от 23.11.2009 N 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации",
russische und deutsche Fassung:
<http://www.bblaw.com/index.php/en/component/attachments/download/1768> (zuletzt abgerufen am 02.02.2015).

Erlass der Regierung der Russischen Föderation vom 01.12.2009 Nr. 1830-r „Über die Genehmigung des Maßnahmenplans zur Energieeinsparung und zur Steigerung der Energieeffizienz in der Russischen Föderation“,
Распоряжение Правительства РФ N 1830-р от 01.12.2009 г. „Об утверждении плана мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в Российской Федерации“,

http://www.economy.gov.ru/minec/about/structure/depgostarif/doc20100115_02 (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungserlass vom 01.12.2009 Nr. 1830-r.

Anordnung des Ministeriums für Energie der Russischen Föderation vom 16.12.2009 Nr. 560 FGU „Die Vereinigung Rosinformresurs“,
Приказ Министерства энергетики Российской Федерации от 16 декабря 2009 года N 560 ФГУ „Объединение Росинформресурс“,
zitiert als: Anordnung des Energieministeriums der Russischen Föderation vom 16.12.2009 Nr. 560 FGU.

Erllass des Präsidenten der Russischen Föderation vom 17.12.2009 N 861-RP „Über die Klimadoktrin der Russischen Föderation“,
Распоряжение Президента РФ от 17 декабря 2009 г. N 861-ПП „О климатической доктрине Российской Федерации“, <http://www.kremlin.ru/acts/6365> (zuletzt abgerufen am 12.02.2015),
zitiert als: Klimadoktrin.

Föderales Gesetz der Russischen Föderation vom 30.12.2009 Nr. 385-FZ „Über Änderungen im Föderalen Gesetz „Über die technische Regulierung“,
Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. N 385-ФЗ „О внесении изменений в Федеральный закон "О техническом регулировании",
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=95721> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015), englische Übersetzung:
<http://archive.kremlin.ru/eng/text/docs/2009/12/223509.shtml> (zuletzt abgerufen am 02.02.2015).
zitiert als: Änderungsgesetz Nr. 385-FZ vom 30.12.2009.

Regierungsverordnung der Russischen Föderation vom 31.12.2009 Nr. 1220 „Über die Bestimmung der verwendeten Indikatoren der Zuverlässigkeit und Qualität der gelieferten Waren und Dienstleistungen bei der Festsetzung der langfristigen Tarife“,
Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2009 г. N 1220 „Об определении применяемых при установлении долгосрочных тарифов показателей надежности и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг“,
<http://www.rg.ru/2010/03/02/tarify-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung vom 31.12.2009 Nr. 1220.

Regierungsverordnung der Russischen Föderation vom 31.12.2009 Nr. 1221 „Über die Genehmigung der Vorschriften zur Festlegung der Anforderungen an die Energieeffizienz von Waren und Dienstleistungen, die Erteilung von Aufträgen für den öffentlichen Gebrauch.“,
Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2009 г. N 1221 „Об утверждении Правил установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг, размещение заказов на которые осуществляется для государственных или муниципальных нужд“, <http://www.rg.ru/2010/02/05/pravila-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung vom 31.12.2009 Nr. 1221.

Regierungsverordnung der Russischen Föderation vom 31.12.2009 Nr. 1222 „Über die Typen und Eigenschaften der Produkte, deren Informationen über ihre Energieeffizienzklasse in der

technischen Dokumentation, welche diesen Produkten durch deren Kennzeichnung auf den Etiketten beigelegt ist, enthalten sein müssen und über die Bestimmungsregeln der Energieeffizienzklassen der Produkte für Hersteller und Importeure“,
Постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. N 1222 г. Москва „О видах и характеристиках товаров, информация о классе энергетической эффективности которых должна содержаться в технической документации, прилагаемой к этим товарам, в их маркировке, на их этикетках, и принципах правил определения производителями, импортерами класса энергетической эффективности товара“, <http://www.rg.ru/2010/02/02/perechen-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung der Russischen Föderation vom 31.12.2009 Nr. 1222.

Regierungsverordnung vom 31.12.2009 Nr. 1225 „Über die Anforderungen für regionale und lokale Programme auf dem Gebiet der Energieeinsparung und Energieeffizienz“,
Постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. N 1225 „О требованиях к региональным и муниципальным программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности“,
<http://www.rg.ru/2010/04/16/energ-site-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung vom 31.12.2009 Nr 1225.

Anordnung des Ministeriums für wirtschaftliche Entwicklung der Russischen Föderation Nr. 61 vom 17.02.2010 „Über die Genehmigung der Musterliste der Maßnahmen im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienz, die bei der Entwicklung der regionalen und kommunalen Programme zur Energieeinsparung und Energieeffizienz eingesetzt werden können“,
Приказ Министерства Экономического развития Российской Федерации N 61 от 17.02.2010 г. „Об утверждении примерного перечня мероприятий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, который может быть использован в целях разработки региональных, муниципальных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности“,
http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/efficiency/doc20100217_05 (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Anordnung des Ministeriums für wirtschaftliche Entwicklung vom 17.02.2010 Nr. 61.

Regierungsverordnung der Russischen Föderation vom 20.02.2010 „Über die Einführung von Änderungen in einzelne Rechtsakte der Regierung der Russischen Föderation in Bezug auf Fragen der Kompetenzbestimmung der föderalen Organe der vollziehenden Gewalt auf dem Gebiet der Energieeinsparung und der Steigerung der Energieeffizienz,
Постановление Правительства РФ от 20 февраля 2010 г. N 67 „О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам определения полномочий федеральных органов исполнительной власти в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности“, <http://www.rg.ru/2010/03/02/energetika-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung Nr. 67 vom 20.02.2010.

Anordnung des Energieministeriums vom 07.04.2010 Nr. 148 „Über die Organisation der Fortbildung und Ausbildung der Energie-Auditoren zur Durchführung der Energieuntersuchungen mit dem Ziel einer effizienten und rationellen Nutzung der Energieressourcen,

Приказ Минэнерго РФ от 07.04.2010 N 148 „Об организации работы по образовательной подготовке и повышению квалификации энергоаудиторов для проведения энергетических обследований в целях эффективного и рационального использования энергетических ресурсов“, <http://www.energsovet.ru/npb1209.html> (zuletzt abgerufen am 16.02.2015),
zitiert als: Anordnung des Energieministeriums vom 07.04.2010 Nr. 148.

Anordnung des Energieministeriums vom 07.04.2010 Nr. 149 „Über die Bestätigung der Festlegung der wesentlichen Vertragsbedingungen für die Installation, den Austausch und die Bedienung der Messgeräte zum Verbrauch der Energieressourcen“,
Приказ Минэнерго РФ от 07.04.2010 N 149 „Об утверждении порядка заключения и существенных условий договора, регулирующего условия установки, замены и (или) эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов“, <http://www.rg.ru/2010/07/07/energo-dok.html> (zuletzt abgerufen am 12.02.2015),
zitiert als: Anordnung des Energieministeriums Nr. 149 vom 07.04.2010.

Anordnung des Energieministeriums der Russischen Föderation vom 16.04.2010 Nr. 178 „Über die Bestätigung einer Musterform über die Installation der Messgeräte der genutzten Energieressourcen“,
Приказ Министерства энергетики Российской Федерации (Минэнерго России) от 16 апреля 2010 г. N 178 г. Москва „Об утверждении примерной формы предложения об оснащении приборами учета используемых энергетических ресурсов“, <http://www.rg.ru/2010/06/02/forma-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Anordnung des Energieministeriums der Russischen Föderation vom 16.04.2010 Nr. 178.

Anordnung des Energieministeriums vom 19.04.2010 Nr. 182 „Über die Bestätigung der Anforderungen an den Energieausweis, der auf der Basis der Resultate der obligatorischen Energieuntersuchung ausgestellt wurde und der Anforderungen an den Energieausweis, der auf der Basis der Projekt-Dokumentation ausgestellt wurde und über die Regeln der Ausrichtung der Kopie des Energieausweises, der auf der Basis der Resultat der obligatorischen Energieuntersuchungen ausgestellt wurde“,
Приказ Министерства энергетики РФ от 19 апреля 2010 г. N 182 „Об утверждении требований к энергетическому паспорту, составленному по результатам обязательного энергетического обследования, и энергетическому паспорту, составленному на основании проектной документации, и правил направления копии энергетического паспорта, составленного по результатам обязательного энергетического обследования“, <http://www.energsovet.ru/npb1208.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Anordnung des Energieministeriums vom 19.04.2010 Nr. 182.

Anordnung des russischen Ministeriums für Industrie vom 29.04.2010 Nr. 357 „Regeln für Produzenten und Importeure zur Bestimmung der Energieeffizienzklasse von Produkten und zu sonstigen Informationen zur Energieeffizienz“,
Приказ Минпромторга России от 29 апреля 2010 г. N 357, „Правила Определения производителями и импортерами класса Энергетической эффективности товара и иной информации о его энергетической эффективности“, <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=125353> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Anordnung des russischen Ministeriums für Industrie 29.04.2010 Nr. 357.

Anordnung des Ministeriums für wirtschaftliche Entwicklung der Russischen Föderation vom 11.05.2010 Nr. 174 „Über die Bestätigung beispielhafter Bedingungen der Energiedienstleistungsverträge, die in einem Kauf-, Liefer- oder Übertragungsvertrag von Energieressourcen (außer Erdgas) aufgenommen werden können,
Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 11 мая 2010 г. N 174 „Об утверждении примерных условий энергосервисного договора (контракта), которые могут быть включены в договор купли-продажи, поставки, передачи энергетических ресурсов (за исключением природного газа)“, <http://www.rg.ru/2010/06/30/energo-dogovor-dok.html> (zuletzt abgerufen am 16.11.2012),
zitiert als: Anordnung des Ministeriums für wirtschaftliche Entwicklung der Russischen Föderation vom 11.05.2010 Nr. 174.

Erlass des Präsidenten der Russischen Föderation vom 13.05.2010 Nr. 579 „Über die Bewertung der Effektivität der Exekutive der russischen Regionen und lokalen Gebietskörperschaften der kreisfreien Städte und Gemeinden im Bereich der Energieeinsparung und Energieeffizienz“,
Указ Президента РФ от 13.05.2010 N 579 „Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления городских округов и муниципальных образований в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности“,
<http://www.rg.ru/2010/05/18/energoser-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Präsidialerlass vom 13.05.2010 Nr. 579.

Leitlinien der Steuerpolitik für den Zeitraum bis 2011 und für eine Planungsperiode bis 2012 und 2013, genehmigt von der Regierung der Russischen Föderation am 20.05.2010,
Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов,
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=105756> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Leitlinien der Steuerpolitik 2013.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 01.06.2010 Nr. 391 „Über die Errichtung eines Informationssystems im Bereich der Energieeinsparung und die Energieeffizienz und die Bedingungen für sein Funktionieren,
Постановление Правительства Российской Федерации от 1 июня 2010 г. N 391 г. Москва „О порядке создания государственной информационной системы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности и условий для ее функционирования“, <http://www.rg.ru/2010/06/09/energoser-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung vom 01.06.2010 Nr. 391.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 30.06.2010 Nr. 489 „Über die Bestätigung der Vorschriften zur Vorbereitung der staatlichen Kontrolle (Überwachung) und der Kontrolle der Jahres-Pläne; Geplante Prüfungen von juristischen Personen und einzelnen Unternehmen“,
Постановление Правительства РФ от 30.06.2010 N 489 „Об утверждении Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей“,

<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=124682> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung vom 30.06.2010 Nr. 489.

Föderales Gesetz vom 26.07.2010 Nr. 187-FZ „Über Änderungen des föderalen Gesetzes „Über die Elektrizitätswirtschaft“ und des föderalen Gesetzes „Über die Besonderheiten der elektrischen Leistung in der Übergangszeit und zur Änderung bestimmter anderer Gesetzgebungsakte der Russischen Föderation und der Aufhebung von bestimmten Rechtsakten der Russischen Föderation im Zusammenhang mit der Verabschiedung des föderalen Gesetzes „Über die Elektrizitätswirtschaft“,
Федеральный закон от 26 июля 2010 г. N 187-ФЗ „О внесении изменений в Федеральный закон „Об электроэнергетике“ и Федеральный закон „Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона „Об электроэнергетике“, <http://base.garant.ru/12177490/#1> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Föderalgesetz vom 26.07.2010 Nr. 187-FZ.

Föderales Gesetz vom 27.07.2010 Nr. 190-FZ „Über die Wärmeversorgung“,
Федеральный закон РФ от 27.07.2010 N 190-ФЗ „О теплоснабжении“,
http://www.rosteplo.ru/Npb_files/npb_shablon.php?id=1514 (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Föderalgesetz vom 27.07.2010 Nr. 190-FZ.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 18.08.2010 Nr. 636 „Über die Anforderungen an die Vertragsbedingungen für Energiedienstleistungen und die Besonderheiten der Bestimmung des anfänglichen (maximalen) Energiedienstleistungsvertragspreises,
Постановление от 18 августа 2010 г. N 636 „О требованиях к условиям контракта на энергосервис и об особенностях определения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) на энергосервис“,
<http://www.rg.ru/2010/12/14/energoserbis-site-dok.html> (zuletzt abgerufen am 12.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung vom 18.08.2010 Nr. 636.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 03.09.2010 Nr. 681 „Über die Genehmigung der Regeln zur Erzeugung von Abfällen und dem Verbrauch von elektrischen Lampen, zu ihrer unsachgemäßen Erhebung, Speicherung, Nutzung, Entsorgung, ihrem Transport und ihrer Unterkunft, die Schäden an Leben und Gesundheit der Bürger, Tieren, Pflanzen und der Umwelt begründen können“,
Постановление Правительства Российской Федерации от 3 сентября 2010 г. N 681 г. Москва „Об утверждении Правил обращения с отходами производства и потребления в части осветительных устройств, электрических ламп, ненадлежащие сбор, накопление, использование, обезвреживание, транспортирование и размещение которых может повлечь причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям и окружающей среде“, <http://www.rg.ru/2010/09/10/othody-dok.html> (zuletzt abgerufen am 12.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung vom 03.09.2012 Nr. 681.

Anordnung des Ministeriums für regionale Entwicklung der Russischen Föderation vom 02.09.2010 Nr. 394 „Über die Bestätigung einer Musterliste von für eine Energieeinsparung und einen effizienteren Einsatz von Energieressourcen förderlichen Maßnahmen für ein Mehrfamilienhaus (eine Gruppe Mehrfamilienhäuser) in Bezug auf das gemeinsame Eigentum an den Räumlichkeiten in einem Mehrfamilienhaus sowie in Bezug auf die Räumlichkeiten in einem Mehrfamilienhaus“,

Приказ Министерства регионального развития РФ от 2 сентября 2010 г. N 394 „Об утверждении Примерной формы перечня мероприятий для многоквартирного дома (группы многоквартирных домов) как в отношении общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, так и в отношении помещений в многоквартирном доме, проведение которых в большей степени способствует энергосбережению и повышению эффективности использования энергетических ресурсов“, <http://www.rg.ru/2010/10/22/flat-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Anordnung des Ministeriums für regionale Entwicklung der Russischen Föderation vom 02.09.2010 Nr. 394.

Internationaler Standard ISO [1] 26000:2010 „Leitfaden zur gesellschaftlichen Verantwortung“, veröffentlicht am 28.10.2010,
Международный Стандарт ISO/FDIS 26000, Руководство по социальной ответственности, Guidance on social responsibility, опубликован 28 октября 2010 г.
http://www.nornik.ru/upload/editor_files/file1756.pdf (zuletzt abgerufen am 16.02.2015),
zitiert als: Internationaler Standard ISO [1] 26000:2010 „Leitfaden zur gesellschaftlichen Verantwortung“.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 27.11.2010 Nr. 940 „Über die Einführung von Änderungen in bestimmte Akte der Regierung der Russischen Föderation in Bezug auf die Verbesserung der Ordnung zur Anbindung an Netze der technischen Versorgung“,

Постановление Правительства РФ N 940 от 27.11.2010 „О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в части совершенствования порядка подключения к сетям инженерно-технического обеспечения“,
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=107549> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Regierungsverordnung vom 27.11.2010 Nr. 940.

Erlass der Regierung der Russischen Föderation vom 27.12.2010 Nr. 2446-r, Staatliches Programm der Russischen Föderation „Energieeinsparung und Steigerung der Energieeffizienz bis 2020“,

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 г. N 2446-р г. Москва, Государственная программа Российской Федерации „Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года“,
<http://www.rg.ru/2011/01/25/energoberejenie-site-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Staatliches Programm der Russischen Föderation Energiesparen und Erhöhung der Energieeffizienz bis 2020“.

Anordnung des Ministeriums für Industrie und Handel vom 29.12.2010 Nr. 1324 „Über die Änderung der Anordnung des Ministeriums für Industrie und Handel Nr. 769 vom 07.09.2010“ „Über die Kategorien von Waren, die Informationen über ihre Energieeffizienzklasse in der technischen Dokumentation, die diesen Produkten, durch ihre

Kennzeichnung und auf Etiketten beiliegt sowie über Eigenschaften der Produkte derjenigen Güter, die in Übereinstimmung mit dem Gesetz „Über die Energieeinsparung und die Steigerung der Energieeffizienz und über die Einführung von Änderungen in bestimmte Rechtsakte der Russischen Föderation“ keinen Anforderungen an die Beifügung von Informationen über ihre Energieeffizienz in die technische Dokumentation durch ihre Kennzeichnung und auf Etiketten unterliegen“,

Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 1324 „О внесении изменений в приказ министерства промышленности и торговли российской федерации от 7 сентября 2010 г. N 769 „О категориях товаров, которые должны содержать информацию о классе их энергетической эффективности в технической документации, прилагаемой к этим товарам, маркировке и на этикетках, а также о характеристиках товаров с указанием категорий товаров, на которые в соответствии с требованиями Федерального Закона „Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты российской федерации“ не распространяются требования о включении информации об их энергетической эффективности в техническую документацию, прилагаемую к товарам, маркировку и на этикетку“, <http://www.rg.ru/2011/02/11/prikaz-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Anordnung des Ministeriums für Industrie und Handel vom 29.12.2010 Nr. 1324 „Über die Änderung der Anordnung des Ministeriums für Industrie und Handel Nr. 769 vom 07.12.2010“.

Erlass der Regierung der Russischen Föderation vom 24.01.2011 Nr. 86 „Über ein einheitliches nationales Akkreditierungssystem“,

Указ Президента Российской Федерации от 24 января 2011 г. N 86 „О единой национальной системе аккредитации“, <http://www.rg.ru/2011/01/26/akkreditacia-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Präsidialerlass vom 24.01.2011 Nr. 86 „Über ein einheitliches nationales Akkreditierungssystem“.

Regierungsverordnung vom 25.01.2011 Nr. 18 „Über die Bestätigung der Anforderungen an die Energieeffizienz von Gebäuden, Bauten und Anlagen sowie der Anforderungen an die Regeln für die Feststellung der Energieeffizienzklasse von Mehrfamilienhäusern“,

Постановление Правительства РФ от 25 января 2011 года N 18 „Об утверждении Правил установления требований энергетической эффективности для зданий, строений и сооружений и требований к правилам определения класса энергетической эффективности многоквартирных домов“, <http://www.rg.ru/2011/02/02/stroeniya-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Regierungsverordnung Nr. 18.

Regierungsverordnung Nr. 19 vom 25.01.2011 „Über die Bestätigung der Voraussetzungen für die Gewinnung, Verarbeitung, Systematisierung, Analyse und Nutzung der in den Energiepässen enthaltenen Informationen der obligatorischen und freiwilligen Energieuntersuchungen“,

Постановление Правительства РФ от 25.01.2011 N 19 „Об утверждении Положения о требованиях, предъявляемых к сбору, обработке, систематизации, анализу и использованию данных энергетических паспортов, составленных по результатам обязательных и добровольных энергетических обследований“, [http://maenrf.ru/pisma/pos250111\[1\].pdf](http://maenrf.ru/pisma/pos250111[1].pdf) (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Regierungsverordnung Nr. 19 vom 25.01.2011.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 25.01.2011 Nr. 20 „Über die Bestätigung der Regeln zur Beibringung der Informationen gegenüber den föderalen Organen der ausführenden Gewalt, den ausführenden Organen der Subjekte der Russischen Föderation und den Organen der örtlichen Selbstverwaltung zur Einbeziehung in das staatliche Informationssystem im Bereich der Energieeinsparung und der Steigerung der Energieeffizienz“,

Постановление от 25 января 2011 г. N 20 „Об утверждении Правил представления федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления информации для включения в государственную информационную систему в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности“,

<http://www.rg.ru/2011/02/01/info-site-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Regierungsverordnung vom 25.01.2011 Nr. 20.

Anordnung des Ministeriums für regionale Entwicklung der Russischen Föderation vom 08.04.2011 Nr. 161 „Über die Genehmigung von Regeln zur Definition der Energieeffizienz-Klassen von Wohngebäuden und der Anforderungen an den Energieeffizienz-Klasse an der Fassade des Wohnhauses“,

Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 8 апреля 2011 N 161 „Об утверждении Правил определения классов энергетической эффективности многоквартирных домов и Требований к указателю класса энергетической эффективности многоквартирного дома, размещаемого на фасаде многоквартирного дома“, <http://www.rg.ru/2011/06/03/kvartira-dok.html> (zuletzt abgerufen am 13.11.2012),

zitiert als: Anordnung des Ministeriums für regionale Entwicklung der Russischen Föderation vom 08.04.2011 Nr. 161.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 25.04.2011 Nr. 318 „Über die Bestätigung der Normen zur staatlichen Kontrolle der Einhaltung der Anforderungen der Gesetzgebung zur Einsparung von Energie, zur Erhöhung der energetischen Effektivität und zur Einführung von Veränderungen in einige Rechtsakte der Regierung der Russischen Föderation“,

Постановление Правительства РФ от 25.04.2011 N 318 „Об утверждении Правил осуществления государственного контроля за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации“,

<http://www.rg.ru/2011/04/29/pravitelstvo-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Regierungsverordnung vom 25.04.2011 Nr. 318.

Anordnung des Energieministeriums vom 27.04.2011 Nr. 155 „Über die Änderung der Anordnung des Energieministeriums vom 07.04.2010 Nr. 148“,

Приказ Минэнерго РФ N 155 от 27.04.2011 „Об отмене приказа Минэнерго России от 07.04.2010 N 148“,

http://minenergo.gov.ru/documents/fold13/index.php?ELEMENT_ID=7327 (zuletzt abgerufen am 16.02.2015),

zitiert als: Anordnung des Energieministeriums vom 27.04.2011 Nr. 155.

Leitlinien der Steuerpolitik für den Zeitraum bis 2012 und bis 2013 und 2014, von der Regierung der Russischen Föderation genehmigt am 07.07.2011,

Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов, одобрено Правительством РФ 07.07.2011, http://www.minfin.ru/common/img/uploaded/library/2012/04/2012_05_23_ONNP_2013-2015.pdf (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Leitlinien der Steuerpolitik 2014.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 12.07.2011 Nr. 562 „Über die Bestätigung des Verzeichnisses von Objekten und Technologien mit einem hohen Grad der Energieeffizienz, bei denen die Investierung die Gewährung eines Investitionssteuerkredits begründet“,

Постановление Правительства РФ от 12.07.2011 N 562 „Об утверждении перечня объектов и технологий, имеющих высокую энергетическую эффективность, осуществление инвестиций в создание которых является основанием для предоставления инвестиционного налогового кредита“, <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=116847> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Regierungsverordnung vom 12.07.2011 Nr. 562.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 20.07.2011 Nr. 602 „Über die Genehmigung der Anforderungen eine Beleuchtungseinrichtungen und elektrische Wechselstrom-Lampen, die für die Beleuchtung verwendet werden“,

Постановление Правительства Российской Федерации от 20 июля 2011 г. N 602 г. Москва „Об утверждении требований к осветительным устройствам и электрическим лампам, используемым в цепях переменного тока в целях освещения“, <http://www.rg.ru/2011/07/29/energo-dok.html> (zuletzt abgerufen am 08.12.12),

zitiert als: Regierungsverordnung vom 20.07.2011 Nr. 602.

Föderales Gesetz der Russischen Föderation vom 21.07.2011 Nr. 255-FZ „Über die Änderung des Föderalen Gesetzes über die technische Regulierung“,

Федеральный закон от 21.07.2011 N 255-ФЗ „О внесении изменений в Федеральный закон „О техническом регулировании“, <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=122412> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Änderungsgesetz Nr. 255-FZ.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 17.10.2011 Nr. 845 „Über den Föderalen Dienst der Akkreditierung“,

Постановление Правительства Российской Федерации от 17 октября 2011 г. N 845 г. Москва „О Федеральной службе по аккредитации“, <http://www.rg.ru/2011/10/25/rosakkreditaciya-site-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Regierungsverordnung „Über den Föderalen Dienst für Akkreditierung“ vom 17.10.2011 Nr. 845.

Föderales Gesetz Nr. 382-FZ vom 03.12.2011 „Über das staatliche Informationssystem des Brennstoff-und Energiekomplexes“,

Федеральный закон Российской Федерации от 3 декабря 2011 г. N 382-ФЗ, „О государственной информационной системе топливно-энергетического комплекса“, <http://www.rg.ru/2011/12/06/tek-system-dok.html> (zuletzt abgerufen am 15.02.2015),

zitiert als: Föderalgesetz Nr. 382-FZ vom 03.12.2011 „Über das staatliche Informationssystem des Brennstoff-und Energiekomplexes“.

Föderales Gesetz vom 06.12.2011 Nr. 394-FZ „Über Änderungen des Föderalgesetzes „Über die Elektrizitätswirtschaft“,

Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. N 394-ФЗ „О внесении изменений в Федеральный закон „Об электроэнергетике““, <http://base.garant.ru/70102534/#322218> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Föderalgesetz vom 06.12.2011 Nr. 394-FZ.

Föderales Gesetz vom 07.12.2011 N 416-FZ „Über die Wasserversorgung und Abwasserentsorgung“,

Федеральный закон Российской Федерации от 7 декабря 2011 года N416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении", <http://www.rg.ru/2011/12/08/voda-site-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Föderalgesetz „Über die Wasserversorgung und Abwasserentsorgung“.

Anordnung des Energieministeriums der Russischen Föderation vom 08.12.2011 Nr. 577 „Über Änderungen der Anforderungen an den Energiepass, in Bezug auf die Ergebnisse des obligatorischen Energie-Untersuchungen und an den Energie-Pass, in Bezug auf die Projekt-Dokumentation sowie der Regeln der Übermittlung einer Kopie des Energiepasses in Bezug auf die Ergebnisse des obligatorischen Energie-Audits, die im Auftrag des Ministeriums für Energie der Russischen Föderation vom 19.04.2010 Nr. 182 genehmigt wurden“,

Приказ N 577 от 8 декабря 2011 г. „О внесении изменений в требования к энергетическому паспорту, составленному по результатам обязательного энергетического обследования, и энергетическому паспорту, составленному на основании проектной документации, и в правила направления копии энергетического паспорта, составленного по результатам обязательного энергетического обследования, утвержденные приказом Минэнерго России от 19.04.2010 N 182“, <http://www.referent.ru/1/195342> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Anordnung des Energieministeriums Nr. 577 vom 08.12.2011

Anordnung des Energieministeriums der Russischen Föderation vom 30.12.2011 Nr. 650

„Über die Genehmigung des Verfahrens der planmäßigen und außerplanmäßigen Inspektionen bei Selbstregulierungsorganisationen auf dem Gebiet des Energieaudits“, Приказ Министерства энергетики РФ от 30 декабря 2011 г. N 650 „Об утверждении Порядка проведения Министерством энергетики Российской Федерации плановых и внеплановых проверок саморегулируемых организаций в области энергетического обследования“, <http://www.rg.ru/2012/03/02/proverki-sro-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Anordnung des Energieministeriums der Russischen Föderation 30.12.2011 Nr. 650.

Verordnung der Regierung der Russischen Föderation vom 16.04.2012 Nr. 308 „Über die Genehmigung der Liste der Objekte, die eine hohe Energieeffizienz aufweisen, für die jedoch keine Bestimmung der Energieeffizienzklassen vorgesehen ist“,

Постановление Правительства РФ от 16.04.2012 N 308 „Об утверждении перечня объектов, имеющих высокую энергетическую эффективность, для которых не предусмотрено установление классов энергетической эффективности“, <http://www.rg.ru/2012/04/24/oborudovanie-site-dok.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Regierungsverordnung vom 16.04.2012 Nr. 308.

Grundlagen der staatlichen Politik im Bereich der ökologischen Entwicklung der Russischen Föderation für den Zeitraum bis zum Jahr 2030 (bestätigt vom Präsidenten der Russischen Föderation am 30.04.2012),

Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, (утв. Президентом РФ 30.04.2012),

<http://kremlin.ru/news/15177> (zuletzt abgerufen am 15.02.2015),

zitiert als: Grundlagen der staatlichen Politik im Bereich der ökologischen Entwicklung der Russischen Föderation für den Zeitraum bis zum Jahr 2030.

Leitlinien der Steuerpolitik für den Zeitraum bis 2013 und bis 2014 und 2015 (genehmigt von der Regierung der Russischen Föderation am 02.05.2012),

Основные направления налоговой политики российской федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов (одобрено Правительством РФ 02.05.2012),

<http://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=4054444> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Leitlinien der Steuerpolitik 2015.

Erlass der Regierung der Russischen Föderation vom 27.09.2012 Nr. 1794-r „Über die Genehmigung des Aktionsplans der staatlichen Regulierung im Bereich der Energieeinsparung und der Steigerung der Energieeffizienz“,

Распоряжение от 27 сентября 2012 г. N 1794-р „Об утверждении плана мероприятий по совершенствованию государственного регулирования в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности“,

http://www.rg.ru/pril/72/55/23/1794_plan.pdf (zuletzt abgerufen am 15.02.2015)

zitiert als: Regierungserlass vom 27.09.2012 Nr. 1794-r.

Gesetzesentwürfe und sonstige Gesetzesmaterialien der Russischen Föderation

Projektreihe zur „Energiewirtschaft im globalen System - Natur - Gesellschaft – Mensch“, GU IES 2002,

„Проекты - Энергетика в системе „Природа – общество – человек“, ГУ ИЭС, 2002 г., <http://www.energystrategy.ru/projects/POCH.htm> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: Projektreihe zur „Energiewirtschaft im globalen System - Natur - Gesellschaft – Mensch.

Gesetzesentwurf Nr. 395919-5 „Über die Regulierung der Verwaltung von Mehrfamilienhäusern“,

Законопроект N 395919-5 „О регулировании деятельности по управлению многоквартирными домами“,

<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=80420> (zuletzt abgerufen am 15.02.2015),

zitiert als: Gesetzesentwurf Nr. 395919-5.

Gesetzesentwurf Nr. 111741-5 „Über die Änderung bestimmter Gesetzgebungsakte der Russischen Föderation mit dem Ziel der Steigerung der energetischen und ökologischen Effizienz der russischen Wirtschaft“,

Проект Федерального закона N 111741-5 „О внесении изменений в отдельные законодательные акты российской федерации в целях повышения энергетической и экологической эффективности российской экономики“,

<http://www.energsovet.ru/npb1158.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Entwurf des Föderalgesetzes Nr. 111741-5 „Über die Änderung bestimmter Gesetzgebungsakte der Russischen Föderation mit dem Ziel der Steigerung der energetischen und ökologischen Effizienz der russischen Wirtschaft“.

Gesetzesentwurf Nr. 111730-5 „Über Energieeinsparung und die Steigerung der Energieeffizienz“ vom Oktober 2008,

Проект Федерального закона N 111730-5 „Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности“ от октября 2008 г.,

<http://www.energsovet.ru/npb1134.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Entwurf des Föderalgesetzes Nr. 111730-5 „Über Energieeinsparung und die Steigerung der Energieeffizienz“.

Erläuterung zum Gesetzesentwurf „Über Energieeinsparung und die Steigerung der Energieeffizienz“ vom 25.10.2008,

Пояснительная записка к проекту федерального закона «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности» (Комитет Государственной Думы по энергетике), <http://www.energsovet.ru/npb1141.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),

zitiert als: Erläuterung zum Gesetzesentwurf „Über Energieeinsparung und die Steigerung der Energieeffizienz“.

Gesetzesentwurf „Über Energieeinsparung und die Steigerung der Energieeffizienz“ (angenommen in erster Lesung vom 25.11.2008),

Проект ФЗ N 111730-5 „Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности“ (принятый в первом чтении, 25.11.2008),
<http://www.energsovet.ru/npb1138.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: *Entwurf des Föderalgesetzes Nr. 111730-5 „Über Energieeinsparung und die Steigerung der Energieeffizienz“, erste Lesung.*

Gesetzesentwurf Nr. 111730-5 „Über Energieeinsparung und die Verbesserung der Energieeffizienz“ in der zweiten Lesung,
Проект Федерального закона N 111730-5 „Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности“ во втором чтении,
<http://www.energsovet.ru/npb1185.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: *Entwurf des Föderalgesetzes Nr. 111730-5 „Über Energieeinsparung und die Steigerung der Energieeffizienz“, zweite Lesung.*

Gesetzesentwurf Nr. 111730-5 „Über Energieeinsparung und die Verbesserung der Energieeffizienz“, dritte Lesung 29.10.2009,
Проект Федерального закона N 111730-5 подготовленный к 3-му чтению ГосДумы РФ „Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации“,
<http://www.energsovet.ru/npb1187.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: *Entwurf des Föderalgesetzes Nr. 111730-5 „Über Energieeinsparung und die Steigerung der Energieeffizienz“, dritte Lesung.*

Auszug aus der Niederschrift der 258. Sitzung des Föderationsrates (18.11.2009) betreffend das Gesetz „Über Energieeinsparung und die Verbesserung der Energieeffizienz“,
Выдержка из стенограммы 258 заседания Совета Федерации (18.11.2009 г.),
касающаяся закона „Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации“, <http://www.energsovet.ru/npb1190.html> (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: *Auszug aus der Niederschrift der 258. Sitzung des Föderationsrates (18.11.2009).*

Rohentwurf des Ministeriums der wirtschaftlichen Entwicklung eines staatlichen Vertrages für Energiedienstleistungen und beispielhafte Ausschreibungsunterlagen für den Auftrag zu Energiedienstleistungen,
Проекты примерного государственного контракта на энергосервис и примерной конкурсной документации на заключение контракта на энергосервис,
http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/efficiency/doc20110217_07 (zuletzt abgerufen am 11.02.2015),
zitiert als: *Ministerium der wirtschaftlichen Entwicklung, Projekte eines Musterstaatsvertrags zum Energie-Service.*